

11/15-1404/22 11.19

изпращане на жалба по

✕ ИЗТРИВАНЕ

О ВСИЧКИ → ПРЕПРАЩАНЕ ...



oik0215

съб 02.11.2019 г. 18:01

Маркирай като непрочетено

До: ЦИК;

📎 2 прикачени файла

жалба  
cik-k - pdf

видео-  
1471982168  
mp4

Изтегли всички

Изпращаме Ви по компетентност Жалба, с вх. № 121/ 29.10.2019г., подадена от Инициативен комитет за издигане на Николай Димитров за независим кандидат за кмет на Община Несебър срещу Решение № 147/ 26.10.2019г. на ОИК-Несебър. Прилагаме: сканирана преписка по издаване на обжалваното решение, ведно с видео-файла, приложен към първоначалната жалба, с която е сезирана ОИК-Несебър.



Вх. № 121/29.10.2019г

ЧРЕЗ  
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ГР. НЕСЕБЪР  
ДО  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
ГР. СОФИЯ

### ЖАЛБА

От Ирена Лашкова, ЕГН – Председател на Инициативният комитет за издигане на Николай Кирилов Димитров за независим кандидат за кмет на община Несебър в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 год.

Срещу: Решение № 147/26.10.2019 год. на Общинска изборителна комисия – гр. Несебър, публикувано на 27.10.2019 в 20:35 часа на интернет страницата на комисията.

### УВАЖАЕМА ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

На 25.10.2019 год. в 12.00 часа, като представляващ Инициативния комитет за издигане на Николай Кирилов Димитров за независим кандидат за кмет на община Несебър в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 год., чрез пълномощника си Борислава Динева, подадох жалба в Общинска изборителна комисия – гр. Несебър.

С жалбата си сезирах ОИК – Несебър за проведеното на 23.10.2019 год. предизборно събрание в с. Оризаре, организирано от ПП „ГЕРБ“, на което кандидата за кмет на община Несебър издигнат от партията провежда срещи с изборителите за представя на предизборната си програма.

Водещата събитиеото Галя Кенова, провеждайки предизборна агитация в полза на ПП „ГЕРБ“, чрез информиране на присъстващите на събраниеото за предизборната програма на партията и нейните кандидати, направи изказване в разраз с добрите нрави и засегна честта и доброто име на кандидата за кмет на община Несебър Николай Кирилов Димитров, издигнат от представляваният от мен Инициативен комитет.

В жалбата си цитирах части от изказването на водещият събраниеото, като приложих на технически носител видеозапис от изказването.

По депозираната от мен жалба Общинска изборителна комисия – гр. Несебър се произнесе с оспореното от мен Решение № 147/26.10.2019 год.

От съдържанието на оспореното Решение става ясно, че комисията не е успяла да сформира изискуемото по силата на чл. 85, ал. 4 от ИК мнозинство за да се произнесе по същество на подадената от мен жалба.

Т. е., ОИК – Несебър нито е установила нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК, нито е приела, че няма такава.

По конкретно седем от членовете на ОИК – Несебър приемат, че с изказването си Галя Кенова не е нарушила разпоредби от ИК, тъй като изказването им свързано с Николай Димитров не било в разрез с добрите нрави, нито се засяга честта или доброто му име.

Категорично не споделям доводите на тази част от състава на ОИК -- Несебър по следните причини:

За да приеме, че няма нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от ИК, част от състава на ОИК – Несебър, е изложила следните мотиви:

1. Ограничила се е до граматическо тълкуване на цитираните от мен изрази, които съм посочила в жалбата, като е приела, че така посочените цитати, всеки сам за себе си, нито съставлява нарушение на ИК, нито в тях се цитира името на Николай Димитров.
2. Изказването било, като диалог между водещият събранието и неустановени лица, които според тази част от състава на ОИК – Несебър, са споделили тези си страхове с водещия.
3. Изложените факти били обективно съществуващи и били вече цитирани в новинарски предавания или от длъжностни лица.
4. Словесното изказването не било „агитационен материал” по смисъла на ИК, тъй като нямало материална форма, поради което засегнатото лице можело да си защити правата в исков процес.
5. Не било известно дали жалбоподателят лично е възприел изказването.

Считам така изложените мотиви за постановени в противоречие на текстовете и духа на ИК по следните мотиви:

По т. 1:

В жалбата не съм имала за цел да излагам в писмен вид цялото изказване на водещата събранието.

Затова и към жалбата си съм приложила видеозапис на технически носител, за да може цялата комисия да се запознае с изказването. Обективизираните в жалбата, в писмен вид, изрази използвани от водещата на събранието са цитирани за да мога да обоснова причината за да подам жалбата.

По отношение на довода на тази част от комисията, че изказването не било за Николай Димитров: липсва и правна и житейска логика във всяко изречение да се споменава името на лицето за което се отнася изказването. Достатъчно е, да е ясно, че става дума за определено лице, какъвто е и настоящият случай. След като в началото се използва израза „Кметът Николай Димитров” да се приеме, че израза „Кметът приключи” се отнася за друго лице е най – малкото не сериозно.

По т. 2:

Разбира се, в частен разговор, всяко лице може да споделя с водещата, каквото сметне за добре и това не е нарушение на ИК, дори това да е така, тъй като част от ОИК – Несебър го предполага.

Нарушение, обаче, на ИК е начина по който водещата отговаря. Тя го прави публично, пред множество хора. Дори и такива, които не са споделяли такива страхове.

След като и ако водещата е водила частен разговор, следва и отговора на поставените към нея въпроси или споделени страхове, пак да бъде в частен разговор. А не да ги прави обществено достояние на предизборно събрание.

По т. 3:

Разбира се в публичното пространство има немалко информация за Николай Димитров, свързана с местните избори и неговото задържане. Но никъде в публичното пространство не е споменавано, че Николай Димитров в качеството си на кмет на община е заплашвал или изнудвал физически лица, или пък е провалил бизнеса на някого. Нито че „което той извърши незаконосъобразно“ е установено с влязла в сила присъда, т.е. е безспорно установен факт.

По т. 4:

Според част от ОИК – Несебър словесното изказването не било „агитационен материал“ по смисъла на ИК, тъй като нямало материална форма. Т.е., ако дадено лице направи изявление пред 100 човека, това не е агитационен материал, но ако го изпрати като видеосъобщение на тези 100 човека, то тогава това е „агитационен материал“.

Споделям и считам за правилно становището на другата част от състава на ОИК – Несебър, че „предизборна агитация“ по смисъла на § 1, т. 17 от ИК е изявлението - „**Призив** за подкрепа или за неподкрепа на кандидат“, каквото е словесното му изписване в цитираната разпоредба, а „агитационен материал“ е начина по който този призив стига да адресатите си – чрез изказване пред тях или по друг начин, по който избирателите могат да го възприемат – чрез аудио или видео запис, или в писмен вид.

И електричката енергия няма материална форма, но по силата на чл. 110, ал. 2 от ЗС е вещ. Доколкото в ИК няма легално определение на термина „агитационен материал“, съдържанието на термина следва да се изведе, чрез тълкуване.

По т. 5:

В ИК няма разпоредба деянието да е извършено лично пред засегнатото лице. Т.е., това не е част от състава на административното нарушение.

Освен изложените доводи по съдържанието на мотивите на Решение № 147/26.10.2019 год. на Общинска изборителна комисия – гр. Несебър моля да вземете предид и следното:

Според Решение № 10835 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 11902/2015 г., IV о., докладчик председателят Татяна Хинова - „Оценката за нарушаване на законната забрана следва да се направи в контекста на цялостното агитационно послание, както и с оглед на внушението, съдържащо се в конкретната морална оценка на опонента”.

Част от състава на ОИК – Несебър не е изпълнил това си задължение, а е започнал да прави граматическо тълкуване на използваните от водещата на събранието думи.

Според мен, внушението, което водещата прави е това, което е приела другата част от състава на ОИК – Несебър и по-конкретно, че Николай Димитров е извършвал престъпления, заплашвал и изнудвал е лица с изборителни права, създавал е пречки в бизнеса на определени лица и е причината те да фалират.

Несериозно е да се твърди, че това внушение, направено три дни преди местните избори, срещу лице което е кандидат за кмет на община Несебър, не нарушава добрите нрави или не засяга честта и доброто име на кандидата.

Не оспорвам факта, че Николай Димитров е задържан, не оспорвам факта, че срещу него се води наказателно производство, но това не е пречка да участва в местните избори. Дори и според Прокуратурата Николай Димитров да е извършил престъпление, то съда е този който окончателно постановява дали това е така.

Предвид принципа, че всеки е невинен до доказване на противното, разпространяването и още повече убеждаването на други хора и то по време на предизборна агитация, че конкурентен кандидат в местните избори е закононарушител, няма как да не урони честа и доброто му име.

Предвид изложеното, моля, да отмените Решение № 147/26.10.2019 год. и след като приемете, че е налице нарушение на чл. 183, ал. 4 от ИК, да върнете преписката на Общинска изборителна комисия – гр. Несебър за произнасяна съобразно мотивите Ви.

Моля, с изпращането на преписката да бъдат приложени заверени копия на Решенията за регистриране на инициативният комитет и за регистрацията на Николай димитров, като кандидат за кмет на община Несебър.

С уважение: ....  
(Ирена Борисова Лашкова)