

ШЛ-15-1421/03.11.19

Документи по Жалба

✕ ИЗТРИВАНЕ ← ОТГОВОР ←← ОТГОВОР ДО ВСИЧКИ → ПРЕПРАЩАНЕ ...



oik2024

нед 03.11.2019 г. 14:36

Маркирай като непрочетено

До: ЦИК;

📎 11 прикачени файлове

Жалба Вх
№200.pdf

отговор от
- pdf

отговор от
- pdf

Отказ от
По-.pdf

потвържден
и- pdf

Потвържден
и- pdf

Придруж
и- pdf

Изтегли всички

Приложено изпращаме Ви, комплект с документи по Жалба с Вх. №200/01.11.2019 год.

Вх. № 200/01.11.2019г.

16.11.2019

ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Гр. София

Пл. „Княз Александър I“ №1

**Чрез Общинска Избирателна Комисия гр.
Твърдица**

ЖАЛБА

**От МАРИЯ ГВОЗДЕЙКОВА-ЗЛАТЕВА,
КП „АЛТЕРНАТИВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ“, съгласно
пълномощно 74/10.09.2019 г.**

**Уважаема Г-жо Председател на Централна
Избирателна Комисия,
Уважаеми Членове,**

С настоящата жалба и в срок РЕШЕНИЕ № 126 от 29.10.2019 г. на Общинска избирателна комисия гр. Твърдица, като считам, че решението на ОИК Твърдица е постановено при съществени нарушения на закона непълно интерпретиране на фактите и обстоятелствата по казуса.

В решението си ОИК Твърдица се твърди, че са извършили служебна проверка за посещението на г-н Атанас Атанасов-кандидат за Кмет на Община Твърдица и г-н Петко Ненов-кандидат за Общински съветник на 21.10.2019 г. около 13:00 часа в ЦГ „Щастливо детство“, ул. „Цар Калоян“ № 27 гр. Твърдица, като изтъкват, че в потвържденията, подадени от двама служители /Илияна Дякова и Мара Жабова/ на споменатата детска градина се твърди, че е провеждана агитация за МИ 2019. Твърди се също, че са изискали обяснение и от Директора на детското заведение г-жа Янка Костова, в което тя е изложила, че

Вярно с оригинал



Председател

Секретар

става въпрос за иницирана среща по нейна инициатива на която да се направи „обожен анализ на извършените до момента дейности, касаещи развитието на детската градина, като образователна институция и очертаване на приоритетите в образователната политика“, както и, че не е извършена **открита** агитация по чл.182, ал. 1 от ИК и допълнителните разпоредби от параграф 1, т.17, което навежда на мисълта, че агитация като цяло на посочената среща е имало.

ОИК е изисквала обяснения и от г-н Атанасов-кандидат за кмет на Община Твърдица, в което и той твърди, че среща иницирана от г-жа Костова е имало, че тя е била с работен характер и че не смята, че са нарушени разпоредбите на ИК в тази му част. По нататък ОИК Твърдица пояснява, че потвърждението подадено от г-жа Мара Жабова/помощник-възпитател в детската градина/ с № 142/24.10.2019г. е било оттеглено от самата нея с мотивите, че същата е била въведена в заблуждение и подписването е станало след като „не е имала очила, за да го прочете преди да го подпише“.

След всичко изложено смятам, че в „старанието си да изясни фактическата обстановка“, ОИК е пропуснала да основното, а именно да обследва факта в качеството си на какви са присъствали на посочената среща и г-н Атанас Атанасов-кандидат за Кмет на Община Твърдица и г-н Петко Ненов-кандидат за Общински съветник, след като те не изпълняват към този момент функциите си на кмет и съответно на заместник кмет по силата на разпоредбите на ИК, тъй като и двамата са кандидати в кампанията за МИ. Ето защо считам, че изложените от комисията факти са ирелевантни и несъотнесими към казуса и не следва да се вземат предвид. Единствено релевантен е факта, че г-н Атанас Атанасов и г-н Петко Ненов са били на посещение в посочената детска градина като кандидати в МИ и по този начин са нарушили разпоредбите на ИК. Нещо повече, категорично твърдя, че г-н Атанас Атанасов и г-н Петко Ненов към момента на тяхните действия, не са били до

Вярно е



Председател

Секретар

никакъв начин в качеството си на длъжностни лица, поради изискването на ИК, да бъдат като кандидати в /платен/ неплатен/ отпуск, както некомпетентно е посочено в изложенията към решението на ОИК Твърдица, че видите ли те са били на работна среща, а като лица кандидати за кампанията за МИ 2019 и по този начин грубо са нарушили и са бламирали нормалния изборен процес и нормите ИК.

Смятам, че така постановеното решение на ОИК Твърдица, е в разрез с нормите на ИК, същото е незаконосъобразно, непълно и некомпетентно, поради което ви моля да го отмените изцяло, като решите казуза по същество и респективно да наложите предвиждащите се от закона санкции на лицата Атанас Атанасов и Петко Ненов съобразно административно наказателните норми на ИК.

01.11.2019 г.

Гр. Твърдица

Мария Гвоздейкова-Златева

Вярно с оригинал



Председател

Секретар

