

- Поща
- Календар
- Контакти
- Входящи (3)
- Изпратени
- Изтрети (167)
- Нежелана поща [40]
- Чернови [40]

Жалба

oik2730

Изпратено: 02 ноември 2019 г. 13:50

До: ЦИК

Прикачени файлове: Жалба.pdf (2 & #1052; & #1041;) (Визуализация в интернет)

Приложено ви изпращаме жалба

Централна избирателна комисия
ВХ.ММ ММ-15-1388/02.11.19

Прегледете, за да се покажат всички папки ▼

- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019

Управление на папки...

До
Общинска Избирателна Комисия – Шумен

До
Централна Избирателна Комисия
Чрез Общинската Избирателна Комисия

До
Административен съд Шумен
Чрез Общинската Избирателна Комисия

ЖАЛБА

от Упълномощения представител

на ПП „АТАКА“

инж. Добрин Чайлев

Относно: Оспорване на изборни резултати от изборите за местна власт от 27.10.2019 г.

Относно: Оспорване на протоколите на Секционни Избирателни Комисии № 112 и № 113, с. Мадара за избора на кмет на Община Шумен и за избора на Общински съвет Шумен – общински съветници.

Уважаема Комисия,

След като се запознах с протоколите от СИК № 112 и СИК № 113, с. Мадара, заявявам следното:

1. В изборния ден представители на СИК посрещайки избирателите са ги запитвали в кой вид избори ще участват и коя бюлетина да им дадат. Това представлява своеобразна форма за разкриване вота на избирателя и по същество е нарушение на чл. 427, ал. 1 от Изборния Кодекс.

2. По жалба на член от комисията пристигат членове на Общинската Избирателна Комисия и проверяват протокола за избора на кмет на община Шумен в секции № 112 и 113. Проверяват недействителните бюлетини, като всички недействителни бюлетини преправят в действителни. Това се извършва за 24 недействителни бюлетини и се извършват 6 корекции на резултатите. Това представлява нарушение на чл. 429, ал. 2 и чл. 434, ал. 1 и 2 от Изборния Кодекс. Прави се предложение от членове на СИК да се изготви нов протокол, както се изисква от Изборния Кодекс, но представителите на ОИК препоръчват да се направят корекциите върху вече съществуващия протокол с три подписа. Това е нарушение на чл. 433, ал. 1, 2 и 3 от Изборния Кодекс.
3. В СИК № 112 и 113 не са проверени отбелязаните преференции. Много отразени преференции липсват. Това е нарушение на чл. 439, ал. 2 и чл. 446, ал. 1, 2 и 3 от Изборния Кодекс.
4. Отправляме следните въпроси към Общинската Избирателна Комисия:
 - 4.1. Къде е жалбата от СИК Мадара към ОИК?
 - 4.2. Какво е съдържанието на жалбата?
 - 4.3. Защо няма решение на ОИК по тази жалба и с какво решение са изпратени общинските представители в СИК № 112 и 113?
 - 4.4. Какъв мандат и правомощия е дала ОИК на изпратените представители? Защо при толкова много корекции на недействителните бюлетини при избора на кмет не е извършено същото и по отношение на избора за Общински съвет Шумен?

ПП „АТАКА“

След като констатира всички упоменати по-горе нарушения в изборния ден и отразените резултати в протоколите на СИК № 112 и 113 в МАДАРА, МНОГОБРОЙНИТЕ КОРЕКЦИИ по

отношение само на действителните/недействителните гласове в избора на КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН, липсата на такъв преглед в избора за ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ, ПП „АТАКА“ счита, че са създадени условия за опорочаване на изборите в двете секции на село МАДАРА. На основата на всичко това:

1. ОСПОРВА ВЕРНОСТТА на протоколите на СИК № 112, МАДАРА и протоколите на СИК № 113, МАДАРА, както за избора на КМЕТ НА ОБЩИНА ШУМЕН, така и за избора на ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ШУМЕН;
2. ИЗИСКВА ново преброяване на резултатите в присъствието на всички заинтересувани участници в изборите;

УПЪЛНОМОЩЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

НА ПП „АТАКА“:

.....

(инж. ДОБРИН ЧАЙЛЕВ)

01.11.2019 г.

гр. Шумен