

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 154

На 29 октомври 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева

3. Разни.

Докладват: Кристина Стефанова, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги, откривам днешното заседание. Имаме няколко спешни въпроса и промени в състави на ОИК. Две или три искания дойдоха вчера, това трябва да го приключим.

Имате думата по дневния ред. Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Моля да ме включите в точка жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Друг колега? Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В жалби и сигнали, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: В жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И госпожа Бойкинова в жалби и сигнали. Госпожа Стойчева също.

Други колеги? Няма.

Моля да гласуваме дневния ред с направените допълнения. Гласуването е с вдигане на ръка.

За – 12; против – няма.

Отсъстват: Кристина Стефанова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков.

По точка първа госпожа Стефанова не е в залата.

Точка втора – доклади по дела, жалби и сигнали. Заповядайте, госпожо Бойкинова.

Точка 2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал от господин Манов относно нарушение на електронно издание „Дневник”, състоящо се в публикуване на данни от социологически изследвания в хода на изборния ден в нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс. Към сигнала има приложен линк, както и копие от страницата на „Дневник”.

Поради което ви предлагам да установим нарушение на „Икономедия” АД за това, че в изборния ден на интернет страницата си WWW.dnevnik.bg са публикувани предварителни резултати от допитванията до общественото мнение по повод изборите за общински съветници и кметове. Заглавието е „Резултати от местните избори в телефона ви през целия ден”. Тоест има и препратка и към вайбър. Има и заглавие, че през изборния ден може да следите резултатите за София, Пловдив и другите градове.

Предлагам да установим нарушение. Часът, към който е извършена проверката и ни е приложена разпечатка от интернет страницата на „Дневник” към 10,26 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Едно изостанало нарушение от изборния ден. Има ли изказвания, въпроси? Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Предлагам да включим как точно е озаглавена статията в мотивната част на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други предложения към проекта за решение? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението, колега Бойкинова, е 1591.

Имате ли друг доклад? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви и писмо от господин Манов, с което ни казва, че с оглед извършване оценка на въздействието на промените в Изборния кодекс от 2019 г. относно административнонаказателните разпоредби и в частност новите правомощия на Централната избирателна комисия да издава наказателни постановления по повод нарушения, описани в чл. 474, чл. 475, чл. 480 и чл. 484, освен правомощията да съставя акта, моля да получа кратка справка за това дали такива наказателни постановления вече са издавани от ЦИК, на кои субекти и успешно ли са били връчени и има ли ефективно платени глоби.

От друга страна, във връзка с поредните нарушения за публикуване на социологически проучвания в изборния ден, констатирани на 17 октомври 2019 г., по които Централната избирателна комисия излезе с надлежни решения, както и с очевидния положителен и дисциплиниращ ефект относно две медии – „24 часа” и „Епицентър”, свалили незабавно съответните материали и преустановили публикуването на нови данни, както и с оглед превенция на предстоящия тур на 3 ноември 2019 г., моля уважаемата комисия да отдели време да не бави съставянето на акт и издаването на наказателни постановления срещу други нарушители, а именно „ПИК”, „Блиц”, „Дир” и „Дневник бг.”. Разпространените до медии информация, например прессъобщения или заявления на говорителите, припомнящи новите правомощия на комисията не само за констатирани нарушения да състави акт, но и да издава самото наказателно постановление глоба би имало ефект.

Колеги, докладвам ви писмото. Ще подготвя отговор за справка за издадените актове. А иначе Централната избирателна комисия не бави актовете, след издадените решения ЦИК издава актове, които се връчват по надлежния ред, след което Централната избирателна комисия се произнася с решение за издаване на глоба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може би трябва и да обясним, че няма как да се издават веднага, защото има законови срокове.

Колегата Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не считам, че ЦИК трябва да прави справка. Всички решения са публикувани на нашата страница. Централната изборителна комисия не се занимава със статистика към момента, в момента имаме съвсем друг тип дейности, които трябва да свършат в рамките на седмица.

Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има проект за решение в моята папка относно жалба от Билгин Бюрханов Бакиев – кандидат за кмет на община Хитрино, срещу решение № 52 от 25 октомври 2019 г.

С оспорваното решение Общинската изборителна комисия – Хитрино, е оставила без уважение жалбата, тъй като разпространените материали относно агитацията или неагитация за даден кандидат са били разпространени в социалните мрежи във фейсбук.

Поводът да вземе това решение Общинската изборителна комисия е сигнал от господин Бакиев, който казва, че господин Мурад, временно изпълняващ длъжността кмет на село, извършва нерегламентирана агитация чрез социалните мрежи фейсбук, като излага твърдения защо той не е подходящ кандидат за кмет, а е подходящ кандидат за кмет неговият опонент.

Предлагам да отхвърлим жалбата като неоснователна, тъй като решението на Общинската изборителна комисия – Хитрино, е правилно, тъй като фейсбук страницата на съответния кандидат е лична фейсбук страница и съгласно § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби не е медийна услуга и Централната изборителна комисия няма правомощия да контролира какви материали се публикуват на личните блокове на изборителите.

Предлагам са отхвърлим жалбата на тези основания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания?

Ако няма, колеги, процедура по гласуване на решението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението, колега Бойкинова, е 1592.

Имате ли още доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, още един бърз сигнал за евентуално нарушение на забраната за агитация в деня за размисъл от господин Свилен Стойчев, който казва, че във връзка със спор за евентуално нарушаване на забраната за агитация в деня за размисъл, „подавам сигнал срещу самия мен”. Господинът е публикувал във фейсбук страницата си агитационни материали на кандидати.

Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имаме предложение тримата колеги да минат със своите доклади, за да слязат долу при приемането на протоколите. Така че има думата госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с организирането на отпечатването на бюлетините за втори тур моля за последващо одобрение на писмо-заявка, която изпратихме вчера в късните часове на деня. Намира се във вътрешната мрежа сканирано с изходящия номер.

Заедно с това да изпратим до всички общински изборителни комисии, да не губим към настоящия момент време да адресираме само до общинските изборителни комисии, които ще произвеждат втори тур, до всички общински изборителни комисии, там, където се произвежда втори тур, да ни изпратят имената на упълномощените лица, включително и областните управители. Писмото е готово, също е публикувано, само в началото да се позовем на организацията на произвеждането на втори тур.

Моля да ги гласуваме едновременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължавайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямам повече спешни доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-22-627 от 28 октомври сме получили сигнал за нарушение по чл. 182, ал. 4, от госпожа Д. Г. по имейла. Нямаме сканиран подпис, но се е подписала „Д. Г.” и е дала контакт за обратна връзка.

Със сигнала ни сигнализира за нарушение, че на 26 октомври, в деня за размисъл, се е натъкнала на предизборна агитация от страна на ВМРО под формата на публикация в официалната страница на ВМРО и в социалната мрежа фейсбук на официалния им профил.

Като приложение ни е изпратила снимка от сайта на ВМРО със статията. Автор на статията е А. У., публикувана е на 26 октомври в 10,34 ч. сутринта. Тя ни казва, че текстът очевидно представлява предизборна агитация по смисъла на § 1, т. 17. И с оглед горното иска да установим нарушение.

Аз прочетох статията. Също така и в писмото тя я е поставила в пълния ѝ текст. Според мен няма ясен призив за гласуване, това, което авторът е написал, е, че той ще гласува и поради какви причини. Но това, което ми прави впечатление, е нарушение на чл. 183, ал. 4 – забраняват се агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите.

В самата статия имаме извадки, в които има нападки за джендър обществото. „Да разбиваш градената дълги години соросоидна мрежа, джендър октопода, това е действие, за което е необходима смелост, кураж, мъжество. Защото едно е да критикуваш соросоидни организации като „Национална мрежа за децата” и други джендър свърталища.” Както и нападки към „Демократична България” с обидни думи към джендър парада и джендър политиките. „НПО октоподът и соросоидите е пуснал пипала в социалната мрежа.” И т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, чухте доклада. Считате ли, че тази статия представлява агитационен материал? Моето становище е, че не. Ако се съдържат обидни квалификации и др., приехме вече, че има начин, по който засегнатите лица могат да защитят своите права.

Имате думата. Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, аз също считам, че това не е агитационен материал и лицата, които се чувстват засегнати, могат да си търсят правата по съдебен ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго разбиране? Докладчикът?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Съгласна съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тогава протоколно решение, че не установяваме агитационен материал.

Продължаваме, колеги, с **точка първа** – разяснителна кампания.

Точка 1. Доклад относно разяснителна кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В моя папка са публикувани месечните отчети по договор № 42 и договор № 38 с „Милива” ООД. Моля да се запознаете. Вървят по план, има и преизпълнение. Междинният отчет е публикуван. След като приключим, ще ви внесе обобщено финален доклад, който ще разгледаме детайлно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, благодаря, тече последният клип сега между двата тура.

Госпожо Георгиева, имате думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, получено е писмо-питане на нашата електронната поща от Соня Димитрова, която ни казва, че не е гласувала на изборите онзи ден, но иска да гласува на балотажа в София. Настоящият ѝ адрес е в София, а постоянният – не. И тя ни пита: „Мога ли на този етап да подам молба и да гласувам в София на балотажа?“.

Предлагам ви да напиша писмо с едно изречение, че ако в срок до 12 октомври не е подадена заявка за гласуване по настоящ адрес, който е в София, не може да гласува на втория тур на изборите в Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго предложение? Няма.

Моля, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Не.

Благодаря много. Колеги, можете да отивате при приемането на протоколите.

Моля да дам думата и на госпожа Дюкенджиева, защото има замяна на член на ОИК.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа във вчерашна папка има проект на решение. Получили сме по електронната поща заявление, след това и в оригинал, предложение от коалиция от партии „Демократична България – Обединение“ за промяна в състава на Общинската избирателна комисия – Брезово. Предлага се на мястото

на назначения член Диана Ананиева Георгиева да бъде назначена Моника Ангелова Дзанева.

Госпожа Георгиева е подала заявление за освобождаване. Има приложена декларация от новопредложения член и копие от диплома за завършено висше образование.

Колеги, предлагам ви да освободим като член на ОИК – Брезово, област Пловдив, Диана Ананиева Георгиева, съответно да бъде анулирано издаденото ѝ удостоверение. Да назначим за член на ОИК – Брезово, Моника Ангелова Дзанева. На новоназначения член да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на решението за замяна на член на ОИК.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1593.

Имате ли друг доклад, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Джеров, заповядайте, вие сте наред.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, ще ви докладвам два сигнала от господин Никола Вапцаров. Единият е относно нарушение в секционна избирателна комисия в 20-то ОУ „Тодор Минков”, район „Триадица”, който се обръща и към нас във връзка с отказ на председателя на СИК № 13 при 20-ОУ „Тодор Минков” да предостави копие от протокола от преброяване на гласовете на застъпник на инициативния комитет, който представлява. „Считам, че тези действия представляват грубо погазване на разписаните в Изборния кодекс изборни правила и императивни разпоредби. Компрометиращ изборните резултати от посочената СИК.”

Предлагам ви, колеги, този сигнал да отиде по компетентност към Общинската изборителна комисия – София.

Вторият сигнал е също от господин Вапцаров, който отново е озаглавен по същия начин „Нарушение в СИК № 63 при 121-во СУ „Георги Измирлиев” в район „Триадица”, с който се обръща и към Общинската изборителна комисия – Столична. И казва, че с разрешеното гласуване на лице с първо име „Й.”, което е било в забранителния списък в СИК № 63 при 121-СУ в район „Триадица” същата секция. „Тъй като няма достатъчно данни, моля да бъде направена проверка относно допуснато нарушение на изборните правила, като при наличие на такова да бъдат предприети необходимите действия във връзка с отстраняване на последиците му.”

Предлагам също да бъде изпратен по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз предлагам всички сигнали, които са били свързани с изборния ден и с оглед натовареността на Централната изборителна комисия с оглед периода, в който сме сега, да бъдат приключвани от колегите за приключване на преписката и за сведение, защото считам, че към настоящия момент дори и да препратим на общинските изборителни комисии, те няма как да реагират. Минало свършено вече, колеги!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Възприемам предложението.

Нямам други доклади. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Продължаваме. Госпожа Йосифова е наред.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, в моя папка можете да видите два проекта за решение относно установяване на нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, което се изразява в извършване на предизборна агитация в изборния ден от Би Ти Ви Медия груп. Аз се запознах със сигналите, те са общо четири на брой, три касаят първия случай, в

който има непряка агитация срещу кандидата Йорданка Фандъкова за кмет на София. Вторият сигнал касае същото нарушение, само че в Сливен.

Първо ви предлагам да разгледаме проекта, който касае трите сигнала. В сигналите се твърди, че в следобедната емисия на БТВ в репортаж със заглавие „Хубаво, но не е готово“ и с подзаглавие „Ремонтът на „Граф Игнатиев“ – нито в срок, нито според очакванията на столичани“, се отразява ремонтът на ул. „Граф Игнатиев“ в столицата. Използвани са кадри от вече излъчвани материали, включително интервюта с недоволни граждани. В единия сигнал конкретно е посочен съпругът на ранена жена, който е изкъртил три „перки“, поставени като ограничители на ул. „Граф Игнатиев“.

В сигналите се посочва, че по този начин се правят индиректни внушения по отношение на решението на избирателите за кого да дадат своя вот.

Предлагам ви следния проект на решение:

Централната избирателна комисия след като се запозна, извърши проверка на посочения видеоматериал. В интервала 16:22:49 – 16:26:21 ч. по Би Ти Ви предаването, което вече споменах, то е част от отразяване на провеждащата се кампания относно местните избори, с посоченото заглавие, тъй като съгласно чл. 182, ал. 4, не се допуска предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден, смятам да приемем, че подобни негативни квалификации и внушения срещу даден кандидат, дори извършени по индиректен начин в изборния ден, представляват нарушение на посочената разпоредба. Излъчването на репортажа няма връзка с отразяването на изборния процес в изборния ден и представлява предизборна агитация по смисъла на § 17 от Допълните разпоредби на Изборния кодекс, тъй като е призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в изборите.

Можете да видите допълнителните мотиви. Те са взети между другото и от практиката на Върховния административен съд, и от наши решения.

Така че ви предлагам решение в този смисъл – да установим нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс. И да оправомощим председателя на ЦИК да състави акта за установено нарушение на представителите на Би Ти Ви Медия груп АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада. Има ли изказвания? Колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Първо е § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби. Но не това искам да кажа.

На мен ми е трудно да приема в проекта на докладчика като мотиви „при отправени внушения и призови за подкрепа или неподкрепа”, защото аз не виждам отправени внушения и призови за подкрепа или неподкрепа в този материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Докладчикът?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Както ви казах, подобни внушения могат да се отправят не само пряко, но и индиректно именно чрез посочените интервюта от недоволни граждани, коментари, не е дадена възможността на кандидата за кмет също да изложи своята позиция и гледна точка. И този репортаж няма връзка с изборния ден, каквато е целта на самото предаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги?

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова*); **против – 1** (*Таня Цанева*).

Номерът на решението е 1594, колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, още едно подобно, както ви казах в самото начало, пак касае нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 за предизборна агитация в изборния ден от страна на Би Ти Ви Медия груп, само че в случая става дума за репортаж, озаглавен „Чумата в предизборна употреба” с подзаглавие „Разследване на Би Ти Ви по сигнали за изплащане на обезщетения на хора с прасета фантоми”.

Този репортаж касае изборите в община Сливен и също така по-специално и с. Гавраилово. И представлява също агитация срещу настоящия кмет на с. Гавраилово, като в посочения репортаж се правят внушения, че кметът на с. Гавраилово, който, както казах, кандидат за кмет, изплатил на 84 души от селото по 300 лева обезщетения за доброволно умъртвени прасета, включително на хора от ромската махала.

След като се запознах с репортажа, от 17:27 ч. до 17:32 ч. действително има такъв репортаж и същият репортаж е публикуван на официалната интернет страница на телевизията на посочения адрес със заглавие „Как чумата по свинете се намеси в агитацията на кандидат-кметове”.

Тук в детайли съм посочила, те са взети и от самото предаване, и от сигнал, с който сме сезирани, че действително е разкрито за кое село става дума, за коя община и тук мотивите са ми същите, както и на предходното решение, защото касаят забрана в деня преди изборите, в изборния ден.

И тази забрана е установена, за да се даде възможност на избирателите в спокойна атмосфера да формират свободно волята си по въпроса кой кандидат да подкрепят. При отправени внушения такава възможност на избирателите не може да се осигури.

Предвид гореизложеното и на съответните разпоредби предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, изразяващо се в извършване на предизборна агитация в изборния ден от Би Ти Ви Медия груп в посочения часови диапазон, и да оправомощим председателя на Централната

избирателна комисия да състави акт на представителите на Би Ти Ви Медия груп ЕАД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Ако няма изказвания, моля, колеги, процедура по гласуване на решението.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова*); **против – 1** (*Таня Цанева*).

Номерът на решението е 1595.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И за сведение ви докладвам сигнал от Никола Вапцаров относно нарушение в секционна избирателна комисия в район „Слатина”.

И жалба от Т. П., която е адресирана до Общинската избирателна комисия – Силистра. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам жалба от И. К. Ч. Тя е до ОИК – Силистра, срещу Е. К. И., вх. № МИ-15-242 от 28 октомври 2019 г. За сведение и приключване на преписката.

И жалба вх. № МИ-10-247 от 28 октомври от упълномощен представител на ГЕРБ в община Борован, който иска да извършим преценка по какъв начин е извършена преценката на органа по чл. 23 за избирателните списъци, които се съставят от общинската администрация, в която се води регистър и пр., съгласно наше Решение № 935-МИ. Предлагам за приключване на преписката, с оглед че ЦИК не извършва такава преценка, нито има правомощия да прави проверки по преценка, която е в компетентностите на органа по чл. 23.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Няма друго предложение.

Госпожо Иванова, вие сте, имате думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение сигнал от Емил Димитров Енев срещу Емил Костадинов Иванов. Докладвам ви сигнала за сведение, тъй като същият е адресиран до Общинската изборителна комисия – Силистра, и е с копие до Централната изборителна комисия.

Освен това има няколко сигнала срещу същото това лице, всичките са с адресат Общинската изборителна комисия – Силистра. Отделните податели на сигналите или жалбите твърдят, че лице, което е било регистрирано като кандидат за общински съветник не отговаря на изискванията за уседналост. Освен това се навеждат и доводи и твърдения за осъществени състави на престъпление по Наказателния кодекс, поради което същият този сигнал е подаден и до Главния прокурор на Републиката.

Аз предлагам да остане за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли? Не.

Госпожа Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам постъпила жалба от Б. Л. срещу решение № 105 на Общинската изборителна комисия – Панагюрище. Това решение на ОИК – Панагюрище е взето въз основа на негова жалба, в която са изложени твърдения за използване на нецензурни думи от страна на Телемедия АД и на кандидата за кмет на община Панагюрище в телевизионно предаване, излъчено на 23 октомври.

Жалбоподателят твърди, че са допуснати нарушения на чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, както и други текстове и алинеи от същия закон.

Въз основа на това Общинската изборителна комисия – Панагюрище, е оставила жалбата му без разглеждане като некомпетентна да се произнесе по нея и той изпраца до нас жалба, в която изразява недоволството си от това решение, тъй като според

него Общинската изборителна комисия – Панагюрище, е следвало да я изпрати до компетентен орган. В това си твърдение е абсолютно прав, но в случая Централната изборителна комисия също не е компетентна да се произнася по нарушения на текстове от Закона за радиото и телевизията.

Предлагам ви да изпратим сигнала до Съвета за електронни медии, като го уведоим, че сме го изпратили по компетентност до органа, който може да установи нарушение на Закона за радиото и телевизията. Не съм подготвила писмото, но мога да го направя и да го внеса допълнително за разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението, колеги, да се изпрати на СЕМ по компетентност с уведомяване на жалбоподателя. Има ли друго предложение?

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Изпращаме жалбата по компетентност.

Имате ли друг доклад, колега Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Постъпила е жалба, която е изпратена до Специализираната прокуратура в София с копие до Централната изборителна комисия, от К. Н. , независим кандидат за кмет на община Сапарева баня, относно неправомерно извършени адресни регистрации в конкретни населени места от Сапарева баня. И тъй като е изпратено до компетентния орган, ви докладвам за сведение.

И още един доклад, също за сведение. Сигнал от Д. А., която твърди, че в секционна изборителна комисия № 47 в район „Младост” отрязъците на бюлетините са били поставяни в кашон, а не в заключена касичка. Тя е установила, че всички други секционни изборителни комисии в София, също и в Кюстендил,

където е била в изборния ден, поставят отрязъците в заключена касичка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. Нямаме друг доклад.

Точка Разни, колеги. Господин Чаушев, заповядайте, имате думата.

Точка 3. Разни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам в моя вътрешна папка има една жалба от Моника Стойнева, кандидат за кмет на община Земен, и Румен Василев, също кандидат за кмет на община Земен, но от друга коалиция, срещу решение № 39-МИ от 22 октомври на Общинската изборителна комисия – Земен. Цялата преписка е в папката във вътрешната мрежа.

Жалбоподателите са подали сигнал по отношение нарушение на Изборния кодекс чрез разпространение на агитационни материали.

С решение № 39-МИ от 22 октомври 2019 г. Общинската изборителна комисия е оставила сигнала без уважение, тъй като към жалбата е нямало никаква конкретизация по отношение къде са разположени тези материали, за да се извърши съответната проверка.

Това решение съответно се обжалва от същите жалбоподатели д вх. № МИ-22-570 от 23 октомври 2019 г.

Виждате проекта на решение. Видно от административната преписка, да, така е, при първоначалния сигнал не е имало доказателства по случая, за да може да се извърши исканата първоначална проверка от Общинската изборителна комисия – Земен, поради което аз ви предлагам проекта да оставим без уважение жалбите на жалбоподателите, като решението на Общинската изборителна комисия – Земен, подлежи на обжалване пред Административен съд – Перник, чрез ОИК – Земен.

Това е моето предложение по случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения, колеги? Бележки към проекта за решение? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Номерът на решението, колега Чаушев, е 1596.

Друг доклад имате ли? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Питане с вх. № МИ-22-638 от 28 октомври 2019 г. То е по електронната поща от Катя Цветанова, качено е във вътрешната мрежа. Госпожа Цветанова била кандидат за кмет на кметство, считала, че отива на балотаж. Тази сутрин с решение на Общинската изборителна комисия – Ценово, се оказва, че има обявен кмет.

Питането й е да й дадем съвет какво трябва да направи.

За сведение, уважаеми колеги, Централната изборителна комисия не дава консултации на кандидати и участници в изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад? Няма.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, първо ви докладвам едно запитване от Общинската изборителна комисия – Суворово. В изборната нощ е имало някакъв проблем в таблицата по номенклатуризацията на изчислителния пункт.

В разговор по телефона установих, че проблемът е отстранен, всичко е нормално, затова го докладвам за сведение.

Следващият доклад е относно писмо с вх. № МИ-22-625 от 28 октомври. Писмото е от П. П. . Тя пита следното: След проверка на протокола от секция № 92 в гр. Добрич в сайта на Централната изборителна комисия е установила, че преференциалния глас, който е дала, не е отразен в протоколите.

Няма дори невалидна бюлетина за партия НФСБ общински съветници.

Надявам се протоколите да бъдат отново проверени и коригирани.

Подготвил съм писмо до госпожа Петрова със следното съдържание:

„Преброяването на гласовете за кандидатските листи, преброяването на предпочитанията (преференциите) за кандидатите на партии и коалиции и изготвянето на протокол за резултатите от гласуването е изцяло в правомощията на секционната изборителна комисия.

При отварянето на изборителната кутия и при установяването на резултатите от гласуването в секция № 92 са присъствали в качеството на наблюдатели, застъпници и представители 9 лица.

Съставеният протокол за избиране на общински съветници в секцията е без нито една грешка и е подписан от всичките 9 членове на СИК, които са предложени от всички парламентарно представени партии и коалиции.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте отговора, колеги.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на СИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, колега Войнов? Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващият доклад е във връзка с писмо, получено по електронната поща с вх. № МИ-22-637 от 28 октомври 2019 г. Писмото е от Н. К. . Пише ни по повод затруднения достъп до изборителните секции, намиращи се в 31-во училище в квартал Младост, гр. София. По време на изборния ден била отворена единствена врата и достъпът бил затруднен за изборителите, трябвало е да се изчакват на опашка и в двете посоки.

Подготвил съм писмо със следното съдържание:

„Централната изборителна комисия няма компетенции относно разположението и достъпа до изборителните секции.

Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс, кметът на общината е длъжен да предостави подходящи помещения за изборителните секции, които да осигурят нормалното протичане на изборния ден.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложения отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И последното писмо е с вх. № МИ- 22-632 от 28 октомври 2019 г. от М. З. Тя пише от името на хора от 92-ра изборителна комисия в „Младост 3”, София, че неправилно са разпределени блоковете по комисии. Много се чака и от тринадесет години е все така.

И накрая завършва: „Толкова ли хората от ЦИК не могат да разпределят поравно блоковете, за да не чакат хората и да не се отказват да гласуват.”

Подготвил съм писмо със следното съдържание:

„Централната изборителна комисия не разпределя блоковете и не образува изборителните секции. Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс, кметът на общината образува със заповед изборителните секции на територията на общината не по-късно от 50 дни преди изборния ден и утвърждава тяхната номерация, обхват и адрес. Заповедта на кмета се обявява публично и може да се оспорва в тридневен срок от обявяването ѝ пред областния управител.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания?

Процедура по гласуване, колеги, на отговора.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова); **против – няма.**

Колега Джеров, заповядайте в точка „Разни”.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, госпожо председател, ще оттегля доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Постъпили са две писма от община Лясковец и община Любимец, с които ни изпращат протоколи и заповеди за отваряне на помещенията в изборната нощ за прибиране на чувалите с бюлетини.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги имат ли доклад? Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, на 28 октомври с вх. № МИ-22-620 от М. М. по имейл е постъпил сигнал. От Пловдив е.

„Пиша ви като активен гражданин и човек на промяната към добро за нашата държава. Бих искала да споделя с вас нещо, което не смятам за редно. В изборния ден дадох своя глас в три бюлетини, една от които му се е връчила скъсана в горния ѝ десен ъгъл. Става въпрос за голямо разкъсване на бюлетината, която може да е човешка грешка, но умишлено, може и да не е.

Сигнализирахме комисията, която в отговор ми каза, че няма проблем.

Чувствам се длъжен да ви уведомя като отговорна институция. Благодаря ви за отговорното време.”

Предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли? Други колеги?

Тъй като няма други колеги, готови с доклади към този момент, прекъсвам заседанието. Слизаме долу да приемаме протоколи.

Насрочвам следващото заседание за утре, 30 октомври, в 10 ч. Ако има нещо извънредно, което налага, продължаваме и след обяд.

Лека работа, колеги!

(11,10 ч.)

(16,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме заседанието, колеги.

Знаете, че при нужда в такива дни се събираме винаги при възникнал сериозен проблем. Така че преустановихме получаването на протоколите, за да можем да се занимаем с въпроса с бюлетините за втори тур.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме две писма. Първото писмо е, че Печатницата на БНБ препраща на ЦИК писмо от Печатница „Полиграф комерс“ ЕООД. Знаете, че тази печатница отпечатва бюлетини за някои области, сред които за община Пловдив, където се очаква да има втори тур на изборите за кмет на община и за районни кметове.

Нашата проверка установи, за което сме информирани официално и от Общинска изборителна комисия – Пловдив, че те с тяхно решение са потвърдили бюлетината още на 28-и – в срока, който е указан в Решение № 993 на Централната изборителна комисия.

Срокът, в който всички ОИК трябваше да потвърдят бюлетините, е 0,00 ч. на 28 октомври. В този смисъл не само с решението няколкократно, включително и на 25 октомври 2019 г. Централната изборителна комисия изпрати писмо, с което да укаже на общинските изборителни комисии да изпълнят това свое задължение.

Системата на „Демакс Ди Пи Ай“ е отворена веднага след приключване на изборния ден, след 21,00 ч., за да може всички

общински избирателни комисии в момента, в който приемат своите решения, съгласно резултатите от които допускат до участие във втори тур на кандидати за кметове, да извършат необходимите действия, за да потвърдят бюлетините.

За Пловдив този въпрос не стои.

Като неофициална информация ви уведомявам, че този брой за Столична община представлява един голям брой. Приблизителният брой е 2762 хиляди. Все едно два милиона бюлетини не са потвърдени и не са заявени, което означава, че сериозно се поставя под риск технологичното време за отпечатване на бюлетини за втори тур.

Официално в Централната избирателна комисия постъпи писмо от изпълнителния директор на Печатница на БНБ – моля да го видите. И двете писма са във вътрешната мрежа в подпапка „Печатница на БНБ“ – които уведомяват ЦИК, че съгласно т. 23 от Решение № 993-МИ на ЦИК от 7 септември, съответната ОИК трябва да одобри предпечатната подготовка не по-късно от 23,00 ч. на 28.10.2019 г. Информират ни, че към 29.10.2019 г. 15,00 ч. Печатница на БНБ няма нито една одобрена бюлетина за Столична община, а именно бюлетините за кмет на община и кметове на райони. Предвид изложеното ни уведомяват, че съществува реална опасност да не могат да произведат необходимите бюлетини за произвеждане на втори тур в най-голямата община на страната – в столицата на Република България, в договорените срокове, поради недостиг на технологично време. За възникналата ситуация ще бъде необходимо да уведомим министър-председателя на Република България и всички заинтересовани институции – се казва в писмото на Печатница на БНБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това писмо преди колко минути пристигна в ЦИК? Преди броени минути?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Веднага преди да свикате заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Мисля, че успяхме в рамките на 15 минути да се съберем, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В 16,09 ч. е публикувано писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, за толкова сме се събрали.

А в колко часа беше връчено писмото на ОИК – Столична, защото ние преди това им напомнихме задълженията, които са известни и произтичат от договора? Мисля, че някъде преди около два часа?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че освен писмата, които изпратихме информирахме и неофициално общинските избирателни комисии, в момента, в който за Столична ОИК се оказа, че не са потвърдени бюлетините изпратихме писмо. Мисля, че колегите от администрацията го връчиха на председателя, но нямам конкретни данни. Те ще отразят. След като пристигнаха в ЦИК да предават бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги.

Колеги, имате думата. Виждате едно много тревожно писмо. Това наложи да се съберем.

Разбрахте – ОИК – Варна, ОИК – Пловдив, големите с районирано деление градове са подали заявка за бюлетините. Остава София-град. И от Печатницата се страхуват за провеждането на втория тур.

Преди да дойдем в залата аз попитах госпожа Витанова какво става с бюлетините, имаше и колеги от ЦИК там, тя каза, че в 17,00 ч. ще направи заседание.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с постъпилото писмо от страна на Печатницата на БНБ, аз предлагам освен напомнителното писмо, което ние връчихме от страна на Централната избирателна комисия, напомняйки, че трябва да одобрят бюлетините, да им предоставим копие и да им го връчим по същия начин, тъй като знаем, че в момента са долу при

приемането на книгата, и копие от писмото, което е от Печатницата на БНБ, с което се изразява притеснението, че няма да могат да бъдат отпечатани бюлетините, тъй като времето не е достатъчно, а все пак това е един огромен тираж, който трябва да бъде подготвен.

В тази връзка се поставя под риск провеждането на втория тур, както и увереността на Печатницата, че ще уведоми изпълнителната власт, в смисъл министър-председателя за това нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги? Чухте колегата Андреев.

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, аз приемам предложението, направено от колегата Андреев да бъде връчено ново писмо на представителите на ОИК – Столична, които в момента се намират във Фойето на Народното събрание за предаване на документите с приложение на копие от полученото при нас писмо от Печатницата на БНБ, но предлагам да бъде включен текст, в който да им укажем, примерно, до 17,00 – 17,30 ч. да изразят официално становище, дори да бъде пуснато по имейла на Централната избирателна комисия, ще одобрят ли бюлетините. В противен случай Централната избирателна комисия да одобри тези с оглед да не поставят под риск втория тур на изборите в столицата на Република България, както го направи, между другото, и за първия тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения, колеги?

Имам чувството, че е едно дежавю – първи тур, втори тур, някой друг одобрява бюлетини.

Аз също съм съгласна с предложението, но нека първо им изпратим писмо, да им дадем срок, а после да ги питаме ако в този срок не го изпълняват – защо не го изпълняват и ще го изпълнят ли? *(Реплика от Александър Андреев.)*

Разбира се, ще кажат: защо не го направихте досега, например? Защото те не знаят, че срокът е изтекъл вчера в 24,00 ч.

Други предложения, колеги?

Ако няма, процедура по гласуване, колеги, предложението на господин Андреев и това на госпожа Иванова, съединени в едно – да изпратим препис от писмото на ОИК – Столична, да им дадем срок до 17,30 ч. да утвърдят бюлетините за втори тур.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 20** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 13**.

Единодушно взето решение с 13 гласа.

Друг колега имате ли, колега Солакова?

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, другият доклад е свързан с едно писмо по електронната поща от секретаря на ОИК – Кочериново, който ни уведомява, че има втори тур за произвеждане на изборите. Посочени са упълномощените лица за получаване на бюлетините. Но във връзка с ранното отпечатване на бюлетините за първи тур и значителното нарастване на броя на избирателите в общината с оглед на множеството заявления за гласуване по настоящ адрес и високата избирателна активност в общината, е наложило преразпределяне на бюлетини между отделни СИК в изборния ден, за което аз не помня да сме били уведомени, първо.

При проведен разговор с „Демакс“ им е обяснено, че без нареждане на ЦИК не може да заявят по-голям брой бюлетини от заявеното количество на първи тур. На всички стана ясно, че възложител по този договор е Централната избирателна комисия. Парите са бюджетни, от държавния бюджет и са по бюджета на Централната избирателна комисия, и ние плащаме тази цена.

В това писмо няма никакви конкретни данни нито за броя на избирателите и сега аз трябва да направя справка за броя на избирателите, дори за заявените по настоящ адрес, брой на гласувалите, защото имаме сканирани протоколи, тъй като тази преписка пристигна, когато влязохме на заседание.

Заявява се 500 броя допълнителен тираж, без да сме били уведомени предварително, че е имало такъв въпрос пред ОИК – Кочериново в изборния ден, без да са посочени конкретни данни и сега.

Ако ми позволите да Ви предложа под условие да гласуваме все пак, защото е необходимо време за отпечатване на тези бюлетини, под условие обаче, след като направя съответните справки и наистина преценим, че трябва да се заявят 500 броя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Под условие след справка, колеги.

Моля, процедура по гласуване да увеличим броя на бюлетините, ако справката покаже такава необходимост

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Има ли друг колега да докладва?

Заповядайте. Колегата Йосифова има да докладва жалба.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект за решение относно жалбата срещу отказ за допускане на кандидати за кметове и общински съветници до изборното помещение. Става дума за постъпила жалба от господин Волен Николов Сидеров в лично качество и като председател на Политическа партия „Атака“ със съответния входящ номер, относно отказа му да бъде допуснат до зала „Арена Армеец“, за да упражни той, заедно с негови колеги, кандидати за членове на Общинския съвет, правото си по чл. 431 от Изборния кодекс.

Според жалбоподателя тази разпоредба осигурява възможността на кандидати, застъпници, представители на партии, коалиции и инициативни комитети, както и наблюдатели, анкетъори и представители на средствата за масово осведомяване, да имат пряка видимост при преброяване на гласовете, за да може на обществото и гражданите да бъде гарантиран контролът върху достоверността на отчетните изборни резултати.

Пред сградата на зала „Арена Армеец“ жалбоподателят, заедно с кандидати за членове на Общинския съвет от Политическа партия „Атака“ били спрени от група полицейски служители, които отказали да ги допуснат без обяснение и без да има каквото и да е правно основание да преминат и да присъстват в сградата по време на преброяването. Жалбоподателят счита, че при тази фактическа обстановка и отказът да бъдат допуснати да наблюдават преброяването на бюлетините и попълването на протоколите, представлява съществено нарушение на Изборния кодекс, което е от естество да попречи да бъде коректно и достоверно обявен изборният резултат и е съществено нарушение на изборния процес.

С жалбата жалбоподателят оспорва извършеното на 27 октомври 2019 г. преброяване на гласове на проведените избори за кметове и общински съветници, както и валидността на попълване на протоколите и моли те да бъдат извършени повторно.

Предлагам ви следния проект за решение:

Централната избирателна комисия, след като се запозна с жалбата, намира, че тя е допустима като подадена в законоустановения срок от лице, което има правен интерес, но разгледана по същество е неоснователна със следните аргументи: цитираната разпоредба на чл. 431 на Изборния кодекс касае кръга от лица, които се сочат, които вече изброих в началото – кандидати, застъпници, представители на партии и коалиции, анкетъори, наблюдатели, но посочените права касаят присъствието

на тези лица само в секционните изборителни комисии, а не и в Общинската изборителна комисия, която приема изборните книжа от секционните изборителни комисии, а в настоящия случай жалбоподателят и придружаващите го лица са настоявали да присъстват именно в ОИК – Столична, а не в секционна изборителна комисия.

Поради горното и на съответните правни основания ви предлагам да отхвърлим жалбата на Волен Николов Сидеров в лично качество и като председател на Политическа партия „Атака“ относно отказът да бъде допуснат до съответното помещение.

Нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

В самата жалба има още две искания, които обаче не са насочени към нас, предвид факта, че жалбата е адресирана и до Министерство на вътрешните работи на Република България, а те са по отношение наличието на заповед на служителите на Министерство на вътрешните работи, въз основа на която са били спрени и им е отказан достъпа до сградата, и искане да бъде наложено дисциплинарно наказание на комисар Николай Николов – заместник-началник на отдел „Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред“ при СДВР и на служителите на МВР, които са възпрепятствали упражняването на правата на жалбоподателя по чл. 431 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги по проекта за решение, докладван от госпожа Йосифова.

Не е в лично качество. Във всички случаи разбирам, че е като кандидат за кмет. Господин Сидеров има това качество.

Имате думата, колеги. Има ли изказвания, колеги?

Колегата Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, систематически разпоредбата на чл. 431 се намира в Раздел VIII – Преброяване на гласовете, след текстовете какви действия се извършват от секционните изборителни комисии преди отваряне на

избирателната кутия, лицата, които имат право да присъстват в изборното помещение при отварянето на избирателните кутии, и изготвянето на протоколите на секционните избирателни комисии. При което аз мисля, че колегата Йосифова съвсем коректно е отразила, че тази разпоредба не се отнася при предаването на изборните книжа и материали от СИК на ОИК и при изготвянето на съответните протоколи в конкретния случай от ОИК – Столична.

В този смисъл не смятам, че в конкретния случай са били нарушени някакви права на жалбоподателя.

Други колеги?

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, аз предлагам да се добави още в мотивната част на това решение следния смисъл. С Методическите указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от общинските избирателни комисии в изборите за общински съветници и за кметове, насрочени за 27 октомври 2019 г., които са приети с Решение № 1112-МИ от 16 септември 2019 г. е регламентирано кои лица имат право да присъстват в изчислителния пункт от приключване на гласуването до приключване работата на пункта.

В т. 18 от тези Методически указания, в буква „б“ е казано, е за периода от приключване на гласуването на 27 октомври 2019 г. до приключване на работата на пункта могат да присъстват отговорникът на изчислителния пункт, операторите на компютри, персоналът за сервизно обслужване на техниката, представителите на преброителя, членовете на ОИК, членовете на ЦИК, приносителите на протоколи от СИК, наблюдатели, застъпници на кандидатските листи, представители на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати. Това е кръгът от лицата. Никъде не се споменава, че кандидати имат

право да присъстват в изчислителния пункт на Общинската избирателна комисия.

Смятам, че това също може да бъде добавено в мотивната част на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема да нанесе тези корекции.

Има ли обратно разбиране, колеги, извън досега изложеното? Няма.

Моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 1597-МИ.

Друг доклад имате ли?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, готови да докладват?

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви едно писмо, което сме получили от Враца. То е озаглавено жалба, но по същество е писмо от В. В. Х., която ни пише, че след направена проверка е установила, че гласът ѝ не е отчетен. Гласувала е в гр. Враца в секция № 64. В тази секция няма невалидни бюлетини, а моят глас – пише жалбоподателката – не е отчетен правилно, тъй като преференцията, която избрах за общински съветник, има нула гласа.

Моля за информация на какво се дължи това разминаване в данните. Случаят е недопустим – според нея – и абсолютно демотивиращ. Специално пътувах, за да гласувам и накрая гласът ми не е отчетен.

Предлагам ви, колеги, с протоколно решение да изпратим това писмо на Общинска изборителна комисия – Враца, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада.

Други мнения? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение за изпращане на запитването по компетентност на ОИК – Враца?

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Катя Иванова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Други доклади, колеги?

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, само ви докладвам за сведение жалба от Никола Вапцаров, която е адресирана до Общинска изборителна комисия – Столична, и ни е препратена за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Качено ли е писмото, колеги?

Моля ви, вижте, колеги в папката на госпожа Солакова писмото, което ние гласувахме, как е изписано.

Наистина е уместна забележката, че вече е 17,05 ч. Да дадем срок до 18,00.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз мисля, че трябва да им сложим срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се. Въпросът е да не е неразумен или неизпълним срок. Даже аз бих сложила дори 18,30 ч. Не сме тук и сме на работа, колеги.

Кажете какъв срок да дадем – до колко часа, за да бъде реален и изпълним? И 18,00 ч. е малко.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам в случая да им дадем достатъчен срок по смисъла на закона. В този случай нека да е до 18,30 ч., така че да могат да свикат заседанието, да се съберат, да одобрят образците и да ни уведомят. В същия срок да бъдем и уведомени дали те са ги одобрили като образци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения към проекта? Няма.

Добре, колеги, писмото е гласувано. Това е само да видим как изглежда технически изписаното писмото. То е точно в смисъла, в който го гласувахме.

Колеги, друг доклад има ли? Разбираме, че след 18,30 ч. трябва да прекъснем отново приемането на протоколите и евентуално, ако се наложи, да имаме готовност да проведем заседание.

Има ли други колеги, които желаят да докладват?

Госпожо Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение сигнал с вх. № МИ-22-646 от 29 октомври 2019 г. от Емил Димитров Енев, който сигнализира срещу лицето Емил Костадинов Иванов, че същият има настоящ адрес в Кралство Великобритания.

За сведение, тъй като вече беше докладван този сигнал. Има три сигнала и затова за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад има ли?

Колегата Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само за сведение отваряне и затваряне на помещение в община Никопол. Изпратили са ни протоколите и заповедта на кмета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-22-642 от 28 октомври 2019 г. То е от Георги Титюков – представляващ коалиция „Кауза за Пловдив“. Уведомява ни, че в Решение № 242-МИ от 28.10.2019 г. на ОИК – Пловдив, в т. 2 е допусната явна фактическа грешка, което допуска до участие във втори тур в изборите за кмет на район „Централен“ Георги Стаменов и Тодор Стоилов, а не Георги Титюков, който е получил втори резултат – 4062 гласа. Другите двама са получили съответно 9868 и 2870 гласа.

Моли решението да бъде отменено и образецът на бюлетината да бъде променен.

Аз проверих в сайта, вече е оправена грешката. Реалните кандидати, включително и господин Титюков е одобрен за участие в балотажа, така че докладвам този сигнал за сведение.

И второто нещо, което искам да ви докладвам, е писмо с вх. № МИ-06-588 от 29 октомври 2019 г. То е от община Златарица относно отварянето на запечатано помещение, което сме разрешили с наше решение и ни изпращат протокола от комисията и ни уведомяват, че е извършена дейността по отварянето и след това отново запечатването на това помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За сведение. Добре.

Други колеги има ли готови?

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, получили сме с вх. № МИ-15-1234 от 28 октомври 2019 г. констативен протокол на Общинска избирателна комисия – Долна баня, с който ни информират, че заместник-председателят на комисията Кирил Недев е отказал да подпише решението на Общинската избирателна комисия за избиране на общински съветници и решението за избиране на кмет на община.

Уведомяват ни и аз ви го представям за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад има ли, колеги?

Ако няма, прекъсвам заседанието.

Заседанието ще продължи, колеги, в 18,30 ч.

(Почивка)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава днешното заседание, както беше насрочено за този час.

Госпожо Солакова, заповядайте за доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с писмото, което изпратихме до Столична общинска изборителна комисия, то е предадено на ръка и в момента на получаването председателят и секретарят на Общинската изборителна комисия са отразили своите бележки, че веднага след получаване на информацията по телефона от Печатницата на БНБ на 29.10.2019 г. в 17,00 ч. е свикано заседание. Те не са отразили часа, но в момента, в който пишат бележките продължават да предават книгата на Централната изборителна комисия.

Проследили са кворума. Оказва се, че няма да има кворум за заседание. Уведомяват ни, че свикват ново заседание за утре – 30 октомври 2019 г. от 10,00 ч. И с оглед на това, че след приемането на протоколите на СИК и днешното им предаване на Централната изборителна комисия, са в невъзможност да проведат по-късно заседание тази вечер, както и вероятността отново да няма кворум е голяма. Затова на 30-и в 10,00 ч. е свикано заседанието на колегите.

Докладвам ви го за сведение и мисля да приключим с въпроса за Столична община в момента.

Уверявам ви, че за Общинска изборителна комисия – Перник, Сандански и Търговище също получихме информация, че не са одобрени бюлетините, но за Търговище аз още вчера мисля, че ви казах, имаше и устно заявление, че има вероятност вторият да се откаже и Общинската изборителна комисия да се наложи да допусне до участие третия кандидат. Поради тази причина те не бяха одобрени предпечатния образец.

Днес докладвам, че ние блокирахме бюлетината за община Тервел пак по същите причини, както и за кметство Кирчево, община Угърчин, и кметство Климентово, община Полски Гръмбеш. Това бяха блокирани бюлетини, за някои от които вече дори получихме писма от общинските изборителни комисии, че са приели решение за допускане на следващите кандидати до втория тур.

В Сандански най-вероятно вече са си провели заседанието и имат утвърдена бюлетина. В Търговище – също.

В Перник има технически проблем, който ние ще решим със съдействието на „Демакс Ди Пи Ай“, но след малко. Току-що председателката на ОИК – Перник, ме уведоми, че техническият проблем продължава да стои при тях. Той е възникнал още вчера и това е причината да не могат да потвърдят бюлетината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: С тази разлика, че те полагат неимоверни и постоянни усилия и само поради технически проблем не са го направили все още. Не е въпрос на неизпълнение на законовото им задължение.

Чухте доклада, колеги. Имате думата.

При това положение изчакаме ли утре до 10,00 ч. ОИК – Столична, да си утвърдят бюлетините и тогава, ако не го изпълнят, да предприемем действия вместо тях.

Колегата Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, моето предложение е да изчакаме ОИК – Столична, ако това, разбира се, е възможно. И след това, ако те не приемат решение, Централната изборителна комисия да утвърди бюлетините на Столична община за втория тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: ОИК – Столична, са в забава от 24,00 ч. на 28-и, вече 19 часа. Лично аз не знам и защо не заседават като нас малко по-късничко, например.

Уведомени сте, че утре за 10,00 ч. е насрочено заседанието.

Да гласуваме ли предложението на госпожа Дюкенджиева да отложим одобряването на бюлетините до утре до 10,00 ч.?

КАТЯ ИВАНОВА: Въпросът е какво ще стане с печатницата? Дали технически ще имат време? Те ни уведомяват, че не могат да ги отпечатат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, всички сте запознати с писмото. Точно толкова, колкото знаете вие за техническите възможности, толкова знам и аз. Какво предлагате друго? (*Дискусия извън микрофоните.*)

Други предложения, колеги? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение да изчакаме утре до 10,00 ч. ОИК – Столична, да си одобри бюлетините и, както сме написали в писмото, да ни уведоми.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, друг доклад имате ли? Имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за Кочериново с оглед на данните, които получихме за брой избиратели от протоколите – сканирани и публикувани на нашата страница, за изборите на първи тур 3553 избиратели, гласувалите са 2623. Подадохме заявка за допълнително 100 броя бюлетини. Това е едното.

И второто, предлагам ви с протоколно решение да изпратим писмо до „Информационно обслужване“, след като бъдат приети всички протоколи и от трите ОИК-а, които в момента се очакват, да изпратят информация за всички кандидати по видове избори на Централната изборителна комисия и на „Демакс Ди Пи Ай“ с оглед на конкретизиране на нашата заявка, която подадохме на 28 октомври 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад? Нямате, колега Солакова.

Друг колега?

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за мен странен текст.

С вх. № МИ-15-1244 от 29.10.2019 г. сме получили писмо от Общинска изборителна комисия – Борино, до председателя. Трябва да е качено във вътрешната мрежа. Вижте този текст.

Общинската изборителна комисия с председател и секретар се обръща към нас, че са установили технически грешки в Решение № 62, като грешката се състои в изписване в частта словом на брой кандидати за ПП ГЕРБ и словом за партия ДПС.

Става въпрос, че правилно са го написали с цифри, но неправилно срещу цифрите стоят словом различни думи. Става въпрос за общинските съветници. За ПП ГЕРБ са написали с думи „четири“, а с цифри са написали „3“, а за Движение за права и свободи с думи са написали „пет“, а пък с цифри са написали „8“. Цифрите са верни, словомът е грешен.

Обаче те ни питат: „Да преминем ли към приемане на ново решение за отстраняване на допуснатите технически грешки?“. Какво да се каже тук в момента? ЦИК ли да каже да отстраняват технически грешки ли, що ли? Не разбирам смисъла на това писмо, но както и да е – няма да разгадавам дебрите на мисълта, които се вихрят някъде си. Предлагам текст:

По отношение на Решение № 62 да се поправят техническите грешки.

И да им се изпрати писмено. Това предлагам аз.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: С решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: С решение да си оправят техническите грешки в Решение № 62. Ето това предлагам.

Дали да си поправят техническите грешки или да не си ги поправят, видите ли?! Казах ви – това е странен текст.

Аз предлагам текст: да си ги поправят. И да се изпрати сега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз предлагам текст: „Допуснати технически грешки в решението се поправят с друго решение.“ Защото иначе звучи: поправете си ги.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така ме питат, така отговарям. Да преминем ли – обърнете внимание на словоформа – да преминем ли към действия за отстраняване на технически грешки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам безличното изречение: грешки в решение се отстраняват с ново решение.

Предлагам чисто теоретично: грешките се оправят с решение, оправяйте се. То е вярно, нали?

Добре, колеги, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад, колега Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Резултатите от въведените данни, които ние публикуваме на един час, но застинахме за София на 97. В момента всичко става на 100. Това ще стане след десет минути. Вече са подписани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Колегата Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-22-648 от днешна дата е постъпила една жалба от Антоанета Драганова от гр. Елин Пелин в качеството на представител на „БСП за България“ относно нарушение в СИК, община Елин Пелин, област София. Тази жалба обаче е адресирана до Общинската изборителна комисия. Централната изборителна комисия е в копие. Затова ви я докладвам за сведение.

И, колеги, в моя папка от днешното заседание има един проект за решение за промяна в ОИК – Хайредин, с който се иска замяна на един член с друг. Предлага се на мястото на Цветан Людмилов Симеонов, член на ОИК – Хайредин, да бъде назначена Лидия Людмилова Симеонова. Към предложението са приложени заявление от Цветан Симеонов за освобождаването му, както и изискуемите документи на Лидия Людмилова Симеонова.

Предвид горното и на следните правни основания Централната изборителна комисия реши:

Освобождава като член на ОИК – Хайредин, област Враца, Цветан Людмилов Симеонов, със съответното ЕГН, и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Хайредин, област Враца, Лидия Людмилова Симеонова, със съответното ЕГН. На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги.

Ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на решението, с което да извършим исканата замяна в ОИК – Хайредин.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав*

Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Номерът на решението е 1598-МИ.

Да ви зарадвам, колеги, и Пловдив са тръгнали. Току-що ми звъннаха да ми предадат.

Кой е готов?

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моя папка има въпрос под №МИ-22-624 от 28 октомври 2019 г. Въпросът е следният:

Може ли секретар на общинска комисия да бъде придружител на гласоподавател в СИК в същата община.

Отговорът е от едно изречение, предлагам го на вашето внимание:

Уведомяваме Ви, че съгласно чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс едно лице не може да участва в повече от едно качество в един вид избор, поради което секретар на ОИК не може да бъде придружител на избирател в СИК.

Това е отговорът, който предлагам на вашето внимание и ще помоля за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания има ли?

Моля, процедура, колеги по предложения отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, колега Николов? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Също в моя папка под № МИ-22-628 от 28 октомври 2019 г., вчера, има жалба от госпожа Н. М., тя е от София, посочила е своя адрес. Госпожа М. твърди, че изисква да ѝ бъде предоставена информация относно копие-декларация за заявено желание да гласува в гр. Свети

Влас. Твърди се, че тази жалба, тя е саморъчно написана, е адресирана също така до АССГ и Общинската изборителна комисия в община Красна поляна.

При нас има конкретно искане, няма атака срещу акт, поради което аз съм изготвил писмо до кметство Свети Влас, където се подават евентуални заявления за гласуване в списъка в Свети Влас, което е със следното съдържание:

Приложено, изпращама ви по компетентност жалба, подадена от Надежда Михайлова, постъпила в ЦИК.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Други колеги има ли готови?

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, получено е едно писмо по имейла в ЦИК от госпожа М. П., което е озаглавено „Злоупотреба с власт“. Става въпрос за това, че госпожа Петрова е искала да гласува в секция с куче.

За сведение на ЦИК. Колеги, писмото е, че госпожа Петрова е приеман стопанин на кучето. Нека колегите да се запознаят, то е качено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вижте го, колеги.

Госпожата си е взела кученце от „Четири лапи“ и тъй като го обучава трябвало да го води на публични места. И са й отказали да гласува с него. Това е оплакването. Това се е случило в район „Надежда“, 141 училище „Народни будители“.

Казали са ѝ от охраната, че тъй като тя не е незряща не може да бъде с куче там. Имало „нареждания“ и указания на сайта. Тя счита, че това са дискриминационни указания, не е успяла да ги открие. Не е имала подобни проблеми на изборите за Европейски парламент в друга изборна секция, в която партньорът ѝ гласувал, придружен от кучето и не е срещнал съпротива. Смята, че това е злоупотреба с власт и е огорчена от подобно отношение.

Тя ги обучава, за да могат да служат на хора с увреждания. Това е докладът, колеги.

Трябва да кажа, колеги, със задоволство, че всички ОИК идваха безкрайно изморени – неспали, изтощени и независимо от това бяха любезни, бяха усмихнати, бяха благодарни и изразяваха с думи задоволство, споделяха проблеми, но всички определено говореха само и само добро за ЦИК този път. И за организацията ни, независимо че сме в условията на един коридор.

Мисля, че всички почувстваха една добра промяна и бяха с чувство на задоволство.

Кой иска думата, колеги? Кой е готов с доклад?

Има ли готови по жалби, по други въпроси?

Колеги, ако няма други въпроси и друг доклад в днешното заседание, закривам заседанието.

Преповтарям насроченото за утре заседание в 10,00 ч.

(Закрито в 19,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Нина Иванова