

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 152

На 27 октомври 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия.

### I.

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 9,00 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа Кристина Стефанова – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, откривам първото заседание в изборния ден. Да са ни честити изборите! Мина Димитровден, както казвам аз, и сега е нашата жътва.

Много е хубаво, помните ли, на нашите материали на разяснителната кампания „България гласува”. Дойде този миг и е чудесно, че вече стъпихме на изборния ден.

Ще ми се преди да започнем работа да кажа две думи.

Да пожелаем на нашите колеги от общинските изборителни комисии и секционните изборителни комисии успешна и

ползотворна работа и нека проблемите и нарушенията да са много, много малко.

Второ – на медиите. Да прочетат съобщението от вчера. Разчитаме и се обръщаме към тях с желание да ги призовем към толерантно отразяване на изборите, на протичането им и за спазване на закона. В противен случай Централната изборителна комисия ще трябва да изпълнява своите правомощия по установяване на нарушения и наказване, които в никакъв случай не са в любимите ни правомощия.

И на българските изборители да пожелаем – прекрасно е времето – да излязат да гласуват и да гласуват повече с разума и по-малко с чувствата.

Днес няма дневен ред, задават ни го изборителите, секционните изборителни комисии, общинските изборителни комисии.

Госпожа Солакова, разбира се, има първа думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добро утро, колеги! Никога не съм се чувствала толкова добре в началото на изборния ден, както сега. С огромно удоволствие констатирам, че изборният ден започна като един хубав празник и надявам се, така да продължи през целия ден. Никога Централната изборителна комисия не е била толкова подготвена, колкото сега, включително и секционните изборителни комисии. Общинските изборителни комисии реагират строго професионално и навреме подават информацията до Централната изборителна комисия.

Статистиката показва, че изборният ден започна навреме, навсякъде в цялата страна секциите са отворени. Общинските изборителни комисии реагират светкавично в случаите, в които има неявили се членове и се приемат решения за назначаване на новите на свободните места. Реагира се директно, веднага по телефон по всеки един сигнал. Извършени са множество проверки по подадени сигнали, колкото и маловажни да изглеждат на пръв поглед. На този

етап констатирам, че изключително професионално действат всички общински изборителни комисии.

Аз друго няма да кажа. Таблицата е качена във вътрешната мрежа. Господин Войнов ако има нещо да допълни във връзка с готовността по поемане на информацията и за изборителната активност.

Успешен ден, колеги! Всичко най-добро!

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Бойкинова, заповядайте да чуем за жалбите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз в продължение на казаното от госпожа Солакова също мога да потвърдя, че общинските изборителни комисии наистина работят при много добра организация, отговарят на всички сигнали.

В Централната изборителна комисия постъпиха сигнали, които са изпратени от ранобудни граждани до Общинската изборителна комисия – София, с копие до нас, че например в 53-то СОУ, Горна баня, в район „Триадица” в 97-ма СИК е липсвал председател, заместник-председател и секретар и че не са отворени секциите. След светкавичната намеса на ОИК – Столична, секциите са отворени.

Към този момент мога да кажа, че на територията на София са отворени абсолютно всички секционни изборителни комисии, работят в пълен състав. Поради което всички такива сигнали, които са постъпили до този момент, към пет на брой, съм ги обработила и ги докладвам за сведение, че към този етап няма такива нарушения.

Дошла е жалба и от господин Вапцаров за нарушение в секционна изборителна комисия № 26 в район „Триадица”. В жалбата се твърди, че печатът е сгрешен и в секция № 26 се намира печатът за секция № 25.

Първо, печатите нямат номера, те се маркират и стават уникални. Този отговор ще получи господин Вапцаров от Общинската изборителна комисия – София.

По отношение на неговия сигнал за секция № 27 ви уведомих, че в момента работи в пълен състав – председател, заместник-председател, секретар и членове.

Докладвам ви и оплакване от господин В. Д., който казва, че преди двадесет минути е гласувал в с. Кокаляне, община Панчарево, и иска да се оплаче от прегъването на бюлетината. Парченцето, което трябва да се откъсне от бюлетината, така е сгънато, че се вижда първото име на бюлетината, според него. Казва, че е сигнализирал всички медии и се надява да вземем съответни адекватни мерки.

В с. Кокаляне има две секции, той не уточнява коя, но след разговори и дадени указания на Общинската изборителна комисия – Столична, те са се свързали с двете секции на територията на с. Кокаляне, община Панчарево, и са дали указание бюлетините да се сгъват съгласно решение на Централната изборителна комисия, така че вотът да не се вижда. Но всъщност това е и право на самия изборител, той може също така да си сгъне бюлетината, че да не се вижда вотът му. От неговото оплакване аз не можах да разбера – вижда се № 1 когато му е подадена бюлетината или кога.

Така или иначе указания са дадени.

Постъпи и една жалба със снимков материал, в който се вижда бус, на който са изписани инициалите на партия „Воля” и съответно техния кандидат за кмет на Враца. Изпратих сигнала до Общинската изборителна комисия – Враца, която е компетентна.

Постъпи сигнал от сдружение ГИСДИ, с който ни сигнализират, че в Общинската изборителна комисия – Кюстендил, не се спазва нашето решение относно воденето на публичния регистър, тъй като няма графа „Подател”, а съгласно нашето решение има такава графа. Считам, че това не е нарушение, тъй като дори да се отбелязва подателят, съгласно Закона за защита на личните данни се отбелязват неговите инициали. Ще обърнем внимание на колегите от Общинската изборителна комисия – Кюстендил, и от Общинската изборителна комисия – Кочериново, но

така или иначе, те си водят публичния регистър, което е всъщност по-същественото – че разглеждат жалбите и сигналите и ги отразяват. Казват, че в Общинската изборителна комисия – Бобов дол, и Общинската изборителна комисия – Дупница, тази графа е налична. Тоест извършили са проверка в областта.

Това са от мен сигналите, които на този етап са неоснователни, тъй като всички комисии работят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, много чудесно звучи всичко, да не вземете да си тръгнете. Това беше шега, разбира се, нека така да бъде до края на деня.

Колегата Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в днешно заседание виждате таблица „Активност”. Докладвам, че официално в цялата страна всички секции са отворени и работят. В 10 ч. започва събирането на информация за активността към 10 ч., така че работим по график. След 10 ч. ще имаме активността към този час.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Говорителите имат ли какво да ни кажат, освен че отиват на поредното интервю? Не.

Господин Баханов, заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Получих сигнал по телефона от един изборител, който е отишъл да гласува в 37-ма секция в „Орландовци”, който подаде сигнал, че член на секционна изборителна комисия, който обработва списъците, е записал личните му данни срещу две-три имена по-надолу, срещу друго име, и са го накарали да се подпише срещу името на друго лице.

Ще се свържа по телефона с 37-ма секция, за да бъдат доста по-внимателни, тъй като лицето се притеснява ако другият човек не гласува какво ще се случи и т.н. Обясних му, че е пуснал гласа си, няма проблем, няма санкция, ако не гласува. Получила се е такава грешка – подписал се е срещу друго име, срещу което са отбелязани личните му данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега кой иска да вземе думата? Заповядайте, колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, на мен ми е разпределено запитване от госпожа Гергана Танчева, заместник-председател на Общинската изборителна комисия – Кричим, по следния въпрос. В секционна изборителна комисия е дадена бюлетина на лице, след което е установено, че същото липсва от изборителния списък на съответната секционна изборителна комисия. Питат как да отчитат двете бюлетини в протокола, които не са в кутията за гласуване.

Колеги, явно лицето, което е гласувало, липсва в изборителния списък. Ще отговоря да се унищожат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други предложения, процедура по гласуване на предложения отговор. Гласуваме с вдигане на ръка.

**За – 17; против – няма.**

Единодушно е прието решението със 17 от членовете на Комисията. Трима от членовете ни гласуват в момента по постоянен адрес и затова малко ще закъснеят.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинявам се, че се включвам, обаче е спешно. С вх. № МИ-00-98 от 27 октомври е пристигнал резултат от „Информационно обслужване” по повод на извършена проверка за лицето Сали Шабан Ибрям с посочен единен граждански номер, дали има качество на длъжностно лице по смисъла на Наказателния кодекс. Отговарят ни, че същото лице е регистрирано като кандидат за кмет на община от политическа партия ДОСТ и като кандидат за общински съветник под № 101 в листата на политическа партия ДОСТ в Общинската изборителна комисия – Момчилград.

Предлагам незабавно да бъде препратен до Окръжен следствен отдел, прокуратура – Кърджали, тъй като искаха да бъдат изпратени незабавно данните за това лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Има ли друго предложение? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да изпратим писмото за проверка на Следствен отдел – Кърджали.

**За – 17; против – няма.**

Прието е протоколното решение.

Други колеги има ли, които имат доклад? Колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение, че тази сутрин на електронната поща на Централната изборителна комисия в 8,18 ч. е изпратено решение № 83-МИ на Общинската изборителна комисия – Батак, от днешна дата, че заменят в секция № 4 неявил се член с резервен такъв. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да похвалим Общинската изборителна комисия – Панагюрище, сто процента всички секционни изборителни комисии в пълен състав са открили изборния ден в 7 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Поздравления на колегите! Браво! Чудесно е, когато работят добре, трябва да бъдат похвалени, това е заслужено. Много ми се ще довечера да похвалим всички.

Има ли други колеги, които имат доклад към този час?

Колегата Солакова има думата, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме писмо от Столична ОИК с изпратена страница първа с оглед на това да се отпечата достатъчно място за изписване на имената на всички членове на Столична ОИК – 41 члена са. Администрацията на Министерския съвет възложи отпечатването на корекция на протоколите на „Демакс“ АД. Организирана е процедурата по отпечатване, снощи Централната изборителна комисия съгласува, както знаете, предпечатните образци на Приложение № 91 и 92, получени от печатница „Демакс“. Упълномощен член на Общинската изборителна комисия с определен от областния

управител представител, осигурена съответна охрана в 12 ч. ще получат протоколите на Столична ОИК за всички видове избори по Приложение № 91 и 92. За целта Столична Общинска избирателна комисия ще върне преди това получените формуляри на протоколи, за което ще се съставят и съответните приемно-предавателни протоколи. Уведомени сме по електронната поща в 11 ч. „Демакс” АД имат готовност за предаването.

Предлагам ви да гласуваме едновременно всички тези писма, които сме изпратили междувременно, включително и това до Столична община и до главния секретар на Министерския съвет в 12 ч. да се получат новите формуляри на протоколи за Столична общинска избирателна комисия съгласно двете приложения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, молим процедура по гласуване да одобрите нашите действия и нашите писма, които се наложи вчера да изпратим по спешност.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, има ли желаещ колега, който има в тази част от заседанието да докладва? Колегата Джеров.

**МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ:** Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, имам две неща да ви докладвам. Едното е сигнал от господин П. П. от София, с когото разговарях лично. Темата е уседналост – желание на неговата майка да гласува, но липсва постоянен и настоящ адрес. Разговарял съм лично с господин Плашенов и му обясних по телефона, че няма начин след като е променен адресът през м. юли и не отговаря на изискванията по закона и по този начин майка му няма право да гласува.

Вторият сигнал, колеги, който бих искал да ви докладвам, е от госпожа Н. И. Получен е по електронната поща и е по отношение агитация от народен представител. Госпожата ни



казва: „Здравейте уважаеми дами и господа! Бих искала да подам сигнал за агитация в деня за размисъл от народния представител Богдан Боцев в полза на кандидатите на БСП за кмет и общински съветници в община Гоце Делчев. Агитацията бе извършена във фейсбук страницата.” И така нататък.

Считам, колеги, този сигнал да го оставим за сведение, тъй като знаете, че не контролираме социалните мрежи и не можем да се произнасяме по данни и информация, свързани с фейсбук и други социални мрежи.

Това е, което бих искал да ви докладвам. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви жалба от Велизар Енчев, който казва, че на информационните табла, разлепени във всички секционни изборителни комисии на територията на община Севлиево, е сгрешен номерът на бюлетината на представляваната от него партия, като вместо „65” е изписан „56”. Казва, че е сигнализирал Общинската изборителна комисия и към 22,30 ч. все още на таблата е сгрешеният номер на партията.

Направих проверка в Общинската изборителна комисия – Севлиево, и се установи, че всъщност не е сгрешен номерът на бюлетината, защото има голяма разлика, а всъщност на информационното табло на списъка с имената на кандидатските листи действително вместо „65” е „56”, но Общинската изборителна комисия – Севлиево, е предприела мерки и съответно има нови списъци, в които е изписан правилният номер „65”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, значи проблемът е отстранен.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, от Общинската изборителна комисия – Каолиново, в секция № 25 заместник-председателят не се е явил, назначили са член за заместник-председател. Въпросът беше, тъй като политическата партия или коалиция не е имала резервни

членове, дали да се назначи от друга партия или коалиция или да се остави секционната изборителна комисия с един човек по-малко. Дадох указание да се назначи член на СИК от друга партия/коалиция при спазване изискванията на чл. 92, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, получили сме едно запитване от госпожа Ценова, която е секретар на секционна изборителна комисия в район „Сердика” и иска да ѝ бъде обяснено защо трябва да пренася неизползваните бюлетини при отчитане на изборните резултати.

Колеги, аз предлагам това писмо да го изпратим по компетентност на Общинската изборителна комисия – Столична, с копие до лицето, разбира се, за да могат да отговарят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, предложението. Въпросът е интересен. Не виждам изказвания.

Моля, процедура по гласуване да изпратим писмото на Общинската изборителна комисия – Столична, въпросът е от нейната компетентност, и да уведомим лицето.

Гласували **13** членове на СИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Стефка Соева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Има ли други колеги, които желаят да се включат в тази част от заседанието? Няма.

Прекъсваме заседанието, колеги, продължаваме в 11 ч. съгласно графика.

(9,35 ч.)

## II част

*(След прекъсването)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги. Започваме с жалбите по часовниковата стрелка. Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, постъпил е сигнал, че в една секция в гр. Варна в стаичката за гласуване вместо маса има поставен кашон. Въпросът е приключен, докладвам го за сведение.

Втората жалба, която е получена, е от госпожа С. Р. Колеги, тази жалба е с искане за обявяване на резултатите от изборите за членове на Европейския парламент за недопустими. Предлагам тази жалба за сведение.

И третият сигнал, който искам да докладвам на Централната избирателна комисия, е получен от гр. Варна, че на 26 октомври вечерта в пощенски кутии са пускани листовки за определен кандидат. Предлагам да бъде изпратен по компетентност на Общинската избирателна комисия – варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения по тази жалба? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение да се изпрати на Общинската избирателна комисия – Варна, по компетентност.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Нямате друг доклад, госпожо Дюкенджиева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, благодаря, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз имам отговор на писмо, понеже е за гласуването – дали има право да гласува. Ако искате, да изчакам, ако искате, сега да го докладвам. Добре.

Колеги, в моя папка от вчера е самото запитване: В деня на местните избори навършвам 18 години, интересува ме дали ще имам правото да гласувам.

Отговорът е в моя папка от днес, подобни отговори сме изпращали и на други запитващи лица, че след като навършва 18 години в изборния ден може да гласува. Следва да провери дали е включена в избирателния списък и къде може да направи тази проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване да може лицето да получи отговора и да упражни правото си на глас.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямам доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Арнаудов, имате думата.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е получен сигнал с вх. № МИ-22-595 от 26 октомври 2019 г. Намира се в папка на колегата Бойкинова и гласи следното: „Уважаеми дами и господа представители на ЦИК, чрез този имейл подавам сигнал за забелязана от мен предизборна

агитация, извършена в социалните мрежи в деня за размисъл преди изборите за местна администрация на 27-ми. Прилагам скрийншоп на установеното от мен административно нарушение.”

Иска да бъдат открити нарушителите и те да бъдат наказани.

След като става въпрос за нарушение, извършено в социалните мрежи, смятам, че Централната изборителна комисия не упражнява контрол върху социалните мрежи и затова ви го предлагам да остане без разглеждане, тъй като Централната изборителна комисия не осъществява контрол върху социалните мрежи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение да оставим без разглеждане жалбата, тъй като ЦИК не контролира материалите в социалните мрежи по силата на закона.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № МИ-22-579 от 26 октомври 2019 г. Жалбата е срещу решение на Общинската изборителна комисия – Попово. Ще ви запозная накратко за какво става въпрос.

Общинската изборителна комисия – Попово, е взела решение, с което се е произнесла по един сигнал. Сигналът е следният. Председателят на СИК в с. Светлен Анелия Георгиева е назначена за временно изпълняващ кмет на кметство с. Априлово с решение на Общинския съвет – Попово. Двете длъжности са несъвместими. Моля да бъдат предприети действия.

Госпожа Анелия Георгиева представя в Общинската изборителна комисия – Попово, заявление, с което казва, че не е

подписвала документ за временно изпълняващ длъжността кмет на с. Априлово и няма да изпълнява тази длъжност, като желае да остане председател на секционна изборителна комисия с конкретен номер в с. Светлен.

Общинската изборителна комисия – Попово, на базата на това заявление приема, че няма несъвместимост и оставя жалбата без уважение. Сега тази жалба идва при нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тъй като аз не видях по преписката декларацията от нейно име да е приложена, да изискаме от Общинската изборителна комисия нейната декларация и да попитаме всъщност тя депозирала ли е молба за оставка в качеството си на временно изпълняващ длъжността кмет. Защото аз не съм запозната със съдържанието на декларацията. Твърди се, че тя е подала декларация, в която всъщност е изразила своето желание да бъде член на СИК, а не временно изпълняващ кмет. Но не знаем тя дали си е депозирала оставката, защото ако има такава оставка...

БОЙЧО АРНАУДОВ: В решението на Общинската изборителна комисия се казва, че единствено има декларация, подадена към самата Общинска изборителна комисия. Не се твърди никъде, че тя си е подала оставката като временно изпълняващ длъжността кмет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На другото заседание ще го изгледаме.

Друг доклад имате ли? Не.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-594 от 26 октомври 2019 г. е постъпила жалба до Общинската изборителна комисия – Благоевград, с копие до нас, от кандидат за кмет на община Благоевград от НФСБ. Оплаква се, че на 25 октомври е установил, че са му премахнати два билборда с неговото лице и поредният му номер в бюлетината за кандидат за кмет на Благоевград. Тъй като има наем на рекламна площ до 3 ноември е

позвънил да попита защо са махнати, фирмата потвърдила, че е премахнала след получено писмо от община Благоевград, като се посочва като причина денят за размисъл. Освен че са свалени преди деня за размисъл се оказва, че това са единствените премахнати билбордове на участници в местните избори.

Според жалбоподателя е извършено нарушение на Изборния кодекс. „Моля да извършите проверки на изнесените факти и отстраняване на извършеното нарушение и да се санкционират виновните лица съгласно закона.“

Предлагам, уважаеми колеги, да остане за сведение, тъй като е изпратено и до компетентния орган като адресат, а именно Общинската изборителна комисия – Благоевград.

Уважаеми колеги, онзи ден ви докладвах постъпила жалба, по която имаме Решение № 1552, от Екатерина Ангелова Янева срещу решение 97-МИ от 24 октомври 2019 г. на Общинската изборителна комисия – Кочериново. Обаче в същата преписка е фигурирала жалба и от друго лице – Елеонора Борисова Венкова, но е била закачена в една и съща преписка, просто не е обърнато внимание, така че съм подготвил решение абсолютно идентично с Решение № 1552, тъй като фактите, които са изложени в жалбата, са абсолютно идентични и в жалбата на другото лице, което е махнато от политическа партия ДПС като член на секционна изборителна комисия и тя се жали против решението на Общинската изборителна комисия – Кочериново.

Така че моля да погледнете проекта ми за решение и ако нямате предложения за допълнение и изменение, моля да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, виждате проекта. Не е най-прецизната форма, но ако няма други предложения, процедура по гласуване на решението. Процедура по гласуване!

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, предложението е да се отхвърли жалбата и на Елеонора Борисова Венкова срещу

решение № 97, с което същата е заменена като член на секционна изборителна комисия на територията на община Кочериново.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, гласуваме.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1556.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Колеги, да ви информирам, че секция № 55 в район „Лозенец“ секционната изборителна комисия или неин член пита изборителите за кой вид избор желаят да гласуват, не им дават трите бюлетини, а подават само тази бюлетина, за която заяви изрично, че желае да гласува.

Доколкото разбрах, колегите са се свързали с Общинската изборителна комисия – София, проблемът е отработен, тоест дали са указания да не се процедира по този начин, а да се дават всички видове бюлетини.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Друг доклад имате ли?  
Не.

Колега Димитров, вие? Нямаме в момента.

Колегата Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Входящ номер С-28-6 от 27 октомври 2019 г. по телефона приета от господин С. Х. Липсват изнесени изборителни списъци и списъци на общински съветници. Няма достатъчно светлина в изборната стаичка.

Не се обадох да кажа, че тя е тъмна, а не светла стаичка. Вместо това се обадох на председателя на Общинската изборителна комисия да види за списъците на общинските съветници дали са изкарани. Изборителните списъци не се изкарват, така че съм дал указания за проверка и вземане на мерки. Докладвам го за сведение на ЦИК, за мен е приключил въпросът.



Входящ номер С-23-4 от 27 октомври 2019 г. В секция № 56, 123, район „Красна поляна”, членовете на СИК не били компетентни и не били запознати как да сгъват бюлетината. Има съмнение, че е сгъната и подпечатана неправилно и че гласът ѝ е недействителен.

Свързах се повторно с госпожата, попитах я има ли два печата и правилно ли си е отбелязала вота с хикс или с игрек със син химикал, каза, че има два печата, успокоих я, че гласът ѝ е действителен. Тя каза, че това я интересува, спокойна е вече и няма за нарушение на Изборния кодекс. Приключен сигнал.

Следващ. Входящ № МИ-22-598 от 26 октомври 2019 г. „Казвам се Д. И. П. по паспорт, известна съм като Д. В. и съм директор на „24 часа онлайн”, журналистка. Към 18,30 ч. ми се обади по телефона от еди-кой си номер и глас на млад мъж каза: „Обаждаме се от инициативен комитет на Мая Манолова и ви напомням утре да гласувате с бюлетини № 75”. Веднага затвориха. След това телефонът даваше заето. Мисля, че в деня на размисъл това е нагло.

Обадох се на госпожата по телефона, оказа се, че тя е подала както трябва с подписан сигнал, с данните за номера, с всичко до Общинската избирателна комисия – Столична, която е и компетентна да се произнесе.

За сведение на Централната избирателна комисия, приключена. Обясних ѝ, че и те няма да се произнесат, че ако иска, може да сезира органите на полицията, които могат да проверят кой е номерът, но там пък няма престъпление, така че съгласих се, че е нагло, но не знаем кой е извършителят и нямаме как да установим нарушение.

За сведение. Приключен сигнал за мен.

Следващ. Сега идват два, за които предлагам протоколни решения. МИ-22-590. М. А. по пощата от днес: „Здравейте, пиша ви във връзка с публикация в сайта на „Медия пик”, която в деня за размисъл публикува материали, които пряко биха повлияли върху нагласата на даден човек да гласува.

Доколкото съм запознат с изборните правила, това е забранено. Можете да се запознаете с материала. (И дава линк). На линка виждаме един доста гнусен материал и отдолу: „Ако не бил порносигналът около арх. Игнатов, вероятно още три четвърти от софиянци щяха да се чудят кой точно е той и откъде идва”.

Предлагам ви протоколно решение, със съжаление, за това, че Централната избирателна комисия не установява нарушение на Изборния кодекс, доколкото не е налице агитационен материал по смисъла на чл. 183, ал. 1. Съгласно най-новата практика на Върховния административен съд, като това няма да го пиша. Това е нашата практика, вече не и без помощта на Централната избирателна комисия въведена, така че не мога да предложа друго за съжаление. Върховният административен съд потвърди нашето решение. Така че редът е по Гражданско-процесуалния кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс пред съда, а не по реда на Изборния кодекс пред Централната избирателна комисия.

Ако сте съгласни, със съжаление предлагам този проект за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада. Има ли въпроси, колеги? Изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което не установяваме извършено нарушение в случая от агенция „ПИК”.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Кристина Стефанова, Таня Йосифова*).

Колега Ивков, мога ли само да прекъсна доклада ви, за да дадем думата на колегата Войнов, че влезе сега с избирателната активност? Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, имаме окончателни данни за избирателната активност към 10 ч. От общо 6 млн. 322 хил. 979 избиратели в избирателните списъци, към 10 ч. са гласували 649 хил. 191 избиратели или това е 10,27 процента.

Предлагам за гласуване отчета на избирателната активност и едновременно с това да гласуваме протоколно решение за качване в интернет страницата и на страницата на ЦИК във фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 19** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме, колегата Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последният ми сигнал на този етап от изборния ден, за който ви предлагам да се произнесем с протоколно решение, че не е установено нарушение на Изборния кодекс. „Бих искал да ви сигнализирам за нарушение в деня на размисъл, 26 октомври, на база следното предаване в национален ефир.” Дадени са някакви предавания по Би Ти Ви новините. По време на предаването бива представена кампания за чистотата на въздуха, което е неправомерно с оглед факта, че чистотата на въздуха бе сред основните теми на предизборната кампания за кмет на София. В допълнение е важно да се отбележи, че поканеният в излъченото предаване има ясни за обществото взаимни политически интереси с кандидата на „Демократична България” за кмет.

В предаването участва не кандидат, а говори за чистотата на въздуха в София, не е налице агитационен материал, предлагам

протоколно решение, с което да установим, че не е налице нарушение на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги, има ли изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихте ли, колега Ивков?

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Аз имам две преписки разпределени, като те обаче не касаят избран ден. Едната е с вх. № МИ-15-11-88 от 26 октомври, препратена ни от Общинската изборителна комисија – Шумен, за произнасяне. Очаквам да се допълни преписката. Става въпрос за евентуално нарушение от „24 часа”, с оглед че е с национален обхват, по чл. 205.

И вх. № МИ-10-234/1 от 26 октомври 2019 г., искане за завеждане в регистъра на жалбите на изпратено от господин Аршински, упълномощен представител на политическа партия ДПС за област Смолян, писмо, както и приложено писмо с входящи номера до съответните други институции.

Ще възложя на директора на дирекция „Администрация” да извърши проверка и да бъде отразено в регистъра. Ние разгледаме сигналите на заседание на 25-ти.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ако става дума за регистъра, който води Централната изборителна комисија, ние имаме

и ръководител на групата. За този регистър ли става дума? Директорът на дирекция няма каква проверка да извърши.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, за регистъра на жалбите, защото те искат писмото да бъде заведено като жалба и да има решение по жалбата. Аз не предлагам отново да го гледаме, защото е разгледано писмото на заседание на 25 октомври. Предложих на директора на дирекция „Администрация”. Казах, че не е за изборния ден и затова ще бъде извършена проверка.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Ганчева, имате ли други преписки?

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, постъпила е жалба с вх. № МИ-22-586 от 26 октомври 2019 г. от господин И. П. М., с която той ни сигнализира, жалбата е озаглавена „относно неуважен сигнал за нередност с вх. № 114, пуснат до Общинската изборителна комисия – гр. Радомир, на 24 октомври 2019 г.”.

Колеги, аз извърших служебна справка, тъй като имам спомен, че на предходно заседание същата тази жалба беше разгледана, и наистина се оказва, че същата е постъпила с вх. № МИ-22-540 на 25 октомври 2019 г., била е разпределена на колегата Баханов. Гледана е от Централната изборителна комисия, която е преценила със свое протоколно решение, че сигналът следва да бъде оставен без уважение като неоснователен, а на господин И. П. да бъде изпратено писмо, с което да му се разясни изискването за уседналост. Такова писмо е изпратено на същата дата, 25 октомври.

С оглед приключване на преписката предлагам да я приобща към преписка с предходен номер на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, продължават да постъпват жалби и сигнали от господин Вапцаров, представляващ

инициативен комитет за издигане на Мая Манолова за независим кандидат за кмет на община. В две жалби ни сигнализира, че в 73-то СОУ членовете на секционните изборителни комисии питат изборителите за какво ще гласуват. Беше докладван такъв подобен сигнал и от господин Баханов.

Свързах се с Общинската изборителна комисия, защото сигналите на господина Вапцаров също са адресирани и до Общинската изборителна комисия, която е компетентна, и те казаха, че са дали указания на секционните изборителни комисии да спазват методическите указания на Централната изборителна комисия.

В същото време обаче ви докладвам и сигнал от господин Бойко Попов, който казва, че в момента по Би Ти Ви подвеждат хората от София, Пловдив и Варна, че се гласува с четири вида бюлетини. Това може да накара хората да не гласуват.

Тоест угодия няма – други са недоволни, че ги питат, други са недоволни, че се информират, че са четири бюлетините в градовете София, Пловдив и Варна. Така или иначе, според мен е важно хората да упражнят правото си на глас за който вид избор искат, независимо дали ще ги попита или не или самите те ще откажат, ако не искат да гласуват.

Докладвам ви също така сигнал от ВМРО. Той е с копие до Централната изборителна комисия, а е до Общинската изборителна комисия – Столична, защото тя е компетентна. Те казват, че в кметството на с. Подгумер при подготовката на материалите и запечатването на секцията изборителите са били 585, а в получения изпратен с останалите изборни книжа и материали вече изборителният списък е 645. И искат проверка. Най-вероятно са видели предварителните списъци. Не мога да кажа, Общинската изборителна комисия е компетентна, тя ще извърши проверка по сигнала.

Също така ви докладвам отговори по телефона на изборители, които не фигурират в изборителните списъци. Едната

избирателка се оказа, че фигурира в списъка на заличените лица, защото е подала заявление за гласуване по настоящ адрес. Тя твърди, че не е подала такава и съответно съм я насочила към общинската администрация в Козлодуй, откъдето я насочват към Враца. Явно някой с нейните данни е подал заявление, тя твърди, че не е подала, но така или иначе съм ѝ указала какво трябва да направи.

Също имаме и сигнали за поставяне на агитационни материали в близост до секционна избирателна комисия. Компетентна е Общинската избирателна комисия – Дулово, и съм препратила сигнала до Общинската избирателна комисия – Дулово, за произнасяне.

И току-що постъпиха сигнали за „Блиц” и „ПИК”, че обявяват резултати от социологически проучвания, от допитванията. В следобедната част на заседанието ще вземем решение за установяване на нарушения.

Това са моите доклади.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, преминаваме към следващ докладчик – господин Джеров. Заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря, госпожо председателстващ. Колеги, докладвам ви един сигнал, предлагам да остане за сведение. Сигналят е подаден от госпожа Б. от София, която ни казва, че е гласувала, но е недоволна от това, че по време на гласуването личната ѝ карта е била задържана.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, трябва някакъв отговор да дадем. Аз имам същия, мога да го присъединя, коментар в официалния профил на ЦИК, в който ни казват, М. М., въпрос, чийто отговор винаги ме е интересувал, защо правилата за гласуване накърняват личните права, документите за самоличност се задържат, докато упражниш вота си и едва след това се връщат.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз искам да направя предложение, ако трябва да го обсъдим незабавно след заседанието и в Групата по жалби и сигнали, но аз правя предварително предложение по

поставения въпрос, който не се изясни, накрая на изборния ден, с оглед да не задръстваме работата на ЦИК в този важен ден, когато трябва да взимаме бързи решения, да даваме незабавно указания, всички тези за публикациите, да установим с едно решение по отношение на едно лице – доставчик медиен, всичките нарушения, след това да се съставят n-броя актове, ако са десет нарушенията, за мен всяка публикация е отделно нарушение, не виждам правна пречка с едно решение такова, което не подлежи на обжалване, да се установят и да се оправомощи председателят да състави n-броя актове, колкото са съответните нарушения и за всяко от тях да се санкционира.

Това е моето предложение. Убеден съм, че не противоречи на закона, не противоречи и на инструктивния срок от един час, който имаме, защото обективно той не може да се спази в изборния ден при изписване на решение при проверка по преписката, затова в края на изборния ден, колкото са за съответната медия по сигнали, установени нарушения с едно решение оправомощаваме. Ако са осем – осем акта. Оправомощаваме председателя, респективно след това осем постановления или решения на Централната избирателна комисия, в зависимост от това какво предвижда чл. 496 от Изборния кодекс.

Правя това предложение за организация на работата. Ако се обединим, няма да има нужда от работно заседание. Ако не се обединим, предлагам незабавно групата на ЦИК да го направи след това заседание.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други мнения?  
*(Коментари извън микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме ли, колеги? Госпожа Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия по електронната поща е пристигнала жалба от Биляна Тодорова Лазарова с вх. № Ж-37-4 от днешна дата, която ни уведомява, че е била регистрирана като кандидат за общински



съветник, но подаде оставка от тази си позиция и с решение № 132 от 24 септември Общинската изборителна комисия – Търговище, е заличила регистрацията ѝ като общински съветник. Когато обаче е отишла да гласува, е видяла, че кандидатските листи са подредени по поредността на отпечатването им в бюлетината съгласно методическите указания на ЦИК и нейното име неправомерно е поставено на второ място под № 102 в листата на кандидатите за общински съветници от политическа партия „Воля”.

Колеги, аз предлагам този сигнал да бъде препратен по компетентност на Общинската изборителна комисия – Търговище, тъй като те трябва да вземат необходимите мерки на съответната територия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма друго разбиране, моля процедура по гласуване да изпратим сигнала по компетентност.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, още два сигнала са ми разпределени, съответно от Георги Георгиев от „Възраждане”, Варна, с вх. № Ж-43-1 от днешна дата, и от Стефан Божидаров Манов с вх. № С-46-6 от 27 октомври. И двамата ни уведомяват за огласени социологически проучвания, съответно в сайта на „24 часа” е публикувано манипулативно статистическо изследване, в което се посочват проценти, които изключват провеждането на балотаж, а другият сигнал е за публикувани резултати от социологически проучвания в „Блиц бг.”

И в двата сигнала се съдържа твърдение за нарушение на забраната, въведена с разпоредбата на чл. 205. В следващо заседание на Комисията ще предложи евентуално проекти за решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли?

КАТЯ ИВАНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № С-40-5 от 27 октомври 2019 г. Това е жалба от господин Георги Иванов Георгиев в качеството му на представител на политическа партия „Възраждане“. Става въпрос за секция № 130 във Варна. По телефона на председателя на Общинската изборителна комисия – Варна, съм предала сигнала с оглед компетентността на колегите от Общинската изборителна комисия – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме. Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, докладвам ви четири въпроса. Първо, с вх. № 15-1192 от 26 октомври 2019 г. в Централната изборителна комисия е постъпила жалба от госпожа Мария Гвоздейкова, която е упълномощен представител на коалиция „Алтернативата на гражданите за Твърдица“. Жалбата е срещу р № 93 от 25 октомври 2019 г. на Общинската изборителна комисия – Твърдица.

Приготвил съм проект на решение. С жалбата се оспорва решение на Общинската изборителна комисия, с което е отхвърлена жалба на госпожа Мария Гвоздейкова до самата комисия с твърдение, че кандидат за кмет и кандидат за общински съветник са посетили детска градина, извършили са нарушение на чл. 182, ал. 1, провели са предизборна агитация в държавно учреждение.

Предложението ми е за отмяна на конкретното решение поради допуснатото съществено нарушение на административно-производствените правила. Става дума за следното. Видно от протокол № 18 от 25 октомври от заседание на Общинската

избирателна комисия въпросното решение страда от един съществен порок – няма никакви мотиви относно така приетото решение, че жалбата следва да бъде оставена без последствие. Просто са написали две решения, че не са компетентни да се произнесат по тази жалба, защото има противоречия в рамките на фактическата обстановка. А че има противоречия във фактическата обстановка е факта. Общинската избирателна комисия е изисквала обяснение от кандидата за кмет, изисквала е обяснение от директорката на детската градина. И двамата твърдят в обясненията си, че всъщност в 13 ч. на 21 октомври се е провел разговор с персонала на детската градина относно бъдещото развитие на детската градина и резултатите до момента.

Същевременно обаче жалбоподателката е представила пред Общинската избирателна комисия на 24 октомври едно заявление от медицинска сестра, служител в детската градина, в което казва: „Директно ни се проведе предизборна агитация.” Освен това друга гражданка, която също работи в детската градина, е депозирала жалба до Общинската избирателна комисия, в която казва също: „Проведе ни се агитация на този ден и в този час от двамата кандидати.”

Тоест наистина има противоречие във фактическата обстановка между твърдението на кандидатите и на директорката на детската градина, но, разбира се, две лица, които са участвали, твърдят, че има осъществено нарушение.

При това положение аз не мога да кажа дали има или няма нарушение, ще помоля обаче колегите от Общинската избирателна комисия да си свършат работата, да си анализират фактите и да ни изложат мотиви, фактически правни основания, защо приемат, че жалбата следва да бъде оставена без последствие. Оставям настрана обстоятелството, че такъв диспозитив е нередовен.

Така че смятам, че решението страда от пороци от процедурен характер, поради което предлагам неговата отмяна. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Значи такива са данните – в детската градина медицинската сестра казва, че агитирали, другата казва, че не агитирали. И при тези данни, които виждаме, дума срещу дума, какво ще установят при новото разглеждане?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сигурно няма да мога да се вклина и при следващите, но сега да си направя предложението. Моля днес за неща, ставали преди три, пет дена, свързани с налагане на нарушения за неизпълнение на плакати предизборни и тъй нататък истории, доколкото вече става въпрос за друг тип производство днес да не ги докладваме. Без жалби, плакати, някога нещо ставало, някой някога се произнасял – днес да не го правим. Днес да се концентрираме върху жалби, сигнали само и единствено в предизборния ден. Като свърши, утре, вдругиден... И тъй и тъй става въпрос за наказателно, има установяване, а пък по закон е до шест месеца наказателният орган може да се произнася за наказание.

Предлагам с цел икономичност (това ще го гласуваме, няма проблем) оттук нататък тези неща да останат встрани, за утре, за вдругиден. Това ми е предложението, а иначе ще гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте какъв е призивът и е правилно.

Сега сме започнали този доклад, спорния въпрос за агитация на персонала в детската градина. Има ли други изказвания, колеги? Има ли изказвания, предложения по проекта на господин Николов, който предлага да връщаме за ново разглеждане имало ли е агитация в детската градина? Има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване на проекта.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия*

*Стойчева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – 2 (*Йорданка Ганчева, Стефка Стоева*).

Номерът на решението е 1557, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Следващият въпрос, който поставям, е, че е постъпило писмо в Централната изборителна комисия с вх. № С-39-5 от 27 октомври 2019 г. от гражданка, която се е подписала като Д. Й. по електронната поща. Заявила е, че се жалва от това, че непрекъснато се твърди по всички медии, че фейсбук не е медия, защото такава информация е подадена от Централната изборителна комисия. Да, фейсбук е социална мрежа, но кандидатите, които се рекламират по нея, са отговорни за своите действия и би следвало да свалят рекламите си в деня за размисъл.

Очевидно се изразява някакво критично становище относно позицията на законодателя, че публикации във фейсбук и другите социални мрежи не подлежат на контрол.

Докладвам това писмо за сведение, защото е общо и съдържа становище.

Третият въпрос, който поставям на вашето внимание, е от гражданин, който твърди, че има проблем с осъществяване на активното изборително право. Постъпило е с вх. № МИ-22-592 от 26 октомври 2019 г. Той заявява, че неговият постоянен адрес е винаги бил в гр. Видин. Гражданинът се казва Б. Б., искането е постъпило вчера в 18,30 ч., а същевременно, интересно защо, в едно с. Ракитница, което се намира на територията на община Брегово, е включен в съответния изборителен списък.

Подготвил съм писмо до гражданина, което да изпратим днес с оглед на активното му изборително право, в което казваме, че изборителните списъци се съставят по постоянния адрес на изборителите и ако постоянният му адрес е в гр. Видин и не е включен в изборителния списък по този адрес, може да гласува в секцията по постоянния си адрес, след като представи пред секционната изборителна комисия личната си карта и подпише декларация Приложение № 81-МИ от изборните книжа. Става дума

за обстоятелството, че декларира, че не е гласувал на друго място, включително в Ракитница, ако действително е включен в избирателните списъци.

Това е предложението ми за писмо, което да изпратим днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, предложението за отговор.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, може ли да докладвате накратко? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съвсем накратко. Колеги, имаме пристигнала при нас тази сутрин жалба от представител на политическа партия ГЕРБ срещу едно решение на Общинската избирателна комисия – Брегово. То е под № 72 и касае по същество оставяне без уважение молба на този представител да се направят секционни избирателни комисии в заведенията и институциите, които са със специален статут.

Общинската избирателна комисия в подробно становище и в преписка казва, че в тези заведения – домове за стари хора, болници и пр., няма условия за създаването на такива секции. Ето защо фактически не са създадени секциите. Общинската избирателна комисия си стои зад своето решение.

Процедурният ми въпрос е дали е необходимо по решение № 72-МИ от 26 октомври да напишем нарочен акт в посока, че жалбата срещу решение № 72-МИ е неоснователна или просто да докладвам, че Общинската избирателна комисия е дала становище, на което ние даваме вяра, че наистина не са направени секциите там, но няма условия за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво предлагаме.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да се произнесем с протоколно решение, че жалбата е неоснователна, тъй като наистина Общинската изборителна комисия в подробно становище от една страница заявява, че няма постъпили искания за образуване на секции в лечебните заведения, в домовете за стари хора и в другите специализирани институции. За сметка на това пък има седем подвижни секционни изборителни секции на територията на община Брегово, която има 3500 изборители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на протоколното решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Продължаваме, колеги. Колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпил въпрос от госпожа Ранкова, която ни пита възможно ли е студенти в редовна форма на обучение във ВУЗ в София, които по постоянен адрес не живеят в София, да гласуват на изборите чрез представяне на студентска книжка като доказателство в изборителната секция.

Предлагам да ѝ изпратим отговор, че студенти, чийто постоянен адрес не е в гр. София, не могат да гласуват в изборите за общински съветници и за кметове в секционна изборителна комисия в София чрез представяне на студентска книжка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, отговора, отрицателен.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия*

Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева);  
**против – няма.**

Имате ли друг доклад, колега Стойчева? Не.

Колега Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви. Уважаеми колеги, докладвам ви жалба, получена от К. К. Г., който ни сигнализира, че е подал в 8,01 ч. жалба към Общинската изборителна комисия – Кюстендил, но до 9,50 ч. не е имал решение по неговата жалба и ни сигнализира, че Общинската изборителна комисия - Кюстендил, не спазва чл. 87, ал. 1, т. 22 и 23 от Изборния кодекс.

При проверка, която направих на сайта на Общинската изборителна комисия – Кюстендил, в 11,23 ч. е публикувано решение по жалбата на господин К. Г. Поради което докладвам преписката за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго виждане има ли?  
 Няма.

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: А. Т. ни съобщава: „Извинете, някои сайтове публикуват във фейсбук през 15 минути резултати от екзитпол за кандидатите за кмет на София и кандидатите за общински съветници в столицата. Това не влияе ли на изборителите? Това законно ли е?”

Предлагам да отговорим на госпожа Т., че може да подаде сигнал с конкретна информация на имейла на ЦИК [cik@cik.bg](mailto:cik@cik.bg).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И нека й отговорим, че това съгласно съществуващата разпоредба е забранено. Тя не посочва медиите, така ли? Само казва „в някои медии”?

Отговаряме на тази гражданка, че това е в нарушение на закона, но че тя не ни сочи конкретни медии. Тя ни пита това законно ли е – отговорът е „не”. Предлагам така да й отговорим.



Когато госпожата разбере, че е незаконно, може би ще ни посочи конкретно.

Процедура по гласуване на отговора, че законът забранява публикуването на екзитпол до 20 ч.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, докладвам ви за запознаване. От ОИК – Панагюрище са ни изпратили информация във връзка с изпратен от тяхната компетенция сигнал, че са взели решение. Само за запознаване, вх. № МИ- 22-537/1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колега Солакова, заповядайте. Нямаме? Това е много добре.

Колегата Йосифова.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви първо жалба от Ваня Андонова, представител на политическа партия „ВМРО-БНД” в Приморско. Госпожата ни сезира относно твърдени нарушения на секционна избирателна комисия в гр. Приморско, че вотът на избирателя е видян, бюлетината не била прегъната. Особеното тук е, че жалбата се подава директно до нас. Самата Общинска избирателна комисия в Приморско явно е запозната, защото тя ни докладва, че е направила проверка и изразява становище по жалбата.

Първо, жалбата трябва да бъде до Общинската избирателна комисия, която е компетентна да разглежда жалби в изборния ден. Те са извършили проверка, че гласоподавателката е излязла от тъмната стаичка, поставила е на масата на комисията отворени бюлетини, тоест те са недействителни. И ни прилагат видеоклип, заснет от жалбоподателката и разпространен в социалните мрежи.

Предлагам да го изпратим по компетентност на ОИК, въпреки че те вече ни информират, произнесли са се. Казват, че умишлено гласоподавателката ги е поставила на масата и правилно са отчели бюлетините като недействителни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго предложение? Не виждам.

Моля, колеги, гласуваме протоколно решение за изпращане по компетентност на ОИК.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имам още две жалби от Георги Зафиров, кандидат за общински съветник от политическа партия ВМРО в Приморско.

Първата му жалба отново е адресирана директно до нас, въпреки че Общинската избирателна комисия – Приморско, е компетентна. Става дума за следното. Той твърди, че госпожа Георгиева влиза и излиза в изборна секция, находяща се в гр. Приморско, без да има такова право и без да носи отличителен знак. Тук отново Общинската избирателна комисия – Приморско, следва да се произнесе. Предлагам ви и тази жалба да бъде изпратена по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, доклада. Други предложения има ли, няма.

Моля, процедура по гласуване за изпращане по компетентност на жалбата на ОИК – Приморско.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов,*

*Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Следващата жалба е от същото лице – Георги Зафиров. Той отново я адресира директно до нас, въпреки че е компетентна ОИК – Приморско. Твърди, че секционната избирателна комисия се е опитала да ограничи правото му да гласува, тъй като смятала, че документът му за самоличност е увреден и не може да бъде използван като валиден документ за самоличност.

Общинската избирателна комисия – Приморско, отново изразява становище, че жалбата трябва да бъде адресирана до тях. Направила е проверка и е установила, че той е упражнил правото си на вот.

Предлагам да остане или за сведение, или да я препратим. В крайна сметка е гласувал, упражнил е правото си, просто нещо са му правили проблем с документа за самоличност.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Щом е упражнил правото си – да.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Още един доклад. Жалба от Георги Икономов, кандидат за кмет на община Банско. Тя също е директно до нас. Той твърди, че във всички изборни секции членове на секционни избирателни комисии от различни партии, които подкрепят независимия кандидат Иван Кадев, изпълняват служебните си задължения с поставени на видно място върху дрехите и личните им вещи обозначителни знаци. Той твърди, че Общинската избирателна комисия – Банско, е сезирана за нарушението, но то все още е валидно и до този момент.

Предлагам да го изпратим по компетентност на Общинската избирателна комисия – Банско.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, доклада. Изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване да изпратим жалбата на ОИК – Банско, по компетентност.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И последен доклад. Колеги, постъпила е жалба от Крум Кирилов Григоров, представляващ Инициативен комитет за издигане на Здравко Стойнев Милев, кандидат за кмет на община Кюстендил. Той ни сигнализира за неспазване задължението на Общинската избирателна комисия – Кюстендил, не само да разглежда жалби.

По същата жалба има вече произнасяне, поради което оттеглям доклада си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги. Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За сведение, колеги, нещо като изпреварващо обяснение. Вергиния Василева, която е временно изпълняващ длъжността кмет на Червен бряг, ни уведомява, че в началото на изборния ден в кандидатската листа за общински съветници под № 63 - Радикалдемократическата партия, е пропуснато името на кандидата Цветомир Стоянов Цветанов.

Уведомяваме я, че своевременно в рамките на един час са предоставени списъци с листите и е отстранена техническата грешка. Предполагам, че става въпрос за листите, които са пред помещението, тъй като те се печатат от администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това ли е докладът ви?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, за сведение, просто изпреварващо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № С-52-Н от днешна дата от Н. Г. Става въпрос за 131-во СОУ в София, секция № 99. „При гласуването върху една от бюлетините от външната страна имаше червена черта като отбелязана с молив. При въпрос към членката на изборителната комисия тя отрече лакът от нокътя ѝ, който е със същия цвят, да пише. Въпреки това върху кутийката, в която се слагат откъсите от бюлетините имаше много чертички, подобни на тази върху бюлетината.”

Той е поискал замяна на бюлетината, дали са му. „В крайна сметка я отбелязаха като дефектна и ми дадоха друга бюлетина.”

Предлагам да изпратим сигнала по компетентност на Общинската изборителна комисия – Столична община, да проверят сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения?

Моля, процедура по гласуване да изпратим сигнала до ОИК – Столична, колеги, съгласно предложението на докладчика.

Гласували **14** членове на ЦИК: **14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад, колега Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Жалба от Ганчо Георгиев Соколов, подаден от партия Атака за член на секционна изборителна комисия. Оказало се, че не е в тази секция, изпратили са го в друга, той се жалва от лошо отношение към него.

Предлагам това нещо да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги? Колега Ганчева, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще докладвам едно писмо, тъй като касае избирателни права, ще ви помоля за протоколно решение за отговор.

Господин Валери Владимиров е отишъл в секция в 32-ро СОУ да гласува. Било му отказано, тъй като са му казали, че живее извън страната. Вероятно той е фигурирал в списъка на заличените лица с настоящ адрес извън страната.

От фактите и обстоятелствата, които той излага, очевидно е, че колегите от СИК са му казали, че трябва да си извади удостоверение по чл. 40.

Предлагам, колеги, такъв отговор (тъй като не е посочил телефон) да гласуваме да му бъде изпратен по имейл, че може да бъде допуснат да гласува, в случай че представи оригинално удостоверение по чл. 40 от съответната община. И предполагам от фактите и обстоятелствата, които е изложил в писмото си, че колегите от секционната избирателна комисия са му дали по същия начин указание, но той сега очаква своевременен отговор. Има още време, ако за него това основание е отпаднало и не е налице и може да се снабди с такова удостоверение, да му изпратим имейл.

Господин Ивков, ако ме слушате и не ме апострофирате постоянно, щяхте да чуете, че при доклада си помолих протоколно решение за писмо, тъй като лицето не е посочило телефон. Не мога да не го докладвам, колеги, защото касае избирателни права, има посочен само имейл, без телефон. Ако имаше телефон, досега да се бях свързала с лицето и да го бях уведомила да избирателните му права. Казах го и в доклада си, мисля, че вече за трети път го повтарям.

Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария*

*Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Единодушие, колега Ганчева, имате протоколно решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, госпожо Стоева, благодаря. Може би и избирателят ще ни бъде благодарен.

Докладвам въпрос относно гласуване извън страната. Няма телефон, има имейл. Стандартен отговор - протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги, отговор, на тези избори не се гласува в секции в чужбина.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг колега? Има ли колеги с доклад? Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви едно оплакване-сигнал от господин К., който е постъпил по електронната поща. Той се оплаква от агресивно отношение на член на секционна избирателна комисия № 56. Но за съжаление аз тук не виждам никакви имена. Агресивното отношение не е нито от председателя, който е отсъствал, нито от секретаря. Всъщност това, което се твърди, е, че е поставил въпрос защо са малко повече нещата на информационното табло и член на комисията го попитал той в какво качество поставя тези въпроси. Станало е очевидно някакво пререкание.

Така или иначе, гражданинът е имал възможност да гласува, упражнил си е правото на глас. Той настоява в перспектива членове на секционни избирателни комисии да бъдат назначавани само след удостоверение от психично заведение.

И другото, което настоява, е да проверим случая. Аз обаче, след като го прегледах внимателно, оставам с впечатление (твърди, че няма никакъв запис), няма свидетели, няма доказателства. И тъй като няма името на члена на секционната комисия, който наистина е поставил разни въпроси, станало е пререкание, докладвам този сигнал за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, осведомихме се. Друг колега има ли? Колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, имаме въпрос от В. Т.: „Имам следния въпрос: днес гласувах, но не обърнах внимание дали има отпечатан номер на самата бюлетина, като изключим отрязъците, които комисията къса и поставя в отделна кутия, някой забелязал ли е?“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Какво отговаряме?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да, всяка бюлетина от кочана има свой номер и в края на нея перфорация за отрязък със същия номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Верен ли е отговорът, колеги? Моля, процедура по гласуване. Нека гражданинът да знае, че има номера.

Колега Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е искане от главния прокурор на Република България с вх. № МИ-09-39 от днешна дата Централната избирателна комисия да даде разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство по преписка със съответния номер на Бюлент Кемал Хасан, регистриран като кандидат за кмет на кметство в с. Тодорово, община Исперих.

Приложени са предложение от прокурор от Софийска градска прокуратура по преписката с мотивираното искане до ЦИК; копие от решение № 33-МИ от 22 септември 2019 г. за регистрация на този господин като кандидат; заверено копие от постановлението за образуване на досъдебното производство.



Колеги, предлагам ви на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия да даде разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство на господин Бюлент Кемал Хасан със съответния ЕГН, регистриран като кандидат за кмет на кметство с. Тодорово, община Исперих. За купуване на гласове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за решение. Има ли изказвания? Бележки към проекта? Не виждам.

Процедура по гласуване, колеги, на решението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1558.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други готови за доклад колеги или да прекъсна заседанието?

Ако няма изказвания в момента, прекъсвам заседанието. Продължаваме в 13,30 ч. съгласно графика.

(12,55 ч.)

IV.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава заседанието, колеги. Имате думата.

Може ли аз да взема думата, за да докладвам. Госпожа Бойкинова лично ми възложи по мое искане да докладвам един сигнал, който ни касае. Той е от господин Стефан Манов. Той е искал да подчертае, че представете си Дарик радио, което аз поне знам, че от 20 години публикува изборните резултати, прави това,

защото аз съм изразила лично мнение в предаването, сто пъти казано „лично“ и те 20 години нарушавах на свое основание Изборния кодекс, пък сега – на мое основание. Затова, видите ли, в днешния ден публикували резултати. Молят – новост, това е толкова ново за Дарик радио, никога не се е случвало, но нали и друг път сте го виждали, не е като да е за сефте – трябвало да приемем решение, с което вие да се разграничите от мен. Като че ли Стефан Манов издава актовете за налагане на наказания, а не аз, и като че ли вчера не докладвах да качим на нашата страница, да предупредим всички медии да спазват закона и да не публикуват екзит-полове по време на изборния ден. Той очевидно не чете тези съобщения.

Ако искате, гласувайте да се разграничите от личното ми мнение, но бива, бива, поне, като не се помага, да не се пречи и да не се правят едни причинно-следствени връзки от факти, които нямат нищо общо по между си.

Докладвах ви, колеги. Това е ролята на членовете на Обществения съвет.

РЕПЛИКА: Той не е член на Обществения съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не е ли член? Защо го пишат по списъците? Няма значение. Докладвах ви го за сведение, колеги.

Продължаваме с докладите.

Колега Бойкинова, имате думата по изключение. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект за решение относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс по повод получен сигнал, а и от служебна проверка от Централната избирателна комисия, на интернет-страницата на „24 часа“ са огласени резултати от изборния ден.

Това е сигнал на господин Никола Вапцаров и към него е приложена разпечатата от интернет-страницата на „24 часа“, от която е видно, че към 10,15 ч. е публикувана статия със заглавие „Резултатите от изборите в София към 10,00 ч.“ и са публикувани съответно резултатите за кмет на Столична община – за госпожа Фандъкова, Мая Манолова, Борислав Игнатов, Ангел Джамбазки, Борис Бонев, Волен Сидеров, Пламен Христов и Десислава Иванчева – както виждате, те са в проценти. Това е нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5, която забранява под каквато и да е форма да се огласяват резултати от допитвания до общественото мнение, тоест, предварителните резултати от гласуването.

Поради това ви предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от страна на главния редактор на „24 часа“ господин Борислав Зюмбюлев и да оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установяване на административно нарушение и да укажем на „24 часа“ незабавно да премахне от интернет-страницата си публикуваните данни и да преустанови публикуването на данни за резултатите от гласуването в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте доклада за нарушение на вестник „24 часа“. Имате думата, колеги, по проекта за решение. Има ли бележки и по същество? Не виждам изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване на предложеното решение за установяване на нарушение от в. „24 часа“ с публикуване на предварителни данни от социологически проучвания.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова,*

*Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1559-МИ.

За учудване на господин Манов и аз гласувам „за“. Просто да не повярва човек.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По повод на господин Манов искам да кажа нещо.

Благодаря. Колеги, съжалявам, че връщам. Само искам да кажа на микрофон и за протокола. Господин Манов не е човекът, който ще дава оценки и ще казва на Централната избирателна комисия от кого да се разграничава и как да действа. Благодаря.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само една поправка. Той още е член на Обществения съвет. Погледнах списъка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моля да вземем решение, с което да установим нарушение и на страницата на интернет на ПИК за публикувани данни от гласуването за кмет на община София. Сигналът е подаден от господин Стефан Манов, който ни е приложил и линк, както и копие от страницата на ПИК, в която заглавието е „Първи данни за гласуването в София“ и под снимката на двете кандидатки – госпожа Фандъкова и госпожа Мая Манолова – съответно има изброени проценти за госпожа Йорданка Фандъкова, за Мая Манолова към 9,00 ч., както и за господин Борислав Игнатов, Борис Бонев, Ангел Джамбазки, Стефан Иванов, Волен Сидеров, както и данни от гласуването за общински съветници в процентно съотношение на партиите ГЕРБ, БСП, Демократична България, АТАКА, ВМРО, НФСБ и Алтернатива на гражданите.

Това е нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 4. Затова ви моля да установим нарушение на Агенция ПИК, представлявана от господин Недялко Недялков, и оправомощим Централната изборителна комисия да състави акт на господин Недялков, както и да укажем на Агенция ПИК незабавно да премахне от страницата си публикуваните данни и да преустанови публикуването на данните в изборния ден.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли изказвания, колеги? Бележки към проекта за решение? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване да установим идентично нарушение, извършено и от Агенция ПИК със задължителни указания да преустановят тези действия и да свалят публикуваните материали.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1560-МИ.

За две медии засега са установени нарушения.

Кой друг колега е готов? Колегата Николов. Заповядайте, колега Николов.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Уважаеми колеги, докладвам за сведение едно искане за становище, което е постъпило от Общинска изборителна комисия в Петрич относно функционирането на подвижната секционна изборителна комисия. Там има изградена такава с 23 брой заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия, които са в рамките на четири населени места според заявлението.

Бяха поставени две групи въпроси – дали не се засяга тайната на вота при гласуване с подвижна секционна избирателна комисия и дали в случай, че преди края на обявяване на изборния ден – в 20,00 ч. – може ли ПСИК да предаде протоколите за всички видове избори, ако, разбира се, е посетила тези 23 адреса през изборния ден.

Свързах се с председателката на Общинската избирателна комисия, която е поставила въпроса - госпожа Авгинова. Уточнихме отговорите по телефон. Разбрах, че и други колеги са разговаряли с нея.

Така че докладвам това искане за становище за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви постъпил сигнал днес по телефон от госпожа Валентина Иванова от Нови пазар, в който сигнал тя твърди, че от вчера и до момента по отношение на предизборната кампания има в сайта „Шестдесетият град – Нови пазар“ снимка на господин Георги Сашев, кандидат от БСП за кмет.

Аз проверих и действително в сайта е така. Има такава снимка, има такъв материал. В тази връзка ви предлагам да изпратим този сигнал по компетентност на Общинска избирателна комисия – Нови пазар, тъй като сайтът е локален, както се твърди в самия него, той е частен, регионална медия в Нови пазар и моето предложение е да бъде изпратен сигналът на Общинска избирателна комисия – Нови пазар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго предложение, колеги?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колега Джеров, доколкото разбирам, публикуването е в електронен новинарски сайт. Така ли е?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Той е локален сайт. Не мога да кажа дали е новинарски, но той си е регионален.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Ние няма как да ги разделим, ако става въпрос за публикуване в интернет на сайт на регионално или национално разделение, защото той е достъпен от всички точки в България. Те са национални. Би трябвало да е от компетентността на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има две предложения – едното е да се праща по компетентност на Общинската изборителна комисия. Госпожа Стефанова казва, че се касае до национален обхват, поради което компетентна е Централната изборителна комисия.

Докладчикът приема ли второто предложение?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Аз се придържам към това, което е написано в самия сайт. Те самите твърдят, че контакта с тях е или през фейсбук, или на съответния e-mail, но самите те казват: ние сме частна регионална медия на Нови пазар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да гласуваме ли предложението на госпожа Стефанова или приемате да изготвите решение по същество има или няма нарушение?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, приемам предложението на колежата Стефанова. Ще изготвя проект на решение. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други готови колеги?

Давам думата на колежата Войнов за изборителната активност в днешния изборен ден.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Първо, искам да докладвам за две технически грешки към 10,00 ч.

В Угърчин вярното число за броя на гласувалите е 896, а за Дряново вярното число е 940 гласували към 10,00 ч. Вече грешките

са поправени. Просто искам с протоколно решение да утвърдим тези две числа.

Към 12,30 ч. избирателната активност е следната. Гласували са 1 470 004 избиратели или 23,25 процента.

Предлагам с протоколно решение да приемем тази избирателна активност и да я качим на интернет-страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на протоколно решение за качване на страницата на Централната избирателна комисия и във фейсбук на ЦИК процента на избирателна активност и абсолютната цифра на гласувалите избиратели към този момент.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали можете да видите проект за решение. Всъщност още не е качен. Ще възложя да го качат и тогава ще го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане от главния прокурор с вх. № МИ-09-42 от 27.10.2019 г. Искането е на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс.



Както ви казах, това е по досъдебно производство по описа на Окръжно следствено отделение при Окръжна прокуратура – Кърджали, прокурорска преписка № 2974/2019 г. на Софийска градска прокуратура.

По досъдебното производство са установили предпоставки за привличане към наказателна отговорност и предявяване на обвинение на Сали Шабан Ибрям за престъпление по чл. 343, ал. 1, буква „б“, предложение второ във връзка с чл. 342, ал. 1 от НК за това, че ....- да казвам ли точно какъв е съставът, за който е привлечен? Това е кандидат за общински съветник на община Момчилград от ПП ДОСТ в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., тъй като на 26.10.2019 г. при управление на моторно превозно средство е нарушил правата за движение и е предизвикал пътно-транспортно произшествие, вследствие на което по непредпазливост е причинена средна телесна повреда на едно лице.

Предлагам проект на решение, с който с оглед на докладваното от мен преди малко искане, да уважим искането на главния прокурор и да дадем разрешение за привличане като обвиняем по цитираното преди малко от мен досъдебно производство по описа на Софийска градска прокуратура на Сали Шабан Ибрям с посочено ЕГН, регистриран с Решение № 37 от 24.09.2019 г. на ОИК – Момчилград, като общински съветник на община Момчилград от Партия ДОСТ. Тук ще го поправа – не е общински съветник, а е кандидат за общински съветник все още.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Има ли въпроси към докладчика? Бележки към проекта за решение? Няма изказвания.

Моля, процедура по гласуване на решение за даване на разрешение за привличане като обвиняем Сали Шабан Ибрям.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1561-МИ.

Колега Йосифова, качен ли е проектът Ви? Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали можете да се запознаете с проекта на решение относно даване на разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство на Янко Георгиев Янков, регистриран като кандидат за кмет на община Стара Загора от Коалиция Алтернатива на гражданите в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е мотивирано искане от главния прокурор за даване на разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство по съответната преписка по описа на Софийска градска прокуратура на лицето Янко Георгиев Янков. Става въпрос за организиране предлагането на лица от гр. Стара Загора на имотна облага – парична сума в размер на 40 лв. за всеки – с цел да бъдат склонени да упражнят изборителното си право на 27.10.2019 г. в негова полза в качеството му за кандидат за кмет на община Стара Загора от коалиция Алтернатива на гражданите.

Предлагам при тези обстоятелства и при тези данни да дадем разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство на Янко Георгиев Янков, кандидат за кмет на община Стара Загора от Коалиция Алтернатива на гражданите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли въпроси.

Аз имам бележки. Моля и в диспозитива, и в мотивите на две или три места пред името на лицето да отпадне думата „лицето“.

Други бележки има ли към проекта за решение? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване проекта на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1562-МИ.

Господин Арнаудов, заповядайте.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило мотивирано искане от главния прокурор с вх. № МИ-09-41 от днешна дата за разрешаване за привличане като обвиняем по досъдебно производство Гюлтен Галиб Рушуд, ЕГН ..., регистрирана като кандидат за общински съветник в община Исперих от партия „Земеделски народен съюз“ с Решение № 28-МИ от 22.09.2019 г. на Общинска избирателна комисия – Исперих.

Приложени са приложения на прокурор от Софийска градска прокуратура, копие от съответното Решение на ОИК, с което е регистрирана като кандидат и копие от постановление за образуване на досъдебно производство по прокурорска преписка по описа на Софийска градска прокуратура.

В тази връзка във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има проект за решение, с което Централната избирателна комисия дава разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство по съответната преписка по описа на Софийска градска прокуратура на Галиб Рушуд, ЕГН ...,

регистрирана с Решение № 28-МИ от 22.09.2019 г. на ОИК – Исперих като кандидат за общински съветник в община Исперих от партия „Земеделски народен съюз“ в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Това е проектът за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Други бележки, въпроси? Няма.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1563-МИ.

Заповядайте, господин Арнаудов, за следващия Ви доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Постъпил е сигнал с вх. № С-71-3 от днешна дата от господин Стефан Манов, който ни казва следното.

„Моля да разгледате настоящия сигнал за нарушение на забраната за публикуване на социологически проучвания и резултати от екзит-пол в изборния ден на интернет-сайта на в. „24 часа“.

Централната избирателна комисия е запозната с нарушенията, които се извършват от в. „24 часа“ и ще вземе своевременно решения, с които да санкционира тези нарушения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Преди малко госпожа Бойкинова докладва сигнал за установяване на нарушение на същата медия. Ще помоля, господин Арнаудов, да видите към колко часа е нейното решение, към колко часа установяваме нарушение, за да

може, ако това е нов, последващ сигнал, да се произнесем и по него по същество с решение. Става дума все за в. „24 часа“.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Сигналът е постъпил в Централната изборителна комисия в 11,59 ч. Ще проверя този на колегата Бойкинова кога е постъпил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, трябва да видите и нейния сигнал, защото сме длъжни да се произнасяме по всички сигнали.

Господин Войнов, имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Във връзка с докладваната преди малко изборителна активност има съвсем лека корекция, която искам отново да бъде подложена на гласуване.

Окончателната изборителна активност към 12,30 ч. е 1 488 509 изборители или 23,54 процента.

Моля за протоколно решение за одобряване на тази изборителна активност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на новата цифра за изборителна активност – 23,54 процента. Колега Войнов, нали това е в резултат на допълнителни данни. Не е техническа грешка в старото протоколно решение, а е в резултат на новопостъпили данни.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Считаме, че други данни няма да постъпват и това е изборителната активност в държавата ни в 12,30 ч. Благодаря.

Колеги, вървим по реда. Има ли желаещи за доклад?

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал с вх. № С 59-5 от днешна дата, към който е приложена разпечатка от интернет-страницата на сайта ПИК.БГ.

Видно от подадения по електронната поща сигнал, няма име, няма подател. Дори и така, както е изпратен от въпросния e-mail, същият поражда съмнение да не е направен за конкретния казус.

Предлагам същият да остане за сведение.

Постъпили са и две жалби. Едната е с вх. № Ж-73 от днешна дата. Другата е с вх. № Ж-76-5 от 27.10.2019 г. И двете жалби са подадени от господин Никола Вапцаров като представител на инициативен комитет за издигане на Мая Манолова за независим кандидат за кмет на Столична община. Двете жалби ни сигнализират за извършено нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от Информационна агенция ПИК.БГ. Първата жалба, която ви докладвах, е във връзка с публикация, озаглавена „Първи данни към 11,00 ч. Фандъкова ударно пред Мая Манолова с над 8 процента“, а втората стария във втората жалба е „Извънредно от ПИК - Мая Манолова диша праха на Фандъкова, изостава с 4 процента, ГЕРБ мачка БСП с 11 процента на вота за общински съветници“.

Ще извърша съответната справка дали до момента не се е произнесла Централната избирателна комисия с решение, с което да е установено такова нарушение. Ако няма, малко по-късно ще ви докладвам и проект на решения, с които да установим нарушения по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс по отношение на Информационна агенция ПИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, точно така. Права е госпожа Иванова. Обръщам ви внимание и аз. Жалбите минават през ръководителя на работна група „Жалби“ госпожа Бойкинова. Така че ще проверите какво е идвало. В момента минават

две нейни решения, които ние гласувахме преди малко. Трябва да се установи в решението датата и часа, в който са извършени тези нарушения, за да може във всички последващи сигнали да се види дали има идентичност или касае нов период от изборния ден. Моля ви, свържете се, вижте кой има такива жалби съгласно регистъра и установете часовете, в които са дошли, за да се види за кое време става дума. Имат и господин Арnaudов, госпожа Иванова, госпожа Стефанова. Уточнете се.

Разбрахме се, че трябва да го уточните. Помолих госпожа Бойкинова да дойде.

Друг колега има ли готов? Заповядайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Току-що получих едно писмо от госпожа В. В., в което ни казва:

„Здравейте, днес една от бюлетините, които ми бяха дадени в СИК, беше неравно откъсната, с доста липсващо парче от горния край. Председателят на комисията ме увери, че тя ще бъде зачетена за валидна. Откъсването било трудно. Ще бъде ли призната наистина?“

Предлагам да изготвя писмо, с което да отговорим на госпожа Ванева, че ще бъде призната и гласът ѝ ще бъде редовно отчетен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Къде се намира отговорът? Докладвайте, когато сте готов.

Колега Стойчева, имате думата.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е телефонно обаждане в Централната изборителна комисия от К. Д., който е заявил, че в секция № 27 в столичния район „Слатина“ е забелязал, че член на секционната изборителна комисия инструктира изборител с думите: „Не се занимавай с преференции“ и друг член на СИК е влязъл в кабината за гласуване с друг

гласоподавател, за да му покаже начина на гласуване. Избирателят е насочен към Столична общинска изборителна комисия да подаде сигнала си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, докладвам ви сигнал от П. Т. от Монтана, който ни сигнализира, че по интернет тече кампания на Валери Спасов, кандидат за общински съветник, служител в Агенцията по рибарство и аквакултури.

При проверка се установи, че това е във фейсбук. Предлагам ви с протоколно решение да оставим без разглеждане сигнала, тъй като Централната изборителна комисия не контролира фейсбук. Тук пише „сайта“, но при положение, че човек иска да влезе, излиза „вход“, „парола“. Тоест, е личен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Пак питам: фейсбук на физическо лице или на медия ли е? Моля да проверите и да видите за какъв сайт става дума и отново да докладвате. Става ли, колега Георгиева?

Моля да оттеглите доклада и отново да докладвате след това.

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, получили сме сигнал от Лидия Любенова Стоянова, която ни информира, че в гр. Костенец и община Костенец пред всички изборителни секции лицето Надежда Бекярова, кандидат за кмет на кметство в с. Костенец, е подадена в листа под № 5 и листа № 33, а трябва да е само под № 33.

Предлагам ви сигналът да бъде изпратен по компетентност към Общинска изборителна комисия – Костенец.



ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, изпращане на сигнала до Общинска изборителна комисия – Костенец.

Няма против, но не стигат гласове да се изпрати.

Друг доклад, моля.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, имаме поставени въпроси от фейсбук. Госпожа Надя Бачовска ни казва, че не намира начин да подаде сигнал, затова ще го направи на това място и се надява, че някой ще го прочете.

В секцията, в която гласуваме, е секция за хора в неравностойно положение. Достъпът до секцията е силно затруднен за хора с инвалидни колички. За да се стигне до нея, трябва да се изкачат над десет стъпала на входа на училището, за да се премине целия коридор и след това да се слезе по шест – седем стъпала. Уж има достъп от другата страна на училището, но не съвсем, защото и там има стъпала за преодоляване – две-три на две места. За човек с инвалидна количка и едно и много трудно. Аз бях с бебешка количка и достъпът ми беше труден, а какво остава за хората в неравностойно положение. Имам и снимки, които мога да кача тук.

Този сигнал го е публикувала на няколко места под наши постове. Предлагам да ѝ отговорим, че сигналът с уточнение за секцията, за която става въпрос, може да изпрати на Общинската изборителна комисия по съответната община, в която се е случило събитието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

**КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА:** Госпожа Мария Червенкова има питане: член на СИК може ли да има родствена връзка с кандидат от листите за съветници.

Предлагам да ѝ отговорим, че съгласно чл. 96 от Изборния кодекс за несъвместимост член на секционна изборителна комисия, който заема длъжността си, не може да е кандидат, съпруг на кандидат и да се намира във фактическо съжителство с кандидат на съответния вид избор.

Чл. 96 е за секционните изборителни комисии, в които се прилага несъвместимост по чл. 66. Така ще го напиша.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колега Дюкенджиева, заповядайте.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, постъпил е по телефона един сигнал от господин Венгилов, който твърди, че от 26.10.2019 г. в П. баня и в с. Ш. се раздават по 50 лв. на глас.

Моето предложение е това да бъде изпратено като сигнал до Районна прокуратура – Павел баня. Лицето е оставило данните си: Тодор Венгилов, Казанлък, ул. „Марица“ № 29.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Предложения има ли, колеги? Има твърдение за закупуване на гласове. Не виждам други предложения.

Моля, процедура по гласуване, колеги, изпращане сигнала на прокуратурата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в 13,20 ч. е постъпил сигнал от госпожа – не мога да ѝ прочета името в момента, съжалявам – която е председател на секция № 44 в 118 училище в София, която твърди, че е уведомила ОИК и че от 8,00 ч. комисията е в състав с двама души по-малко. Нито те са се явили, нито са назначили заместници.

Моето предложение е да се обадя в Общинска изборителна комисия – Столична община, за да видим има ли действително подадена информация от тях. Това ми е предложението. Нямам идея колко члена са, но тя твърди, че от 8,00 ч. работи с двама човека по-малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, ако се потвърди тази информация, то назначаването на членове на секционни изборителни комисии на мястото на такива, които не са се явили в изборния ден, е от компетентността на Общинска изборителна комисия – Столична община, поради което аз разширявам предложението на докладчика преписката да бъде препратена по компетентност на ОИК – Столична община, като това не пречи едновременно да бъде воден разговор и с представител на ОИК - Столична община, за да се види дали междувременно няма някакво произнасяне от тяхна страна и все още не е качено съответното решение на интернет-страницата на комисията.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, приемам предложението. Ще се свържа и ще го изпратим по компетентност на ОИК – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване да се изпрати сигнала по компетентност до ОИК – Столична.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме, колеги. Заповядайте.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Моите доклади са кратки. Колеги, първото е сигнал, получен по телефона. Касае се за гр. Пловдив. Такси с агитационни материали е паркирано до вход на училище, в което се гласува.

Предлагам да се изпрати на Общинска изборителна комисия – Пловдив, по компетентност, ако няма възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Имам още един доклад, той е за сведение. Той е с вх. № МИ-22-601 от днес. Първо ни дава съвет госпожа Емилия Боянова в СИК да не са възрастни хора, на възрастта на баба й. Задължително да преминат курс на обучение, а не само фиктивен подпис и защо, след като си упражних правото на вот и си дадох бюлетините, бяха разгънати? Но не посочва къде точно е станало това – „и то съвсем тенденциозно“. Не желая а казвам в кой район се случва и коя изборна секция.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други желаещи да се включат с доклади? Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал с № С-115-5 от днешна дата, отново от господин Манов. Сигналът е подаден в 12,54 ч. Става въпрос за нарушение на Изборния кодекс от сайта ПИК.БГ. Докладвам ви го за сведение, тъй като е взето решение на ЦИК за установяване на нарушение. Номерът на Решението е 1560-МИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви сигнал за нарушение с вх. № С-110-6 от 27.10.2019 г. Той гласи следното:

„Гласувахме в сградата на 142 училище, 60 – та секция. Видяхме маркирани с молив кръстчета на гърба на бюлетините. При нас бяха три поредни за кмет на София. Обявиха ги за невалидни и ни дадоха нави. Това – добре, но следващите десетина минути изпищяха още няколко човека. Уведомихме човек от общината и полицията. Проверката доказа, че не си измисляме.

Предлагам да се изпрати по компетентност на ОИК – Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, чухте предложението на господин Войнов.

Процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал с вх. № С-07-4 от Н. П., в който се твърди, че кандидат за кметския пост на партия Гергьовден, в община Царево, обикаля различните изборни секции с твърдение за непозволена агитация от негово страна в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, постъпила е жалба с вх. № Ж-80-4 или 90-4, не мога да разчета точно номера, от господин Никола Вапцаров като представител на инициативен комитет за издигане кандидатурата на Мая Манолова относно нарушение по чл. 205, ал. 5 в сайта на в. „24 часа“. Този път се твърди за статия, озаглавена „София към 11,00 ч. – Фандъкова – 36,9, Манолова – 22,8 процента“.

Колеги, отново казвам, че ви докладвам тези жалби само за запознаване на този етап. След като обединим цялата информация, ще видим дали и към кой час ще установим нарушение на въпросната информационна агенция.

Постъпила е и още една жалба - с вх. № Ж-86-5 от К. Г., в която обаче – забележете – той казва: „Относно публикации в интернет-сайт „24 часа БГ“, в които по градове в проценти и в полза на определени кандидати се нарушава грубо Изборният кодекс

в изборния ден. Категорично настояваме за бърза реакция и санкция от страна на ЦИК по сигнала.“

Колеги, лично аз от този сигнал не мога да разбера за коя точно публикация става въпрос. Те са многобройни от сутринта от в. „24 часа“. При това положение ви предлагам да оставим този сигнал за сведение. Общо се твърди, че сайтът извършва нарушение. Ние вече сме установили по отношение на този сайт нарушения по чл. 205. За някои предстои да бъдат установени. Но тук няма конкретни твърдения за кои точно става дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли по този доклад, колеги?

КАТЯ ИВАНОВА: Аз поне предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, разбрах Ви. Затова питам дали има други предложения. Няма. Остава за сведение.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам вх. № С 101-6 от 27.10.2019 г. Подаден е сигнал за изборно нарушение в 149 СОУ. Председателят предварително поставя печати на бюлетините, откъсва отрязъка преди да бъдат гласувани. Смятам, че това нарушава тайната на вота, да не говорим, че председателят е изключително агресивен, прави скандали, ако гласът е отбелязан с микромилиметър извън квадратчето, обявява бюлетината за недействителна“.

Предлагам да се изпрати по компетентност на ОИК – Столична. Да звъннат на председателя и да разберат за какво става дума. Има писмо, което съм подготвил и се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, моля да го гласуваме и да замине, ако сте съгласни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Виждате писмото, колеги. Процедура по гласуване, ако няма други предложения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова,*

*Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева);*  
**против – няма.**

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оставям отгук нататък да резолирам с оглед страшно многото жалби, които има, директно докато изпълнявам функциите за тези два часа – директно по компетентност, без да занимавам ЦИК.

Също така има десетина – двадесет жалби, които са адресирани до ОИК и които можете да видите в регистъра, не занимавам ЦИК, а ги приключвам за сведение, защото те са адресирани до ОИК и са от компетентността на ОИК, с копие до ЦИК.

Също така и редица маловажни случаи, където очевидно няма нито мястото, нито се сочи какво е нарушението, просто ви докладвам, не мога да ви кажа номерата – това са около 30 преписки за половин час съм получил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, нека ръководителят на работна група „Жалби“ преценява кое е за ОИК и което е сигнали, само препратени към нас. Това не са сигнали, това е за сведение. Ние не сме компетентни очевидно по тях. Но много моля тези, които са разпределени на колеги в залата за произнасяне, произнасяме се по тях и колективно взимаме решението. Нали така? Това са въпроси от компетентността на пленарния състав на ЦИК.

Продължаваме, колеги.

Колегата Джеров, имате думата.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, връщам на доклад отново полученото по e-mail писмо-въпрос, с което госпожа В. ни пита дали ще бъде призната наистина бюлетината, въпреки че имало липсващо парче



при скъсването ѝ. Тя ни пита дали това, в което председателят на комисията я е уверил – че ще бъде зачетена за валидна – е така.

Моят отговор предлагам да дадем в следния вид. Качен е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес.

„Във връзка с Ваше писмо с вх. №... От 27.10.2019 г., получено по електронната поща на Централната изборителна комисия, Ви информираме, че гласът Ви ще бъде признат за валиден.“

Потвърждаваме становището на председателя на комисията.

Това е, колеги, проектът ми за писмо, с което да отговорим на госпожа В. В.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Продължаваме с доклада на колегата Джеров, да довършим неговото писмо.

Колега Дюкенджиева, имате ли бележки към проекта?

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Да, моето предложение към проекта за отговор е да отговорим на госпожа В., че при откъснатата част от бюлетината в горния край – доколкото разбирам, беше – Ви информираме, че няма основание бюлетината да бъде призната за невалидна.

**МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ:** Да, приемам направената корекция. Ще допълня писмото по този начин и ще бъде изпратено писмото. Благодаря Ви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, гласуваме отговора с направената корекция по предложение на госпожа Дюкенджиева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Ако трябва да го кажа на микрофона, за да е ясно, за „24 часа“ е установено нарушение за извършено от тях такова в 10,15 ч. днес, а за ПИК първото решение е за нарушение в 9,00 ч.

Моля ви, колеги, следете ги, за да може, ако идват други сигнали, да сте подготвени за какво има произнасяне.

Колегата Николов има думата. Заповядайте, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал с вх. № С-62-2 от 27.10.2019 г. На електронната поща на Централната изборителна комисия днес в 11,22 ч. е пристигнало запитване от страна на Асоциация „Прозрачност без граници“ – Трансперант интернешънъл“. На техния Център за борба с корупцията гражданин се е оплакал, че 27-ма секция в район „Изгрев“ днес той е отишъл да гласува тази сутрин и е забелязал, че след откъсването на отрязъците от бюлетините те не се поставят в самата кутийка, която е малко по своя обем, а се подреждат до нея.“

Предлагам сигналът да бъде изпратен по компетентност на ОИК – Столична. Между другото, вече се свързах с председателя на комисията – госпожа Витанова. Помолих я да извърши проверка. Нека да го изпратим официално. Изготвил съм писмо в този смисъл: „Приложено изпращаме ви по компетентност постъпил в Централната изборителна комисия сигнал с вх. №..., подаден от госпожа Мария Павлова, Асоциация „Прозрачност без граници“. Следва незабавно да уведомите сигналоподателя за резултата от извършената проверка.“

Това, което е съществено, че самият сигналоподател е поискал обратна връзка и конкретно уведомяване за резултата от тази проверка.

Предлагам колегите от ОИК – Столична, след проверката да уведомят Асоциацията „Прозрачност без граници“ писмено.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, изпращането по компетентност на сигнала.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Други колеги имат ли готовност? Вървим по реда.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам сигнал с вх. № С-17-6 от М. Г., че в СИК № 50 в Овча купел председателят на секционната избирателна комисия я питал за кого ще гласувате, за да ви дам правилната бюлетина.

Докладвам ви го за сведение, тъй като имахме и други подобни сигнали и са дадени указания в тази насока.

Докладвам сигнал с вх. № С – 18-1 от П. Б., която ни казва, че в 79-ма секция в „Младост“ се сгъват лошо бюлетините и се вижда как се гласува при поставяне на втория печат.

Доколкото имам информация и такива подадени сигнали са препратени към ОИК – Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: А този какво ще го правим? Няма ли да го гласуваме? Те са за различни места.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Тъй като сте абсолютно права, те са в различни секции, да бъде препратен по компетентност на Общинска избирателна комисия – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване препращане на сигнала до ОИК – Столична.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Последният ми доклад. С вх. № МИ-22-576 от 26.10.2019 г. – вчера в късните часове дойде – е получен сигнал, в който се казва, че в сайта „Четвърта власт“ не са премахнати публикации на кандидати за кметове. Но сигналът не е подписан, което е първото. Анонимен е, а още повече няма нарушение на чл. 186, ал. 3, а именно агитационните материали се премахват в седемдневен срок след изборния ден. Затова ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, получен е сигнал от М. Д. от София, който пише, че не са му зачели вота, защото човек, който е отказал да се представи какъв е и е стоял близо до стаичката, в която се гласува, е казал, че е чул, че се снима вътре бюлетината. Извикали са полиция, анулирали са вота му.

Предлагам ви да изпратим този сигнал за проверка към Общинска избирателна комисия – Столична, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Няма изказвания. Моля, процедура по гласуване на предложението на докладчика за изпращане на сигнала по компетентност на ОИК – Столична.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

*Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева);*  
**ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Георгиева, за доклад.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, следващия сигнал ви докладвам от община Земен. Оттам ни сигнализират, че има секции, в които се гласува в две изборителни кутии.

Аз ви предлагам да го препратим по компетентност до Общинска изборителна комисиия – Земен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги, за изпращане по компетентност на ОИК – Земен.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева);*  
**ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Георгиева, имате думата.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Връщам на доклад, колеги, сигнала, който е в интернет. При направената проверка излиза профил „Да спрем браконьерството в Огоста“, който не е личен, но не може да се прецени дали е от група, дали е от сдружение. Но, така или иначе, той е във фейсбук.

Затова моето предложение е да гласуваме протоколно решение, с което да го оставим без разглеждане.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Считате ли въобще, че има изборно нарушение?

Има ли друго мнение, колеги? Има ли изказвания в противния смисъл? Няма.

Процедура по гласуване на протоколно решение, с което комисията оставя без разглеждане сигнала. Не установява нарушение на страницата им във фейсбук.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Стефанова, заповядайте.

**КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА:** Колеги, във вътрешна мрежа съм публикувала отговорите на въпросите, единия от който го гласувахме, а другият остана. Маркирани са в жълто. Моля да ги прочетете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Докладчикът приема ли корекциите на разпоредбите?

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение да качим тези въпроси и отговори във фейсбук заедно с корекцията в днешното заседание.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Дюкенджијева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, по e-mail сме получили с вх. № МИ-06-550 повторно запитване от госпожа Д. П., която ни обяснява, че ни е изпратила сигнал, не е получила отговор. Става въпрос за двама души, членове на секционна избирателна комисия в община Угърчин.

Колеги, ще спестя квалификациите, които са във въпросното писмо.

Предлагам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклада, госпожо Дюкенджиева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, благодаря. На този етап нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние продължаваме. Колеги, има ли готови доклади?

Колегата Арнаудов има думата. Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, сутринта ви докладвах една жалба от АБВ срещу решение на ОИК – Попово. В момента съм ви подготвил проект за решение, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали под № 4185. С това решение Централната избирателна комисия потвърждава решението на ОИК – Попово, и отхвърля жалбата. Написал съм следното: „С обжалваното решение ОИК – Попово, е оставила без уважение жалбата на ПП „АБВ“ като неоснователна и недоказана, тъй като е постъпило заявление от Анелия Димчева Георгиева, в което тя заявява, че не е подписвала документ за временно изпълняващ длъжността кмет на с. Априлово и няма да изпълнява тази длъжност, а желае да остане председател на СИК в с. Светлен.

Поради горните съображения ЦИК счита, че решение № 211 от на ОИК – Попово е правилно, тъй като при приемането му не са нарушени изискванията на разпоредбите на Изборния кодекс и не е

установена сочената в жалбата несъвместимост по чл. 96 във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е корекция на проекта. Продължава доклада от преди обяд, колеги, на предишното заседание. Спомнете си.

Има ли други бележки към проекта за решение? Няма.

Моля, процедура по гласуване на решението с направената корекция в края на мотивите.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1564-МИ.

Продължаваме, колеги. Има ли желаещи да докладват? Колегата Иванова има думата.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект на решение под № 4193 относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено на интернет-страницата на „24 часа БГ“.

В Централната избирателна комисия е постъпил сигнал по електронната поща от Г. И. Г. с вх. № С-43-1 за неправомерно публикуване на прогнози за изборните резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите на 27 октомври 2019 г. и на интернет страницата „24 часа БГ“, както следва: „Виждате изписани във всеки един град към съответния час процентите на поне двама от кандидатите за кметове за съответното населено място.

Независимо че се твърди в сигнала и са приложени към него такива материали – разпечатки от интернет-страницата на „24 часа“,



Централната изборителна комисия извърши служебно проверка по подадения сигнал, при което бе установено, че към 14,00 ч. на 27 октомври 2019 г. на интернет-страницата „24 часа БГ“ са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение по повод днешните избори.

Знаете какво гласи разпоредбата на чл. 205, ал. 5 – забрана да се огласяват резултатите от допитвания до общественото мнение.

При това положение Централната изборителна комисия приема, че публикуваната информация на интернет-страницата „24 часа БГ“ относно предварителни данни от резултатите от гласуването и от допитване до общественото мнение осъществява фактическия състав на нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс. При това положение на посочените основания ви предлагам проект на решение, в който да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение, извършено от „168 часа“ ЕООД със съответния ЕИК, седалище, адрес на управление, представлявано от управителя Борислав Валентинов Зюмбюлев и Венелина Атанасова Гочева с посочени ЕГН-та. Да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „168 часа“ и да укажем на „168 часа“ незабавно да премахнат от интернет-страницата на „24 часа БГ“ публикуваните данни, както и да преустановят публикуването на данни за резултатите от гласуването в деня на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Имате думата. В последния абзац „168 часа“ е в кавички.

Аз настоявам в диспозитива да има датата на извършване на нарушението и часа. Моля ви. Най-малко това е изискване към едно установяване на нарушението – място, дата и час.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги? По същество? Няма.

Ако няма, колеги, други предложения и бележки към проекта за решение, гласуваме решение. Процедура по гласуване, с което установяваме нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс на „168 часа“ ЕООД.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1565-МИ.

Заповядайте, колега Иванова, да продължите с докладите си.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви още един проект на решение, този пък под № 4194 относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено на сайта Blitz.bg.

При нас постъпи сигнал, който аз ви докладвах сутринта, от Стефан Манов с посочения номер, за неправомерно публикуване на предварителни резултати от произвеждания днес избор за общински съветници и кметове – извинявам се, има технически грешки, ще бъдат коригирани – от който се установява, че на сайта на Blitz.bg в статия, озаглавена „Свежи данни от заведението на шеф-блиц към 14,00 ч.“ и т.н. Огласяват се – с две думи – резултати от допитвания до общественото мнение.

Знаем, че разпоредбата на чл. 205, ал. 5 забранява подобни огласявания на резултати, поради което публикуваната информация относно предварителните данни осъществява фактическия състав на нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Поради това ви предлагам проект на решение, с който да установим нарушение на цитираната законова разпоредба,

извършена от собственика на сайта Blitz.bg – Информационна агенция Blitz.bg ЕООД със съответните данни, представлявана от управителя Ивайло Иванов Крачунов. Да оправомощим председателя да състави акт за установеното нарушение на Информационна агенция Blitz.bg, представлявана от управителя ѝ, и да укажем на Информационна агенция Blitz.bg незабавно да премахне от сайта публикуваните данни и да преустанови публикуването на данни за резултати от гласуването в деня на изборите.

Ще бъде коригиран последния абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И с посочване на дата и на час. Добре.

Колеги, има ли други бележки, изказвания? Няма изказвания.

Процедура по гласуване, колеги, за установяване на нарушение на Информационна агенция Blitz.bg.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1566-МИ.

Колегата Джеров има думата. Заповядайте, колега Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, току-що ми бе разпределен един сигнал. Държа да отбележа, че, първо, е директно до Централната избирателна комисия, второ, е наречено сигнал, после – жалба, няма подпис. Сигналът е от господин Б. Е. който казва: „Оспорвам заличаването ми от списъка с гласоподавателите. Аз съм български гражданин и нямам никое от посочените в чл. 38 от Изборния кодекс основания за заличаването ми. Разполагам с всички основания, че

имам право да гласувам. Аз бях неправомерно възпрепятстван от конституционното си право да упражня своя глас. Постоянният ми адрес по лична карта и в гр. Каварна по адреса в училище „Братя Миладинови“, където трябваше да гласувам. Моля да бъде изключен от списъка със заличените лица в изборния ден.“

Колеги, предлагам да остане за сведение този сигнал, защото, първо, той е адресиран до Централната изборителна комисия, второ, няма никакви индикации, няма подпис, има адрес в гр. Каварна само и няма други данни за господин Е.

Предлагам да остане за сведение този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли, колеги? Не виждам.

Колегата Николов има думата. Заповядайте, колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам жалба с вх. № Ж-117-5 от 27.10.2019 г. Жалбата е от госпожа Ваня Маникатева, която е упълномощен представител на Коалиция БСП за България за Благоевград. Жалбата е адресирана както до Централната изборителна комисия, така и до Общинска изборителна комисия – Благоевград. В жалбата се твърди, че председателят на Общинска изборителна комисия – Благоевград, е дал съответни указания на хора, които са в 12-та СИК в Благоевград, а именно председателя на 12-та СИК Маргарита Стоянова, че за да не се губи време, е изразила съгласие да се сканират и да се принтират копия на секционните протоколи на присъстващите застъпници и представители с цел отразяване на изборните резултати. За да могат тогава, когато присъстват при преброяването, самите те саморъчно да си нанасят резултатите, които са получени за съответните партии, в рамките на преброяването на гласуване още, за да не се губи време и после да се принтира окончателният вариант на протокола и да получат срещу подпис копие от него.

Това е твърдението на госпожа Маникатева. Тя изисква да извършим незабавна проверка по случая и да постановим решение.

Но, както казах вече, жалбата е адресирана до Общинска избирателна комисия – Благоевград. Аз предлагам да я изпратим за сведение на Общинска избирателна комисия – Благоевград.

Преди това обаче искам да докладвам становище от самата госпожа Маргарита Стоянова, която е лицето, за което се твърди, че е комуникирало с председателя и председателят е дал такива указания. Тя твърди в своето становище с днешна дата – госпожа Стоянова – че не е провеждала разговори с председателя Бусаров, както и не е получавала указания от него, свързани с участието ѝ в изборния процес. Изнесените твърдения в жалбата категорично не отговарят на обективната истина.“

Поддържам си предложението за протоколно решение за изпращане на жалбата по компетентност на Общинска избирателна комисия – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други виждания по въпроса, колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване за изпращане на сигнала по компетентност на ОИК – Благоевград.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, със задоволство ви съобщавам новината, че от сайта „24 часа“ са премахнати тези материали и дори са публикували съобщение във връзка с приетото решение, че ЦИК забрани на „24 часа“ да публикува резултати по сигнал на Никола

Вапцаров. Не е коректно, но важен е резултатът, че наистина са премахнати тези материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може би пък, като е свален, няма да има повече жалби. От другите места продължават да вървят жалбите. Това е наистина много приятен доклад, четат се нашите решения и наистина се съобразяват с решението на ЦИК. Дано и другите да съобразят нашите задължителни решения и разпоредбата на закона.

Колега Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № 143-5 от 27.10.2019 г. Току-що бе разпределен на мой доклад. Това е сигнал, озаглавен е сигнал, после – жалба, от господин Ясен Димитров Попвасилев, председател на инициативен комитет за издигане на Румен Георгиев Томов за независим кандидат за кмет на община Благоевград.

В сигнала се казва: „Уважаеми господин председател, в 13,35 ч. при проверка на личната страница на кандидата за кмет Атанас Камбитов в отговор на журналисти от местни медии на въпроса „За какво е гласувал господин Камбитов, същият изредил части от предизборната си програма, което на практика представлява агитация по време на изборния ден.

Прилагаме видео, свалено от фейсбук-страницата на господин Камбитов.

Колеги, във връзка с нашето становище, че не разглеждаме данни от социални мрежи и тази конкретно – от фейсбук – ви предлагам да остане този сигнал-жалба за сведение, тъй като информацията за него се съдържа единствено във фейсбук и то в личния фейсбук на господин Камбитов.

В тази връзка ви предлагам, колеги, да остане този сигнал-жалба за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Този случай остава без разглеждане, колеги.

Моля, протоколно решение да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме, колеги. Има думата колегата Стойчева. Заповядайте, колега Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, по телефона е получен сигнал от госпожа В. М., която твърди, че не е допусната да гласува, защото я нямало в списъка. Става дума за 97-ма секция в 73 училище, район Триадица.

Секционната избирателна комисия е направила проверка и е установила, че госпожа М. не е в списъка на заличените лица. На госпожа М. са дадени указания по телефона да се обърне към кмета на район Триадица със съответното заявление за установяване това несъответствие на какво се дължи.

Имам още един сигнал, също подаден по телефона. Той е от госпожа Й. К., която казва, че при гласуването са й дадени две бюлетини – за районен кмет, без бюлетина за кмет на община. Това се случва също в район Триадица, секция № 94. Според същата госпожа има хора, които са пуснали по две бюлетини за районен кмет, без да разберат.

Предлагам да го оставим за сведение това, защото няма как да го установим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго предложение има ли?

Колега Дюкенджијева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, получили сме по e-mail сигнал от госпожа Б. К. от Шумен за извършени нарушения при гласуването. И тъй като това е от компетентността на ОИК – Шумен, предлагам просто да бъде изпратен сигналът по компетентност на ОИК – Шумен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура на гласуване, колеги, за изпращане сигнала по компетентност ОИК – Шумен, да се произнесе.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря. ОИК – Полски Тръмбеш ни моли за спешни указания как да реагират в създалата се ситуация. Тя е малко битова, разбира се. Но очевидно е в нарушение на Кодекса. На избирател е позволено да гласува втори път – става въпрос за възрастен избирател. След като влязъл – излязъл, казал, че има нужда от придружител. Но междувременно трите бюлетини, които е получил, били пуснати в урната. Когато втория път дошъл, вече с придружител, спречкали са се. Той казал, че бюлетината е празна, не е трябвало да я пускат и поискал втора. Председателката на секционната избирателна комисия му разрешила да гласува втори път.

Естествено, че ще има един подпис и съответно един набор бюлетини в повече, отколкото са подписите.

Искам да кажа какво съм казал. Казал съм им, че има чл. 87, т. 1 и т. 6. Могат да си накажат члена на секционната избирателна



комисия, защото е така. А пък, когато приемат протоколите, да направят един протокол, в който описват ситуацията. Повече от това не мога да направя. Не съм казал, че това са указания, казал съм, че това е мое мнение.

Според мен е повече битова разpravия. Една-единствена мисля, че има, не са ми казали, не пише в коя. Едва ли има втора. Записано е № 042600014. Секция № 14 в Полски Тръмбеш.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, да изпратим преписката на ОИК – Полски Тръмбеш.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От нея сме я получили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Йосифова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № Ж-109-2 от днес. Публикувана е във вътрешна мрежа. Господин Николай Вапцаров ни сезира за нарушение – публикация в сайта на Информационна агенция ПИК, относно огласяване на статистически данни за госпожа Фандъкова, Мая Манолова – „Само в ПИК данни за гласуване в София. Фандъкова откъсна Мая Манолова с 2 процента на старта“. Тази публикация вече сме я разглеждали по сигнал на Стефан Манов и сме взели решение № 1560. Можете да погледнете, извела съм линкове. Тя е от 9,00 ч. Така че присъединявам сигнала на господин Николай Вапцаров към взетото Решение № 1560. Ще бъде отразено в регистър „Жалби“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз искам думата. Имаме решение. Не можем да присъединяваме към приключила преписка други сигнали. В колко часа е установеното нарушение с наше решение и този сигнал за какъв период от време се отнася? Именно затова казах: вижте часовете, колеги.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Публикацията, за която ни сезира господин Никола Вапцаров, е публикувана в 9,00 ч. за аналогичната публикация, за която ни е сезирал и господин Стефан Манов. Линкът от самата публикация е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – линк „Жалба 109“. Можете да се запознаете.

Моля сега докладчикът да уточни точно часовете и каква е връзката с предишното решение, към което иска присъединяване.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, предложението ми е да оставим сигнала на господин Никола Вапцаров без разглеждане поради причината, че вече сме се произнесли за конкретната публикация за Информационна агенция ПИК със заглавие „Само в ПИК първи данни за гласуването в София – Фандъкова откъсна Мая Манолова с 2 процента на старта“ с Решение № 1560 с констатирано нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът счита, че има идентичност по вече установено нарушение. Има ли въпроси, колеги? Съвпада по часове. Има ли изказвания? Въпроси има ли? Освен по съдържание, един и същи материал – казва докладчикът – в един и същи час.

Има ли изказвания? Няма.

Моля, колеги, предложението на докладчика е да гласуваме протоколно решение, с което не установяваме повторно нарушение по сигнал на друго лице, защото за този случай, за този материал и

за този час ЦИК вече е установила такова нарушение. Номерът на решението, ако обичате – Решение 1560 от днешна дата.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължавайте, колега Стефанова.

**КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА:** Колеги с вх. № Ж-124-1 от 27.10.2019 г. сме получили сигнал от К. И. Г., с който ни уведомява, че е публикуван в интернет-сайта „ПИК.БГ“ социологическо проучване в проценти в полза на определени кандидати и категорично настоява за бързата ни реакция и санкция от страна на ЦИК за сигнала.

Самият линк на публикацията е публикуван във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – „Линк по жалба Ж-124-1“. Можете да го отворите. Публикацията е от 11,00 ч. във в. ПИК и е озаглавена „Екшън на вота в Пловдив и Варна. Здравко Димитров и Портних водят убедително. Данни“ и са публикувани данните в община Пловдив и в община Варна.

Предлагам ви проект на решение ПР-4195. Моля да го погледнете.

„Централната избирателна комисия извърши служебна проверка по подадения сигнал, при която установи, че на 27 октомври в 11,00 ч. на интернет-страницата на „ПИК.БГ“ са публикувани предварителни резултати от гласуването на кандидатите за кмет на община Пловдив Здравко Димитров, Дани Каназирева, Славчо Атанасов и община Варна – Иван Портних, Анелия Клисарова и Костадин Костадинов.

Предлагам да установим нарушение на разпоредбата по чл. 205, ал. 5, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до обществено мнение по повод изборите за общински съветници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате проекта за решение. Предлага се установяване на нарушение. Оправомощавате ме да съставя акт и указваме незабавно да премахнат от интернет-страницата си публикуваните данни.

Има ли изказвания, колеги? Предложения към решението? Не виждам изказвания.

Процедура по гласуване, моля.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1567-МИ.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, постъпила е жалба от едно лице, само че я дадох да я препратят на ОИК – Бургас, в момента, за да ни дадат становище за агитация в изборно помещение, извън изборно помещение в 321 секция в с. Драганово, Общинска избирателна комисия – Бургас. Говорих с председателя на Общинската избирателна комисия, тъй като сведенията са, че са влизали лице, без да имат отличителни баджове – застъпници по няколко от партия. Конкретно се говори за ДПС, че се провежда агитация на различен език от българския пред секцията, в секция, влиза се с придружители, без да имат право на това.

Говорих с председателя и съм я препратил, за да вземат незабавно мерки и за становище от Общинска избирателна комисия – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има становище или я прашаме по компетентност там?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По компетентност – да ни информират, да направят проверка по сигнала и да ни информират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, изпращане по компетентност на сигнала.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам вх. № Ж-49-3 от 27.10.2019 г. от Коалиция БСП за България, представлявана от Корнелия Петрова Нинова чрез Ваня Георгиева Маникатева. Пише, че е упълномощена с опълномощена и е написан номерът на пълномощното, но не е приложено към жалбата. Информират както Централната изборителна комисия, така и Общинската изборителна комисия, че депозират жалба срещу Маргарита Стоянова, председател на СИК № 12 за община Благоевград, която е от квотата на ГЕРБ. В предизборния ден след получаване на изборните книжа и материали....

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Жалба с вх. № С-65-6 от 27.10.2019 г. от Х. Ч. Със съпругата му Р. Ч. са сменили адреса на 15.01.2019 г. в с. Р., област Б. Искат да гласуват за кмет, но са получили отговор, че не могат.

Свързах се с председателя на Общинската изборителна комисия – Благоевград, в рамките на която е и с. Р., за да извършат незабавна проверка по изнесения сигнал и да ни докладват какво се е случило.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме. Кой е готов с доклад? По реда е колегата Ивков. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви, че една от случките тук вече е разрешена, а именно със сигнала с вх. № С-127-4, че в една от секциите в Хасково не е маркиран печатът. Изпратихме до ОИК – Хасково, в това заседание и в това заседание се връща Решение № 220-МИ на ОИК-Хасково, които са извършили проверка. Печатът е маркиран между буквите еди-кои си. Въз основа на горното решават, че отхвърлят сигнала, тоест, той не съдържа основания за установяване на нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги. Колегата Войнов има думата. Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, имаме запитване със следния текст:

„Обръщам се към вас с питане относно това има ли право да гласува член на СИК в район Студентски, който не е подал заявление в районната администрация – Студентска, в законоустановения срок. Същият има постоянен адрес в гр. Плевен и настоящ адрес в район Студентски.“

На въпрос, зададен в разговор по телефона с член на ОИК – Столична община, беше отговорено, че такъв член на СИК има право да гласува и за трите вида избора.

Писмото съм го написал, само ще ви го прочета, а след това ще го напиша при машинописките. То е със следния текст:

„Член на СИК, чийто постоянен адрес е в гр. Плевен, а настоящият адрес е в район Студентски, може да гласува в секцията, в която работи – в район Студентски – само, ако е подал заявление за гласуване по настоящ адрес до 12 октомври 2019 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Войнов, може би Вие не сме ме чули. Моля, ще го гласуваме, когато го видим

написано. От сутринта гласуваме така отговори и после....Моля ви да го представите във вида, каквато си ни е процедурата.

Продължаваме, колеги. Има ли готовност? Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, единият въпрос, който искам да поставя на вашето внимание, е решение на Общинска изборителна комисия – Кирково, относно промяна в протокол на секционна изборителна комисия. Решението го има на тяхната страница. То е публикувано, между другото, още на 26 октомври в 20,06 ч. – формуляр на протокол на секционна изборителна комисия за кмет на кметство – кметство Могиляне, с фабр. № еди-кой си, да се чете по следния начин: „Протокол на секционна изборителна комисия за избиране на кмет на кметство община Кирково, кметство Джерово“.

Следващият въпрос е свързан с писмо от Общинска изборителна комисия – Благоевград. В кметство Дъбрава с вписаните по настоящ адрес в срока, в който са подали заявленията, и нарасналият брой на изборителите в момента са им останали десет бюлетини, а имат 20 души още да гласуват. Тъй като им е даден само един кочан и от бюлетините за кмет на община и за общински съветници, те задават въпрос могат ли да осигурят на секционната изборителна комисия в това населено място допълнителен брой бюлетини за кмет на община и за общински съветници от други секционни изборителни комисии.

В този смисъл ще отговорим, че това е възможно и така трябва.

По отношение на бюлетините за кмет на кметство ние през 2015 г., а след това не е имало местни избори и не се е случило, през 2015 г. на последните местни избори сме дали с решение указание на Общинската изборителна комисия да се направят копия на

бюлетините на последната бюлетина, дори тогава е бил останал само образецът, и да гласуват тези избиратели, които още не са гласували.

Общинската изборителна комисиия – Благоевград, поставя въпроса дали ще се извърши допълнителен печат и, ако – да, на кой вид бюлетини и какъв е редът за получаването им. Ще отговорим, че такъв ред няма и допълнителен тираж на бюлетините не може да се отпечата в изборния ден.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте проекта за отговор. Много е важно, колеги. Става дума за бюлетини и за право на гласуване. Чухте доклада. Аз предлагам да гласуваме и отговор на писмото и да гласуваме решение в посочения смисъл от госпожа Солакова.

Затова моля по реда на докладването – първо писмото да гласуваме.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, гласуваме решение по втория въпрос, поставен от госпожа Солакова. Чухте разрешението, за да е наясно и комисията.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.



Решението има № 1568-МИ.

Заповядайте, господин Арнаудов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има един проект за решение с № 4192. Постъпил е сигнал от Стефан Манов с вх. № С-93-4 от 27.10.2019 г. за публикуване на резултати от екзит пол по повод изборите за общински съветници и кметове в нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от електронното издание или тук може би трябва да напишем сайт Dir.bg.

Централната избирателна комисия, след като извърши служебна проверка, установи, че на 27 октомври 2019 г. в 11.50 ч. на сайта на Dir.bg под формата на класация на филми – тук ще добавя „, в 11.50 ч.“ - са публикувани междинни резултати от екзит пул в изборния ден от гласуването в редица градове в страната.

Съобразно разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс е налице забрана резултатите да се публикуват в изборния ден.

Централната избирателна комисия приема, че публикуваната информация на сайта на Dir.bg осъществява фактическия състав на нарушение на чл. 205, ал. 5 Изборния кодекс.

В тази връзка е проектът на решение, с което Централната избирателна комисия установява нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс. Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение и указва на „Dir.bg“ АД незабавно да премахне от интернет страницата на Dir.bg публикуваните данни и да преустанови публикуването на данни за резултатите от гласуването в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Това е проектът за решение накратко.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, имате думата по същество и към проекта за решение.

Аз предлагам в диспозитива за нарушението в решението да е установена датата и часа на извършване на нарушението, защото това е поредното решение спрямо Dir.bg.

Други изказвания? Няма.

Колеги, моля, процедура по гласуване на решението с направеното допълнение от докладчика.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1569-МИ.

Има ли някой колеги, който да има да докладва решение?  
Няма.

Колеги, обявявам половин час почивка, за да може да се изготви и това решение, което сега гласувахме и да си подготвите проектите за решения по раздадените жалби.

Продължаваме в 16,45 ч. В 16,45 ч., колеги, моля ви, в зала, продължава заседанието.

(след прекъсването)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, продължава заседанието.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Уважаеми колеги, в папка с моите инициали можете да видите проект за решение относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено на интернет-страницата на „24 часа“. Става въпрос за огласяване на

предварителни данни към 12,00 ч. на 27.10.2019 г. за резултатите от вота на кандидатите за кмет на Столична община, а също така и извадки от социологически проучвания за Пловдив и Варна, отново към 12,00 ч.

Предлагам ви да установим това нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на Борислав Зюмбюлев със съответното ЕГН и адрес и, ако сметне за нужно комисията, да махнем последния абзац, с който им указваме незабавно да премахнат на интернет-страницата си... Или да остане така?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Това винаги е част от нашите решения от този вид нарушения.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Добре, да си остане. Това е проектът.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги. Имате думата, уважаеми колеги, по проекта. Изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване на решението, колеги. Установяваме нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от издание „24 часа“ и на неговия главен редактор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1570-МИ.

Вървим по реда, колеги. Колегата Войнов има думата.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Колеги, преди почивката ви докладвах един сигнал от П. Н. Само че не е качено писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Когато ви го качат, заповядайте пак на доклад.

Друг колега?

Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам сигнал от господин Стефан Манов: „Моля да разгледате настоящия сигнал за нарушение на забраната за публикуване на социологически проучвания и резултати от екзит пол в изборния ден от електронното издание „Епицентър.БГ“. На сайта са публикувани междинни резултати от протичащия в момента вот за няколко града – София, Варна, Пловдив – в отделни публикации.“ Той е приложил и скрийншот-разпечатки на публикациите.

Предлагам ви проект на решение, с който да установим нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване резултати от допитвания до общественото мнение по повод предстоящите избори на „Епицентър.БГ“ – Институт за стратегии и анализи ЕООД, представлявано от управителя Валерия Венелинова Кръстева и да оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави акт за установено нарушение на електронното издание, като укажем на електронното издание незабавно да премахне от интернет-страницата на сайта публикуваните данни и да преустанови публикуването на такива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На електронното издание – добре. Имате думата, колеги. Има ли изказвания? Не виждам изказвания.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решение, с което установяваме нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс на „Епицентър.БГ“.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина*

*Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1571-МИ.

Заповядайте, колега Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от днес връщам на доклад един сигнал, по който съм изготвил проект на решение. Решението е по чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс и е във връзка със сигнал, подаден с днешна дата около 12,45 ч. от госпожа Валентина Иванова от Нови пазар, която в сигнала си твърди, че от известно време до момента на сайта „60-ият град“ на Нови пазар за господин Георги Сашев, кандидат от БСП има информация на сайта, има данни за него, съответно номер. Твърди, че от два дни до днешна дата на сайта, който ви споменах, стои този предизборен плакат на кандидата на БСП – Георги Сашев.

В тази връзка, колеги, съм подготвил един проект за решение, който е по отношение на нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс за извършено от онлайн изданието „60-ият град“ – гр. Нови пазар. Можете да се запознаете с решението.

Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал по телефона от госпожа Иванова от гр. Нови пазар за извършеното нарушение така, както ви го докладвах. Централната избирателна комисия извърши проверка на онлайн-изданието „60-ият град“ – гр. Нови пазар, и установи, че на 27.10.2019 г. на първа и на четвърта страница са публикувани името на кандидата за кмет от Коалиция БСП за България господин Георги Сашев, неговата снимка и зачертан с кръстче № 56 в бюлетината за гласуване.

Можете да го видите в самия сайт. Под тази информация е изписан текст „Георги Сашев – бъдете с нас в това състезание, което

ще определи общото ни бъдеще“. Публикацията е от преди два дни, а на четвърта страница – и от преди три дни.

Централната изборителна комисия приема, че съобразно разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс е налице нарушение на забраната за допускане на предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в самия изборен ден.

Предвид на гореизложеното и на съответните правни основания, както са изложени в проекта ми за решение, ви предлагам да вземем същото такова, с което да установим нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, изразяващо се в допускане на предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в самия изборен ден - на 27.10.2019 г., извършено от собственика на онлайн изданието „60-ият град“ – гр. Нови пазар.

Благодаря ви, колеги. Това е проектът ми за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Във връзка с по-голямото идентифициране предлагам в самото решение да посочим интернет-адреса на медията. То е „60city.net“, за да може след това да го идентифицираме и че основател и отговорно лице е Павлин Владимиров. Медията се казва Медия „60-ият град“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбира се, това е разумно предложение – да се допълни с повече данни за сайта.

Има ли други изказвания, колеги? Приемате ли, колега Джеров, да го добавите?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, приемам. Ще бъде добавен адресът на съответния сайт. Нямам възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на решението, колеги, за установяване на нарушение – този път за предизборна агитация преди и в изборния ден от „60-ият град“ – гр. Нови пазар.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджевиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1572.

Заповядайте, госпожо Иванова.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, във връзка с постъпилите преди обяд при нас жалби от госпожа Диляна Лазарова и упълномощения представител на ПП ВОЛЯ Грета Минчева ние препратихме по компетентност на Общинската изборителна комисия – Търговище, да се произнесе по подадените жалби. Комисията ни е препратила приетите от нея решения за сведение във връзка с тези жалби.

С Решение № 229 и № 230 Общинската изборителна комисия е отхвърлила и двете жалби като неоснователни.

Докладвам ви ги за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Благодаря.

Колега Николов, заповядайте.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам два сигнала, които са постъпили по телефон в Централната изборителна комисия. Става дума за граждани, които не са допуснати да гласуват в изборния ден.

Това, което е важно и което мога да кажа, е, че по първия сигнал, който е с вх. № 150-5 от 27.10.2019 г., постъпил в 14,13 ч., всъщност се касае за поданици на Кралство Норвегия. На тях им е отказано да гласуват в секционна изборителна комисия в с. Кранево.

Проведох разговор със съответния господин, който е сигналподател. Той ми каза, че нито са подали изборна книга № 8 до 16 септември, както се изисква, нито досега са гласували в избори за Европейски парламент или за кметове. Но впоследствие в хода на разговора изяснихме, че условията на чл. 396, ал. 2 от Изборния кодекс във връзка с чл. 408 от Изборния кодекс отсъстват, тъй като Кралство Норвегия не влиза в състава на Европейския съюз. Но дори и да влизаше, все пак не са подадени своевременно съответните заявления.

Разбира се, този гражданин не остана особено удовлетворен от това изискване. Самите граждани, които са поданици и на Кралство Норвегия, възрастни хора, наистина много отдавна имат постоянен адрес на територията на Република България.

По втория въпрос – той също касае активно изборително право. Български гражданин от Шумен. Разговарях с него преди 20 минути. Той дори си беше в сградата на общинската администрация. Поставя въпроса, че има постоянен и настоящ адрес в гр. Шумен. Не е допуснат да гласува в СИК № 75 в Шумен господин П. Обаче при посещенията си в общинската администрация самият той е изяснил, че всъщност неговият настоящ адрес се намира в Обединеното Кралство. Той се е върнал през месец април от Великобритания. Сменил си е личната карта. Постоянният му адрес преди 26 април е в гр. Шумен, но настоящият му адрес си е останал и в момента в регистрите фигурира като такъв в Обединеното Кралство. Налице е пречка по чл. 38, ал. 2, т. 8 от Изборния кодекс и също според мен законосъобразно не е допуснат да гласува и не може да бъде дописан в списъка.

Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Докладвате го за сведение? Добре.

Колега Стойчева, имате думата. Заповядайте.



СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Постъпил е въпрос по електронната поща от господин Х. Т., който пита какво става с гласа ми, ако не гласувам или ако избира „не подкрепям никого“.

Отговаряме му, че ако постави знак „X“ или „V“ в квадратчето „не подкрепям никого“, гласът му ще бъде действителен, а, ако не отиде да гласува в изборния ден, той няма подаден глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да го гласуваме. Моля, процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Стефанова. Имате думата.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, получили сме сигнал от Т. М. В, с. С., община М., с който ни уведомява, че гласува в избирателна секция № 76 в с. С. Напуска избирателната кабина, като при излизане казва, че е сгрешил вота и иска нова бюлетина. Не го подкрепят и му казват, че трябва да прегъне бюлетината. Сочи, че това е показан вот и не дават нова бюлетина. От ОИК – Монтана, са му отговорили, че са постъпили правилно.

Колеги, предлагам сигнала да се изпрати до Общинска избирателна комисия – Монтана, за да разгледат случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предложението е, колеги, да се изпрати сигналът на ОИК – Монтана. Има ли други предложения. няма.

Моля, процедура по гласуване изпращане по компетентност на сигнала на ОИК – Монтана.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Стефанова, за следващия Ви доклад.

**КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА:** Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има въпроси от фейсбук. Те по-скоро са коментари. И. И. казва: личната ми карта на адреса, на който живея, е „М.“ с дата 15 май 2019 г., дата на издаване на удостоверение за постоянен адрес е 2 май. Всички удостоверения за настоящ адрес на мое име от 2015 г. са в С., район „М.“. Децата ми учат в софийските училища. Но днес на мястото на избирателната секция, в чийто списък бях включена на изборите за Европейски парламент, научавам, че името ми не фигурира в списъка за местните избори. Проверявам в ГД ГРАО и разбирам, че изобщо не съм включена в списъка в София. Оказва се, че аз не съм уседнала в София и не мога да гласувам на местните избори тук, въпреки че на последните избори за Европейски парламент гласувах по адреса на настоящата си лична карта поради автоматичното ми включване в списъка на гр. София и го научавам днес, макар че и по-рано да се бях заровила, надали щях да разбера с такава категоричност, че не мога да гласувам.

Тук казусът е такъв, че госпожа И. е сменила личната си карта след датата на уседналост 26 април 2019 г., а постоянният адрес, който фигурира в личната ѝ карта, е от 15 май 2019 г. В такъв случай би трябвало да гласува по предходен постоянен адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги. Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз имам два сигнала от Пловдив, които са получени по телефона. Съмнение за купуване на гласове. Двама души водят избиратели до избирателна секция и се редуват да ги придружават при гласуване.

Ако искате, да го изпратим до ОИК по компетентност.

Има подател, секция в начално училище „Васил Левски“, община Кричим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли предложение, госпожо Йосифова?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Да се изпрати до Районна прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът предлага да изпратим по компетентност сигнала за купуване на гласове до Районна прокуратура.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Имате ли друг доклад, колега Йосифова? Заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Още един сигнал за нарушение в избирателна секция № 67 – начално училище „Петко Р. Славейков“, кв. Каменица, Пловдив. Данните от личната карта и ЕГН на гласуващите се диктуват на глас, за да ги запишат в списъците, дори карат самите хора да си ги диктуват, за да ги впишат.

Предлагам да се изпрати по компетентност на ОИК – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, гласуваме, колеги, изпращането по компетентност на ОИК – Пловдив.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Има ли други колеги, които са готови? Колегата Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, вече е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали запитване с № МИ-22-608. Писмото също е качено в папка с моите инициали. Става въпрос за следното. Постоянният адрес на член на СИК е в Плевен, настоящият е в район Студентски. Той е член на СИК в район Студентски. Не е подал заявление за гласуване по настоящ адрес. Пита дали може да гласува в секцията, в която работи.

Отговорът, който съм подготвил, е следният.

„Член на СИК, чийто постоянен адрес е в Плевен, а настоящият адрес е в район Студентски, може да гласува в секцията, в която работи в район Студентски, само ако е подал заявление за гласуване по настоящ адрес до 12 октомври 2019 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на отговора. Не виждам изказвания.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме по реда. Има ли готови доклади?

Колега Стойчева, имате думата. Заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, получен е сигнал по електронната поща, който е озаглавен „Жалба срещу Ралица Ангелова, представител на ГЕРБ – Каспичан“. Към сигнала е приложена снимка от преди един час, публикувана на личната страница във фейсбук на въпросната Ралица Тодорова, която е качила една снимка и е обявила за кого е гласувала.

Предлагам да оставим без разглеждане сигнала поради това, че е публикуван в личния профил във фейсбук-страницата на Ралица Тодорова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте доклада. Той е в унисон с нашата постоянна практика. Има ли изказвания? Няма.

Процедура по гласуване, колеги, за оставяне без разглеждане на сигнала, протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Друг колега готов? Вървим по реда. Колегата Арnaudов, заповядайте.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал с вх. № С- 151-5 от А. А., гр. М., който казва следното: „Валери Спасов, кандидат за общински съветник в гр. Монтана, независим, е качил клип в личната си страница във фейсбук в деня за размисъл – „Да спрем браконьерството в язовир Огоста“.

И при колегата Баханов го има. Оставяме го без разглеждане.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги има ли готови?

Колегата Чаушев има думата. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз да докладвам един сигнал. Той е с вх. № МИ-22-609. Това е сигнал срещу публикация във фейсбук на кандидат от БСП Даниел Кънчев от господин Й. Й. Направо остава без разглеждане съгласно Изборния кодекс. ЦИК не контролира информацията във фейсбук и другите социални мрежи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколното решение, с което не установяваме нарушение във фейсбук.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Има ли други готови колеги? Колегата Войнов има думата. Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам сигнал от С. С., гр. Ш., постъпил по телефона. Кандидат за общински съветник Биляна Велева във фейсбук-групата нещо агитирала в деня на изборите.

Предлагам също за сведение, тъй като не е нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли готови колеги с доклади?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, проектът на решение се качва. Докато се качва, аз ще ви докладвам преписката. Тази жалба не е свързана с изборния ден, но днес беше получена при нас. ОИК – Шумен, ни препращат по компетентност жалба. С Решение № 213 от 26.10.2019 г. са приели да ни изпратят по компетентност жалба с техен вх. № 311 от 25.10.2019 г. по входящия дневник в частта относно твърдени нарушения от доставчика на медийни услуги с национален обхват, а именно „24 часа“, като при тях е постъпила жалба от господин Русев, упълномощен представител на ПП Български социалдемократи в частта, с която се твърди, че на 23.10.2019 г. в интернет-страницата на в. „24 часа“ е публикувана статия със заглавие „Венцислав Венков повежда в Шумен“.

Цитират се резултати от проведено социологическо проучване в община Шумен от „Сова – Харис“, като в края на статията се посочва, че съдържанието е платено и е свързано с местни избори, без да се посочва от кого. Излагат се предположения от кого е поръчана.

След като получих и втората част от преписката от ОИК – Шумен, ви предлагам проект на решение, с което да установим, тъй като „24 часа“ е с национален обхват, нарушение на разпоредбата на – тук обаче има техническа грешка – чл. 205 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитване до общественото мнение или на социологическите проучвания по повод на изборите, извършено чрез медийна услуга или по друг начин. Тоест, нарушение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс.

Само че има техническа грешка в диспозитива. Виждам, ще бъде коригирана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докато се запознавате, да кажа, че диспозитивът трябва да бъде така: „Установява нарушение на доставчика на медийна услуга „24 часа“, изразяващо се в това, че

на 23.10.2019 г. се публикува и е представено социологическо проучване от „Сова Харис“, без да има данни за възложителя и за източниците и да оправомощим, председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „24 часа“, представлявано от едиси кой...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Ще се оправи в диспозитива правното основание. Добре.

Има ли други бележки, колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на решението за установяване на нарушение – този път на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс, извършено на 23.10.2019 г. от „24 часа“.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1572-МИ.

Друг доклад имате ли, госпожо Ганчева? Не. Други колеги има ли с готови доклади? Не. Не виждам готови.

Колеги, предлагам да обявим половин час почивка и в 18,00 ч. да продължим така, както е по график. Почивка, за да подготвите актовете си и да гласуват колегите, които не са гласували.

Прекъсваме до 18,00 ч.

V.

(18,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължава нашето заседание, колеги.

Колегата Николов.



НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, с вх. № С-197-2 от 27 октомври 2019 г., в 16,13 ч. на електронната поща на ЦИК е постъпило питане от госпожа Д. С., която казва, че ѝ е отказано право да гласува по постоянния си адрес в гр. Божурище. Отказано ѝ е право да гласува и по стария ѝ постоянен адрес, който е бил в гр. София. И въпросът е: къде може да упражни правото си на глас.

От тази кратка фактическа обстановка аз разбирам, че към 26 април госпожата е имала постоянен адрес някъде в София и впоследствие е сменила своя постоянен адрес. В момента той се намира в гр. Божурище.

Пригответил съм кратко писмо, което можете да видите в моята папка, тъй като има все още час и половина до край на изборния ден. В писмото указваме на госпожата, че избирателните списъци се организират по постоянния адрес на лицата към секцията по постоянния адрес към 26-и април. Това на първо място. И на второ място, указваме, че следва да гласува в секцията по постоянния си адрес към 26 април, която от тези факти очевидно е към гр. София, при условие че представи удостоверение от районната администрация за стария ѝ адрес към 26 април, види се, че е в тази секция, и подпише изборна книга № 81, съответно декларация, че не е гласувала до момента на друго място. При тези условия би могла да упражни правото си на глас по стария си постоянен адрес.

Предлагам отговор в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Чухте отговора.

Изказвания, други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожа Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, само за протоколно решение без разглеждане. Става въпрос за агитация във Фейсбук, личен профил на двама кандидати.

Моля протоколно решение без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други разбирания?  
Няма.

Моля, колеги, гласуваме без разглеждане на жалбата.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Друг доклад имате ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, благодаря Ви. Нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли доклад Вие, колега Арнаудов? Не.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, проект за решение в моя папка от днешното заседание.

Изпратено е, препратено ни е от ОИК – Червен бряг, жалба от Цветанка Иванова Хинкова, която е секретар, забележете, на секционна изборителна комисия. Обжалва Решение № 271-МИ на ОИК – Червен бряг. Същото решение пък е установено по постъпила жалба от А. А., който е бил гласоподавател и който твърди в жалбата си, че след като е гласувал и отишъл да му откъснат отрязъка на бюлетината, „ми повдигнаха бюлетината за кмет на гр. Червен бряг, и видяха за кого съм гласувал. Направи ми впечатление, че преди мен и на другите гласуващи се правят същите неща в промеждутъка, в който се пуска бюлетината за общински съветник, му се разтваря леко бюлетината за кмет, от което се вижда вотът.“ ОИК каза, че се отнася за Цецка Хинкова, посочва кое е лицето.

Въз основа на тази жалба ОИК – Червен бряг, е постановила Решение № 271 от 27.10.2019 г., с което на база на тази жалба указва на председателя на СИК 32 в Червен бряг да предприеме действия по замяна на лицето Цветанка Иванова Хинкова – секретар на СИК, като извърши ново разпределение на функциите, които ще

изпълнява госпожа Хинкова с решение, за което да състави протокол. И в случай на повторно констатирано нарушение от същия вид, ОИК – Червен бряг ще предприеме административно-наказателни мерки спрямо председателя на секционната изборителна комисия 32.

Срещу това решение, недоволна от същото, госпожа Цветанка Хинкова, явно са ѝ преразпределени функциите и вече не поставя печатите, която обаче е секретар на СИК, пуска до нас жалба и пише, че е възмутена от това решение относно постъпилата жалба от А. А. Смята, че изложеното от него не отговаря за истината. За доказателство са цялата комисия. Това пише в жалбата.

Аз, уважаеми колеги, съм подготвил едно решение, тъй като се свързах с председателя на ОИК – Червен бряг, попитах я дали е извършила проверка, какви са мотивите за вземане на решение. Мотивите за указателното им решение са основно да се предотвратят по-нататъшни такива евентуални нарушения. Това съм изложил като мотиви в моето решение, с което отхвърлям жалбата на Цветанка Иванова Хинкова.

Считам, че в изборния ден трябва да се действа бързо и безкомпромисно срещу евентуални нарушения от страна на членове на секционните изборителни комисии. Няма време за извършване на проверки. Общинска изборителна комисия – Червен бряг, смятам, че правилно е предприела, може да се каже и превантивни мерки на база на постъпилата жалба от лицето Александров, с цел предотвратяване на по-нататъшни нарушения. Считам, че с нищо не са нарушени правата на секретаря и на СИК, след като са били преразпределени функциите по изборния процес в изборния ден между членовете на посочената секционна изборителна комисия.

Така че, уважаеми колеги, мотивите ми са, че ОИК – Червен бряг, в рамките на предоставените ѝ от Изборния кодекс правомощия правилно е преценила, че с оглед на по-нататъшно безпроблемно протичане на изборния процес в СИК 32 в изборния ден е целесъобразно да бъдат преразпределени функциите между членовете в СИК с цел предотвратяване на по-нататъшно извършване на нарушения.

Това съм изложил като мотиви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Долустоящ орган, още по-малко негов член, не може да обжалва решение на горестоящия си орган. Онзи ден тук се прочете, по случая Каспичан решението на Върховния административен съд. Без разглеждане.

Има решение на Върховния административен съд – школки пример слънце. Обяснено е, че държавните органи помежду си не си обжалват решенията. Школско е – учи се рано, във втори курс.

Съгласен ли е докладчикът да бъде без разглеждане?

Добре, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1573-МИ.

Друг доклад имате ли?

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Имам, но трябва да го напиша.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Продължаваме, колеги, по реда.

Първо, колегата Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Колеги, докладвам ви сигнал за нарушение с вх. № С.168-2 от 27 октомври 2019 г., от Р. Н., „Б.“, бл. ...:

„Гласувах в 14 СОУ, секция 18.“ Твърди, че когато отишла да упражни правото си, ѝ били подадени две, вместо полагащите ѝ се три бюлетини. Установила това в тъмната стаичка. Като видяла, че бюлетината за общински съветници липсва, излязла да попита и обяснението било, че са забравили да ѝ дадат и че дамата я е била приготвила даже. След което казва, че „пред мен откъсна празна бюлетина от кочана“. Смята, че това може да изглежда като случаен пропуск, но би могло и лесно да бъде порочна практика.

Предлагам този сигнал за нарушение по компетентност да бъде изпратен на ОИК – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, колеги, протоколно решение за изпращане по компетентност на сигнала на ОИК – Столична община.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Имате ли друг доклад, колега Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Засега не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз ще ви докладвам два сигнала. За съжаление времевият ресурс е ограничен и докладвам просто фактите.

Постъпила е жалба от упълномощен представител на ДПС, Кърджали, във връзка с твърдения, че в секция 158 – Държавна психиатрична болница, като длъжностни лица на СИК има лица, назначени не по съответния ред. Жалбата е адресирана и до Общинската изборителна комисия, и съответно копие до Централната изборителна комисия.

Уведомявам просто, че колегите от Кърджали са прегледали случая и са постановили Решение № 129 по въпросната секция в Психиатрична болница. И след извършена проверка не са установили нарушения.

Тъй като това е от компетентността на ОИК – Кърджали, предлагам го за сведение, за пълнота на информацията.

Имаме обаче един втори сигнал във връзка с община Черноочене. Тук случаят е следният. То е сигнал, не е жалба. Сигналят е постъпил в ЦИК в 18,00 ч. във връзка с това, че в една секция, а именно № 20 в с. Габрово, Черноочене, един гласоподавател не е допуснат да гласува с придружител. Към жалбата е приложено решение от 27.10.2019 г., обърнете внимание на часа – 11,00 ч. Без уточнение просто членовете на секционната изборителна комисия, без да е ясно точно за какво става въпрос, просто са казали, че няма да се гласува жалбата, която е адресирана

до Общинска изборителна комисия – Черноочене, и до Централната изборителна комисия. Разбира се, това е от правомощията на Общинска изборителна комисия, да се произнесе по жалбата.

В момента тече заседание на ОИК – Черноочене, по произнасяне по тази жалба по допускане на изборител да гласува с придружител. След проведен разговор бях уведомен просто, че в момента тече заседание и аз ще ви докладвам ситуацията пак след 15-20 минути.

Обърнете внимание от 11,00 ч. до 19,00 ч. вече е прекалено и едва ли този гласоподавател вече ще може да си реализира правата. Само го давам за сведение.

Без да правя пак кардинални заключения, този тип използване на срокове и шиканиране, лека-полека, наведнъж няма да стане, но лека-полека трябва да се изчиства. Не са толкова големи хитреци все пак. Казвам го просто, за да знаем какво става по места. От 11,00 ч. до 18,30 ч. вече е прекалено, както и да го погледнете. Аз разбирам, че има формални или неформални актове, но шест часа да се чудим в някакво си село един-единствен гласоподавател дали може да влезе с придружител или не създава лошо впечатление и горчив привкус на очевидна предубеденост. Съжалявам да го кажа. Наистина не исках да тръгна по тази линия поне днес. Съжалявам.

След 10-15 минути, а аз не зная дали до 19,00 ч. те ще имат решение. Но аз пак ще ви го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Благодаря.

Колеги, други по реда готови ли са? Имат ли готови доклади?

Госпожа Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, разпределена ми е жалба с вх. № Ж-203-5. Жалбата е подадена до Централната изборителна комисия от Цветанка Георгиева – представител на партия, не се легитимира с пълномощно. Със същата ни уведомява, че председателя на 13 ПСИК Брегово, област Видин, възпрепятства изборния процес и умишлено забавя гласуването на желаещите изборители, не ги допуска за гласуване с придружител там, където има експертно решение за процент инвалидност. Говоря ви за подвижна секционна изборителна комисия, а се твърди за недопускане на гласуване на хора с увреждания.

„Изпратихме жалбата в ОИК – Брегово, и те се произнесоха с решение, че това е незаконосъобразно. Въпреки решението на ОИК, председателят не се съобразява с него и продължава да си прави своеволия. До момента са гласували само половината от избирателите. Моля да се намесите по компетентност за спазването на чл. 236 от Изборния кодекс.

Колеги, наистина е постъпила жалба, след служебна справка на интернет страницата на Общинска изборителна комисия – Брегово. Същата госпожа е подала жалба до ОИК – Брегово. Касае се не за подвижна секционна изборителна комисия, а за гласуване на хора с увреждания. Общинската изборителна комисия е уважила жалбата и е указала на председателя да преустанови незаконосъобразните си действия и да спазва правилата на Изборния кодекс.

Госпожа Георгиева отново подава жалба за действия, които се случват в същата тази комисия след 17,00 ч. и за които е компетентна ОИК – Брегово. Предлагам да им я препратим по компетентност.

Същевременно правя един свързан доклад. Срещу същото това Решение № 77-МИ от 27 октомври 2019 г., на ОИК – Брегово, е подадена жалба чрез тях до Централната изборителна комисия от Свилен Севастакиев Маринов – застъпник на Политическа партия ГЕРБ, с приложено удостоверение.

Той моли да бъде отменено посоченото решение като незаконосъобразно. Казва, че няма как ОИК – Брегово, недопустимо е да разглежда жалба срещу председател на секционна изборителна комисия за предприетите от него действия, което е компетентност на ПСИК, а не на ОИК – Брегово, и няма как ОИК да иззема компетенциите на ПСИК.

Така или иначе имаме жалба срещу решение, колеги, и аз ще изляза да изпиша и да ви докладвам проект за решение.

По отношение на първата жалба от госпожа Цветанка Георгиева, предлагам да бъде препратена по компетентност на ОИК – Брегово, и моля за протоколно определение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както виждате, проблемът е сериозен. И не е, че някой е бил от ДПС или не бил от ДПС. Тук в случая предлагам никакво сведение. Веднага писмо до ОИК с абсолютно разпореждане на ОИК писмено. Я стане, я не стане, но ОИК трябва просто да нареди на въпросния председател на СИК да допусне въпросния избирател. Него вече го няма, но председателят на СИК трябва да знае, че той трябва да изпълнява решения на висшестоящи органи. И да не си позволява своеволия при евентуален втори тур.

Така че никакво сведение няма тук, уважаеми колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Няма сведение. Има пращане по компетентност.

КАТЯ ИВАНОВА: Предложих да го препратим по компетентност.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не по компетентност, а със задължително указание ОИК да излезе с още едно решение до конкретния председател да не си проявява своеволията.

Наистина не исках да влизам в тази линия днес, баш накрая, но прекаляват пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има второ предложение – да даваме задължително указание?

Първото предложение на докладчика е да се изпрати по компетентност.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, ще го разширя с даване на задължителни указания всички негласувани да бъдат...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли? Заповядайте, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за постъпила жалба с вх. № Ж-189 от Красимир Благоев Костов – кандидат за кмет на община Шумен, от Политическа партия



„Български социалдемократи“ срещу Решение № 214 на ОИК – Шумен. Преписката е окомплектована. Ще изготвя проект за решение и ще ви го докладвам.

Връщам на доклад разпределени ми жалби за установяване на нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс на сайта на вестник „24 часа.бг“. След извършена справка се установява, че две от жалбите – едната, подадена от Никола Вапцаров в 12,21 ч. и другата, подадена от господин Вапцаров в 11,59 ч. всъщност се касае за една и съща статия, а именно първи данни към 11 ч., огласени прогнозни резултати от социологически агенции от „24 часа“ – Фандъкова ударно откъсна пред Мая Манолова с над 8%. Независимо че са две жалби, те касаят една и съща статия.

Искам да питам досега произнасяхме ли се към 11,00 ч. От извършената справка аз не установих да има такова решение. Ще изляза, ще изпиша проект и ще ви предложа решение.

Имам още една жалба, която също е от господин Никола Вапцаров в качеството му на представител на инициативен комитет, издигнал независимия кандидат Мая Манолова. Този път срещу Рik.bg, но от проучването, което направих, се оказва, че всъщност, тъй като той ни сочи само публикация на сайта със заглавие, каквото аз не открих към момента на справката на страницата на агенция ПИК, че се касае, видно от материалите, за публикация, която обаче информационна агенция Рik.bg споделя във Фейсбук страницата си.

Предоставям на Комисията да прецени. Ако се убедим около това да установяваме нарушения за споделена информация на интернет страницата на агенция ПИК във Фейсбук, ще ви изготвя и по тази жалба проект за решение. Чакам обсъждания в тази връзка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги.

Колегата Николов.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Уважаеми колеги, в този случай да приложим принципа: след като законодателят е уредил и предвидил по-голямото, значи е предвидил и по-малкото. А кое е по-голямото? Забрана за контролни действия по отношение на самия Фейсбук и на другите социални мрежи. Щом това е налице като забрана и е част от трайната практика на ЦИК, то значи и споделяне от един профил към друг, не би следвало също да подлежи на контрол. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът, чухте ли предложението? Да се установи нарушение казва господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да не се установи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Снощи какво казахме за Фейсбук? Включително за линковете към социалните мрежи. Снощи написахме, че призоваваме да не се изготвят публикации, включително линкове към социалните мрежи. Това е Фейсбук на изданието, нали така?

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласно т. 15 от § 1: не са медийни услуги социалните мрежи Фейсбук, Туитър и други подобни и лични блогове с изключение на профилите в социалните мрежи на медиите по буква „а“ и „б“. Тоест те са в обхвата.

КАТЯ ИВАНОВА: Самата информационна агенция ПИК си го е публикувала на Фейсбук страницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И за мен е нарушение.

КАТЯ ИВАНОВА: Ще изготвя решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колега Иванова.

Друг доклад в този момент имате ли готов?

КАТЯ ИВАНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Давам думата на госпожа Дюкенджиева извънредно. Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, постъпило е мотивирано искане от главния прокурор с вх. № МИ-09-45 от днешна дата за разрешение за привличане като обвиняем по досъдебно производство на господин Кирил Василев Янев – регистриран като кандидат за кмет на кметство с. Портитовци, община Бойчиновци, от местна коалиция НДСВ (ДПС и Новото време). Кандидатът е регистриран с Решение № 82-МИ от 23.09.2019 г. на ОИК – Бойчиновци.

Приложени са предложение от прокурор от Софийска градска прокуратура по преписката за мотивирано искане, копие от решението за регистрация, заверено копие на постановление за образуване на досъдебно производство.

Колеги, престъплението е по чл. 26, ал. 1 на НК. Става въпрос за имотна облага с цел склоняване към упражняване на изборително право в полза на лице.

Предлагам ви да дадем разрешение за привлечение като обвиняем по досъдебно производство по съответната прокурорска преписка по описа на Софийска градска прокуратура на Кирил Василев Янев – регистриран като кандидат за кмет на кметство Портитовци, община Бойчиновци, от местната коалиция НДСВ в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада.

Има ли изказвания по същество? Бележки към проекта за решение? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на решението. Четиринадесетият случай, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на решението е 1574-МИ, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

И господин Войнов с изборителната активност. Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, имаме окончателни данни за изборителната активност към 17,30 ч. От 6 322 979 изборители по изборителен списък, към 17,30 ч. са гласували 2 709 340, или това е 42,85%.

Предлагам да се одобрят с протоколно решение тези данни и да бъдат дадени да се качат на интернет страницата на Централната изборителна комисия и на страницата във Фейсбук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, доклада за изборителната активност към 17,30 ч. Има ли въпроси? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим процента гласували и да качим резултатите на интернет страницата на Комисията и на Фейсбук страницата й.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Продължаваме.

Заповядайте, колега Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам сигнал за извършени нарушения във Фейсбук. Предлагам без разглеждане, съгласно нашата практика.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение за оставяне без разглеждане нарушение във Фейсбук.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

И отново госпожа Ганчева – заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам жалба, препратена от ОИК – Дупница, от госпожа И. Г. Тя е по компетентност, но колегите са я изпратили, защото е до нас чрез тях. Говорих с председателя, те ще се произнесат по тази жалба.

За сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Госпожа Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, получили сме сигнали от господин Манов за нарушение на ПИК за това, че са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидати за кмет на Столична община в 13,00 ч., в 14,00 ч. и съответно в 15,00 ч. Сигнал за 14,00 ч. има и от Никола Вапцаров, както и от Полина Гочева за нарушение в 15,00 ч.

Изготвила съм един общ проект, като съм ги обединила, тъй като общото между тези сигнали е, че се цитират само заглавия. В 14,00 ч.: „Йорданка Фандъкова газии Мая Манолова с 9%“, „ГЕРБ откъсна 11% пред БСП“. В 15,00 ч.: „Йорданка Фандъкова отвя Мая Манолова с 35%, БСП откъсна с 13“.

Поради което ви предлагам с един общ проект да установим нарушение на Агенция ПИК за това, че в изборния ден в 14,00 ч. и 15,00 ч. са публикували резултати в гласуването за двама от кандидатите за кмет на община София – Йорданка Фандъкова и Мая Манолова. Има и за 13,00 ч., но заглавието е същото, което е в 14,00 ч., същите са данните. Ако прецените, имам готови два проекта – и за 14,00 ч. отделно, и за 15,00 ч.

В 13,00 ч. заглавието е същото, както за 14,00 ч. Едни и същи са и процентите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли други предложения, корекции към проекта? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решение за установяване на нарушение от ПИК в 14,00 ч. и в 15,00 ч. в днешния ден.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1575-МИ, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, уведомявам ви, че от общински избирателни комисии в резултат на изпратените от нас сигнали по компетентност се върнаха много отговори, в които са се произнесли по нашите жалби и сигнали.

Тук, пред мен, по повод сигнала, че ОИК – Кюстендил, не публикува в регистъра си жалбите и сигналите, че липсва графа ОИК са коригирали нарушението. (*Реплика извън микрофон от Георги Баханов.*) От К. К. Г. е, произнесли са се с решение. Моля тогава да ми ги дадете да ги присъединим.

Докладвам ви един сигнал, пристигнал по електронната поща от Н. М., който ни е копирал съобщение до членове и симпатизанти от екипа на „Да България“, в който се казва, че остават по-малко от три часа до края на изборния ден и се призовават да гласуват с № 66, но нямаме никакви сведения това съобщение до кого е изпратено и до какви адреси на симпатизантите. Просто е

копирано едно съобщение. Поради което ви го докладвам за сведение.

Получихме и много сигнали, които ви ги докладвам общо, от избиратели, които са недоволни за това, че не могат да гласуват, поради което имат настоящ адрес извън Република България и не са знаели, че трябва да си регистрират такъв настоящ адрес в Република България, поради което са били принудени да ходят в общинската администрация и да уточняват причината защо не могат да гласуват.

Получиха се и сигнали за това, че в две софийски СИК са недоволни от това, че урните са облепени с прозрачно тиксо. Считат, че урната трябва да е по-запечатана.

Както ви казах, пристигнаха отговори от общински избирателни комисии.

Имаме отговор и от Общинска избирателна комисия – Дупница, която подробно е направила справка по жалбата на Ю. Й. Г. и е установила, че тя не може да гласува, защото има настоящ адрес в Германия.

Има и сигнали, с които избирателите са недоволни от това, че когато се откъсне самата бюлетина, според тях не се вижда наименованието на бюлетината дали е за кмет или за общински съветници. Това не е така, защото бюлетината се различава една от друга не само по наименованието, но и по съдържанието. Абсолютно различни са бюлетините за кмет на община и за общински съветници.

Има и сигнал за билборд на господин Калоян Паргов, който стои и според тях това е агитация в изборния ден. Разбира се, агитационните материали, които са поставени от началото на предизборната кампания, се премахват в 7-дневен срок след приключването на изборите, така че билбордовете си стоят и това не означава, че има агитация в изборния ден. Под агитация в изборния ден законодателят разбира съвсем друго. Не поставянето на агитационни материали, които са били в началото на предизборната кампания, а агитирането под формата на призив, на публикуване на съобщение, на призови и така нататък в изборния ден.

Има други подобни оплаквания, че има плакати на стълбове и по заведения. Това са агитационни материали, които са си поставени още в началото на агитацията.

Имаме и сигнал, че на страницата на „Спаси София“ във Фейсбук се агитира незаконно, но, както казахме, Фейсбук и личните страници са социални мрежи и Централната изборителна комисия не ги контролира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли, госпожо Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Госпожа Солакова има думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, има два въпроса, които искам да доведа до вашето знание.

В Общинска изборителна комисия – Белово, са установили, че са разменени протоколите за няколко кметства. Взели са решение, упълномощили са членове, които да разменят протоколите, така че да се предоставят по правилен начин на секциите. Приели са решение и тъй като този въпрос е в рамките на компетентността на Общинската изборителна комисия, писмено не сме сезирали. Уведомиха ме, че са приели такова решение. Считам, че решението им е правилно. Ще предоставят в срок на секционните изборителни комисии протоколите, които са отпечатани за съответното кметство, за съответната секция с фабрично отпечатани, съобразно бюлетината и участващите партии и коалиции кандидати за кметове.

За сведение го докладвам.

В община Сливница се установи, че в приемо-предавателните протоколи, които са изготвени предварително, е допусната една техническа грешка. Говорихме с тях и те нямат друг ход, препоръчах всяка секционна изборителна комисия да състави протокол, за да може да се подпишат всички, които присъстват в секцията, и тъй като те ще са повече от броя на преносителите, ние ще знаем, че това е фабричният номер на протокола, с който те са работили и на който са се подписали. Всяка една секционна изборителна комисия ще представи такъв протокол като неразделна част от него в Общинската изборителна комисия. ОИК ще предостави този списък

и на „Информационно обслужване“ на изчислителния пункт, ще ни ги представят и в Централната изборителна комисия. 15-цифрен е номерът, но вместо 0 на една позиция има отпечатано друго число.

Това са двете неща, за които ви довеждам до знанието за приети решения от Общинска изборителна комисия, както Кирково бяха в рамките на своята компетентност приели решение, с което да решат проблем, възникнал в общината.

Сега обаче ви докладвам писма, по които Централната изборителна комисия следва да приеме решение.

От Общинска изборителна комисия – Благоевград, ни уведомяват, че в кметство Логодаж броят на бюлетините е недостатъчен, за да обезпечи негласувалите изборители. И независимо че там е един кандидат, разбрах, че активността е висока.

В този смисъл предлагам да приемем решение, проектът е във вътрешната мрежа, аналогично на преди това приетото решение пак за община Благоевград, за да може колегите да изпълнят указанията на ЦИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Вижте го, колеги. Вече гласувахме едно такова. Важен и спешен случай.

Ако няма бележки, колеги, процедура по гласуване броя на бюлетините, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 1576-МИ.

Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, имаме още едно писмо от Общинска изборителна комисия – Първомай, за подобен случай в кметство Татарево и в кметство Брягово. Бяхме се уточнили с председателя на Общинската изборителна комисия госпожа Димова да ни изпратят писмото, както и в предишния случай като останат 15, 10 броя в случая, да ни информират веднага. Направили са го.



Предлагам ви да приемем решение същото като предишното, за Общинска изборителна комисия – Първомай, да осигури бюлетините за Татарево и Брягово с оглед обезпечаване на всички изборители, които желаят да упражнят правото си на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на решението е 1577-МИ, колега Солакова.

Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, Общинска изборителна комисия – Созопол, е приела решение, за да може от една секция в кметство Атия да предостави на втората секция в същото кметство, за да може да обезпечи изборителите с необходимия брой бюлетини.

На този етап ви го докладвам за сведение, тъй като ОИК в рамките на своята компетентност е приела решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли, колега Солакова засега?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря много.

Уважаеми колеги, започвам с най-важния въпрос.

Получи се съобщение по телефона от Румяна Маринова, Общинска изборителна комисия – Ябланица. Тя твърди, че от 16,00 ч. днес се опитва да получи писмен отговор от Централната изборителна комисия може ли и при какви условия с повредена лична карта да се осъществи гласуване. Поводът за въпроса е Методическо указание, но искат писмен отговор, удостоверителен такъв, защото наистина има 10 изборители пред една секция в момента, които чакат. Часът е 19,15.

Предлагам следния отговор, без да съм го изписал, само така, както го говорихме преди няколко дни:

Във връзка с Ваш въпрос, вх. № ..., Ви уведомяваме, че повредена карта по смисъла на Методическите указания за секционните комисии е такава, която страда от повреда позволяваща да се установят личните данни на избирателите, необходими да изборния процес. Избирателят следва да бъде допуснат да гласува в съответната секция, ако в личната му карта, макар и повредена, са видими и установими трите имена, ЕГН и постоянният адрес на съответното лице.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Запиши и снимката.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Добре, съгласен съм, също така и снимка. Приемам. Благодаря на колегата Баханов.

Предлагам това да го изпиша и да го изпратим до 19,30 ч. и да уведоим Общинска избирателна комисия – Ябланица. Съжалявам, че писмото не е изписано. Получих го преди 20 минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Очакваме да го видим.

Друг доклад имате ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Имам, да.

Също така получи се в 18,15 ч. заявление по телефона от Маргарита Хаджийска, 22 училище, район „Триадица“. Тя е заместник-председател на секционна избирателна комисия. Свързах се с нея по телефона. Заявява, че секретарят на 22 СИК в „Триадица“ отказва да участва в предаването на изборните книжа и материали на съответната секционна комисия. Същевременно никой от редовите членове не желае да поеме тази функция.

Това, което упътих госпожата, е, че следва с решение на секционната комисия да определят кой ще бъде третият, освен председателят или заместник-председателят. Изискването към него е да е от различна на председателя и заместник-председателя партия. Трябва справедливо да определят. Ако никой не жела, следва, според мен, да изтеглят жребий между представителите на различни партии и коалиции и да задължат този човек, който изготви този жребий, да участва в предаването. А за бездействията на секретаря, посъветвах заместник-председателя Хаджийска да уведоми

Общинската изборителна комисия – Столична, във връзка с евентуален втори тур.

Това е нещо, което по телефон съм казал, има време да го коригираме, ако трябва. Но съм настоял трима души от различни партии да отидат при изчислителния пункт.

И последното нещо е едно писмо, което е дошло в 16,16 ч. Гражданин, който се идентифицира като Е. Д., заявява, че неговата съпруга от януари 2018 г. има настоящ адрес във В. Нейният постоянен адрес е бил в П., но през септември 2019 г. си е сменила постоянния адрес и вече им е на едно и също място, очевидно във В. Пита къде може да гласува?

В отговора, който съм изготвил, предлагам следното:

Вашата съпруга може да гласува в секция в гр. Плевен, където твърдите, че ѝ е постоянния адрес към 26 април 2019 г. Втората възможност е да упражни правото си на глас в секция по настоящия си адрес в гр. Варна към 26 април 2019 г., при условие че е подала заявление – изборна книга № 13, до 12 октомври 2019 г.

Това е отговорът.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Гласуваме, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колега Бойкинова, заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, в моя папка е качен регистърът на жалбите и сигналите. Моля да го публикуваме. Към настоящия момент, разбира се, ще бъде добавен и с обработените по време на заседанието на ЦИК жалби и сигнали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Ако сте готови, колеги, с регистъра, разгледали сте го, много моля протоколно решение да публикуваме регистъра с нанесените досега резултати от жалбите.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **ПРОТИВ – няма.**

Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

Колегата Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, само за сведение искам да ви докладвам един сигнал от Д. А. П., която ни пише, че преди три седмици се е омъжила и е с нова фамилия с тире, а в списъка за гласуване фигурира със старата си фамилия, поради което не е допусната за гласуване.

Проведен е съответният разговор, сигнализирана е и Общинската избирателна комисия в Стара Загора, към момента лицето е допуснато да гласува и всичко е наред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вървим по реда, колеги.

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, преди един час забелязахме, че има една малка грешка в протокола, изборна книга № 92. Това е протокол на Общинската избирателна комисия за избиране на кмет на община, район и кметство. В тази изборна книга в точка „б“ е записано „брой на СИК в общината“, но в протокола за избор на кмет на район, би трябвало да бъде „брой на СИК в района“, а в протокола за избор на кмет на кметство би трябвало да е „брой на СИК в кметството“.

Аз се свързах с „Информационно обслужване“ и те ще подават данните коректно, в смисъл в протокола за избор на кмет на район там ще бъдат данните за броя на СИК в района, съответно в кметството – брой на СИК в кметството.

Предлагам да изпратим едно писмо на общинските избирателни комисии, можете да го видите в моя папка, със следното съдържание:

Във връзка с постъпили в Централната избирателна комисия запитвания, ви указваме следното. В протокола на ОИК за избиране на кмет на район в точка „б“ се вписва броят на СИК в района. В протокола на ОИК за избиране на кмет на кметство в точка „б“ се вписва броят на СИК на кметството.

Освен това писмо, предлагам с протоколно решение да укажем на „Информационно обслужване“ в протокола, който ще се публикува в интернет, също да бъде променено там, където е необходимо, вместо „община“ да бъде „брой на СИК в района“, съответно „брой на СИК в кметството“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, доклада. Виждате писмото.

Има ли изказвания? Очевидно няма.

Процедура по гласуване да изпратим това писмо до всички ОИК, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов и Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Приключихте ли, колега Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

Продължаваме.

Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моя папка под № 2933 можете да се запознаете с писмото, което изготвих по отношение на назрялата ситуация в Ябланица – граждани с повредени лични карти да желаят да гласуват и да не бъдат допускани, докато Централната избирателна комисия не излезе със становище какво значи повредена лична карта по смисъла на Методическите указания. Между другото, това запитване е пристигнало при нас не само в 18,34 ч., но и в 16,44 ч. Току-що ми го предаде ръководителят на група „Жалби“.

Отговорът, който предлагам да изпратим на Общинска избирателна комисия – Ябланица, сега е следният:

Във връзка с ваше запитване, постъпило по телефон в ЦИК в 18,34 ч., уточняваме, че повредена карта по смисъла на Методическите указания за СИК е такава, която страда от повреда, позволяваща да се установят личните данни на избирателя, необходими за изборния процес. Избирателят следва да бъде

допуснат, ако в личната му карта, макар и леко повредена, са видими и установими – трите имена, ЕГН, снимката и постоянния му адрес.“

Снимката беше по предложение на колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И номерът на личната карта.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм да отпадне определението „леко“ – „макар и повредена са видими и установими“ да е формулировката. И да добавим към съответните лични данни – три имена, ЕГН, снимка и постоянен адрес, и номерът на личната карта, която е също елемент от избирателния списък. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на отговора с корекциите, направени току-що.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов и Силвия Стойчева*); **против – няма**.

Колегата Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако може след малко.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подаден е сигнал от Г. М., гр. С.: след 12,30 ч. няма качени в сайта на ОИК каква е активността.

Предлагам да се свържа с него по телефона. Проверих: ОИК – Свищов, е публикувала активността в 17,30 ч. Сигналят е подаден в 19,20 ч. В този момент е качвана.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, първо, ви докладвам за сведение сигнал от И. А.

Тъй като е адресирано до дежурния прокурор, до ОИК – Бургас, само за сведение във връзка с липсващи избиратели.

На следващо място ви докладвам и сигнал за нарушение от Х. Р. – представител на НФСБ, че в бюлетината-образец за

общински съветници в община Търговище липсват номерът и имената на седмия кандидат в листата за общински съветници в община Търговище.

Установих по телефона, че се касае само за бюлетината-образец. Във всички останали бюлетини фигурира.

Предлагам да е за сведение, тъй като е адресиран до ОИК – Търговище.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И ОИК е наясно със ситуацията, така ли?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Предполагам да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад имате ли, госпожо Йосифова?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Нямам засега.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев, готов ли сте?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвах ви ситуацията около жалба, постъпила в ОИК – Черноочене, по случай, развил се в 11,00 ч., с който не е допуснат избирател да гласува. Един избирател, обърнете внимание, колеги – един! И по жалба, за която ви говорих, постъпила и до Общинска избирателна комисия – Черноочене, и до Централната избирателна комисия, в 19,00 ч., обърнете внимание – в 19,00 ч., от 11,00 до 19,99 ч. – ОИК – Черноочене, се произнася с Решение № 75, което е абсолютно немотивирано. Чета директно текста: в ОИК – Черноочене, е постъпила жалба за една секция относно гласуване на лица с придружител. Предвид изложеното, на основание чл. 87, ал. 1, т. 22 оставя без уважение жалбата.

Това е решението на ОИК – Черноочене, обърнете внимание, с явно шиканиране на срокове за произнасяне, абсолютно немотивирани само и само да изтече времето и от чист имат този въпросен един гражданин да не бъде допуснат да гласува, обаче да стане тяхната. Този тип шиканиране е един от основните проблеми при нормално протичане на изборите. Това е проблем.

Тези ходове на органи, които трябва по компетентност да се произнасят, просто изчакват да мине определено време да си направят това, което щат. Това е техниката и тя явно се прояви в тези избори. Факт е.

Така или иначе – произнесли са се. Не мога нищо да направя, освен в момента да ви го докладвам пак за сведение и да обърна внимание на действията тъкмо на тази Общинска избирателна комисия – Черноочене, която си позволи и малко по-рано някои своеволия по отношение на някои кандидати. Очевидно в тази Общинска избирателна комисия има проблем по отношение на определен тип жалби, действия и кандидати на определена политическа сила. И тя е ДПС в случая. Факт е!

За сведение. Има решене към момента. Както казах, то е тотално немотивирано, но нямам време вече за почти нищо. Няма как. Толкова!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Чаушев, имате ли друг доклад?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви една жалба, постъпила в Централната избирателна комисия с вх. № Ж-156-4 от 27.10.2019 г. от местна коалиция „Новото време“ в гр. Смолян, в която ни уведомяват, че на сайта Пламък.бг, както и в неговата мобилна версия, през целия ден за размисъл и в деня на гласуването има банер, призоваващ за гласуване в полза на Николай Мелемов – кандидат на ГЕРБ за кмет на Смолян с бюлетина № 43, което е в нарушение на Изборния кодекс.

Колеги, предлагам ви да гласуваме, че не се установява нарушение на правилата на Изборния кодекс, тъй като, както не се премахват агитационните материали от билбордове и така нататък, така и от страниците. Мисля, че не можем да установим нарушение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване на протоколно решение, че не установява нарушение.



Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против** – няма.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първо, уважаеми колеги, за сведение.

Предлагам към преписката да изпратим постъпило становище от Общинска изборителна комисия – Благоевград, по повод на постъпилата жалба от Ваня Маникатева – пълномощник на коалиция от партии „БСП за България“, по което се дава становище, че изнесеното в жалбата не отговаря на истината. Да го приобщим към преписката.

Госпожа Маргарита Стоянова – членът на СИК, е декларирала, че не е провеждала разговор с Мартин Бусаров – председател на ОИК – Благоевград, и не е получавала никакви указания от председателя на ОИК, както и че твърденията за извършените от нея действия не са се осъществили изобщо. И ѝ е указано да спазва стриктно разпоредбите на Изборния кодекс по отношение провеждане на изборния ден, отчитане на резултата.

Единодушно становище от Общинска изборителна комисия – Благоевград.

Предлагам го за сведение, да се приобщи към преписката.

И следващото, уважаеми колеги, обединих две жалби, те са еднакви, разпределени на мен и на колегата Йосифова.

Постъпила е жалба от Иво Методиев Чивийски. Жалбата е до Централната изборителна комисия, на вниманието на госпожа Стефка Стоева от 16,25 ч. И до Общинска изборителна комисия на вниманието на Венцислав Механджийски – председател на ОИК – Кюстендил.

Жалбата е от Иво Методиев Чивийски – гласоподавател и председател на Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на община Кюстендил Здравко Стойнев Милев. Сигналят или жалбата е относно неспазване на чл. 87, ал. 1, т. 22 и 23 от ОИК – Кюстендил:

Уважаема госпожо Стоева, сигнализирам за неспазване на чл. 87, ал. 1, т. 22 и 23 от ОИК – Кюстендил, според който ОИК е длъжна не само да разглежда сигнали и жалби, но и да издава съответното решение, което да публикува на интернет страницата си до един час след получаването им.

Депозирал е в ОИК – Кюстендил два сигнала – в 15,05 ч. и в 14,45 ч. Към 16,20 ч. – повече от час след депозирани на сигналите, ОИК – Кюстендил, не ги е регистрирала в публичния регистър на жалби и сигнали, и не е публикувала на интернет страницата решене по тях. Няма информация за това дали е взела решение по сигналите, спазвайки изискванията на Изборния кодекс. И е приложил снимка на жалбите си и екранна снимка на страницата на ОИК – Кюстендил, и регистъра на жалбите и сигналите на ОИК – Кюстендил.

Свързах се по телефона с председателя на Общинска изборителна комисия – Кюстендил, за да му предам за получените жалби и сигнали. Както докладва и колегата Бойкинова, има идентични жалби за неводене или за регистър не бил правилно попълнен.

От Общинската изборителна комисия ми изпратиха решението по повод на постъпилата жалба, която е до ОИК и до ЦИК, с което отхвърля двете жалби, тоест има издадено решение. Постъпила е жалбата в 16,52 ч. от Иво Методиев Чивийски.

Отделно от това са ни изпратили и снимки на регистъра, воден от Общинската изборителна комисия – Кюстендил, от който личи, че в 15,04 ч. единият сигнал от Иво Методиев Чивийски, го има в регистъра. И следващият в 14,45 ч. също фигурира в регистъра на жалбите и сигналите на ОИК 1029, а именно ОИК – Кюстендил.

Така че, уважаеми колеги, предлагам да остане за сведение, или с едно изречение да отговорим на подаващия жалбата, като му препратим и изпратените ни копия от Общинска изборителна комисия – Кюстендил.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Какво предлагате, за да приключим преписката?

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** С оглед часа, предлагам преписката да остане за сведение на ЦИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Приемам с оглед на изпратените от Общинската избирателна комисия становища, има и решение по жалбата на господин Иво Чивийски, както и копие от регистъра на жалбите и сигналите, в което същият е попълнен стриктно, съгласно изискванията на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрахме.

Колега Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря Ви.

Аз имам разпределени два сигнала, които според мен касаят, ако не едно и също, поне твърденията са сходни, за нарушения и манипулация на зрителите в деня на изборите в следобедната емисия на БТВ. Става дума за журналистите Хекимян и Иванов, които са позволили открита манипулация, коментирайки неудачите с ремонта на ул. „Граф Игнатиев“ в София. Отправени са внушения срещу единия от кандидатите за кмет на София.

В другия сигнал, който е изпратен от Бедрос Левон Пехливанян – упълномощен представител на Политическа партия ГЕРБ, се твърди за нарушение, което обхваща хипотезата на чл. 198, ал. 2 от Изборния кодекс при отразяването на изборния ден от страна на БТВ. Те смятат, че е проведена агитация срещу управляващата партия, изразяващо се в създаване на внушение и формиране на нагласи срещу сегашното управление. Недопустимо е няколко часа преди края на изборния ден в национален ефир да се използват теми, които влияят пряко върху формирането на нагласите на избирателите и от нас искат да предприемем необходимите мерки, съобразно правомощията ни и съгласно чл. 200, ал. 1 от Изборния кодекс.

Колеги, тъй като не са посочени конкретни данни в кой времеви диапазон са тези нарушения, предлагам ви да изискаме от Съвета за електронни медии във връзка с мониторинга, който провеждат, информация за посочените предавания, да ги изгледаме и да се произнесем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги – да се изиска информация от СЕМ.

Има ли други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги, по двете жалби да изискаме информация от СЕМ в кой часови пояс са извършени предаванията, за които се сочи, че съставляват нарушение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Продължаваме, колеги. Вървим по реда.

Има ли готови колеги?

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, за сведение докладвам писмо с вх. № МИ-03-69, получено току-що. То е от Иво Цонков от Администрацията на Министерския съвет, с което ни изпраща обобщените данни по области и общини за избирателната активност, подадени от общините чрез областните администрации. Тези данни ги имаме вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Продължаваме, колеги. Има ли готови?

Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба от господин Орхан Мехмед в качеството на вр.и.д. кмет на община Кубрат, срещу Решение на Общинската избирателна комисия № 122-МИ. С това решение Общинска избирателна комисия е препоръчала на общинска администрация – Кубрат, да издаде списъците в по-контрастен вариант. За какво става въпрос?

Поводът за издаването на това решение е жалба от госпожа Й., която казва, че пред избирателните секции са разлепени списъци с адресите и обхвата на секциите. Списъците са неясни, нечетливи и създават затруднение. Аз не знам как списъците са неясни и нечетливи, те трябва да са напечатани. И Общинска избирателна комисия е препоръчала на общинската администрация. Кметът е недоволен, той казва, че няма такива правомощия. Съгласно чл. 44 от ЗМСМА са му уредени правомощията, а съгласно Наредба № 121 относно функциониране на единната система за

гражданска регистрация, той не може да издава класификатора на адресите.

Жалбата следва да я оставим без разглеждане поради това, че този акт на Общинската изборителна комисия, макар и облечен във формата на решение, няма характер на административен акт, не се създават нито права и задължения на кмета. Издадени са му някакви препоръки. Така или иначе списъците са разлепени и те са такива, каквито са.

Предлагам ви с протоколно решение да оставим без разглеждане жалбата на кмета на община Кубрат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте доклада, колеги – без разглеждане, поради липса на административен акт.

Има ли други предложения? – Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколното решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Йевков, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли, колега Бойкинова?

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Не.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Моля Ви, гласувайте като докладвате.

Колегата Николов.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, запитване с вх. № МИ-06-578 от община Смолян, аналогично на запитването на община Перник, което вчера подробно разисквахме във връзка с настоящ адрес в чужбина на български граждани преди 26 април. И конкретния въпрос, който постъпи днес от Шумен от гражданин, който имаше адрес във Великобритания.

Това, което е същественото обаче в конкретния случай, е, че гражданинът, за който ни запитва община Смолян, има настоящ адрес в конфедерация Швейцария от 1 март 2011 г. Днес той е депозирал заявление за изключване от така наречения забранителен списък, представил е трудов договор в Република България и така нататък.

Предлагам да изпратим следния отговор до община Смолян в този час:

Във връзка с ваше запитване, постъпило с входящ номер в 18,42 ч. на електронната поща на ЦИК ви указваме, че съгласно чл. 38, ал. 2, т. 8 лица, които имат настоящ адрес през последните шест месеца преди датата на произвеждане на изборите извън Република България, нямат право да гласуват в изборите за общински съветници и за кметове и следва да бъдат включени в списъка на заличените лица. Тъй като според вашето запитване избирателят има настоящ адрес от 1 март 2011 г. в Конфедерация Швейцария, не следва да се издава удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс.

Пак да кажа – неговото заявление с днешна дата е за издаване на удостоверение по чл. 40.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг колега готов? Има ли готови?

20,00 ч. е, колеги – край на изборния ден, освен там, където има продължения. Изкарахме го. (*Ръкопляскания*)

И нарушенията бяха малки. Бяха стандартни. Нямахте тежки, неочаквани, нерешими проблеми.

Продължаваме нашата работа, колеги. Денят свърши, но не и нашата работа.

Колегата Георгиева иска думата.

Уважаеми колеги, разпределени са ми две жалби от кандидата за кмет на община Долна баня Николай Чернаев, срещу две решения на Общинска избирателна комисия – Долна баня. В моя папка е качена цялата преписка и проектите на решения.

Най-напред ще ви помоля да погледнете проекта за решение по жалба срещу Решение № 76 от 24 октомври на Общинска избирателна комисия Долна баня.

С оспореното решение Общинската изборителна комисия е утвърдила за публикуване списък на упълномощените представители на партия ГЕРБ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. Жалбоподателят счита, че решението е незаконосъобразно, тъй като едно и също лице едновременно е представител на партия, в случая партия ГЕРБ, и кандидат за общински съветник. Посочена е госпожа Лиляна Ангелова Драганова, която фигурира под № 4 в списъка на упълномощените представители на партията и съответно има пълномощно № 150 от 18 октомври. И едновременно с това е и кандидат за общински съветник.

В жалбата се иска, тук си правя автокорекция, останало е от предишно решение, се иска от Централната изборителна комисия решението на Общинската изборителна комисия в Долна баня да бъде отменено като незаконосъобразно.

С Решение № 78 от 25 октомври 2019 г. Общинска изборителна комисия – Долна Баня, отменя част от Решение № 76, след получаване на резултатите от проверка, извършена от „Информационно обслужване“ за установени несъответствия за пет от предложените упълномощени представители на партия ГЕРБ, и ги заличава от списъка. Едно от заличените лица е и Лиляна Ангелова Драганова.

Предвид гореизложеното жалбоподателят няма правен интерес да оспори законосъобразността на Решение № 76, тъй като същият акт не засяга негови законови права и интереси и в този смисъл Централната изборителна комисия намира жалбата за недопустима.

Предлагам ви решение: оставя без разглеждане жалбата на Николай Чернаев и връща административната преписка на ОИК – Долна баня.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли бележки, колеги, изказвания по проекта?

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване на решението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова,*

*Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът е 1578-МИ, колега Георгиева.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря Ви, госпожо Председател.

Вторият проект на решение, който ви предлагам, колеги, е също от Николай Чернаев и е срещу Решение № 73 от 24 октомври 2019 г. на Общинска изборителна комисия – Долна баня.

Жалбоподателят оспорва решението като незаконосъобразно, тъй като с него Общинска изборителна комисия – Долна баня, допълва и изменя друго свое Решение № 64 от 21 октомври 2019 г. Той счита, че е незаконосъобразно да се изменя или допълва решение на ОИК преди да е влязло в сила. Според него е следвало да се изчака влизането в сила на Решение № 64 и едва след това да се предлага и гласува изменение и допълнение.

Жалбоподателят не оспорва решението на ОИК по същество, а само по отношение на срока на влизане в сила на двете решения.

Това, което ви предлагам, е да отхвърлим жалбата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, има ли други предложения? Няма.

Гласуваме, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1579-МИ, колега Георгиева.

Приключихте с Вашите жалби.

Има ли готови колеги с изготвени проекти за решения, за отговори?

Заповядайте, колега Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря, госпожо Председател.

Докладвам сигнал с вх. № С-225-3 от 27 октомври 2019 г. Сигналът е за нарушение, извършено във Фейсбук.

Моля за оставяне без разглеждане.



ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада. Постоянна наша практика.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложеното протоколно решение за без разглеждане на сигнала за установяване на нарушение във Фейсбук.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Има ли други готови колеги? Чакаме колегата Арнаудов с проект за решение.

Заповядайте, колега Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, получили сме сигнал по телефона от госпожа Янева:

Председателят на Комисия № 310, район Младост, 131 училище предлага на избирателите да си изберат коя бюлетина иска от трите, а не дава и трите.

Предлагам да го оставим за сведение. Ако е казал, че може да се гласува с трите, или отказва да гласува за някой избор, трябва да съберем допълнителна информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За сведение докладва госпожа Стефанова сигнала.

Има ли други готови колеги?

Заповядайте. Колегата Дюкенджиева иска да докладва. А

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, получили сме от един гражданин Л. Ц. писмо, в което ни е обяснил, че неговият син не е бил допуснат да гласува по причина уседналост. Няма да коментирам квалификациите по адрес на законодателя, на ЦИК и така нататък.

Предлагам ви, колеги, проект на отговор до господин Цеков, в който да му укажем, че право да избират общински съветници и кметове имат българските граждани, които имат 18 години, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са живели най-малко през последните шест месеца в съответното населено място. Като в изборите за общински

съветници и за кметове на общини и за кметове на райони, по смисъла на Изборния кодекс да си живял най-малко през последните шест месеца в съответното населено място означава за българските граждани да имат адресна регистрация и по постоянен, и по настоящ адрес на територията на Република България, като поне единият от тях да е в населеното място на територията на съответната община към дата 26 април 2019 г.

Тъй като ние нямаме повече подробности дали лицето отговаря на тези изисквания на Кодекса или не, това е моето предложение за отговор на господин Ц.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте, колеги, отговора. При тези данни, казва докладчикът, това предлагам да отговорим.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Той си е живял в София и преди това.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Аз други данни нямам.

Моето предложение е да му отговоря все пак.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги.

Ако няма бележки към проекта за отговор, колеги, моля процедура по гласуване на предложението отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов и Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Кой колега иска думата? Кой е готов, колеги?

Колегата Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Може да е малко предварително, че не сме обявили края на изборния ден, обаче предлагам данните за публикация на страницата на Централната избирателна комисия, както е според Оперативния план през един час от 23,00 ч. да започнем да публикуваме налични данни, колкото и да са, по какъвто и да е начин. Но от 23,00 ч. твърдо да започнем да публикуваме всички налични данни, които са ни обработени.

Имахме от предните избори, че закъсняваме с този тип данни, съгласно Изборния кодекс. Предлагам директно колкото – толкова, но от 23,00 ч. Да фиксираме началния час и да е ясно какво правим оттук нататък. Това е предложението.

От 23,00 ч. днес да започнем да публикуваме междинните данни, които са въведени в изчислителните центрове в цялата страна. Колкото – толкова. Да започнем отнякъде. Пет – пет. Десет – десет, но през час да започнем да подаваме данни и да си вървим, както сме го правили по-нататък. Фиксирам началния час. И да го знаят и „Информационно обслужване“. Толкова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте доклада, колеги.

Други предложения? – Няма.

Моля, процедура по гласуване да започне качването на данните от 23,00 ч. на днешния ден.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Други колеги?

Колегата Иванова.

**КАТЯ ИВАНОВА:** Уважаеми колеги, ще ви докладвам два проекта за решения по жалби.

Първият проект е под № 4208 относно жалба от Красимир Благоев Костов – кандидат за кмет на община Шумен от Политическа партия „Български социалдемократи“, срещу Решение № 214 от 26 октомври 2019 г. на Общинска изборителна комисия – Шумен. Преписката е с вх. № Ж-189-5 от 27 октомври 2019 г. и е препратена чрез Общинска изборителна комисия.

С оспореното решение Общинската изборителна комисия е указала на Агенция „Мадара“ ЕООД да премахне статия със заглавие „Сова Харис: Венцислав Венков повежда на кметските избори в Шумен“ от сайта си Радиан.бг. Жалбоподателят твърди, че оспореното решение е постановено в нарушение на разпоредбите на чл. 496, ал. 1 и 2, т. 2 и чл. 475 от Изборния кодекс. Излага съображения, че ОИК е следвало да установи нарушение по чл. 205 на Агенция „Мадара“ ЕООД, както и да състави акт за установеното нарушение по реда на чл. 496, ал. 1 и 2, т. 2 от Изборния кодекс. Твърди се, че текстът на закона е категоричен: след като има констатирано нарушение, следва да има съставен акт и да бъде

наложена глоба или имуществена санкция на нарушителя. По изложените съображения моли ЦИК да даде указания на Общинската изборителна комисия – Шумен, да установи нарушение по чл. 205, за да може след това по предвидения от закона ред да бъде издадено наказателно постановление и респективно наложена глоба по чл. 475, ал. 1 от Изборния кодекс.

Преписката е окомплектована от Общинската изборителна комисия.

Предлагам ви проект на решение, с който да приемем, че жалбата е допустима, а разгледана по същество е основателна. Комисията намира, че решението на ОИК – Шумен е необосновано и немотивирано, но от изложените мотиви е видно, че комисията на практика е констатирала извършено нарушение от Агенция „Мадара“ ЕООД по чл. 205, ал. 1, 2 и 3 от ИК, но липсва изричен диспозитив за установяване на това нарушение.

При това положение комисията счита, че по аргумент от разпоредбите на чл. 496 във връзка с чл. 475 ОИК е следвало да установи нарушение по отношение на Агенция „Мадара“ за публикуваната на сайта ѝ статия, да оправомощи председателя на Комисията да състави акт, както и да укаже на нарушителя да премахне същата статия от сайта си.

Предвид горното ЦИК счита, че Решение № 214 следва да бъде отменено, а преписката върната на същата комисия за ново произнасяне. Поради което и на посочените правни основания предлагам решение, с което да отменим Решение № 214-МИ на ОИК – Шумен, да върнем административната преписка на същата комисия за ново произнасяне, съобразно задължителните указания в мотивите на нашето решение, като това решение подлежи на обжалване пред Върховен административен съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата по проекта за решение. Няма изказвания.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на решението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова и Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Номерът на Решението е 1580-МИ, колега Иванова.

Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви още един проект на решение по жалба. Този път срещу решение на Общинска изборителна комисия – Брегово. Решение № 77. Жалбата е подадена от Свилен Севастакиев Маринов – застъпник на Политическа партия ГЕРБ. Аз ви докладвах тази жалба малко по-рано.

С оспореното решение ОИК – Брегово е уважил подадената от Цветанка Георгиева – пълномощник на „БСП за България“ жалба с вх. № 102 и е указала на председателя на подвижна секционна изборителна комисия с посочения номер, да преустанови незаконосъобразните си действия и да спазва правилата по Изборния кодекс. В жалбата се твърди, че Решение № 77 на ОИК – Брегово, е незаконосъобразно, тъй като в мотивите на същото Общинската изборителна комисия неправомерно се позовава на нормата на чл. 236, която се отнася до гласуването с придружител, а в конкретния случай приложима е нормата на чл. 238, която регламентира реда за гласуване с подвижна изборителна кутия. Твърди се също така, че е недопустимо Общинската изборителна комисия да разглежда жалба срещу председател на подвижна секционна изборителна комисия за предприети от него действия, които са именно от компетентността на ПСИК и не са от компетенциите на ОИК. По тези съображения жалбоподателят моли Централната изборителна комисия да отмени оспореното решение като незаконосъобразно.

За да се произнесе по жалбата Централната изборителна комисия извърши служебна справка, при която се запозна с всички факти и обстоятелства, имащи отношение към постановяването на оспореното решение.

Предлагам ви проект за решение, с който да приемем, че жалбата е допустима, разгледана по същество не е основателна поради следните съображения.

Оспореното решение е постановено по посочената жалба от госпожа Георгиева в качеството ѝ на пълномощник на БСП за България. Същата жалба е била подадена срещу председателя на ПСИК с посочения номер с твърдение за нарушение по чл. 236 от

Изборния кодекс. Независимо от посочената от жалбоподателката правна квалификация по чл. 236, ОИК – Брегово, е обсъдила наведените в жалбата доводи и е достигнала до извода, че жалбата следва да бъде уважена, както и е дала указание на председателя на ПСИК да преустанови незаконосъобразните си действия и да спазва правилата на Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия счита, че независимо от непрецизната правна формулировка, с приемането на оспореното решение ОИК – Брегово е съдействала за постигане целите на изборния кодекс, а именно да бъде предоставена възможност на изборителите да упражнят правото си на глас. Поради това ЦИК намира, че жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

И проектът на решение, колеги, е да отхвърлим жалбата на Свилен Севастакиев Маринов срещу Решение № 77 на ОИК – Брегово, като решението на ОИК – Брегово, подлежи на обжалване пред Административен съд в тридневен срок от обявяване на настоящото решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Изказвания има ли, колеги?

Моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1581-МИ.

Колегата Йосифова – заповядайте.

**ТАНЯ ЙОСИФОВА:** Уважаеми колеги, преди малко ви докладвах две жалби във връзка с твърдяни нарушения от БТВ. Само да ви докладвам, че постъпиха още две, вероятно за същите предавания, от Политическа партия ГЕРБ е едното, другото е от Цветомир Паунов, от местна коалиция ГЕРБ – СДС. Те са ни посочили часовия диапазон.

Само да ви уведомя, написали сме писмо до Съвета за електронни медии и в утрешния ден предлагам да се запознаем с

тези материали, да ги изгледаме и да ви предложим проект за решение.

Друг доклад? Няма.

Колега Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от днешното заседание има един проект за решение с № 4210 за установяване на нарушение на чл. 205, ал. 5 от интернет страницата Pik.bg. Това е поредното решение, няма да ви го изчитам, тъй като то е абсолютно стандартно, с изключение на това, че нарушението е извършено към 17,00 ч. на интернет страницата на Pik.bg.

С това решение Централната изборителна комисия установява нарушението на чл. 205, ал. 5 от ИК, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. и оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „Пик нюз“ ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, поредно нарушение, този път констатирано към 17,00 ч. Стандартно вече за деня установяваме нарушение.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Само да допълня, че сигналът е постъпил в Централната изборителна комисия от Стефан Манов с вх. № С-208-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние благодарим на господин Манов, защото наистина днес той следеше и ни уведоми, така че ЦИК упражни тези си правомощия. Наистина е за благодарност.

Моля, процедура по гласуване, колеги, установяване на нарушение на „Пик нюз“ в 17,00 ч.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1582-МИ, колега Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Благодаря.

Продължавам със следващ проект за решение, който е под № 4209. Става въпрос отново за нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 този път от standartnews.com. Сигналът е постъпил с вх. № С-231-2 и става въпрос за нарушение, извършено на 27 октомври 2019 г. в 19,00 ч. на официалната Фейсбук страница на standartnews.com, като са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община.

Централната избирателна комисия, след като извърши служебна проверка установява, че налице е нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултатите от допитванията до общественото мнение и оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на СТАНДАРТ НЮЗ АД.

Това е проектът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги, доклада.

Всички тези жалби днес бяха стандартни.

Колеги, гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решенето е 1583-МИ.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Благодаря. Нямам повече засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Засега – добре е с тази добавка.

Продължаваме с колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам ви сигнал за изборно нарушение с вх. № С-235-2 от 27 октомври. Става въпрос за следното.

Сигналът е от гр. София, район „Средец“, 6-то училище „Граф Игнатиев“. Избирателка, дама, е искала да влезе да гласува със собствена химикалка. Членовете на СИК не са я пуснали. Станал е скандал, тя е звъняла на 112. В края на краищата допуснали са я да гласува, но се обиждали, въобще много непристойно са се държали към него.



Въпреки че вече е приключил изборният ден, предлагам да го изпратим по компетентност на ОИК – Столична община, тъй като тук има данни, които могат да съберат и да установят съответно нарушение на секционната избирателна комисия.

Предлагам по компетентност на ОИК – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да гласуваме ли, колега Войнов?

Ако не възразявате, колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Има ли готов друг колега с проект за решение, за писмо?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ние в оперативен порядък ги разрешихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Което е най-полезно. Важен е резултатът – да се помогне на избирателите, на колегите от ОИК и от СИК.

Колеги, предлагам да изчакаме и колегите, които пишат. Двама наши колеги пишат актовете си в момента.

Госпожа Солакова желае включване. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, разбрах, че и при господин Войнов имаше такива въпроси, каквито ми бяха зададени по телефона, но постъпи и писмено.

Членове на секционна комисия 68 имат неотложни ангажименти и нямат възможност да дойдат в „Арена Армеец“ ни уведомяват от район „Лозенец“: В качеството на председател и секретарят на секцията сме единствени, поели ангажимента да носим бюлетините в „Армеец“.

Същите въпроси бяха зададени и по телефона пак в София. Има проблеми с тримата, които да представят протоколите. Нещо, което на Европейските избори аз го констатирах като проблем и това продиктува предложението ми при приемането на решението за опаковане на изборните книжа и материали и определянето на лицата, които да предадат протоколите на Общинската избирателна

комисия. Ние всички знаем, че целта на този текст на закона е да бъдат от различни политически сили и да няма по-малко от трима приносители. Това също можем да кажем, че е като правило. При всички случаи председател, заместник-председател и секретар, с оглед на по-големите отговорности, които тези длъжности носят на лицата, предполагат, че те трябва да носят и протоколите.

Вярно е, че има населени места и общини, където желаещите да носят протоколите са повече от трима. Там знам, че дори теглят жребий, за да определят кой член да бъде, защото приемат председател, секретар и един член от различни политически сили да носят протоколите.

По телефона указанията, които дадох, обсъдихме варианти.

Първо, да уведомят Общинската изборителна комисия задължително – Столична ОИК. Задължително. Да поискат от тях указания, но те са ги препратили към Централната изборителна комисия. И в този смисъл имейлът пристигна при нас с искане да дадем такива указания по електронната поща.

Указанията, които аз по телефона обсъждах като варианти, са:

Първото решение – приемат решение, определят трима, за да се знае кой ще носи отговорност, ако не се яви в „Арена Армеец“. Казват: всички имат еднакво уважителни причини. При това положение другият вариант е секционната изборителна комисия приема решение и казва кои да са упълномощените членове, които да представят протоколите. Казват: „Ама ще ни ги приемат ли, да не ни върнат?“. Казвам: Как да останат протоколи, без да бъдат приети в ОИК.

При всички случаи, тъй като Общинската изборителна комисия трябва да даде своето становище, без да препраща към ЦИК, аз ви предлагам това, което е получено по имейла, да изпратим на ОИК по компетентност. Позволявам си този път да го направя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Аз намирам предложението на госпожа Солакова за правилно. Не можем ние да дадем едни указания и после да отидат представителите на СИК в Столична ОИК и да ги върнат оттам. Нека те си дадат указанията.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** И да им укажем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние доста неща им указахме. Ние им указахме бюлетините да си утвърдят, те не ги утвърдиха. Да създаваме сега допълнителни затруднения на членовете на СИК?

Моля, процедура на гласуване, колеги, за изпращане на тези въпроси по компетентност на ОИК – Столична община.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли, колега Солакова, на този етап? Нямате.

Друг колега готов? Има ли готови колеги, които да докладват?

Дали може да повикаме господин Баханов и госпожа Иванова, ако са готови? Двамата готвят последните си актове.

Колеги, предстои още малко да заседаваме, да довършим обсъжданите актове, защото в 22,00 ч. започва дежурството на източния вход – първата група колеги от ЦИК, които ще работят и през нощта.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпил поредният сигнал от господин Стефан Манов. Моли членовете на Централната избирателна комисия с вх. № С-234-2 от 27 октомври 2019 г. да разгледаме още две нарушения на чл. 204, ал. 3 и чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от електронния сайт Blitz.bg за огласяване на данни от exit-poll с две нови публикации с данни от изборите в София и в Пловдив, респективно в 16,20 ч. и в 18,40 ч. под формата на автомобилно рали. Посочил е линковете и казва какво може да се прочете в тези линкове, че на пистата в София става по-ожесточено, ще бъде интересно до самия край – Мерцедесът на Борисов не изпуска преднината от 37,9, но Шкодата на Нинова прави всичко възможно да скъси дистанцията с 30,4, тротинетката на Костов няма никакъв шанс да настигне лидерите със своите 12,8, при мотопеда на Бонев положението е почти същото, той изостава на 7,9%.

И в другия линк, който е посочил, пак за Мерцедеса на Борисов, състезателка от града под тепетата, явно става въпрос за Пловдив, Кадилакът на Каракачанов с 14%, Школата на Нинова е четвърта със 7%. Приложил е и две снимки от Blitz.bg, явно скрийншотовете от страницата на електронния сайт Blitz.bg като доказателство.

Подготвил съм две решения, тъй като са за две нарушения.

Постъпил е сигнал от Стефан Божидаров Манов за извършено нарушение на забраната за публикуване на резултати от социологически проучвания в изборния ден на сайта Blitz.bg към 18,40 ч. на 27 октомври 2019 г. Приложена е разпечатка, както ви казах, и е посочен линк. Извършили сме проверка на сайта на Blitz.bg. Наистина към 18,40 ч. на 27 октомври 2019 г. е публикувана информация за наличие на резултати от социологически проучвания в изборния ден под заглавие: Към 17,30 ч. в Пловдив Мерцедесът на Борисов се забави в състезанието, но все още води убедително с 31%.

Съобразно разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс е налице забрана резултатите от допитвания до общественото мнение по повод на изборите да се огласяват под каквато и да е форма.

И стандартният диспозитив: предлагам Централната избирателна комисия да установи със свое решение нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитване до общественото мнение по повод изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. при проверка към 18,40 ч. на 27 октомври 2019 г. Нарушението е извършено от собственика на сайта на Blitz.bg – „Информационна агенция Блиц“, с посочени ЕИК и седалище и адрес на управление, като оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „Информационна агенция Блиц“ ЕООД, с посочени ЕИК и седалище и адрес на управление. Като указва на „Информационна агенция Блиц“ незабавно да премахне от интернет страницата си публикуваните данни. Този текст вече не е актуален и можем да го махнем, имайки предвид часа.

Това ми е предложението за първото нарушение. Моля, ако нямате предложения за изменения и допълнения, да го поставите на гласуване, госпожо Председател.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, процедура по гласуване на предложеното решение. Оставяме нарушение на „Информационна агенция Блиц“ в 18,40 ч.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1584-МИ.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, със същия сигнал господин Манов ни сигнализира и за извършено от сайта Blitz.bg към 16,20 ч. на 27 октомври 2019 г. Абсолютно същата писта, абсолютно същите участващи автомобили, на абсолютно същите собственици. Нарушена е разпоредбата на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс – забрана за резултати от допитване до обществено мнение по повод изборните резултати да се огласяват под каквато и да е форма до обявяване на края на изборния ден.

Предлагам същия диспозитив – да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс от собственика на сайта Blitz.bg – „Информационна агенция Блиц“ ЕООД и да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установено нарушение. Това е за публикуване в 16,20 ч. на 27 октомври 2019 г. Също е приложена разпечатка на публикувания материал и посочен линк, който може да бъде открит.

Предлагам последният абзац да отпадне също, тъй като е безсмислено вече да се указва да бъде премахнато.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли изказвания, колеги? Същото нарушение, но в 16,20 ч.?

Моля, процедура по гласуване на решението. Няма изказвания.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов,*

*Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1585-МИ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад? – Няма.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Постъпили са по електронната поща два сигнала за това, че регистрирани в гр. Варна на определени адреси лица не са били допуснати да гласуват съответно в секция № 353, но доколкото разбирам – липсвала е уседналост.

С оглед часа на постъпване, предлагам за сведение и да не изпращаме по компетентност, тъй като и колегите от ОИК няма да могат да съдействат по никакъв начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Колеги, накратко. Днес в 18,54 ч. е постъпила жалба с вх. № Ж-224-3 от 27 октомври 2019 г. Жалбата е от господин Юлиан Йорданов – упълномощен представител на коалиция „Обединени патриоти“ за община Попово. Обжалва се Решение № 216 с днешна дата на Общинска изборителна комисия – Попово. С решението са прекратени правомощията на госпожа Таня Христова, като председател на секционна изборителна комисия 45 в с. Паламарца, община Попово. Мотивът за прекратяване на правомощията ѝ са, че е в граждански брак с господин Христо Маринов Христов,

който е кандидат за общински съветник, регистриран в община Попово.

Ето защо като съобразих фактите предлагам ЦИК да приеме решение за това, че отхвърля жалбата на коалицията срещу Решение № 216. Действително и в самата жалба не се оспорва фактът, че председателката на СИК в това село е в граждански брак със съответния кандидат за общински съветник. Това, което е важно, е, че е налице фактическият състав на чл. 96, във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс. Ирелевантни са обстоятелствата, че двамата съпрузи не познават никой в конкретното село, че госпожа Христова е висококвалифицирана, тя е с висше образование, както и обстоятелството, не на последно място, че село Паламарца е в друго населено място от Попово, защото е известно, че общинските съветници всъщност са регистрирани като такива за един многомандатен избирателен район, който обхваща всички населени места на територията на съответната община. Ето защо забраната е валидна за всички населени места.

Поради което предлагам този проект за решение. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли изказвания, колеги? Предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване на решението, предложено от господин Николов.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решенето е 1486-МИ.

Имате ли друг доклад? – Няма.

Дори и господин Николов свърши с докладите. Това вече си е краят.

Изборният ден свърши и в удължения вариант – 21,00 ч. е, колеги. Ще обявят края съответните общински избирателни комисии. Както казва господин Чаушев: ЦИК по-скоро ритуално констатира, че денят приключи.

Ние се оценяваме като добър изборен ден. Нормални нарушения, доволно малко на брой. Жалбите стандартни, без особени, без тежки нарушения.

Сега да си пожелаем отчитането на резултатите, обявяването, изготвяне на протоколи, приемането – всичко да стане при добър ред, при добра организация и по законосъобразен начин да са попълнени необходимите изборни книжа.

Колеги, ако няма да се връща госпожа Иванова, да закрия заседанието? Колегиално е да я изчакаме. Наистина е натоварена. Доста други колеги минаха. Нека да приключим. Цял ден бяхме в залата.

Госпожа Дюкенджиева продължава да води заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс за извършено на интернет страницата на 24 часа.bg. Решението е постановено във връзка с постъпила в Централната изборителна комисия жалба с вх. № Ж-90-4 от 27 октомври 2019 г. от Никола Вапцаров. Жалба, с която той ни уведомява за неправомерно публикуване на прогнози за изборни резултати от допитвания до общественото мнение на интернет страницата на 24 часа.bg, както следва: В София към 11 ч. Фандъкова – 36,4%, Манолова – 22,8%.

Независимо от обстоятелството, че към жалбата е приложена разпечатка на статията от интернет страницата на 24 часа.bg, Централната изборителна комисия е извършила служебно проверка по подадения сигнал, при което е установено, че тази информация и статия е налична и към 12,30 ч. на 27 октомври 2019 г.

При така установената фактическа обстановка и предвид разпоредбата на чл. 205, ал. 5 аз ви предлагам, колеги, да установим нарушение по чл. 205, ал. 5, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., които при извършена проверка се установи, че са налични към 11,00 ч. на 27 октомври 2019 г. Като нарушението е извършено от „168 часа“



ЕООД със съответен ЕИК, седалище и адрес на управление, представлявано от управителя Борислав Валентинов Зюмбюлев и Венелина Атанасова Гочева със съответните ЕГН. Да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение на „168 часа“ ЕООД, както и да укажем на „168 часа“ ЕООД незабавно да премахне от интернет страницата на 24 часа.bg публикуваните данни и да преустанови публикуването на данни от гласуването в деня на изборите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Предложения по предложения проект за решение?

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам направеното предложение. В диспозитивната част ще отпадне последният абзац след „публикуваните данни“, а именно: „И да преустанови публикуването на такива в деня на изборите“, тъй като на практика в 21,00 ч. ще приключи навсякъде.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения по предложения проект?

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Иванова, номерът на решението е 1587.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, докладвам ви аналогичен проект за решение, този път относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено на интернет страницата на Pík.bg. Проектът на решене е във връзка с постъпил сигнал от Никола Вапцаров с вх. № Ж-70-3, с който ни уведомява за публикуване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите на страницата на Pík.bg.

Независимо от всичко Централната избирателна комисия е извършила и служебна проверка по подадения сигнал и е установила, че на 27 октомври 2019 г. към 12,15 ч. на интернет страницата Pík.bg са публикувани предварителни резултати от гласуването за кандидатите за кмет на Столична община и за

общински съветници както следва: Първи данни към 11,00 ч. Фандъкова ударно откъсва пред Мая Манолова с над 38%. Йорданка Фандъкова ударно дръпна с 38% и така нататък. Изредени са процентите за различните кандидати.

При това положение ви предлагам проект на решение, с който да установим нарушени на разпоредбата на чл. 205, ал. 5, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение, извършено на 27 октомври от „Пик нюз“ ЕООД, представлявано от управителя Недялко Недялков Йорданов със съответното ЕГН, да оправомощим председателя да състави акт за установеното нарушение на „Пик нюз“, както и да укаже на ПИК нюз“ незабавно да премахне от интернет страницата на [Pik.bg](http://Pik.bg) публикуваните данни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Иванова.

Предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Госпожо Иванова, номерът на решението е 1588-МИ.

Друг доклад имате ли?

КАТЯ ИВАНОВА: Да, още един.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, този път ви докладвам проект за решение също за установяване на нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, но този път извършено на Фейсбук страницата [Pik.bg](http://Pik.bg) на Агенция „Пик нюз“ ЕООД, съгласно протоколното решение на Централната изборителна комисия. Решението е във връзка с жалба от Никола Вапцаров с вх. № Ж-76-5 от днешна дата за публикуване на резултати от допитвания до общественото мнение. Независимо от това Централната изборителна комисия е извършила и своя служебна проверка по подадения сигнал и е установила, че на 27 октомври 2019 г. към 12,00 ч. на Фейсбук

страницата на Pk.bg са публикувани снимки на кандидатите за кмет на Столична община Йорданка Фандъкова и Мая Манолова с надпис под тях „Извънредно в ПИК: Мая Манолова диша праха на Фандъкова, изостава с 4%. ГЕРБ мачка БСП на вота“ и така нататък.

Предлагам проект на решение, като тук само се отличават правните основания. Добавена е разпоредбата на § 1, т. 15, предложение последно от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. И предлагам проект за решение, с който да установим нарушение по л. 205, ал. 5, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение, извършено на 27 октомври 2019 г. към 12,00 ч. на Фейсбук страницата Pk.bg от „Пик нюз“ ЕООД, представлявано от управителя Недялко Йорданов. Да оправомощим председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение и да укажем на „Пик нюз“ незабавно да премахне от Фейсбук страницата на Pk.bg публикуваните данни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предложението по предложението проект за решение?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Иванова, номерът на решението е 1589-МИ.

Колеги, друг доклад?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги, които неудържимо имат доклад, който трябва да мине тази вечер?

Колеги, ако няма, мисля, че днес свършихме сериозна работа. Напрежението беше много голямо, но всичко е добре, когато свършва добре.

Мисля да закрия заседанието, да си започнем другата работа.

Обявявам следващото заседание, колеги, няма да се учудите, както обичайно – утре, 28 октомври 2019 г., от 10,00 ч. Да започнем и ще видим как върви приемането на книгата.

Закривам заседанието, колеги.

Благодаря днес за огромната свършена работа. Продължава процесът по отчитане на резултатите. Лека вечер!

*(Закрито в 21,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Божидарка Бойчева

Нина Иванова