

Централна избирателна комисия  
вх.№ ММ-10-238/25.10.19

ЖАЛБА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ - С.ТЪЖА, ОБЩ.ПАВЕЛ БАНЯ

✕ ИЗТРИВАНЕ   ← ОТГОВОР   ⇐ ОТГОВОР ДО ВСИЧКИ   → ПРЕПРАЩАНЕ   ...



аглика виденова <а  
пет 25.10.2019 г. 16:57

l.com >

Маркирай като непрочетено

До: ЦИК;

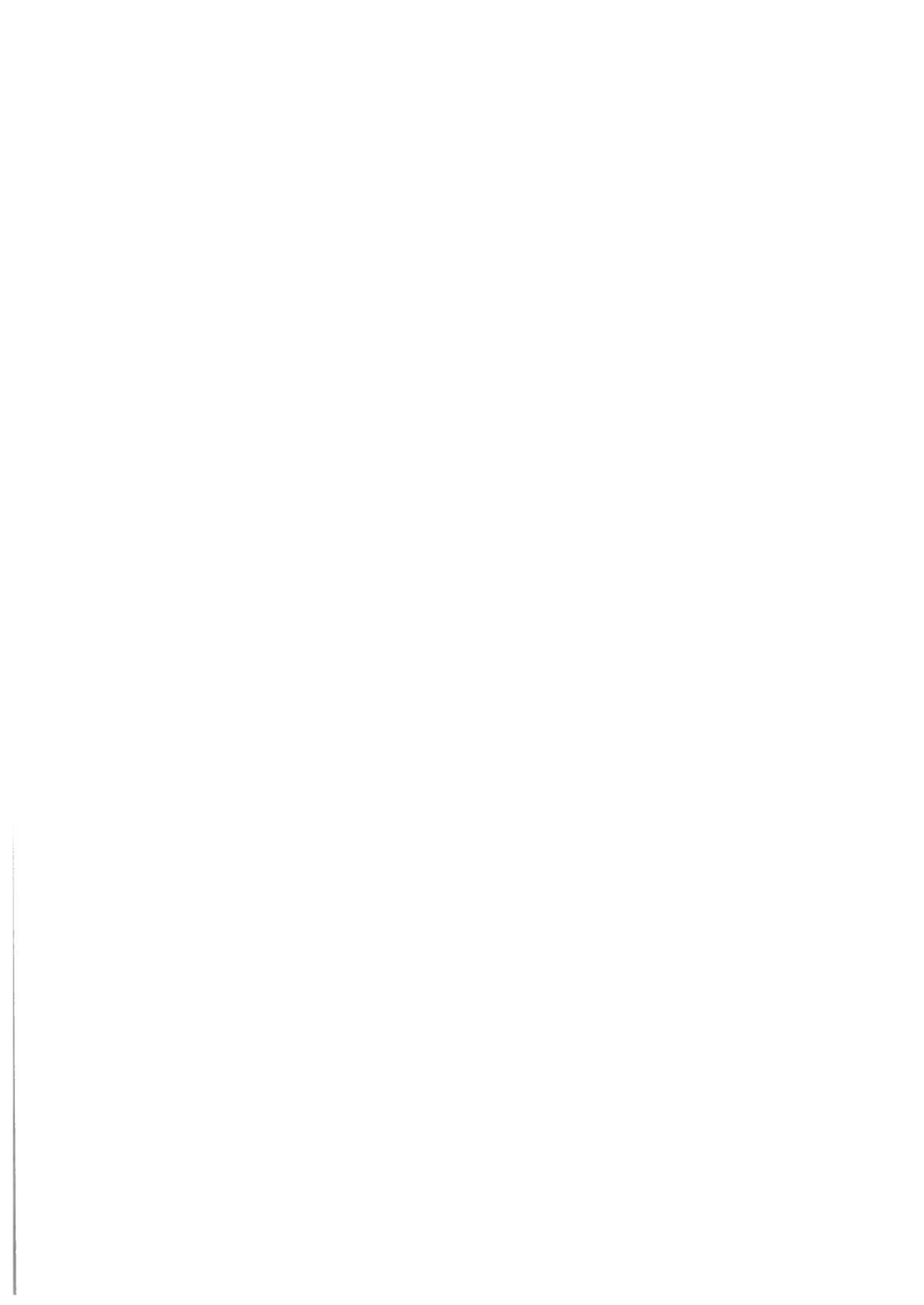
📎 2 прикачени файлове

ЖАЛБА-  
ВЪРХО~.doc  
x

АГИ-МИ.pdf

Изтегли всички

*Учл. Върховен административен съд  
по конституционни жалби  
дд. 10. 10. 2019 г.*



**ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

**ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ЖАЛБА**

От Аглика Стефчева Виденова, ЕГН [REDACTED]  
пълномощник на Корнелия Петрова Нинова, в  
качеството и на председател на НС на БСП и  
представляващ коалиция «БСП за БЪЛГАРИЯ», тел.  
гр.София, ул. «Позитано»№20;  
пълн. № ПНС-172/05.09.2019 г.

**Против:** Решение №1498 от 22.10.2019 г. на  
Централна изборителна комисия и отказ да заличи  
регистрaцията на кандидата за кмет на кмество  
Тъжа, общ. Павел баня, обл.Стара Загора, поради  
влязла в сила присъда лишаване от свобода.

**Правно основание:** чл.58, ал.1 и 2, във вр. с  
чл.397, ал. 1 и чл.414, ал.1, т.3 и ал.7 от Изборния  
кодекс;и във вр. с чл. 402, ал.1 и 2 от същия.

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

С настоящата жалба, от името на представляваната от мен коалиция, оспорвам материалната и процесуалната законосъобразност, правилност и обоснованост на Решение № 1498 от 22.10.2019 г. на Централна изборителна комисия и активно бездействие на ЦИК, белязано с елементи на политическа пристрастност и недалновидност, изразяващо се в отказа и да заличи по чл. 58, ал.1, т.15 ИК кандидат за кмет с влязла в сила присъда лишаване от свобода за престъпление от общ характер и за ръководена от него организирана престъпна група с цел сводничество и проституция, както и неприлагайки правомощията си да сезира по служебен път Прокуратурата на Република България за своевременно извършени от същия кандидат Цвятко Нейков Балабуров, кандидат на ПП „ДПС“ още няколко на брой престъпления от общ характер.

Аргументите ми в подкрепа на горните твърдения са следните, в хронологичен ред:

1. КАНДИДАТЪТ ЗА КМЕТ НА КМЕТСТВО ТЪЖА, ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ, ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА, ИЗДИГНАТ И РЕГИСТРИРАН В ОИК – ПАВЕЛ БАНЯ ОТ ПП "ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ" **ИМА ВЛЯЗЛА В СИЛА ОСЪДИТЕЛНА ПРИСЪДА, ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ 3 ГОДИНИ**, ПОСТАНОВЕНА С ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗА ОДОБРЕНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕ ПО ЧЛ. 381 ОТ НПК ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ДЕЛО ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР № 3420 ОТ 24 ОКТОМВРИ 2018 Г., ПО ОПИСА НА СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД – ГР. СОФИЯ, 18 СЪСТАВ.
2. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ОТ 24.10.2018 Г. ОДОБРЯВА СПОРАЗУМЕНИЕ МЕЖДУ СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА ПРОКУРАТУРА И ОБВИНЯЕМИЯ ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ДЕЛО И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО № 154/2017 Г. ПО ОПИСА НА ГД БОП-МВР, ПР.ПР. № 32682017 Г. ПО ОПИСА НА СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА ПРОКУРАТУРА – ГР. СОФИЯ.
3. ОТ ПРОТОКОЛА НА ПРОВЕДЕНОТО ПУБЛИЧНО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ НА СпНС НА 24.10.2018 Г. СТАВА ЯСНО, ЧЕ НАСТОЯЩИЯТ КАНДИДАТ ЗА КМЕТ НА КМЕТСТВО ТЪЖА СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕЖКО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР, ИЗРАЗЯВАЩО СЕ В РЪКОВОДЕНЕ НА ОРГАНИЗИРАНА ПРЕСТЪПНА ГРУПА – СТРУКТУРИРАНА ТРАЙНО СДРУЖЕНИЕ НА ДЕВЕТ ЛИЦА И УЧАСТНИЦИ, КАТО ГРУПАТА Е СЪЗДАДЕНА С КОРИСТНА ЦЕЛ И НАБИРАНЕ НА ОТДЕЛНИ ЛИЦА ОТ ЖЕНСКИ ПОЛ С ЦЕЛ ДА БЪДАТ ИЗПОЛЗВАНИ ЗА РАЗВРАТНИ ДЕЙСТВИЯ ЧРЕЗ ОБЕЩАВАНЕ И ДАВАНЕ НА ОБЛАГИ И С ЦЕЛ ДА ВЪРШАТ СЪГЛАСУВАНО НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТРАНАТА ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО ЧЛ.159, АЛ.1 И АЛ.2 ОТ НК, ЗА КОИТО Е ПРЕДВИДЕНО НАКАЗАНИЕ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА **ПОВЕЧЕ ОТ ТРИ ГОДИНИ** – ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ПО ЧЛ. 321, АЛ.3, Т.1 ВЪВ ВР. АЛ.1 ОТ НК.
4. ПРИЗНАВАЙКИ СЕ ЗА ВИНОВЕН, В ИЗВЪРШВАНЕТО НА ТЕЖКО КРИМИНАЛНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ, А ИМЕННО: РЪКОВОДИТЕЛ И ОРГАНИЗАТОР НА ОРГАНИЗИРАНА ПРЕСТЪПНА ГРУПА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ, ОТНОСИМИ КЪМ НАЙ-ДРЕВНАТА ПРОФЕСИЯ В ЕВОЛЮЦИЯТА НА ЧОВЕЧЕСТВОТО, КАНДИДАТ КМЕТЪТ ЦВЯТКО НЕЙКОВ БАЛАБУРОВ ИЗРАЗЯВА СЪГЛАСИЕТО СИ С ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ СПОРАЗУМЕНИЕТО СИ СЪС СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА ПРОКУРАТУРА, КОЕТО ИМА СИЛА НА ВЛЯЗЛА В СИЛА ОСЪДИТЕЛНА ПРИСЪДА СПРЯМО НЕГО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА И СЪЩОТО Е ОКОНЧАТЕЛНО СЛЕД ДОБРОВОЛНОТО МУ ПОДПИСВАНЕ ОТ ДВЕТЕ СТРАНИ В ПРОИЗВОДСТВОТО.
5. НА ОСНОВАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО, СпНС, 18 СЪСТАВ ОПРЕДЕЛЯ ЕДНО ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ, А ИМЕННО: **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ТРИ ГОДИНИ.**, КАТО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.66, АЛ.1 ОТ НК ИЗТЪРПЯВАНЕТО НА ТАКА НАЛОЖЕНОТО НАКАЗАНИЕ СЕ ОТЛАГА **С ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК ОТ ПЕТ ГОДИНИ**, СЧИТАНО ОТ ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА СПОРАЗУМЕНИЕТО КАТО С ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ ОТ 24.10.2018 Г. ПРЕКРАТЯВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО СПРЯМО ОБВИНЯЕМИЯ КАНДИДАТ КМЕТ ЦВЯТКО НЕЙКОВ БАЛАБУРОВ И ПРЕГРАЖДА ПЪТЪА НА ПОСЛЕДВАЩО НАКАЗАТЕЛНО ПРЕСЛЕДВАНЕ И СЪБИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО БИХА МОГЛИ ДА ДОВЕДАТ ДО ПО-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ И ЗА ПО-ДЪЛЪГ ПЕРИОД ОТ ВРЕМЕ ЗА ИЗЛЕЖАВАНЕ ЕФЕКТИВНО НА НАКАЗАНИЕТО ЗА ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ПО ЧЛ. 321, АЛ.3, Т.1 ВЪВ ВР. АЛ.1 ОТ НК.
6. СЛЕДОВАТЕЛНО, КАНДИДАТ КМЕТЪТ ЦВЯТКО НЕЙКОВ БАЛАБУРОВ **ПРЕДИ САМО 1 ГОДИНА СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** В ИЗВЪРШВАНЕ НА ЕДНО ОТ НАЙ-ТЕЖКИТЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР ЗА ПЕРИОД ОТ ДВЕ ГОДИНИ ОТ 2016 ДО 2018 Г.ВКЛ., ЗА ДА ИЗБЕГНЕ ОЩЕ ПО-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ И РЕАЛНО ПРИЛАГАНЕ И ИЗЛЕЖАВАНЕ НА ПРЕДВИДЕНОТО НАКАЗАНИЕ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА ПОВЕЧЕ ОТ ТРИ ГОДИНИ ЕФЕКТИВНО В СПЕЦИАЛИЗИРАНА ИНСТИТУЦИЯ.
7. СЛЕДОВАТЕЛНО, ЛИЦЕТО НЕ ОТГОВАРЯ НА ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 397, АЛ.1 ОТ ИЗБОРНИЯ КОДЕКС И НЕ МОЖЕ ДА УЧАСТВА КАТО КАНДИДАТ ЗА КМЕТ НА КМЕТСТВО ТЪЖА, ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ.
8. НА СЛЕДВАЩО МЯСТО, ПРИЛАГАМ КЪМ НАСТОЯЩИЯ СИГНАЛ СОБСТВЕНОРЪЧНО ПОДПИСАНА ДЕКЛАРАЦИЯ ОТ СЪЩИЯ, С КОЯТО НА ПРАКТИКА **ИЗВЪРШВА ОЩЕ ЕДНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР, НО ТОЗИ ПЪТ ПО ЧЛ. 313 ОТ НК**, А ИМЕННО: ПОПЪЛВА ДЕКЛАРАЦИЯ С НЕВЯРНО СЪДЪРЖАНИЕ И ПО СМИСЪЛА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВО, ТОВА НОВО ПРЕСТЪПНО ДЕЯНИЕ Е ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ИЗПИТАТЕЛНИЯ СРОК ОТ ПЕТ ГОДИНИ ПО ПРИЛАГАНЕ НА НАКАЗАНИЕТО ЗА ПРЕДХОДНОТО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ И ВОДИ КАТО ПРЯКА ПОСЛЕДИЦА СЛЕД СЕБЕ СИ - ДОИЗЛЕЖАВАНЕТО НА ВЛЯЗЛАТА В СИЛА ПРИСЪДА ЗА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ТРИ ГОДИНИ – ЕФЕКТИВНО В СПЕЦИАЛИЗИРАНА ИНСТИТУЦИЯ
9. ЗАКОНА ЗА МЕСТНО САМОУПРАВЛЕНИЕ И МЕСТНА ВЛАСТ - ЧЛ. 42, АЛ.1 - УКАЗВА СЛУЧАИТЕ И ОСНОВАНИЯТА ЗА ПРЕДСРОЧНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРАВОМОЩИЯТА НА КМЕТ, А ИМЕННО: ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА ПРИСЪДА ЗА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА И БИ СЛЕДВАЛО ЦИК ПО СЛУЖЕБЕН ПЪТ ДА

ИЗВЪРШИ СВОЯ МОРАЛЕН И ПРОФЕСИОНАЛЕН ДЪЛГ КАТО ПРЕДТВРАТИ НАСТЪПВАНЕТО НА ОЩЕ ВРЕДНОСНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ДЕЙСТВИЯТА НА ЛИЦА С ПРЕСТЪПНО САМОСЪЗНАНИЕ И ДОКАЗАН РЕЦИДИВ ПРИ ИЗВЪРШВАНЕТО НА РАЗЛИЧНИ ПО СВОЯ ХАРАКТЕР И ВИД ПРЕСТЪПНИ ДЕЯНИЯ С УМИСЪЛ.

10. НЕ НА ПОСЛЕДНО МЯСТО, ПО ЧЛ.44 ЗМСМА – ДОПУСКАНЕТО ОТ ОИК И ЦИК ДО УЧАСТИЕ В ИЗБОРНАТА НАДПРЕВАРА ЗА МЕСТНА ВЛАСТ НА КАНДИДАТА ЗА КМЕТ БИ ДОВЕЛО ДО ОСТЪР КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ ПО ОТНОШЕНИЕ НА НЕГОВАТА КАНДИДАТУРА, ТЪЙ КАТО ТОЙ ПРИ ЕДНО ЕВЕНТУАЛНО НЕГОВО ИЗБИРАНЕ БИ БИЛ ОРГАНЪТ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА КМЕТСТВО ТЪЖА В ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ И ТОЙ БИ СЛЕДВАЛО ДА РЪКОВОДИ ЦЯЛАТА ИЗПЪЛНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА КМЕТСТВОТО В ОБЩИНАТА И СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ ОРГАНИ НА НЕЙНАТА ТЕРИТОРИЯ. ТОЙ ЩЕ ОТГОВАРЯ ЗА ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ НА НАЧАЛНИЦИТЕ НА СЪОТВЕТНИТЕ СТРУКТУРИ НА МВР, ДОКАТО ИЗТЪРПЯВА ВЛЯЗЛАТА В СИЛА ПРИСЪДА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, МАКАР С ОТЛОЖЕНО ЕФЕКТИВНО ПРИЛАГАНЕ.

**ИНТЕРЕСЕН ПРЕЦЕДЕНТ БИ СЕ ПОЛУЧИЛ, АКО ТЕЗИ ОРГАНИ НА РЕДА ПРИ ЕДНА ХИПОТЕТИЧНА, НО НА ПРАКТИКА РЕАЛНА СИТУАЦИЯ - ГО СПРАТ ЗА ПРЕВИШЕНА СКОРОСТ ИЛИ УСТАНОВЯТ, ЧЕ ЕВЕНТУАЛНО ИЗВЪРШВА ДРУГО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР, ДАЛИ БИХА СИГНАЛИЗИРАЛИ СЪОТВЕТНИТЕ ОТГОВОРНИ ИНСТИТУЦИИ И ДАЛИ СПОКОЙНО БИХА ИЗПЪЛНИЛИ СВОИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ, ХАРАКТЕРНИ ЗА ИДЕНТИЧНИ ХИПОТЕЗИ, СЛЕД КАТО КМЕТА Е ТЕХЕН НАЧАЛНИК ?!**

ВЪПРОСЪТ Е РИТОРИЧЕН И Е ОТ МОРАЛНАТА СТРАНА НА ЗАКОНА, ОСВЕН ОТ МАТЕРИАЛНАТА ТАКАВА.

11. В ДОПЪЛНЕНИЕ, БИХ ИСКАЛА ДА ПРИПОМНЯ, ЧЕ В ЗАКОНА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО - Е ЗАЛОЖЕНО ИМПЕРАТИВНО ДА СЕ ВНИМАВА ЗА ДАННИ ЗА СВЪРЗАНИ ЛИЦА КЪМ ДЕЙНОСТТА, НА КОИТО ЛИЦЕТО, ЗАЕМАЩО ПУБЛИЧНА ДЛЪЖНОСТ ИМА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС – ТАКА, КАКТО КМЕТОВЕТЕ СА ОТ КРЪГА ПУБЛИЧНИ ЛИЦА, ЗАДЪЛЖЕНИ ДА ПОПЪЛВАТ ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА НЕСЪВМЕСТИМОСТ ПО ЧЛ. 36 ОТ СЪЩИЯ ЗАКОН.
12. В ЗАКЛЮЧЕНИЕ, БИХ ИСКАЛА ДА ДОБАВЯ КЪМ ИЗВЪРШЕНИТЕ **ДВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ** ОТ ОБЩ ХАРАКТЕР ОТ КАНДИДАТА ЗА КМЕТ ЦВЯТКО НЕЙКОВ БАЛАБУРОВ И ИНФОРМАЦИЯ ЗА **ОЩЕ ЕДНО ТРЕТО**, ДОКАЗВАЩО ПО БЕЗУСЛОВЕН НАЧИН РЕЦИДИВА В ПРЕСТЪПНОТО МУ ПОВЕДЕНИЕ И НЕПОДЛЕЖАЩАТА НА ПОПРАВЯНЕ ПРЕСТЪПНА ПСИХИКА С ПО-ЛЕКИ НАКАЗАТЕЛНИ МЕРКИ, ПРОТИВОПОСТАВЯЩИ СЕ НА ПОДОБНИ КРИМИНАЛНИТЕ ДЕЯНИЯ С УМИСЪЛ, А ИМЕННО: **ОЩЕТЯВАНЕ НА ОБЩИНСКИЯ БЪДЖЕТ НА ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ, ЗАРАДИ УКРИТА ИНФОРМАЦИЯ** ОТ КАНДИДАТА ЗА КМЕТ НА С.ТЪЖА ЦВЯТКО НЕЙКОВ БАЛАБУРОВ ЗАЕДНО СЪС СТАНИМИР ХРИСТОВ РАДЕВСКИ - КАНДИДАТ ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ ОТ ВМРО, КОИТО Е ПОДСЪДИМ КЪМ НАСТОЯЩИЯ МОМЕНТ И ИМА НАСРОЧЕНО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛО В СЪЩИЯ СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД В КРАЯ НА МЕСЕЦ ОКТОМВРИ ТАЗИ ГОДИНА.

**СТАНИМИР РАДЕВСКИ** КАТО ДОСЕГАШЕН КМЕТ НА ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ Е ИЗПЛАЩАЛ ЗАПЛАТИ НА ЦВЯТКО НЕЙКОВ БАЛАБУРОВ, В КАЧЕСТВОТО МУ НА ДОСЕГАШЕН КМЕТ НА С. ТЪЖА, ДОКАТО Е РЪКОВОДИЛ ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНА ГРУПА, С КОЕТО Е ОЩЕТИЛ ОБЩИНСКИЯ БЮДЖЕТ ПО НК, В КАЧЕСТВОТО МУ НА ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ.

#### **УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

Решение №1498 от 22.10.2019 г. на Централна изборителна комисия и отказ да заличи регистрацията на кандидата за кмет на кметство Тъжа, общ. Павел баня, обл.Стара Загора, поради влязла в сила присъда лишаване от свобода е неоснователно, неправилно, необосновано и незаконосъобразно, защото:

## I. **Неспазване на установената форма на оспорвания акт.**

Решението на ЦИК е необосновано.

Не е мотивирано и в обстоятелствената му част има съществени пропуски от фактическата обстановка. Тези пропуски водят до порочност на административния акт и не само не съответстват точно, но и значително се разминават с действителността. По този начин, докладчикът волно или не - въвежда в заблуждение останалите членове на ЦИК да гласуват в подкрепа на нищожен акт.

Такъв акт, не само не поражда материалноправни последици в съответствие с целта на закона, но дори води след себе си други вредоносни резултати **като подпомага извършителя на престъпление да продължава да извършва и последващи такива, довеждайки порочния престъпен процес до рецидив от наказуеми деяния с умисъл.**

Мимоходом, в решението си ЦИК споменава без подробности и детайли, че кандидатът за кмет на кметство Тъжа, община Павел баня, Цвятко Нейков Балабуров има влязла в сила осъдителна присъда и при евентуалното му избиране за кмет на кметство Тъжа правомощията му ще бъдат прекратени на основание чл. 42 ЗМСМА.

Докладчикът пропуска да докладва в заседанието всички значими факти, релевантни към влязлата в сила осъдителна присъда – самопризнанията на кандидата за кмет, че престъпленията са извършени докато е бил действащ кмет и прави процеса още по- значим, заради широкия обществен интерес, за какво точно е осъден и какво е наказанието му, за колко години лишаване от свобода, какво е вършил, с какви друг лица и в какъв период на време е извършвал престъпления.

Тези „пропуски“ значително променят и дори заблуждават състава на ЦИК, гласувал порочното решение, че няма налице укорими престъпни действия, в пълно противоречие на материалния закон и в крайна несъвместимост със заемаването на публичната изборна длъжност, каквато е фигурата на кмета.

Кметът в една община или кметство би следвало да е символ на доверие, на честност, поченост и представител на законните права и интереси на гражданите в местната власт.

**Неспазването на установената форма и съдържание** на административния акт, водят до неговата незаконосъобразност, на първо място. На второ място, това несъответствие с фактическата обстановка и обективната действителност, както и отсъствие на част от фактите са довели до порочни изводи от страна на членовете на ЦИК. Това от своя страна, необосновано е довело до **НЕзаличаване** на регистрацията на кандидата. Липсата на достатъчно информация, поднесена оскъдно от докладчика по нашия сигнал има отношение към достигането до неправилни, грешни изводи и следователно до постановяване на порочно решение, неправилно и немотивирано, което е в съществено противоречие с материалноправните разпоредби и правилата за постановяването им.

**Централната избирателна комисия на практика става съучастник** в организираната престъпна група на Цвятко Нейков Балабуров ведно и с кандидата за кмет на община Павел баня Станимир Христов Радевски – другият обект на разследване от Специализираната прокуратура – град София, отказвайки да сезира прокуратурата служебно за проверка.

## II. **Нарушение на материалния закон.**

ЦИК не извършва детайлен и задълбочен анализ на всички факти, аргументи и доказателства, посочени в сигнала. Приема порочно решение, неприлагайки императивните норми на чл. 397, ал.1 и 2 от Изборния кодекс. Не се възползва от правомощията си по чл. 402, ал. 1, т. 1 и 2 във вр. с 57, ал.1, т. 1 и 2 .

## III. **Нарушения на административнопроизводствените правила.**

Решението на Централната изборителна комисия по нашия сигнал е взето в явен конфликт на интереси. Разпределен е за доклад на групата от квотата на ПП „ДПС“ по сигнал срещу кандидат за кмет на ПП „ДПС“.

Безпрецедентен е случаят, когато едни и същи длъжностни лица са лица в конфликт на интереси по смисъла на **Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.**

Като лица, заемащи публични длъжности, които имат частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията им по служба – членовете на ЦИК от квотата на ДПС не би следвало да бъдат допускани да докладват и предлагат решение по сигнал, който уличава в извършване на редица престъпления друг представител на тяхната политическа партия.

Възложеният наш сигнал за доклад на представителите на ПП „ДПС“ в ЦИК – те да го разгледат, те да преценят законсъобразността му и те да предложат на ЦИК проект за решение, е скандално.

Членовете на ЦИК от квотата на ДПС са дори свързани лица и по **Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.**

Не би следвало да предлагат решения в кръга на техните правомощия, относими към дейността на други свързани лица, заемащи публични длъжности и имат частен интерес, какъвто е настоящият действащ и кандидат за кмет на кметство тъжа – Цветко Балабуров.

На следващо място, ЦИК допринася с процесното си и порочно решение до обогатяването на противоречивата административна практика, носеща след себе си многобройни съдебни дела и горчиво остатъчно чувство в обществото ни за липса на справедливост в съдебната система на Република България.

**Противоречива практика** – за един и същ казус и нарушение – две различни решения на ЦИК. А именно:

Освен коалиция „БСП за БЪЛГАРИЯ“ и ПП „АБВ“ е подала сигнал до ЦИК за същия кандидат за кмет.

По сигнала на „БСП за БЪЛГАРИЯ“ се произнася отхвърлително.

По сигнала на ПП „АБВ“ връща на ОИК-Павел баня за разглеждане случая и произнасяне.

Един и същ сигнал за едно и също закононарушение с еднакви искания. Същият състав на ЦИК, същият докладчик – различни аргументи и две различни решения!

Изводите за всички нас, участниците в изборния процес са много неприятни, особено предвид, че от нашите данъци като граждани се изплащат заплатите на членовете на Централната избирателна комисия, за да съблюдава точното спазване на материалния и моралния закон в обществото ни и нашите права и интереси.

#### **IV. Липса на компетентност.**

ЦИК е охранителен административен орган и няма компетентност в областта на Наказателното право и процес, поради което е задължена да сигнализира съответните специализирани органи и институции на Република България по служебен ред при съмнения за извършени престъпления и ДВА СИГНАЛА за такива.

Не го е сторила.

Следователно, има налице съмнения за липса на безпристрастност в изпълнение на служебните задълженията, политическа недалновидност и дори съучастие в порочен процес на рецидив от престъпни деяния с продължаващо действие във времето.

#### **V. Несъответствие с целта на закона, поражда вредни последици.**

С всичко гореописано дотук от т. I – до т. IV, дори и без правни познания, на всеки един гражданин би му станало много неприятно да се убеди, как служебно ангажираните лица да защитават закона, прават и интересите му – на практика вършат точно обратното.

Целта на закона е, прилагането на една норма и/или санкция да води до премахването на негативните и вредносни последици от неспазването на писаните и неписаните правила, до възстановяването на равновесието в правния мир и превенция срещу извършване в бъдеще на други закононарушения – идентични с процесните или от друг характер.

На практика, с решението №1498 от 22.10.2019 г. на Централна избирателна комисия, с което отказва да обезсили решение на ОИК-Павел баня от 20.09.2019 г. и да заличи регистрацията на кандидата за кмет на кметство Тъжа, общ. Павел баня, обл.Стара Загора, поради влязла в сила присъда лишаване от свобода с едновременното му участие и в други престъпления от общ характер, „правоохранителният“ орган дава възможност на кандидата за кмет на кметство Тъжа, община Павел баня да извършва и други нарушения на закона и той го прави.

И, при едно негово евентуално избиране за кмет, той ще е „лицето“ на закона в кметство Тъжа, на територията на община Павел баня. Той ще ръководи органите на реда и следи за противообществени прояви, общественения ред и прилагането на наказанията в идентични с неговия случай хипотези.

**И, последно**, аргументите на ЦИК, че срокът за обжалване на регистрацията на кандидата за кмет на кметство е изтекъл, лично аз намирам за е смехотворен.

Сигналът ни е подаден преди седмица, нямало е как по-рано да узнаем тези факти и доказателства, тъй като не сме разследващи органи или полицаи.

ЦИК има задължението да подаде сигнал за проверка по ИК до МВР и Министерство на правосъдието, за да се установи, дали кандидатите отговарят на всички законови изисквания, за да представляват нашите граждански интереси във властта.



Сигнализирали сме компетентните органи веднага след узнаването на тези нови факти и обстоятелства.

Тук е и моралният въпрос и отговорност на всеки един кандидат за публична длъжност – сам да има волята и съзнанието за правилност или неправилност, а не да се налага на гражданите сами да бъдат следователи, съдии и прокурори.

Като граждани – ние всъщност сме жертвите на престъпленията на публични фигури като Цветан Барбулов.

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

**Дори само моралната страна на случая – е достатъчен.**

С оглед на изложеното, **Ви моля**, да решите спора по същество и да упражните своите правомощия на Върховен орган по прилагане нормите на Изборния кодекс – да отмените решение на ЦИК №1498 от 22.10.2019 г. на Централна избирателна комисия, с което отказва да обезсили решение на ОИК-Павел баня от 20.09.2019 г. и да заличи регистрацията на кандидата за кмет на кметство Тъжа, общ. Павел баня, обл.Стара Загора, поради влязла в сила присъда лишаване от свобода с едновременното му участие и в други престъпления от общ характер.

Моля Ви, също така, да сигнализирате по служебен път Прокуратурата на Република България с цел извършване на проверка по всички тук подробно описани факти, обстоятелства и доказателства за редица извършени престъпления от общ характер от страна на лицето Цвятко Нейков Балабуров.

Моля Ви, да изискате от ЦИК цялата преписка по случая ведно с всички доказателства към нея.

Благодаря предварително!

25.10.2019 г.

Гр. София

С уважение:

**АНЖИКА ВИДЕНОВА**

