

13:11 e.

МН-22-544/25.10.19

ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

*Чрез Върховни съдии
решаван съд до момента
може!*
25.10.2019г.

ЖАЛБА

ОТ ГЕОРГИ ИВАНОВ ЦАНКОВ, ЕГН _____, с адрес: с. _____ г.
- кандидат за кмет на Община „Родопи“

ПРОТИВ Решение № 1467-МИ от 21.10.2019г. на ЦИК, с което е отменено
Решение № 93-МИ от 17.10.2019г. на ОИК – Родопи

Уважаеми Върховни съдии,

Считам оспорваното с настоящата жалба решение за неправилно и необосновано по следните съображения:

В решението си ЦИК излага доводите на жалбоподателя Спасов – кандидат за кмет на община „Родопи“ от ПП ГЕРБ, против Решение № 93-МИ от 17.10.2019г. на ОИК – Родопи, след което, без да излага свои доводи, квалифицира неконкретизиран агитационен материал като такъв, съдържащ обидни квалификации на жалбоподателя Спасов, с който се засягали неговата чест, достойнство и добро име. ЦИК обаче не посочва кои точно части от съдържанието на агитационния материал съставляват обидни квалификации, нито в какво се състои засягането на честта, достойнството и доброто име на кандидата Спасов. Същото обстоятелство, прави оспорваното решение на ЦИК неправилно и незаконосъобразно.

Разгледан по същество, процесният агитационен материал съдържа становище (мое, на коалицията, която ме издига, както и на още няколко политически сили, но най-вече – на множество жители на общината) относно управлението на Община „Родопи“ през предходния мандат, което управление е осъществявано от Г-н Спасов. Съгласно § 1, т. 17 от ДР на Изборния кодекс, "Предизборна агитация", т.е. съдържание на агитационен материал, по дефиниция може да е призив за неподкрепа на кандидат или партия. Именно

обосновка на призива ни за неподкрепа съставлява съдържанието на агитационния материал, предмет на настоящото производство. Същият агитационен материал не съдържа квалификация на личността и достойнството на Г-н Пламен Спасов, а само анализ и критика към управленските му действия в качеството му на кмет на Общината. Нито съм длъжен по закон, нито имам моралното право да подкрепя действията му в управлението на общината, които считам, че са накърнили интересите на общината и нейните жители. Напротив! Кодексът ми дава изричното право да изразявам НЕПОДКРЕПА – нещо, което пък имам право и задължение да опоснова. Но в тези си действия по никакъв начин не съм отправял нападки или критика към личността, към физическото лице Пламен Спасов, нито думи и изрази, с които по какъвто и да е начин да са обидни за него лично или да засягат неговата чест и достойнство. А това се подкрепя и от факта, че ЦИК не сочи конкретните думи и изрази, които имат такъв характер.

Напротив! Именно Пламен Спасов в жалбата си против Решение № 93-МИ от 17.10.2019г. на ОИК – Родопи твърди, че съм бил демонстрирал арогантност и грандоманщина, което съставлява квалификация на личността ми, докато сам твърди, че в оспорвания от него агитационен материал, съм използвал прилагателни относно управлението на общината, не и относно него самия.

В жалбата си против Решение № 93-МИ от 17.10.2019г. на ОИК – Родопи, Пламен Спасов твърди, че в агитационния материал съм излагал клеветнически твърдения. Подобно твърдение може да е предмет на наказателно производство и, ако същото служи като основание за атакуване на агитационните материали, използвани от мен и подкрепящите ме политически сили в Община „Родопи“, то същото оплакване следва да се направи по съответния наказателно-процесуален ред, т.е. не е от компетентността на ОИК – Родопи, съответно – на ЦИК.

ЦИК в мотивите си твърди, че фактът, че се представям като председател на коалиция „ФОРОР“ съставлявало подвеждаща и невярна информация. Не твърди обаче същата да съставлява нарушение на конкретна правна норма. А същото не е подвеждащо и невярно поради факта, че коалиция „ФОРО“ е регистрирана за участие в местни избори 2015г. и аз съм избран за общински съветник именно от тази коалиция. Мандатът на общински съвет не е изтекъл и към момента, така че и към момента аз съм общински съветник от групата на коалиция „ФОРОР“. Именно в това ми служебно качество ме познават жителите на община „Родопи“, т.е. това твърдение е вярно и е нужно

за да информирам избирателите, към които е насочен материала, че именно съветникът от коалиция „ФОРОР“ е автор на агитационния материал.

В мотивите към решението си ЦИК е включил едно изречение с неясна цел: „В същия агитационен материал е посочено, че е издаден от местна коалиция „Обединени земеделци“ и пет политически партии, но не и ПП „БЗНС“ и ПП „Земеделски народен съюз“.“ Същото изречение не съдържа твърдение за неправилност на действия, извършени от мен и подкрепящите ме политически сили в община „Родопи“. И няма правна норма, която да сме нарушили. Изборният кодекс изисква изрично посочване на авторите на агитационните материали. Автори на настоящия агитационен материал сме аз, коалицията, която издига кандидатурата ми - коалиция „Обединени земеделци“ (ПП „БЗНС“ и ПП „Земеделски народен съюз“), и пет политически партии, посочени на плаката, които ме подкрепят без да са част от посочената предизборна коалиция. Няма правна пречка политически сили, които не са ме издигнали като кандидат, да изразяват публично, вкл. чрез агитационни материали, подкрепата си за моята кандидатура.

Воден от горното, считам Решение № 1467-МИ от 21.10.2019г. на ЦИК за неправилно, необосновано и като такова – за незаконосъобразно, поради което Моля да бъде отменено и да бъде потвърдено Решение № 93-МИ от 17.10.2019г. на ОИК – Родопи.

С уважение:

/Георги Цанков/