

- Поща
- Календар
- Контакти
- Входящи (6)
- Изпратени
- Изтрити (105)
- Нежелана поща [20]
- Чернови [29]

*Стойков Стоил Стойков*  
*До 1-ва ЦИК*  
*23.10.2019*

Отговор Препращане Нежелана поща Затвори

**Сигнал**  
 Stoil Stoilov

Централна избирателна комисия  
 ВХ. № ММ-18-29/23.10.19

Изпратено: 22 октомври 2019 г. 12:09

До: ЦИК

Прикачени файлове: До ЦИК 22 окт.docx (15 &#1050;&#1041;) [Визуализация в интернет]

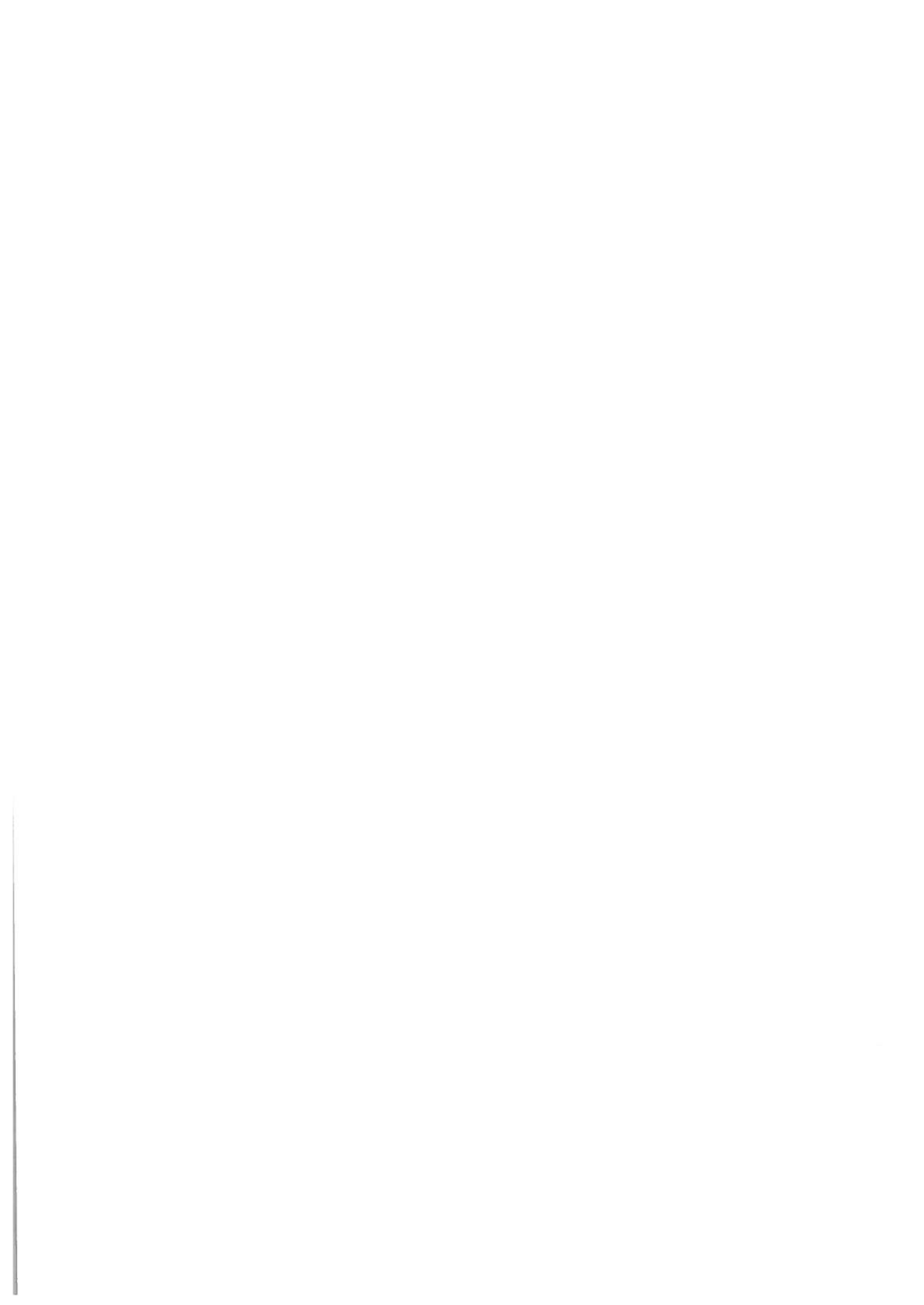
Приложено изпращам Ви сигнал за проведено обучение в район "Средец".

С уважение,  
 Стоил Стойлов

*До 1-ва ЦИК*  
*23.10.2019г.*

- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019

Управление на папки...



До: Г-жа Стефка Стоева  
Председател на Централната изборителна комисия

Копие: Г-жа Полина Витанова  
Председател на Столичната общинска изборителна комисия

Г-жа Мария Георгиева  
Член на ОИК – Столична  
Обучаваща на СИК в район Средец (21 окт., 2019, ФНТС, ул. „Г. С. Раковски“, 108)

Уважаема г-жо Стоева,

В качеството си на наблюдател на предстоящите местни избори посещавам някои от обученията, организирани от ОИК Столична.

На 21 окт., 2019 посетих обучението за СИК в район Средец, което се проведе между от 18:00 до 19:30 в залата на ФНТС, ул. „Г. С. Раковски“, 108.

В процеса на обучението бяха давани детайлни указания за попълване на протоколите от гласуването. С огромна изненада и недоумение чух препоръката на обучаващата към аудиторията броят на неизползваните бюлетини да се попълни в протокола най-накрая, т. к. се допускали грешки.

В последвалия разговор с обучаващата попитах какво е законовият или методически текст, на който се базира тази препоръка. Беше ми отговорено, че няма такъв, но този брой не е важен и понеже се допускат грешки не е редно заради него да се бави процеса на приемане на протокола.

С настоящото категорично възразявам срещу такава свободна интерпретация на процедурите по отчитането на резултатите и моля ЦИК и ОИК да направят необходимото за коригиране на подобни препоръки. Особено ако те са давани от всички обучаващи.

*Коментар: Процедурите за приключване на гласуването и отчитане на резултатите са ясно разписани в ИК и в методическите указания. Основен елемент от сигурността на изборния процес е последователността при работа с бюлетините и попълването на протокола преди отварянето на урната. Според добрите практики протоколът трябва да се попълва постепенно в момента на установяването на фактите (числата). Тези параметри, които не подлежат на промяна следва да се впишат още в началото на изборния ден и да се съобщят на присъстващите (брой избиратели в избирателния списък, брой на получените бюлетини от номер до номер и др., ако има такива. След приключване на гласуването първото нещо, което следва да се направи, е да се преброят (а в някои страни се изисква и да се унищожат чрез надраскване или механично увреждане (отрязване на ъгъл) всички неизползвани бюлетини. Техният брой и номерата от/до да се съобщят на присъстващите. Да се опаковат и поставят на видно място. Броят незабавно следва да се впише в протокола на съответния ред. Това е ключов елемент от сигурността на процеса. И категорично не следва да се допускат свободни интерпретации на тази последователност.*

Бих искал да обърна внимание, че обучаващите използват недостатъчно прецизно термините бюлетина, валидна/невалидна бюлетина, действителна/недействителна бюлетина, действителен/недействителен глас. Не се отчита общият принцип, че бюлетини са само тези книжни носители, които са извън урната. Там не би следвало да се използват понятията действителност/недействителност. Това, което е в урната вече е глас и може да бъде само действителен или недействителен по различни причини.

За съжаление и в протоколите е въведен терминът недействителни бюлетини по различни членове на ИК. Считаю, че по-правилно би било тези бюлетини да се наричат невалидни на различни основания.

Като Ви благодаря за отделеното време, оставам,

С Уважение,

Стоил Стоилов  
Наблюдател на ИРПС.