

Отговор
 Отговор до всички
 Препращане
 X
 Нежелана поща
 Затвори

Начало
 Календар
 Контакти
 Входящи (12)
 Изпратени
 Изтрети (111)
 Нежелана поща [20]
 Чернови [29]

жалба против Решение №1456 -МИ на ЦИК

К2826

тено: 22 октомври 2019 г. 16:54
ЦИК

АДМИНИСТРАЦИЯ ИЗБОРНАТА КОМИСИЯ
 ВК № ММ-15-1064/22.10.19

зчени файлове: Жалба срещу решение №1456-1.pdf (393 & #1050; & #1041;) [Визуализация в интернет]

звейте,

Ще ви покажем

- 2011
 - 2012
 - 2013
 - 2014
 - 2015
 - 2016
 - 2017
 - 2018
 - 2019
- Управление на папки...

За връщане на електронната поща
 от ММ-15-1064/22.10.19

Изпращаме Ви, постъпила в ОИК-Ямбол жалба вх.№136/22.10.2019г. в 16:39 часа, както и приложеното към нея пълномощно.

Напомняме Ви, че преписката по жалбата срещу наше решение №87-МИ от 15.10.2019г. е в ЦИК по повод произнасянето й.

Хубава вечер!

Вс № 136/2210
16³⁰ с

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Копие: ОИК Ямбол
ЖАЛБА

от ПАРТИЯ БЪЛГАРСКА НОВА ДЕМОКРАЦИЯ, представлявана от
Борислав Великов, в качеството му на председател и представляващ партията,
чрез пълномощник Галин Димитров
Адрес за кореспонденция: гр.
Тел./ел. адрес:

Срещу: Решение № 1456-МИ на ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,
гласувано на 19.10.2019 г., публикувано на електронната
страница на комисията в 19,11 ч.

На основание чл.88 от Изборния кодекс

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С Решение № 1456-МИ, гласувано на 19.10.2019 г., публикувано на
електронната страница в 19,11 ч., Централната изборителна комисия постановява:

1.ОТМЕНЯ решение № 87-МИ от 15.10.2019 г. на ОИК – Ямбол в частта, с която
е установено нарушение на чл. 183, ал. 4 ИК;

2.ОТХВЪРЛЯ жалбите на Георги Славов – независим кандидат за кмет
на община Ямбол, на Инициативен комитет за издигане на Георги Славов,
представяван от председателя Георги Георгиев, и на ПП ПАРТИЯ БЪЛГАРСКА
НОВА ДЕМОКРАЦИЯ чрез Галин Димитров – упълномощен представител,
срещу решение № 87-МИ от 15.10.2019 г. на ОИК – Ямбол, в частта, с която е
установено нарушение на чл. 183, ал. 1, изр. второ ИК;

3.ВРЪЩА административната преписка на ОИК – Ямбол, за ново произнасяне в
отменената част съобразно дадените задължителни указания в мотивите на решението.

В законния срок от оповестяване на решението, оспорваме същото, като считаме, че то е неправилно, постановено в противоречие с материалния закон, на следните основания.

Съгласно изложените в обжалваното решение мотиви Централната изборителна комисия приема, че разпоредбата на чл. 183, ал. 4 ИК, съдържаща забрана относно използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост и безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите, в разглеждания случай е неприложима, доколкото в Изборния кодекс няма ограничение в агитационните материали да се агитира за един или повече кандидати. Коментира съдържанието на материалите, като установява, че същите имат ясна насоченост, съдържат изрично формулиран призив за подкрепа на посочения в тях кандидат за кмет и за общински съветници. С оглед изложеното и след като е установила, че решението на ОИК-Ямбол в частта, в която е установено нарушение на чл.183, ал.4 от ИК, следва да бъде отменено, Централната изборителна комисия е следвало да се произнесе по същество на спора, вместо да връща преписката на общинската изборителна комисия за ново произнасяне. Решение е неправилно, постановено в противоречие с материалноправните разпоредби на ИК.

По отношение на установеното, че не е спазено изискването, съдържащо се в разпоредбата на чл.183, ал. 1, изр. второ от ИК, съгласно която на всеки агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава, считам, че Централната изборителна комисия е постановила решението си без да изложи конкретни мотиви и без да обсъди изнесените в жалбата ни съображения за спазване на нормативните разпоредби, а именно следните:

Нормата на чл.183, ал.1 от ИК съдържа примерно изброяване на агитационните материали – това са плакати, обръщения и други.

Според легалното определение в § 1, т. 17 от ДР на ИК, "предизборна агитация" е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които се съдържа призив за подкрепа, се смятат за агитация по смисъла на кодекса. Наред с това, текстът на чл. 183, ал. 1 от ИК съдържа примерно изброяване на агитационните материали, сред които са и плакатите, обръщенията и други. В случая обаче, с оглед съдържанието на материалите,

разпространени посредством конкретно посочените в оспореното решение рекламно-информационни елементи в Ямбол имат композиционен характер и същите 7 броя рекламно-информационни елементи представляват едно цяло - на независимия кандидат за кмет Георги Славов и кандидат общинската листа на партия Българска нова демокрация, същите съдържат изрично формулиран призив за подкрепа на посочения в тях кандидат за кмет и за общински съветници. Материалите имат ясна насоченост и внушават подобряване на различни аспекти от живота на жителите на общината, при евентуалния избор на кмет, респективно - на състава на общинския съвет, с хора, издигнати от визираната в тях политическа партия. Поради това посочените номер № 2 и № 68 препращат към издателите на агитационните материали, а именно съвместно към независимия кандидат за кмет, подкрепен от инициативен комитет с изборен номер № 68 и кандидат общинска листа с издател партия Българска нова демокрация, с изборна листа под №2, която информация е общодостъпна. Освен това началото и края на всяка такава отделна композиция започва и завършва с табло, на което има снимка на кандидата за кмет и изрично вписани надписите „за Георги Славов - независим кандидат за кмет“ и „за общински съветници Българска нова демокрация“. Изричното изписване името на независимия кандидат за кмет и името на партията, регистрирала кандидатска листа за общински съветници, недвусмислено посочва издателите на агитационните материали.

Централната избирателна комисия не се е произнесла и относно изложената в жалбата ни позиция, че Общинската избирателна комисия е действала селективно, тъй като не е извършила проверка на всички кандидати, поставили агитационните материали, а само на кандидатите под № 68 и № 2, въпреки твърдението, че всички поставени материали по идентичен начин информират за издателите им.

В тази връзка, считаме постановеното Решение № 1456-МИ от 19.10.2019 г. на Централната избирателна комисия за неправилно, поради което същото, постановено в противоречие с материалния закон, следва да бъде отменено.

С уважение:

