

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 144

На 18 октомври 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Доклад във връзка с отпечатване и доставка на бюлетини.

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Поправка на техническа грешка в решение на ЦИК.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

- 2а. Промени в състави на ОИК.

*Докладва: Александър Андреев*

3. Назначаване състави на СИК.

*Докладва: Катя Иванова*

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки..

*Докладват: Таня Цанева, Стефка Стоева,*

*Бойчо Арнаудов,*

*Александър Андреев,*

*Силва Дюкенджиева*

6. Разни.

*Докладват: Кристина Стефанова,*

*Таня Цанева,*

*Цветанка Георгиева,*

*Севинч Солакова, Йорданка*

*Ганчева, Мария Бойкинова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев и Николай Николов.

Заседанието бе открито в 11,25 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията и зам.-председател г-жа Кристина Стефанова.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието.

Имате думата по Проекта за дневен ред

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо Председател, моля да ме включите в т. 4 – „Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо Председател, моля за нова точка, ако няма, която да е за „Промени в съставите на ОИК“ и в т. 4 – „Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това ще бъде точка 2а.

Друг колега? – Не виждам други желаещи за включване в дневния ред.

Моля, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Емил Войнов, Катя Иванова и Мария Бойкинова*).

Дневният ред е приет единодушно от комисията.

Колеги, оправомощавам госпожа Стефанова да води днешното заседание.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, започваме с разглеждането на точка първа от дневния ред:

**1. Доклад във връзка с отпечатване и доставка на бюлетини.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да докладвам, че и днес, съобразно графика, продължава предаването на бюлетините от печатниците. Софийска област и Благоевград са първите. За Софийска област бяха натоварени и пътуваха още към 9,00 ч.

Велико Търново, Габрово, Плевен са днес по график. Към настоящия момент няма констатирани пропуски в цялостната организация и координация между общинските изборителни комисии, областните администрации, МВР и т.н.

Възползвам се от този доклад по отпечатване и доставка на бюлетини, за да предложа на вниманието Ви поредните искания за увеличаване на тиража на бюлетините.

За с. Гранит, община Братя Даскалови обсъдихме и в общи линии го уточнихме.

Областният управител на област Добрич ни е изпратил писмо за цялата област. От неговото предложение заслужава да се види само в частта относно бюлетините за кмет на кметство Люляково.

Избирателите са 399, ние поръчали 400. Тоест и при 100% гласували пак би трябвало да им стигнат.

На следващо място, в бюлетините за кметство Батово са 500, а броя на избирателите, с оглед записаните по настоящ адрес е 539. Предлагам Ви в този случай да поискаме допълнително 100 броя бюлетини за кмет на кметство Батово.

За кметство Смолница – по същия начин, за да обезпечим всички избиратели, в случай че гласуват 100%.

В община Луковит за кмет на кметство Румянцево предложението им е било за 700, а при брой избиратели 571 ние сме поръчали 600 броя бюлетини. В този смисъл Ви предлагам за Румянцево, ако сметете, че се налага да се допълни. Друга информация не са ни предоставили, освен да са ни уточнили да се отпечата тираж съгласно Решението на Общинска избирателна комисия – Луковит.

Не Ви предлагам увеличаване на тиража за кметство Румянцево.

Това са последните предложения към днешна дата за увеличаване на тираж.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Да поискаме мотивиране. *(Уточнение извън микрофоните.)*

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Да, за Румянцево ще направя допълнителна справка и ще се върнем към предложението за това кметство.

Последното, което Ви предлагам, е за кмет на кметство Дунавци. Ние сме заявили 500 броя с оглед на записаните по настоящ адрес за гласуване. Предлагам Ви увеличение със 100 броя бюлетини.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, процедура по гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** *(Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеева, Таня*

*Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Емил Войнов, Катя Иванова и Мария Бойкинова*).

Приема се единодушно.

Колеги, преминаваме към разглеждане на точка втора от дневния ред:

## **2. Поправка на техническа грешка в решение на ЦИК.**

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам Ви проект за решение за поправка на техническа грешка в наше Решение № 1419-МИ от 16 октомври 2019 г. за назначаване на нов член на Общинска изборителна комисия – Костенец,

Допуснатa е грешка и вместо фамилното име „Величкова“ е изписано „Великова“.

Предлагам на Централната изборителна комисия да допусне поправка на техническа грешка в Решение № 1419-МИ от 16 октомври 2019 г. на Централната изборителна комисия като фамилията на назначената за член на Общинска изборителна комисия – Костенец, вместо „Великова“ да се чете „Величкова“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Севинч Солакова, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1436.

Колеги, преминаваме към разглеждане на точка 2а от дневния ред:

## **2а. Промени в състави на ОИК.**

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, постъпило е писмо с вх. № МИ-10-206 от 17 октомври 2019 г. от Мария Асенова Витанова-Вълканова – упълномощен представител и общински ръководител на политическа партия ГЕРБ, за промяна в състава на ОИК – Перушица, област Пловдив.

Предлага се на мястото на председателя на ОИК Васил Цветанов Стефанов, да бъде назначен Костадин Стефанов Тонов – досегашен член на ОИК, а на мястото на Костадин Стефанов Тонов за член на ОИК да бъде назначена Енина Рангелова Калайджиева, която е с висше образование, специалност „Училищна психология“..

Към предложението е приложена диплома за висше образование на Енина Рангелова Калайджиева, нейната декларация, както и заявление от Васил Стефанов, който заявява, че подава оставка и желае да бъде освободен като председател на Общинската избирателна комисия .

В тази връзка съм изготвил и Проект за решение, с който Ви предлагам да освободим като председател на ОИК – Перушица, Васил Цветанов Стефанов и анулираме издаденото му удостоверение.

На негово място да назначим за председател на ОИК – Перушица, Костадин Стефанов Тонов, който е досегашен член, и на негово място да назначим за член на ОИК – Перушица, Енина Рангелова Калайджиева, като ѝ бъде издадено удостоверение..

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Таня Цанева и*

*Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1437.

Колеги, преминаваме към разглеждане на точка четвърта от дневния ред:

**4. Доклади по дела, жалби сигнали и административно-наказателни преписки.**

Заповядайте, госпожо Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо председателстваща.

Обичам да докладвам съдебни решения. Решението на Върховния административен съд е № 13908 от 17 октомври 2019 г.

Уважаеми колеги, съдът е отхвърлил жалбата на господин Бонев срещу нашето решение, с което пък ние отказахме да уважим неговата жалба. Мотивите са следните.

„Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 1 от Изборния кодекс предизборната кампания се отразява в програмите на обществените медии – описани са формите.

С този текст се урежда реда за сключване на реда за споразумение за формите, темите на предизборната кампания, форматите и екипите.

В този случай ЦИК единствено одобрява постигнатото споразумение, но няма вменени правомощия да извършва контрол по изпълнението на сключения многостранен договор, с който при условията на равнопоставеност се уреждат отношенията на обществения медиен доставчик и регистрирани кандидати при отразяване на предизборната кампания.

В този случай контролната функция на Централната избирателна комисия по чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс е неприложима“.

Това са мотивите. Докладчик е председателят на отделението госпожа Кинова.

Това е едно очаквано от ЦИК решение по един наистина сериозен, повдигнат правен спор.

Колеги, продължаваме.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам Ви жалка, качена на 15 октомври 2019 г. от господин Светослав Минчев, който е кандидат за кмет на община Дряново, срещу Решение № 71 от 9 октомври 2019 г. на ОИК – Дряново.

В ОИК – Дряново, са били постъпили две жалби, които са обединени, тъй като предмета е един и същ. Според жалбоподателят има нарушение на чл. 183, а именно, че надписът: „Купуване и продаване на гласове е престъпление“ е по-малко от 10% от агитационните материали, разлепените плакати на партия БЗНС, партия ГЕРБ, БДС „Радикали“, независим кандидат Мирослав Семов, местна коалиция „Партия на Зелените“ и ВМРО – БНД.

Общинска избирателна комисия – Дряново, е направила служебна проверка и са измерени размерите на агитационните материали – плакатите, и съответно размера на надписа „Купуването и продаването на гласове е престъпление“ и е установила следното.

Материалите са с 326.4 кв. см, като: на партия БЗНС – 312.80; на партия ГЕРБ е 312.80; на партия „Радикали“ – 176.80; на независимия кандидат е 321 и на „Партия на Зелените“ е 326.4, тоест коректно, и на ВМРО дори малко над изискуемия – 476 кв. см.

Общинска избирателна комисия – Дряново, е възприела, че след извършената проверка стойностите са много близки до 10% и въпреки че има налице формално нарушение на нормата на чл. 183, ал. 2 тя е с изключително ниска степен, маловажна и това не е основание да се счита, че ще бъдат засегнати правата и интересите на лицата, които имат право да упражнят своя глас.

Затова възприема, че по отношение на цитираните политически субекти жалбата е неоснователна, а по отношение на



партия „Радикали“, която е с по-занижени от 10%, установява нарушение, като указва на кмета на община Дряново да премахне и да иземе описаните агитационни материали на партия БДС „Радикали“ и чрез упълномощените им представители им указва да спазват стриктно нормативните изисквания на Изборния кодекс.

Затова моето предложение е с протоколно решение да оставим жалбата на господин Светослав Минчев срещу Решение № 71-МИ на ОИК – Дряново, без уважение. *(Реплика от господин Ивайло Ивков.)*

Благодаря на колегата Ивков.

Предлагам, след разисквания, с протоколно решение да приемем, че Централната избирателна комисия не установява нарушение на чл. 183, ал. 2.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:**  
Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, , Йорданка Ганчева и Мирослав Джеров*).

Приема се единодушно.

Колеги, във връзка с взетото вчера решение за приемане на Оперативния план в изборния ден предлагам да бъде публикуван на официалната страница на ЦИК в Секция „Местни избори“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Емил Войнов, и Мирослав Джеров*).

Приема се единодушно.

Колеги, продължаваме с т. 4 – „Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки“.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № МИ-10-201 от 16 октомври 2019 г. от Иванка Вълкова – лично и като представител на коалиция „БСП за България“, срещу Решение № 795-МИ на ОИК – Столична община.

С вх. № МИ-15-968 от 17 октомври 2019 г. в Централната изборителна комисия по електронната поща е получена административната преписка в цялост от ОИК – Столична община, и с обжалваното решение ОИК – Столична община, оставя без уважение и с пълно единодушие подадения сигнал от Иванка Вълкова, входиран на 13 октомври 2019 г. като неоснователен и недоказан.

Според ОИК – Столична община, недвижимият имот, върху който са поставени агитационните материали, е частна собственост и са поставени със съгласието на собственика. ОИК – Столична община, смята, че твърденията в сигнала не отговарят на обективната истина и взима обжалваното решение.

Жалбоподателят твърди, че е извършено нарушение чрез поставяне на агитационни материали на ГЕРБ и СДС за кмет на Столична община, за кмет на район „Искър“ и за общински съветници на терен – общинска собственост, на който се намира и извършва дейност фирма „Лиля Ауто“ в ж.к. „Дружба 1“. Твърди се, че ОИК – Столична община, не е извършила проверка. Жалбоподателят настоява да бъде установено, че мястото е общинска собственост и не е сред местата в Приложение № 1 към Заповед на кмета на Столична община и че няма каквото и да е съгласие от собственика на терена, в случая Столична община, както и от собственика на част от сградата „ЧЕЗ България“ и от собственика на земята, от част от съоръжението на фирма „Лиля

Ауто“. В потвърждение на твърденията си прилага и Решение на Столичния общински съвет с информация за собствеността на терена.

Жалбоподателят оспорва в срок решението на ОИК – Столична община, и моли Централната изборителна комисия да отмени решението. Настоява ЦИК да постанови решение, че агитационните материали са поставени в нарушение на Изборния кодекс и да задължи кмета на съответния район незабавно да ги премахне.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с преписката в цялост и приложения към нея снимков материал, намира жалбата за неоснователна.

Във връзка с постъпилия сигнал от Иванка Вълкова и с приложения материал ОИК – Столична община, е констатирала, че агитационните материали на ГЕРБ и СДС са поставени върху недвижим имот. При проведен телефонен разговор, посочен на обекта върху една от приложените снимки, лицето, отговарящо за обекта – фирма „Лия Ауто“, и представящо се като собственик на недвижимия имот заявява, че агитационните материали са поставени с изрично негово съгласие и разрешение.

Въз основа на извършената проверка ОИК - Столична община, е приела, че твърденията в сигнала не отговарят на истината и при тази фактическа обстановка сигналът, разгледан по същество, се явява неоснователен и ОИК го оставя без уважение.

Централната изборителна комисия считат, констатациите на Столична община, на база извършената проверка, за законосъобразни и отхвърля твърденията на жалбоподателката за извършено нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс, тъй като собственик на недвижимия имот е дал своето съгласие за поставяне на агитационните материали.

При това положение, макар мястото да не е сред местата, описани подробно в Приложение № 1 към Заповед на кмета на Столична община не се установява нарушение на Изборния кодекс и

по-конкретно на чл. 183, ал. 3, тъй като извън местата, определени от кмета на сгради, огради и витрини, агитационните материали се поставят с разрешение на собственика или управителя на имота. В конкретния случай такова съгласие е било дадено.

Предвид горното и на следните правни основания съм изготвил Проект за решение, който се намира в моя папка в днешно заседание, с което Централната изборителна комисия отхвърля жалбата на Иванка Вълкова срещу Решение № 795-МИ на Столична община и връща административната преписка на ОИК – Столична община, и решението на ОИК - Столична община, подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град, чрез ОИК - Столична община, в тридневен срок от обявяването му.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Теренът общински ли е?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Теренът може да е общински сградата, построена обаче, е частна на гумаджийница или сервиз, така и не можах да разбера какво е – „Лия Ауто“, и собственика на „Лия Ауто“ е казал, че е разрешил и няма нищо против тези агитационни материали да седят на стената.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, има ли мнения и допълнения към Проекта за решение? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на Проекта, предложен от господин Арнаудов, относно жалбата на Иванка Вълкова, представител на коалиция „БСП за България“, срещу Решение на ОИК - Столична община.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата е (*Таня Йосифова*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1438.

Благодаря, засега нямам повече доклади.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа във вчерашното заседание ще видите вх. № МИ-10-205 от 17 октомври 2019 г. постъпила жалба, но аз лично смятам, че става въпрос за сигнал от Зорница Атанасова Тодорова – председател на партия „Движение напред България“.

Защо считам така? Защото госпожа Тодорова обжалва или сигнализира, че Общинската изборителна комисия на 17 октомври 2019 г. е извършила проверка в местоработата на кандидата за общински съветник от партия „Движение напред България“ на общинската администрация Етрополе Валя Герчева. При проверката, извършена от членове на Общинската изборителна комисия е следвало да бъде предоставена информация дали са разлепвани и раздавани агитационни материали в местоработата на лицето.

На интернет страницата обаче на Общинската изборителна комисия – Етрополе, до настоящия момент не е качена информация по отношение на резултатите от произнасянето за сигнала от страна на Общинска изборителна комисия – Етрополе, и счита, че жалбоподателят, както той твърди, че има нарушение на чл. 87, ал. 1, т. 23 за поддържането на Публичния регистър от Общинската изборителна комисия, с оглед на което моли не да се отмени каквото и да било решение или да се предприемат действия, а да се извърши проверка и ако има нарушение да се укаже на Общинската изборителна комисия, че трябва да отразява публично работата си.

С оглед на това се свързах се председателя на Общинската изборителна комисия госпожа Атанасова, която ми каза, че наистина е извършена такава проверка по сигнал на партия, от която е този сигнал, съответно е извършена на място проверка дали наистина са налице твърдените нарушения на предизборната кампания. Не е

установено такова нарушение и в случая няма произнасяне, което ще бъде направено в тридневния срок.

С оглед на това моето предложение е да изпратим писмо до госпожа Атанасова, че след извършената проверка от страна на Централната изборителна комисия ОИК – Етрополе, ще се произнесе във връзка с извършената проверка в предвидения от Закона тридневен срок, тъй като те казаха, че до понеделник ще се произнесат. В момента текат и обученията.

Това е моето предложение – да отговорим с писмо в тази насока.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване за изпращане на писмо към подателя на сигнала.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова и Катя Иванова*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председателстваща.

Уважаеми колеги, в папка с моите инициали от вчерашно заседание имаме постъпило писмо-уведомление от Общинска изборителна комисия – Цар Калоян, област Разград. Писмото е с вх. № МИ-15-971.

Колегите от ОИК – Цар Калоян, са били сезирани с една жалба, подписана от представители на „Атака“, на БСП, на ГЕРБ и на ДПС. Става въпрос за публикации във Фейсбук. Колегите от ОИК – Цар Калоян, са взели решение да изпратят жалбата до ЦИК с копие до Районна прокуратура – Разград.

Лично аз Ви докладвам това писмо само за сведение.

Второто, което искам да докладвам и да решим, е постъпил сигнал до Централната изборителна комисия от господин Б. М. от гр. Септември, област Пазарджик. Писмото го има във вчерашна папка с вх. № МИ-11-79.

Сезирани сме директно ЦИК, а не ОИК отново с публикации във Фейсбук.

Колеги, тъй като съгласно т. 15 от § 1 от Допълнителните разпоредби ние не разглеждаме сигнали в социалната мрежа Фейсбук, аз лично ще Ви предложа два варианта, за да решим какво да направим – дали ЦИК с протоколно решение да не установява нарушение, тъй като това е Фейсбук и не го разглеждаме, или тази жалба да бъде препратена до Общинската изборителна комисия в Септември?

Все пак моето предложение е с протоколно решение да не го разглеждаме, тъй като това са публикации във Фейсбук. Но ако има други становища, ще приема. (*Уточнение извън микрофоните.*)

Колеги, предлагам Централната изборителна комисия да вземе протоколно решение по въпросния сигнал от господин М. , че ние не разглеждаме жалби срещу Фейсбук. Оставяме без разглеждане, тъй като става въпрос за публикации във Фейсбук и действително има качен снимков материал към жалбата, можете да го видите. Става въпрос за това.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване по предложението на госпожа Дюкенджијева за оставяне на жалбата без разглеждане.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Таня Йосифова и Ивайло Ивков.*)

Приема се единодушно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря, госпожо Стефанова.

На този етап нямам друг доклад.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви постъпил сигнал, но озаглавен жалба, в моя вчерашна папка с вх. № МИ-22-444 от Николай Георгиев Чолаков, който е кандидат за общински кмет на община Горна Малина. Той съобщава, че в определени села в общината са регистрирани допълнителни избиратели – в селата Горно Камарци, Байлово, Долно Камарци, Априлово, като имал данни, че подадените заявления са попълнени и подписани от кметовете, а не от подателите им, което също представлявало престъпление по Наказателния кодекс.

Тъй като жалбата е адресирана и до Районна прокуратура – Елин Пелин, и до Районното полицейско управление, които са компетентни органи да извършват такава проверка, предлагам неговият сигнал под формата на жалба да остане за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Има ли други колеги, готови с доклади по тази точка? – Не виждам.

Преминаваме към обсъждане на пета точка от дневния ред:

## **5. Разни.**

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-00-350 сме получили покана във връзка с 80-годишнината на Бритиш Консул да участваме в тяхно мероприятие, което ще се проведе на 19 октомври 2019 г. от 19,00 до 21,30 ч. в Националната галерия „Квадрат 500“.

Докладвам Ви го за сведение и информация, ако има желаещи за участие ще го дам на госпожа Жекова да се запишат, тъй като трябва да потвърдим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Заповядайте, госпожо Георгиева.



ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпило писмо от Виктор Димов, в което ни пита: как могат да гласуват студенти, които се обучават в град, различен от постоянния им адрес, на предстоящите местни избори? Пита: достатъчно ли е да се представи редовно заверена студентска книжка и има ли специално обособени секции, в които може да се гласува или студентът може да упражни правото си на глас в секция по негов избор?

Предлагам Ви текст на писмо, с което да му отговорим:

„На предстоящите избори за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. можете да гласувате само по постоянен адрес, тъй като срокът за подаване на заявление за гласуване по настоящ адрес изтече на 12 октомври 2019 г.“

С това считам, че отговаряме на въпроса му, че няма друга опция в деня на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Има ли други предложения към Проекта за писмо? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **13**, извън залата са (*Стефка Стоева, Таня Йосифова и Александър Андреев*).

Приема се единодушно.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам Ви за сведение.

Спомнете си, препратихме с наше писмо жалба до Общинската избирателна комисия – Борован, да се произнесат по същество. Те са се произнесли и ни препращат решението, с което са се произнесли.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, накратко да Ви докладвам във връзка с проведеното обучение от мен и колегата Ивков на общински избирателни комисии – на 16 октомври 2019 г. в Бургас, на 17 октомври 2019 г. в Сливен и Ямбол.

По наше мнение, срещите преминаха много добре, с много плътно присъствие и с доста задавани въпроси. Най-вече бяха по отношение на черновата за преференциите. Например в Бургас казаха, че няма да им стигне на тях до 116. Имат повече преференции.

Някои общински избирателни комисии вече бяха уведомени, а в други го знаеха чрез директорите на училищата, че понеделник е обявен за учебен ден от Инспектората на Министерството на образованието и науката. Изказаха опасения, че може би някои секции няма да са готови, но най-вече че повече от половината членове на секционни избирателни комисии са именно учители.

Също така се постави въпросът в кого да се оставя ключа от изборното помещение след неговото оборудване на 26 октомври 2019 г.? Кой да подписва присъствието на оборудването на 26 октомври 2019 г. на секционните избирателни комисии, тъй като общинските няма да могат да присъстват навсякъде?

Във връзка със създадените сега подвижни избирателни комисии поставиха въпроса за необходимостта от допълнителни протоколи. Казахме им по тези въпроси да се обръщат чрез общинската администрация към Администрацията на Министерския съвет.

Нещо, което може би трябва да уточним с колегите, с нашия партньор „Информационно обслужване“ АД, тъй като бяха дадени различни указания как да се отбелязва липсата на преференции в протокола. На места беше дадено със Z, на места с нули, на места с една черта. Може би трябва да помислим по този въпрос и ако е необходимо да дадем еднакви указания.

Колегата Ивков, ако има да каже допълнително, от мен – толкова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, моето впечатление е, че този път, както и друг път започвам да си променям мнението. Знаете, че бях привърженик на дистанционната форма, обаче наистина се проведоха множи живи дискусии, особено в Бургас, които още при встъпителните думи започнаха с въпросите. Това ми направи много добро впечатление, защото задават въпроси хора, които са чели, които знаят, които са се запознали. Според мен тук и самата Централна избирателна комисия, и хората от това звено заслужават поздравления за начина, по който бяха поднесени новите Методически указания. Те са по качествено нов начин с важните неща, с акцентите.

Постарахме се, тъй като сме двама, докато говори колегата Цанева, да наблягаме чрез презентацията, слайда, шоуто на важните моменти, да ги подсещаме къде да зададат въпроси. Имаше хора, които си дойдоха с протоколите, разисквахме на място разисквахме по точките как те да обучат секционните комисии.

Всеобщо е мнението – търсех и обратния контакт, аз специално, че ще бъде по-добре, ако съумеем да организираме рано обученията, веднага след назначаването на общинските избирателни комисии занапред.

Всеобщо е почти мнението, че новите Методически указания по-добре пасват и предполагат да се запознаеш с тях.

Като цяло търсехме нарочно и провокация, и други отзиви. Нямахме ги и на трите места бяха изключително активни и в Бургас, и председателката на ОИК – Ямбол, вчера. Чувстваше се задоволство. Залите навсякъде бяха пълни. Явиха се всички – от Пожарна, от Полиция, от „Информационно обслужване“ АД. Обсъдиха се наболели проблеми. Те споделиха опита. Ние зададохме въпроси, примерно да видим как е ясно. Имаше разнопосочни отговори – действителни гласове, недействителни, най-често срещани казуси.

Мисля, че въпреки късния етап тези обучения, поне на които ние присъствахме, се оправдаха и имаха своя смисъл.

Най-важното, оказа се, че много ни гледат. Оказа се, че спирането на микрофона – представям си го, защото и аз гледах единия ден заседание, явно е професионално изкривяване, казват: „На най-интересното спирате“. Хората следят и се интересуват. Има поне такива, на които им е интересен дебата, за да го интерпретират в тяхната практика.

Има и много проблеми със секционните комисии, които са нерешими, които няма какво да обсъждаме. Те са въпрос на анализ и въпрос на законодателни промени, които бихме могли да инициираме след изборите и които съм си записал, за да предлагам на Централната изборителна комисия след изборите.

Обещахме две неща: че още днес ще поставим за повторната разписка с „Информационно обслужване“ АД, макар че дадох указания без да съм се съветвал с ЦИК, Секционните комисии чакат по 2-3 часа, което не е удобно. Отказват, трудно ги събират. Казах: да, но ще чакат. Това е, няма как да не се подпише от тримата членове, но ще се докладва на ЦИК и ако има друго решение, ще бъдете уведомени. Защото те започват от днес обучението. Това са важни въпроси.

За „Информационно обслужване“ АД – Z или нула. На много места пунктовете на „Информационно обслужване“ АД указват. Дадохме да се разбере, че ОИК е господаря на процеса и че крайното решение е тяхно. Това стана ясно на всички представители на „Информационно обслужване“ АД, но пък тяхното предложение донякъде е резонно и обясниха смисъла.

Поехме ангажимента да поставим тези два въпроса и бързо да вземем решение. Може би да го обмислим в обедната почивка и след обяд да видим правилно ли сме дали указания, има ли нужда от нови указания. Не знам при колегите дали са поставяни тези въпроси. При нас тези два въпроса се откриха.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо  
Председателстваща

Колеги, докладвам Ви сигнал, който е получен от Съвета за електронни медии (СЕМ), с вх. № МИ-20-322 от 17 октомври 2019 г. Материалите са в папка с моите инициали от вчера. Съветът за електронни медии, приложено ни изпраща 1 бр. технически носител със запис на Програма „СКАТ“ – Централните новини, излъчени на 9 октомври 2019 г., където в рамките от 19,30 до 19,54 ч., като от 19,37, съответно 45-та секунда се излагат данни от социологическо проучване на „Неохрон“ за нагласите за кандидатите за кмет на Пловдив – господин Атанасов и господин Димитров, като няма данни за източниците за финансиране, както и информация за възложителя по смисъла на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс.

Запознах се с материалите. Предлагам Ви Проект за решение, с който да установим нарушение на доставчика на медийни услуги „СКАТ“ ООД, изразяващо се в това, че на 9 октомври 2019 г. в новините на Телевизия „СКАТ“, във времеви диапазон от 19,37 и 19,45 ч., съгласно соченото от СЕМ, е представено социологическо проучване на „Неохрон“ по повод изборите, без да се споменават възложителите и източниците на финансиране в нарушение изискването на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и да оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установеното нарушение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, има ли мнения и предложения към Проекта за решение? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Таня Цанева*).

Приема се.

Решението е № 1439.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви Решение на Върховния административен съд по жалба на представляващия инициативния комитет господин...

РЕПЛИКИ: Вече е докладвано.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам Ви сигнал от СЕМ, с който ни изпращат на диск материал за разпространено в „Дарик радио България“ предаването „Дарик югоизток“ и предизборна хроника на СДС – Бургас, по компетентност.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Беше докладвано вчера. Изпратено е.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, отново се връщаме на **точка „Разни“**.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, много бързо реагираха колегите от Луковит и изпратиха справка за подадените заявления по настоящ адрес към 12 октомври 2019 г.

Разбрах откъде идва недоразумението, което се беше получило, защото в първоначалната справка от общинската администрация на нас са ни подали броя на всички регистрирани по настоящ адрес в съответните кметства, където има припокриване с оглед на съвпадащите адреси по постоянен и настоящ адрес.

Това е пореден случай, в който да си дадем сметка и така в общи линии предварително да решим заради неволята, която ни учи, на следващи избори да подадем таблицата какви данни да се попълват от общинските администрации при подаване на първоначалните заявки.

За Луковит, с оглед на конкретния брой на подадените заявления по настоящ адрес просто не се налага да правим предложения за допълнителен тираж.

Уведомявам Ви за сведение.

Колеги, знаете, че имаме осем кандидати за общински съветници, участващи в изборите в различни общини. За тях Централната изборителна комисия извършва проверка съгласно чл. 414, ал. 6 в Министерството на правосъдието и Главна дирекция „Миграция“.

Имахме протоколно решение, с което възложихме на директора на Дирекция „Администрация“, да се проверят възможностите по Платформа „CIRCA.BC“. Докладвано е, че няма такава възможност към настояща дата, да изпратим информация до държавите по произход, за да получим обратна при нас, че не са лишени от изборителни права по държавата по произход, така както изисква Изборния кодекс в съответствие с Директивата и Регламентите, които имат и пряко приложение.

В този смисъл Ви предлагам да изпратим, като се позоваваме на практиката, която имаме в Централната изборителна комисия в последната година, писмо до министъра на външните работи и да поискаме съдействие да се извърши проверка във всяка една държава по произход дали тези лица, които са кандидати за участие в изборите, не са лишени от изборителни права в собствената си държава.

Прилагаме декларациите, подадени от тях съгласно изискванията на Изборния кодекс по образец от изборните книжа с данни на латиница по документа им за самоличност.

Моля да видите Проекта за писмо до министъра на външните работи във вътрешната мрежа и да го гласуваме да изпратим тази молба.

На този етап да не пишем по какъв начин искаме. При нас по различен начин беше извършена справка. От Германия беше чрез нашето посолство в Германия, а от Полша ние получихме директно от техния орган по управление на изборите. Да предоставим преценката на министъра на външните работи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване на Проекта, предложен от госпожа Солакова.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Йорданка Ганчева*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, интензивно получаваме информация, ако има промяна в помещенията за съхранение на бюлетини на ниво общинска администрация. Тази информация се обобщава, актуализира и се публикува във вътрешната мрежа от господин Иван Владимиров. Можете да проследите, при проявен интерес от Вас, във вътрешната мрежа.

От Общинска изборителна комисија – Мадан, сме получили запитване по отношение на участието на колеги при обученията на секционните изборителни комисији, пътуване до Печатницата за получаване на отпечатаните бюлетини. Те ще пътуват за изборните книжа. Може да има и други решения.

Предлагам Ви да отговорим на колегите, че в случаите, когато членове на ОИК участват в обучение на членове на СИК, получават бюлетини или пътуват в изпълнение на други задачи съгласно решения на общинските изборителни комисији, имат право на командировъчни, съгласно Наредбата за командировките в страната.

Въпросът е: дължат ли се командировъчни?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло*



*Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Йорданка Ганчева*). Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по отношение на Общинска изборителна комисия – Силистра, получихме информация за прието тяхно решение за регистрация на нов кандидат, поради заличаване на предишен кандидат за общински съветник поради смърт.

В този смисъл информацията за новия регистриран кандидат следва да бъде изпратена и на Комисията по досиетата. В тези случаи, ако и при Вас има постъпили въпроси, просто да знаете.

Продължаваме да получаваме, това е само за сведение, информация за образувани подвижни секционни изборителни комисии. Те се събират в отделна папка.

Имаме отново предложение за увеличаване броя на протоколите, включително на чернови от Общинска изборителна комисия – Севлиево.

Пак искам да Ви предложа, защото не всички нови преписки успявам да прегледам, да гласуваме принципно тези, които постъпят до края на работния ден да ги предоставим на Администрацията на Министерския съвет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Йорданка Ганчева*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, току-що получихме писмо от Администрацията на Министерския съвет във връзка с писмото,

което изпратихме вчера на Администрацията на Министерския съвет, заедно с исканията за допълнителен брой протоколи.

В случая господин Иво Цонков ни информира, че е добре и те очакват принципно решение от Централната изборителна комисия как да се процедира.

В тяхното писмо те са описали механизма на изчисление и предвидените резерви от книгата, както и необходимостта от намиране на принципно решение за допълнително заявените бройки. От една страна, се позовават на кратките срокове, които имаме до избори те, а от друга – исканията от общинските изборителни комисии, в някои случаи са от общински администрации, които постъпват при тях, за увеличаване и за предоставяне на допълнителен брой.

По предварителна оценка към настоящия момент за осигуряване на по един допълнителен протокол за всяко кметство, което ще се обслужва от образуваните над 220 подвижни секционни изборителни комисии се очертават над 1000 допълнителни протокола само за кмет на кметство за първи тур, плюс чернови.

На следващо място, посочват, че най-често мотивите, на които се позовават комисииите, които искат увеличаване на броя, това е Решение № 935 на Централната изборителна комисия относно начина на гласуване в образуваните подвижни изборителни секции, поради което прилагат справка за образуваните към 17 октомври 2019 г. подвижни изборителни секции и искат принципно решение на Централната изборителна комисия.

На този етап Ви го докладвам за сведение, защото, пак Ви казвам, не виждам какво решение може да вземе Централната изборителна комисия с оглед на подаването на заявка за допълнителен брой протоколи.

Решенията са приети, както № 935, уведомяването е направено своевременно.

Към настоящия момент, моля да се запознаете с писмото на господин Цонков във вътрешната мрежа № МИ-03-58 от 18 октомври 2019 г.

Колеги, получили сме запитване от секретаря на община Тервел по отношение на участието и заплащането на членове на секционни изборителни комисии при получаване на изборните книжа, подреждането на помещенията дали има ограничения и могат ли да се явят повече членове на секционните и подвижните секционни изборителни комисии? Дължи ли се възнаграждение на всички, които са се явили, включително всички членове на СИК, ПСИК?

Предлагам Ви да отговорим, че съгласно Решение № 659 няма ограничение за броя на членовете на секционните изборителни комисии, които да се явят в предизборния ден за получаване на изборни книжа и материали и за подреждане на тези помещения за гласуване.

Винаги сме казвали, че нашата идея е отрано включване на членовете на секционните изборителни комисии, веднага след назначаването им, ангажирането им в целия този процес, за да може много по-отрано да започнат да се запознават с Методическите указания, решенията на Централната изборителна комисия, основните законови положения, свързани с гласуването, отчитането на изборните резултати. Затова всяко тяхно участие в обучението, в предизборния ден ние поощряваме. Единствено при предаването на изборните книжа и материали, те са определени по закон, са трима, които предават на общинската изборителна комисия.

Дължи се възнаграждение на всички, които участват в тези мероприятия, при условие, че са участвали в съставите на секционните изборителни комисии на първи и втори тур.

Колеги, получаваме своевременно поръчките, които подават от Министерството на финансите по реда на Наредбата за отпечатване на ценни книжа в случаите, в които Централната

избирателна комисия е направила предложение за допълнителен тираж.

Получили сме вчера, на 17 октомври 2019 г., едно запитване от община Стара Загора. Свързано е с кутиите за отрязъци, непрозрачните. Те са обсъдили по време на обучението този проблем, имайки предвид ширината и големината на отрязъците и предлагат да получат принципно становището на Централната избирателна комисия.

Една друга ОИК или община ни беше подсетила и ние вече изпратихме нашето принципно становище така, както традиционно Централната избирателна комисия в рамките на няколко избора прави по реда на решението за опаковане.

Уважаеми колеги, отново във връзка с доставката на бюлетините. Получили сме поздравление за област Бургас. Това е първата област, която получи бюлетините вчера, в първия ден от графика. В Централната избирателна комисия са изпратили копия от всички приемо-предавателни протоколи, както и от получаването в гр. Бургас в адреса за доставка.

Докладвам Ви за сведение всички тези документи по силата на договора между ЦИК и Печатницата ще ни бъдат представени и в оригинал отделни екземпляри от приемо-предавателните протоколи и товарителниците, с оглед отчитането на изпълнението по договора.

Колеги, получили сме писмо с мотивирано искане от Общинска избирателна комисия – Бургас, за разрешение от Централната избирателна комисия за привличане допълнително на още двама сътрудници, които да подпомагат дейността на Общинската избирателна комисия, съгласно Решение № 616. Знаете, че Бургас е една от най-големите общини с много секции. В този смисъл Ви предлагам да изпратим писмо, съгласие да привлекат допълнително още двама сътрудници, които да подпомагат ОИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Йорданка Ганчева*).

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви само за сведение.

Получили сме в Централната избирателна комисия писмо от председателя на ОИК – Червен бряг, до временно изпълняващия длъжността „кмет“ на община Бряг с копие до ЦИК.

С писмото искат много спешно да им се подаде подробна информация за подадените заявления към 12 октомври 2019 г. по населени места, отговарящи на изискванията на Изборния кодекс за гласуване с подвижна избирателна комисия. Изискват тази информация с оглед и на Решение № 935 с молба за спешност.

В тази връзка Ви го докладвам за сведение, но искам да Ви информирам, че ми се обадиха от Общинската избирателна комисия – Червен бряг, за да кажат, че към 12 октомври 2019 г. те са приели решение за образуване на една подвижна секция, но вчера са установили, че само в едно от населените места към 12 октомври 2019 г. е имало 40 заявления.

Тъй като срока продължава до 21 септември 2019 г. имаха притеснение, че една подвижна секция не може да обслужи всички избиратели на територията на общината.

Кметът е бил недоволен от това, че има една подвижна секция. В този смисъл, чисто практически, когато кметът е недоволен, той изпраща жалба. Тъкмо вчера разгледахме подобен случай в община Кубрат.

Срокът за обжалване на решението е изтекъл, вчера беше изтекъл вече, в този смисъл кметът няма как да оспори след изтичане на срока по реда на чл. 88, ал. 2 от Изборния кодекс.

В този смисъл Общинската изборителна комисия поиска тази информация от кмета на общината, за да може да се извърши преценка.

Лично моето мнение е, че Централната изборителна комисия трябва да даде указания, ако реши да има допълнителен брой подвижна изборителна секция.

Уважаеми колеги, опита ни учи, че интерпретацията на казаното и разговорите между и ЦИК, и ОИК, на което ние самите сме свидетели, понякога получава различен отзвук.

Предлагам Ви да изискаме, който може още в момента да се обади на община Червен бряг и на нас да ни предоставят информация за броя на подадените заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия и същата информация да бъде предоставена и на общинската изборителна комисия и това да бъде вече предмет на конкретно обсъждане. Ние не знаем все още те разполагат ли с такава информация ли не. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Уважаеми колеги, в хода на неформалното обсъждане възникна идеята.

Предлагам Ви да изпратим до кмета на община Червен бряг незабавно да предостави по електронната поща на Централната изборителна комисия информация за подадените заявления като брой по населени места. Писмото ни да бъде с копие до ОИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Йорданка Ганчева*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, искам да кажа нещо хубаво. Да благодарим на всички наши колеги, които с такъв пламенен ентузиазъм пътуваха, бързаха из държавата и изнесоха обучението. Толкова се радваме като се връщате и ни разказвате какво е било.

Благодарим и на членовете на ОИК, които дойдоха и които Ви слушаха, и активно задаваха въпроси. Тези, които не отидохме, изпитваме задоволство. Моля Ви, за следващия път да се разменим. И ние имаме право да изпитаме тази радост. Наистина благодаря. Освен, че беше много полезно е приятно да се чуе и да се види, защото иначе ние си седим в тази зала, работим и не виждаме какво става на места. Така че това е много хубаво.

Вторият въпрос – принципни решения, колеги. Последни няколко решения.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз имам, готова съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам да го дадете на вниманието ми, за да може в понеделник да го приемем.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Едното е за проверките.

Извинявайте, че Ви прекъсвам.

Колеги, подготвила съм един Проект за решение и Централната избирателна комисия ще решим за изключване на камерите. Може би в тази връзка да обсъдите ще приемем ли такова решение? *(Уточнение извън микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Другото решение за отваряне на запечатани помещения. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Добре, и него ще приемем в понеделник.

Има ли някой друг? – *(Уточнение извън микрофоните.)*

В понеделник ще имаме три принципни решения – последните.

Най-вероятно утре ще се работи, колеги. Чакаме да видим още колко броя жалби ще дойдат до края на деня, регистрации и т.н. Работим усилено, предстои последна седмица.

Това беше, което аз имам да кажа засега.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, връщаме се към точка 3 от дневния ред:

**3. „Назначаване състави на СИК“.**

Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка във вътрешната мрежа е качен Проект за решение относно назначаване на съставите на ПСИК в община Кнежа, област Плевен.

Пак във вътрешната мрежа е качено Приложение № 1, което е неразделна част от това решение.

В Централната избирателна комисия е постъпило писмо с вх. № МИ-15-969 от Общинска избирателна комисия – Кнежа, област Плевен. Със същото писмо комисията уведомява ЦИК, че не е назначила в законоустановения срок съставите на подвижните секционни избирателни комисии в общината.

В тази връзка на основание чл. 91, ал. 13 от Изборния кодекс и т. 28 от нашето Решение № 1029-МИ изпраща на Централната избирателна комисия цялата административна преписка относно назначаването на съставите на ПСИК.

Към тази преписката е приложен протокол от проведените консултации при временно изпълняващия длъжността кмет на общината, както и всички изискуеми документи съгласно Изборния кодекс, които са били представени от присъствалите на консултациите парламентарно представени партии, както и тези, които имат избрани с техните листи членове на Европейския парламент от Република България. Приложени са и две решения, които имат отношение в конкретния случай на ОИК – Кнежа.

Централната избирателна комисия, след като се запозна с преписката, установи следното:

В Общинската избирателна комисия е постъпил протокол от временно изпълняващия длъжността кмет от проведените консултации. На тези консултации не е присъствал представител на



политическа партия „Воля“, поради което присъствалите не са постигнали съгласие за разпределението на членовете в съставите на ПСИК за образуваните три подвижни изборителни секции на територията на Община Кнежа. Към протокола са били приложени всички изискуеми се документи съгласно Изборния кодекс.

На 15 октомври 2019 г., на следващия ден, в ОИК – Кнежа, е постъпило предложение за състави на ПСИК на територията на общината от партия „Воля“, което е било депозирано от упълномощения представител на партията Емил Диковски, също е било комплектувано с всички необходими документи.

Общинската изборителна комисия е извършила служебна проверка чрез общинска администрация Кнежа относно изискванията, на които трябва да отговарят членовете на ПСИК съгласно изискванията на Кодекса, при която не са установени лица, които да не отговарят на законовите изисквания.

На заседанието на Общинската изборителна комисия, което се е състояло на 16 октомври 2019 г., са били гласувани няколко проекта, всъщност три проекта. По два не са се обединили, но по един от проектите с предложение относно назначаването на съставите на ПСИК комисията е приела Решение № 87-МИ, с което е назначила съставите на ПСИК.

На следващия ден отново е имало заседание на ОИК, на което комисията е констатирала, че при постановяване на своето Решение № 87-МИ всъщност не е било постигнато необходимото мнозинство от две трети, поради което е отменила това свое решение и е постановила ново такова под № 90-МИ – за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс.

Колеги, с оглед на това и на основание чл. 91, ал. 3, Централната изборителна комисия е в хипотеза, при която следва да назначим съставите на ПСИК на територията на община Кнежа.

Считаме, че внесеното предложение за назначаване съставите на ПСИК на територията на община Кнежа на заседанието, което се е провело на 16 октомври 2019 г., и по повод на което е прието

Решение № 87-МИ, всъщност е съобразило в максимална степен направените предложения от присъстващите на консултациите при кмета представители на партиите и коалициите. Единствената причина е това, че комисията не е постигнала необходимото мнозинство от две трети при взимането на това решение.

Поради което Ви предлагам да приемем Проект за решение, с който да приемем, че така предложеното решение на ОИК – Кнежа, за назначаване съставите на ПСИК, което е обективизирано в Решение № 87-МИ, е изготвено при спазване на изискванията Изборния кодекс и на изискванията на наше Решение № 1029-МИ и Методиката за квотното разпределение на местата в СИК, поради което да приемем, че същото следва да бъде възприето и в настоящото решение.

На посочените правни основания Ви предлагам да назначим съставите на подвижните секционни избирателни комисии в община Кнежа, съгласно Приложение № 1, което Ви казах, че също е качено и да възложим на ОИК – Кнежа, да издаде удостоверение на назначените членове. Също така да възложим на Общинската избирателна комисия да утвърди списъка на резервните членове на ПСИК на територията на общината, да върнем преписката на ОИК – Кнежа, нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, има ли допълнения към Проекта за решение? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване Проекта за решение за назначаване на СИК - Кнежа.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1440.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад писмото, получено от „Информационно обслужване“ АД от господин Станев с поставен въпрос: какво се случва с преференциите, които са зачетени по реда на чл. 437, ал. 5 от Изборния кодекс за кандидат за общински съветник, който е първи в съответната кандидатска листа и съответно кандидат за кмет, когато той е избран за кмет? Тоест с прости думи, дали преференциите се прехвърлят в този случай за следващия по ред или втория по ред кандидат за общински съветник в съответната листа.

Ние го обсъждахме в работен порядък на работна група и Ви предлагам Проект на отговор, с който да отговорим, както се обединихме, че тези преференции не се прехвърлят за следващия, втория поред, в случая когато кандидата за общински съветник, същевременно и кандидат за кмет бъде избран за кмет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, има ли допълнения към Проекта за писмо? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

Колеги, във връзка с докладвано писмо от господин Баханов – запитване от Министерството на вътрешните работи за девет лица, за които да се направи проверка от Сектор БОП дали фигурират в списъците за общински съветници, сме получили отговор от „Информационно обслужване“ АД с вх. № МИ-00-84\1, с което ни

уведомяват, че на правената проверка по така приложения опис, сочените девет лица не фигурират като кандидати за общински съветници или кметове в предстоящите избори.

Предлагам да отговорим на запитването с писмо със същия отговор.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев и Ивайло Ивков*).

Приема се единодушно.

Колеги, докладвам Ви за сведение писмо от Мария Василева, получено по електронната поща. Тя смята, че има допусната грешка – двата публикувани материала „Гласуване на граждани“ и „Държави – членки на Европейския съюз“, на информационното табло били с идентично съдържание.

Извърших проверка. Няма грешка в публикуваните материали. Те са различни – Информационното табло и брошурата за „Граждани в Европейския съюз“. Най-вероятно госпожа Василева е заредила два пъти единия материал.

Във вътрешната мрежа е публикуван коригирания, както вчера решихме с протоколно решение, клип № 6. Можете да се запознаете.

Давам думата на господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, искам да Ви докладвам писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № МИ-00-85 от 16 октомври 2019 г., което се намира в моя папка. В него ни молят във връзка с предстоящите избори за общински съветници и за кметове да поискаме от Държавна агенция „Електронно управление“ да се осигури мрежова

свързаност между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване“ АД със съответните параметри с цел публикуване на изборните резултати.

Във връзка с това тяхно писмо в моя папка има подготвено писмо до господин Атанас Темелков – председател на Държавна агенция „Електронно управление“. Можете да го погледнете. То е със същия текст:

„Във връзка с предстоящите избори за общински съветници и за кметове, молим да осигурите мрежова свързаност между Централна изборителна комисия и „Информационно обслужване“ АД със следните параметри“.

Цитирани са исканите параметри.

Предлагам да гласуваме изпращането на такова писмо до Държавна агенция „Електронно управление“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Александър Андреев, Ивайло Ивков и Катя Иванова*).

Приема се единодушно.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, само да Ви кажа, че в моя папка е качен този прословут филм, който се правеше толкова време. Моля през обедната почивка да се запознаете с него. Той не се получи точно така, както ми се искаше – стана много дълъг, около 30 мин., и текстът, който се чете, е малко по-монотонен, но все пак се запознайте и може да го коментираме на следобедното заседание.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, обявявам обедна почивка до 14,30 часа.

*(След почивката.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Уважаеми колеги, продължаваме със следобедната част от заседанието.

Връщаме се на **точка 2** от дневния ред – **„Поправка на техническа грешка в Решение на ЦИК“**.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, предлагам Ви Проект за решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 913-МИ от 30 август 2019 г., като поправим името на член на Общинска избирателна комисия – Калояново, вместо „Ангелина Людвикова Якова“ да се чете „Ангелинка“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков, Мирослав Джерев и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1441.

Колеги, връщаме се на **точка 2а** от дневния ред – **„Промени в състави на ОИК**.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам Ви проект за решение относно промяна в състава на ОИК – Калояново, област Пловдив.

Постъпило е писмо чрез Общинската избирателна комисия – Калояново, от Кръстю Кодошев, представляващ коалиция „БСП за

България“ за промяна в състава на ОИК – Калояново, като се предлага на мястото на секретаря на ОИК Таня Табакова да бъде назначена Мариана

Предлага се на мястото на секретаря на ОИК Таня Иванова Табакова, да бъде назначена Мариана Йозова Бакова, досегашен член, а на мястото на Мариана Йозова Бакова за член на ОИК да бъде назначена Таня Табакова. Тоест сменят местата на секретар и на член.

Затова Ви предлагам да освободим като секретар на ОИК – Калояново, Таня Табакова, да анулираме издаденото ѝ удостоверение, да освободим като член на ОИК Мариана Бакова, да назначим за секретар на ОИК Мариана Бакова и за член на ОИК – Таня Табакова.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме Проекта за решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1442.

Колеги, връщаме се към **точка четвърта** от дневния ред – **„Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки“**.

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-10-204 от 17 октомври 2019 г. е постъпила жалба, която по съществува си е сигнал, от политическа партия ГЕРБ – Драгоман, в която се казва следното:

„Уважаеми господин Председател на ЦИК, секретарят на ОИК – Драгоман, госпожа Павлина Влашева днес, 17 октомври 2019 г., четвъртък, в месеца на предизборна кампания със собствения си автомобил с кандидат-кмета от коалиция от партии „БСП за България“ Соня Дончева агитира по домовете на хората в с. Цацаровци и участва като помощник при разлепянето на плакати на коалиция от партии „БСП за България“.

Моля за Вашата намеса и конкретни действия за преустановяване на този процес.“

Тази жалба е последвана от документи, изпратени ни от ОИК – Драгоман, с вх. № МИ-15-973, отново от 17 октомври 2019 г., където се казва:

„Уважаеми дами и господа, приложено, изпращаме Ви по компетентност докладни за участие в предизборна агитация от страна на секретаря на ОИК – Драгоман, и жалба от политическа партия ГЕРБ за предизборна агитация на секретаря на ОИК – Драгоман“, с което ни препращат отново жалбата, както и две докладни – едната от Надежда Иванова Велинова – член на ОИК – Драгоман, а втората – от Иво Цветанов Миланов, който е председател на ОИК – Драгоман. В двете докладни се твърди едно и също – че са извършили проверка на 17 октомври 2019 г. и са видели секретаря със собствената си кола в посоченото село, близо до кметството да разнася агитационни материали.

Днес в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-15-973 е получено писмо по електронната поща от Павлина Влашева, която пък е секретар на ОИК – Драгоман, и която ни пише следното:

„Искам да споделя с Вас своето възмущение от грубото и безцеремонно отношение към мен на председателя на ОИК в община Драгоман господин Миланов. Бяхме с госпожа Дончева извън населено място Цацаровци. Около нас имаше само ливади. Бях зад волана на собствената си кола и изведнъж срещу нас изскочи общински автобус – Господин Миланов, заедно с Надежда Велинова от ОИК. Потеглихме и те след нас. В този ден БСП нямаше нито



едно мероприятие на територията на община Драгоман. Когато отидох в ОИК Миланов попита агитация ли правим? Отговорих, че греша. Не съм агитирала, не съм разлепвала, сам ме видя, че съм в колата си зад волана, а наоколо поле. Спомена, че видял материали на задната седалка. Заявих, че не е имало такива и не може да види, защото задните ми стъкла са фабрично затъмнени и всички тези разпити ставаха под натиск, с ръкомахания, заплахи и висок глас.

Уважаеми госпожи и господа, не за първи път господин Миланов се държи агресивно с мен. В началото на работата на комисията дори ме разплака с грубото си отношение. Може да сме различни политически сили, но трябва да имаме толерантно отношение помежду си. Омразата и разделението не са нужни никому.

С уважение, П. В.“.

Предлагам да го оставим за сведение или с едно писмо да им отговорим. (*Уточнение извън микрофоните.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Арnaudов да изпратим писмо с предложеното от него съдържание.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, всъщност се оказа, че сигналът от Съвета за електронни медии не е докладван. Докладван е друг подобен, който касае...

Става въпрос за предизборен материал на „Хроника на СДС – Бургас“, така озаглавен, излъчен от „Дарик радио“ в Бургас за

преценка дали предизборната хроника на СДС – Бургас, представлява агитационен материал, за който не се съдържа информация по чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс.

Изгледах материала, той е агитационен, съдържа всички изискуеми се реквизити съгласно чл. 183. Направих проверка на страницата на „Дарик радио“ и се установи, че е публикуван договора по чл. 180, ал. 1, поради което Ви предлагам с протоколно решение от днес да приемем, че не се установява нарушение на Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Бойкинова.

Има ли други мнения относно сигнала? (*Уточнение извън микрофоните.*)

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Бойкинова относно сигнала, че не установяваме нарушение.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Други желаещи да се включат в тази точка от дневния ред?

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам Ви за сведение Решение на Административен съд – Пловдив, с което е отменено решение на Общинска изборителна комисия № 74, потвърдено с решение на Централната изборителна комисия. С една дума, казусът е, че Общинската изборителна комисия е отказала регистрацията на кандидат, който е осъден, с влязла в сила присъда, с което е наложено наказание „лишаване от право да заема обществена длъжност за срок от две години“. Ние сме потвърдили това решение, но с мотиви Пловдивският административен съд, че

има разлика между „неизбираемост“ и „несъвместимост“ и се позовават на конституционно решение, че неизбираемостта е, когато не е налице пасивно избирателно право, а несъвместимостта възниква след избирането му, поради което счита, че решението на общинската избирателна комисия е потвърдено с такова на ЦИК и е неправилно. Съответно сме осъдени на 1000 лв. общо разноски, тъй като жалбоподателите са били двама – един път, ВМРО като политическа партия, и втория път жалбоподател си е бил самия кандидат.

Докладвам Ви го за сведение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Кой номер е делото.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има папка на „Административни съдилища“. Там трябва да го намерите. То е № 3121/2019 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Други желаещи, колеги? – Не виждам.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка пета от дневния ред:

## **5. Разни.**

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, получено е писмо по електронната поща от В. Б., с което ни пита с какъв документ може да гласува на предстоящите местни избори – лична карта, паспорт, шофьорска книжка?

Предлагам Ви едно изречение отговор:

„На предстоящите избори за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. гласувате срещу представяне на документ за самоличност – лична карта.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега, моля в моя папка да погледнете отговора до госпожа Василева – кмет на община Тунджа. Бях Ви поставила въпроса, казва:

„Във връзка със запитване от членове на СИК молим за Вашето становище относно следното.

Член на СИК в село „Х“, който е включен в списък по настоящ адрес в село „У“, може ли да гласува за кмет на община, общински съветници в секцията, където лицето е заето в произвеждането на изборите като член?“

Отговаряме й:

„Член на СИК, който е включен в избирателен списък по настоящ адрес за гласуване в село „У“, може да гласува в секцията в село „Х“, в която изпълнява функциите си за кмет на община, общински съветници при условие, че селата „У“ и „Х“ са в обхвата на една и съща община.“ Предполагам, че е така. Иначе може би въпросът няма смисъл.

„Този член на СИК няма да може да гласува за кмет на село „Х“.“ (*Уточнение извън микрофоните.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме отговора на въпроса.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Виждам, че не е в точката „**Въпроси и отговори**“, но ще предложи така да го кръстим, защото вече идва поредния въпрос:

„Има ли право баща на кандидат за кмет на с. Победа, община Тунджа, да бъде член на СИК в същото село?“

Нееднократно отговаряхме, че съгласно чл. 81 във връзка с чл. 66 член на ОИК не може да бъде съпруг на кандидат, но няма пречка член на СИК да е в родствени отношения по права линия с кандидат.

Предлагам Ви да отговорим по този начин и да го качим във „Въпроси и отговори“, защото във „Въпроси и отговори“ сме уредили само хипотезата в една секция, че не могат да бъдат роднини по права линия, което е различно от отговора.

Моля да гласуваме отговора.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване за предложението отговор от госпожа Бойкинова, както и за публикуване на последните два отговора по нейни докладни в Рубрика „Въпроси и отговори“.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председателстваща.

Уважаеми колеги, по електронната поща в Централната изборителна комисия с днешна дата е постъпило едно писмо от господин М. А. с вх. № МИ-22-450. Озаглавено е „Да се спазва закона“.

„Съобщавам Ви, че кандидатът за кмет Николай Петров е нарушил закона относно – цитира наше Решение № 943-МИ от 2 септември 2019 г., като господин А. твърди, че въпросният кандидат за кмет не е живял шест месеца в с. Овчарово, Добричка община, област Добрич. Същият живее във Варна, работи в „Елпром“ – Варна, като ел. техник и т.н. Излага няколко твърдения в тази насока.

Моли да бъде спазен закона, като отнемете правото да участва в надпреварата за кмет на господин Николай Петров в с. Овчарово, Добричка община, област Добрич и забраните да гласуват на фалшиво регистрираните хора. Да бъдат наказани за това деяние сегашния кмет господин Вълев и експерта в кметството Д. П.

Колеги, направил съм обстойна проверка и е видно от данните, включително и в община Добрич – селска, че има редовна регистрация за с. Овчарово за господин Николай Петров Николов като кандидат за кмет на кметството.

Предлагам това писмо да остане за сведение, тъй като не виждам никакви нарушения по отношение на регистрацията на този кандидат.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Други желаещи да се включат в дневния ред на днешното заседание?

Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Колеги, докладвам Ви едно писмо с вх. № МИ-15-966 от 17 октомври 2019 г. от П. К. Той ни пита: „На този мейл можем ли да задаваме въпроси относно нарушения в изборния ден. Ако – да, бих искал да попитам какво трябва да направи секционната комисия при видима агитация в изборния ден?“

Подготвил съм писмо, което можете да видите в моя папка, със следното съдържание:

„Сигнали за нарушения в изборния ден на територията на общината се изпращат до съответната общинска избирателна

комисия, която разглежда всички сигнали и се произнася с решение до един час от постъпване на сигнала и преди края на изборния ден.

Когато СИК установи наличие на агитационни материали в изборното помещение, както и на разстояние, по-малко от 50 м от входа на сградата, в която е изборното помещение, тя незабавно ги отстранява – при необходимост със съдействието на кмета или кметския наместник и на органите на МВР.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Ивайло Ивков и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да Ви докладвам още едно писмо.

Постъпил е въпрос от госпожа Вяра Божкова със следния текст:

„В кооперацията, в която живея, няма изнесени списъци коя е избирателната секция, в която трябва да се гласува на идните избори.

Може ли да съдействате? Благодаря.“

Подготвил съм й писмо със следния отговор:

„Местата, на които са поставени избирателните списъци може да намерите на интернет страницата на Столична община, рубрика „Избори за общински съветници и за кметове“.“

Тъй като ни моли и за съдействие, съм написал и още един абзац:

„Съдейки по името и адреса Ви, Вие гласувате в район „Подуяне“, секция № 43, а избирателният списък е поставен на ул. „Клисурса“ № 25 – пицария „Лъчони“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Режим на гласуване за изпращането на отговор.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Колеги, отново се връщаме към **точка четвърта** от дневния ред – „**Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки**“.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с мои инициали ще видите цялата преписка. (*Шум в залата.*)

Слушайте ме, защото няма да повтарям. След това жалбата ще предизвика интерес и ще ме питате какво беше и как беше. Всеки да прави каквото иска, но няма да повтарям.

Преписката е качена изцяло, Проекта за решение е в моя папка. Сигналът е от Стефан Петров Антонов – представляващ местна коалиция „БСП за България“, АБВ, „Движение 21“. Касае това, че премиера на Република България господин Борисов, заедно с кандидата за кмет Панов, ако не се лъжа, на Велико Търново са правили тур из града, провеждайки разговор с това какво е направено, колко хубави са улиците, скандирания на ученици, питал ги е: „Защо не сте на училище?“, оказало се, че са на екскурзия от Варна.



Твърди се, че се е използвал автомобил на премиера, заедно с ескорт от коли на МВР. Твърди се също така, както в първоначално подадения сигнал до ОИК – Велико Търново, така и в жалбата, че безспорно въпросното деяние осъществява състава на нарушение по чл. 168, ал. 3 и по чл. 182, ал. 3.

Не споделям едното твърдение и споделям другото. Решението на ОИК е действително само с един мотив – че тъй като се е появил само в личната Фейсбук страница на премиера, това е основанието да се отхвърли сигнала, наречен жалба от С. А., и да не се установи нарушение по Изборния кодекс.

Обратното, считам, че от доказателствата, приложени заедно с жалбата, и от цялата фактическа обстановка, която е видна от документите по преписката, е твърде вероятно да е осъществен състава на нарушение на чл. 168, ал. 3.

Намирам, че не толкова важен и релевантен е факта къде и как е разпространено дори, а дали въпросното събитие се е случило на територията на гр. Велико Търново.

Считам, че неправилно е приложен и материалния закон като е изпуснато изключението от § 1, т. 15, буква „б“, абзац трети, а именно, че когато е публикувано и в интернет страниците на медии то е медийна услуга, тоест неправилно е и заключението в тази насока на ОИК – Велико Търново.

Комисията е взела решението си в присъствието на 13 членове, 9 от които са гласували „за“ решението и четирима – „против“.

Считам, че е незаконосъобразно, защото е немотивирано, не е изследвана фактическата обстановка в цялост и неправилно е приложен материалния закон.

Предлагам Ви Проект, с който да отменим решението на ОИК – Велико Търново, и да върнем административната преписка за произнасяне, съобразно указанията, които ще намерите в мотивната част в Проекта ми за решение, който в момента се готви, за да не губим време, и Проект за отхвърлително решение, каквото съм

сигурен, че ще имаме, така че ако има въпроси съм готов да Ви отговоря.

За да се запознаете с преписката, която е в PDF-ски файл от днешна дата, а именно доказателствата, които са били налице и към момента на взимане на решение, а именно това, че в сайтовете на „24 часа“ и още два или три медийни доставчика са поместени снимки от въпросния трип, заедно с разговорите, които се водят.

Според мен жалбоподателят не е прав в твърденията си, че е нарушена разпоредбата на чл. 182, ал. 3, тъй като дори да приемем, че автомобилът е на премиера, той не е градски транспорт или обществен. Считаю обаче, че е налице, видно от доказателствата по преписката, състава на нарушение по чл. 168, ал. 3, извършено от премиера на Република България, който е използвал публичен и административен ресурс, за да подкрепи и да агитира за кандидата за кмет на неговата партия, а с оглед неговата личност и положението, което заема, индиректно и за всички кандидати за кметове на въпросната партия. Нещо, което е недопустимо, ако се използва служебно положение и държавен и административен ресурс. Член 168, ал. 3 във връзка с § 1, т. 18 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс казват кое е такъв ресурс.

Поради което все пак считам, че трябва да се изследват фактите дали действително това е бил служебния автомобил на премиера, дали действително е имало ескорт на коли от Полицията и, ако тези факти се установят, ОИК следва да установи нарушение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Заповядайте, госпожо Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имам въпрос: жалбата на господин С. П. е била за нарушение на премиера или за нарушение за кандидат за кмет на Велико Търново? Това е първия, защото го е гледала ОИК – Велико Търново, и ние сме в условията на жалба.

Вторият ми въпрос: от кога контролираме Фейсбук или вадим от него някакви данни и почваме да контролираме някакви други

данни, защото, доколкото знам, досега постоянната практика на ЦИК е, че не контролираме Фейсбук?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Макар че това не беше въпрос, а изказване, което внушава обратна на тезата в Проекторешението, и показва непознаване на Кодекса според мен и не внимателно слушане на доклада ми, отговарям: твърди, че нарушението е на министър-председателя, който използва въпросния ресурс, за да агитира в полза на кандидата на ГЕРБ, от една страна.

А въпросът: от кога използваме Фейсбук или е риторичен, или не е слушано казаното от мен преди малко, а именно, че се е появил в сайтовете на още други медийни доставчици, като споменах няколко от тях. Има и доказателства за това към жалбата. Не считам, че ЦИК следва да извършва проверката доколкото твърдяното събитие се е развило на територията на гр. Велико Търново, а не и в други общини.

Затова и Ви предлагам да укажем да се извърши проверка на релевантните факти, да отменим решението и тогава да вземем отново решение при изяснена фактическа обстановка. Не става въпрос за Фейсбук.

Да не говорим, че Фейсбук страницата на премиер-министъра на Република България според мен все пак се различава от другите и публикуваното за там има за цел и се препечатва от всички други.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ние ползваме материалите за запознаване. Нямаме предложение за санкция за публикуване на материала във Фейсбук и нямаме такова предложение.

Искам да припомня, че преди два дни отново беше разпределена на мен жалба и гледахме материал, който е публикуван във Фейсбук, отново за запознаване за нарушение по друг член по Изборния кодекс, както и господин Баханов имаше казус за кандидат кмета на Ловеч, с който ние се запознахме като публикуван материал.

Има ли други изказвания?

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, да погледнем все пак разпоредбата на чл. 168, не само ал. 3, а и ал. 1 – първо, даже и със заглавието – „Забрани, свързани с финансиране и подпомагане на предизборната кампания“.

„(1) Партия, коалиция или инициативен комитет във връзка с предизборната кампания не може да получава“ – едно, две, три, четири, пет, шест.

„(2) Субектите по ал. 1, т. 2 не могат да предоставят във връзка с предизборната кампания движими и недвижими...“

(3) Във връзка с предизборната кампания се забранява безплатно използване на публичен административен ресурс“.

Тоест тук се касае за забрани, свързани с финансиране на предизборната кампания на партии, коалиции или инициативни комитети, а тук през цялото време говорим, че министър-председателя се е возил в служебния си автомобил и да се установи дали е в служебния или е в личния. Ако е в личния си, какво? Това е министър-председател. Той не е в отпуск, изпълнява служебните си задължения и се вози в служебна кола и ескорт. *(Уточнение извън микрофоните.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, трябва да имаме предвид, че освен министър-председателят в колата се е возил и кандидат кмета на ГЕРБ Даниел Панов.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председателстваща, по начина на водене. Мисля, че не следва Вие, като председателстваща днешното заседание, да вмъквате между даванията на думата и насоки какво трябва да имаме предвид. Всеки един от нас, на база възприятията си от доклада на колежата Ивков, който беше подробен и обстоен, ще си вземе своето решение.

Мисля, че председателстващият не трябва да дава какво следва да има предвид всеки един от нас, като членове на Централната изборителна комисия.

Ако ми позволите да взема и думата по предложения Проект за решение?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма да подкрепя предложения Проект за решение от колегата Ивков, защото той твърди, че решението на Общинската изборителна комисия, което се оспорва, доколкото разбрах, е незаконосъобразно. Но, колега Ивков, Вие с доклада си и с предложения Проект за решение не ме убедихте, че всъщност Общинската изборителна комисия – Велико Търново, не е изследвала всички факти и обстоятелства. Към това ме навежда и използваната от Вас дума, че сочите в мотивната част на предложения Проект за решение „вероятно“.

Мисля, че от мотивите на оспорваното решение № 141 на Общинска изборителна комисия – Велико Търново, тя абсолютно в съответствие и с практиката на Изборния кодекс е установила всички относими факти и обстоятелства, за да постанови оспорваното решение.

Както каза и колегата Бойкинова, да, министър-председателят, ние в тази зала мисля, че и онзи ден по доклад на колегата Иванова ли беше, отново разсъждавахме върху това министър-председателят какво може да прави, а също така мисля, че и Конституционния съд се е произнесъл в този смисъл.

Това е, което имах да кажа. Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Заповядайте, госпожо Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председателстваща.

Колкото гледам да се въздържам, но да кажа само на господин Ивков. Преписката и жалбата съм ги прочела преди той да ги прочете, по простата причина, че съм ги разпределила и знам какво пише вътре и знам срещу какво е насрочено и в жалбата какво се твърди.

За Изборния кодекс – все да съм си го прочела. (*Господин Ивайло Ивков говори на изключени микрофони.*)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, има ли други мнения?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Две думи. Член 168, ал. 1 и ал. 2, които цитира колегата Бойкинова, за мен са неотнормирани. Неслучайно ал. 3 не казва кой, а изобщо забранява безплатното използване на публичен административен ресурс. Тя се отличава от другите две алинеи и затова считам, че имаме данни за нарушение на чл. 168, ал. 3.

Не съм съгласен с жалбоподателя, че е налице такова по чл. 183, ал. 2. В същото време има наличие на деца – ученици, незнайно как са се появили на пътя на маршрута, скандирали: „Бойко, Бойко!“. Той ги питал защо не са на училище, пък те казали, че са там на екскурзия. Това за мен представлява използване на непълнолетни или деца в предизборната агитация.

Следвало е най-малкото да се препрати по компетентност на Комисията за защита на детето, за да установи дали е налице нарушение и от такова естество.

ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване относно представения Проект за решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **7** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **6** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*), извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев и Силвия Стойчева*).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да се прегласува, тъй като явно пулта не е работил добре.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Процедура по прегласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **8** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **5** (*Стефка Стоева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова и Мирослав Джеров*), извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев и Силвия Стойчева*).

Решението е № 1443.

Заповядайте, господин Арнаудов.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Уважаеми колеги, в моя папка е качен Проект за писмо, което гласувахме оде, да изпратим до ОИК – Драгоман.

Моля да го погледнете. Проектът е с № 2665. Четете го и, ако имате някакви допълнителни предложения, ще ги отразя.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, запознахте ли се с текста на писмото, предложен от господин Арнаудов, относно жалбата до ОИК – Драгоман?

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА:** Уважаеми колеги, в моя папка има Проект за решение за изключване на заснемащите устройства в изборните помещения.

Предлагам Ви Проект за решение в деня на изборите на 27 октомври 2019 г. от 7,00 часа до 20,00 часа, а там където гласуването продължава и след това, но не по-късно от 21,00 часа, да бъде преустановено използването и да се изключат всички заснемащи устройства (камери) и съответно в деня на втория тур по същия начин да бъдат изключат камерите, като общинските избирателни комисии осъществяват контрол за наличие на включени заснемащи устройства в изборните дни в помещенията за гласуване.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, запознахте ли се с Проект за решение?

Има ли допълнения към Проект за решение? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Кристина Цанкова-Стефанова*), извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов и Силвия Стойчева*).

Приема се.

Решението е № 1444.

Други колеги, желаещи да се включат в днешния дневен ред?

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са писмата за следващите дни до края на графика за предаване на бюлетините. Предлагам Ви да изпратим както на областните управители, така и на ОИК-те в съответните области за графициите с посочени дати, съответните печатници, както и да изпратим до Печатницата на БНБ информация за упълномощените лица от ОИК и определените от областните управители длъжностни лица от областните администрации.

Да включа в този доклад и за ОИК – Ветово. Получихме писмо за замяна на един от упълномощените членове. Предлагам Ви с отделно писмо до Печатницата да изпратим тази справка и да предоставим данните за областната администрация.

Моля да ги гласуваме едновременно.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев и Силвия Стойчева*).



Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, продължаваме да получаваме предложения за допълнителен тираж. Наистина на места броя на заявите за гласуване по настоящ адрес е голям и това налага да се извърши по-внимателна преценка. Но това, което ми прави впечатление, е, че от община Чипровци на 3 октомври 2019 г. сме получили писмо, с което ни е казано, че няма да се правят предложения за увеличаване на броя на заявените бюлетини за община Чипровци. На 18 октомври 2019 г. имаме искане за увеличаване на тиража по 100 броя за три вида бюлетини.

На този етап моля да се запознаете с писмото за община Чипровци.

Имаме писмо от Общинска изборителна комисия – Бойчиновци. Просто се изпраща едно писмо по електронната поща от председателя на ОИК – Бойчиновци, което нито е подписано, няма данни да има решение на Общинската изборителна комисия, няма мотиви, няма данни дори за заявени по настоящ адрес за гласуване брой избиратели. Искане се допълнително количество бюлетини.

Докладвам Ви го неслучайно по този начин, защото в последните дни се забелязва една такава тенденция, което може да означава изкуствено създаване на напрежение към датата на изборите и в изборния ден за недостиг на бюлетини. Това няма да бъде вярно. Навсякъде секциите са обезпечени с достатъчен брой бюлетини.

Централната изборителна комисия е изпратила указания за разделяне на кочаните с бюлетини, за да може да се обезпечи необходимия брой, без да се налага предоставяне на по-голям брой бюлетини за отделните секции, в зависимост от броя на избирателите.

Продължавам по същия начин. Имаме писмо от областен управител. Това не е първото писмо от областен управител, но просто прави впечатление.

За Ловеч Ви докладвах изрично за Луковит. Това означава, че областните управители са изискали информация от кметовете на общини, включително и от общинските изборителни комисии.

„Във връзка с определяне на тиража на бюлетините, необходими за изборите, приложено Ви изпращаме информация от общините Ловеч и Луковит с посочените корекции“ – приключваме. Нямаме мотиви, нямаме допълнителна информация. За община Луковит Ви докладвах подробно.

Освен това, включително като се чух с председателката на ОИК – Луковит, те получиха информация за заявените по настоящ адрес, стана ясно, че бюлетините са достатъчни като брой.

Отново обръщам внимание: никой няма право да се опитва по този начин да създаде впечатлението, че има проблем с броя на бюлетините.

Поредно писмо от областен управител на област Ловеч и за Ловеч. Това означава, че ако има почивка, по време на почивката или работна група, или ще ги прегледам, за да мога да Ви направя конкретни предложения за допълнителен тираж или да не се подава.

Докладвам Ви само за сведение, че сме получили информация от Министерството на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за петима от кандидатите. Може би с това се оказва, че за всички кандидати – граждани на други държави членки, ние получихме информация.

По отношение на едно писмо, което получихме от министъра на регионалното развитие и благоустройството. То е до секретаря на община Благоевград и председател на Управителния съвет на Националната асоциация на секретарите относно поставени въпроси на 17 септември 2019 г. за тълкуване и приложение на разпоредби от Изборния кодекс и на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Става въпрос за разпоредбите на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс; чл. 16, т. 1 за отпуските на регистрираните кандидати; чл. 16, т. 1 от Закона за административното териториално управление на Република България по отношение на статута на

кметствата, в които няма да се избират кметства, и изпълнението на функциите на кметовете, избрани през 2015 г.

Разбира се, по разпоредбата на чл. 42, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация колегите от Министерството на регионалното развитие и благоустройството се позовават на разпоредбата на § 2, ал. 1 от Заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация, в брой 79 на „Държавен вестник“ от 2019 г. – „в населените места, които са административен център на кметствата ще се назначават кметски заместници“, а разпоредбата на § 2, ал. 2 предвижда, че „след изтичане на мандата им кметовете на кметства по ал. 1 изпълняват временно функциите на кметски заместници до освобождаването им от новоизбрания кмет на общината“.

Докладвам Ви го само за сведение.

По отношение на предложенията и исканията за увеличаване на допълнителния тираж – това, което получихме от преди обяд.

От община Бойчиновци, явно се повтарят. Вижте и преписката. По преписката става ясно, че за кмет на община са заявили допълнително 500 броя бюлетини. Там броят на избирателите в община Бойчиновци е 7500, ние сме заявили такъв тираж.

В кметство Владимирово броят на избирателите е 1100, ние сме заявили 1100.

В кметство Мърчево – за там няма искане.

За кметство Громшин има 620 избиратели, ние сме заявили 600. Искат 100 броя допълнителен тираж.

В Лехчево броя на избирателите е 1500, ние сме заявили такъв тираж.

В Портитовци кметството е 390...

РЕПЛИКА: Ние сме заявили 400.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

В Мадан – 550, ние сме заявили 600.

В Мърчево – 680, ние сме заявили 700.

Единственото кметство, в което броя на избирателите поставя въпрос дали да заявим допълнително 100 броя е Громшин, където броя на избирателите е 620, ние сме заявили 600.

Не правя предложение.

Колеги, продължавам със следваща преписка по отношение на Златоград и Чепеларе.

По електронната поща е получено писмо от община Чепеларе за корекция за кметство Забърдо, където искат 472 броя бюлетини. Има 340 избиратели по постоянен адрес. Подадени са 90 броя за гласуване по настоящ адрес. Общият брой на избирателите е 430, а тиража, заявен от нас, е 400.

За кметство Забърдо поставям въпрос дали да заявим допълнително 100 броя за кмет на кметство Забърдо, община Чепеларе.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, правя предложение да увеличим със 100 бройки за кметство Забърдо в Чепеларе. Все пак са 30 човека.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за община Ловеч за кмет на кметство Баховица. Имаме писмо от секретаря на община Ловеч. Поискали са 50 броя за Баховица, Дойренци, Радювене, Славяни. Нямаме посочени бройки за подадени заявления за гласуване по настоящ адрес. Имаме само позоваване на това.

Не правя предложение за допълнителен тираж за тези кметства в община Ловец, които Ви изчетох преди малко.

Приемам за Забърдо да има допълнителен тираж 100 броя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Колеги, връщаме се на доклада на господин Войнов.

Моля в негова папка да прегледате изработения клип с цел обучение. Колеги, запознаваме се с филмовия материал, който е 30 мин.

Запознаваме се с предложението обучителен клип в папката на господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Хубаво е, че секционните комисии, въобще този, който го гледа с цел обучение, да разполага с двата протокола, предварително попълнени, и когато се казва къде, какво се попълва, да може да сравнява. Тези протоколи ги имаме всъщност. Може да се качат и те към обучителния филм. (*Уточнение извън микрофоните.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, това трае с часове. Виждаме какъв е замисълът, гласували сме го. Виждаме как изглежда. Разбира ме... (*Шум и реплики между членовете на комисията.*)

Той е режисьор, актьор продуцент. Всичко е колегата Войнов.

Така че това е продуктът. Той е готов и според мен е добър и полезен. (*Уточнение извън микрофоните.*)

Сега да изгледаме всички целия готов филм?! Гласували сме и текста, и всичко преди да дадем... Това е с говора, с диктора.

Има ли други изказвания спрямо филма, предложения?

Бавно се говори, малко е като пълнометражен, дълъг игрален филм, но така са го направили. Следващият път с по-друго темпо.

Като за начало е важно да има ефекта, който гоним, да бъде в помощ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване за одобрение на обучителния видео клип.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Йорданка Ганчева и Силвия Стойчева*).

Приема се единодушно.

Продължете, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, в моя папка има един файл „Поправяне на протокол“. Обяснено е как се поправя сгрешен протокол. На обученията го презентирах пред общинските избирателни комисии и всички бяха много доволни от това нещо.

Ако го одобри Централната избирателна комисия, предлагам да го изпратим като обучителен материал за всички общински избирателни комисии. (*Уточнение извън микрофоните.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Къде е този клип? Защо го нямахме и другите, които ходихме на обучение? (*Уточнение извън микрофоните.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, само да кажа, че дойде жалба – „Моля да се произнесете в рамките на работния ден“, тъй като довечера от 21,00 ч. пак има някакво предаване. Така че седим и се произнасяме по поредната жалба на „Средноевропейска класа“. Очевидно не четат нашите решения и на съда.

След почивка ще трябва да разгледаме и тази жалба.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложеното като материал от господин Войнов относно обучението на общинските избирателни комисии –

„Поправяне на грешки в протоколите“ и след приемането му с писмо да го изпратим до всички ОИК-ве.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Ивайло Ивков*), извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев и Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против“, защото не беше дадена възможност да се запознаем, а това са важни неща. Никога не сме делели контролите на основни и не основни.

В същото време разбрах, че колеги са използвали това и са пожънали страхотни аплаузи с този материал, без той да бъде одобрен от Централната изборителна комисия, което е недопустимо и показва една изключителна слабост в Методиката преди това и подготовката на Централната изборителна комисия за провеждане на обучение. Този материал аз го виждам за първи път. Възможно е да е страхотен и много верен, възможно е да има и грешки в него. Той не е одобряван от Централната изборителна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Този материал не е раздаван на никой, но по него моите обучения, даже има и много по-подробни, са въз основа на това, което е написано в този материал. Аз съм обучавал общинските изборителни комисии как да поправят протоколи, без да им давам този материал предварително.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка с предстоящите обучения на секционните изборителни комисии, които започват от утре, предлагам обучителния клип да се качи възможно най-бързо, още сега.

Ако има други материали, които не са качени в Рубрика „Обучителен портал“, да бъдат качени.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Включително тестовете и дигиталните...

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване за публикуване на обучителния клип в „Обучителен портал“ на официалния сайт на Централната изборителна комисия.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов и Йорданка Ганчева*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както принципно се разбираме, гласуваме писмо до Администрацията на Министерския съвет за препращане на получените искания за допълнителен брой протоколи, чернови.

Успях да обсъдя и с колеги, тъй като в момента трудно можем да направим работна група, моля Ви да допълним този текст, който гласувахме преди обяд, да обърнем внимание на Администрацията на Министерския съвет, че те следва да извършат преценката по компетентност, въз основа на получената информация и исканията, постъпващи в Администрацията на Министерския съвет, с цел обезпечаване с достатъчен брой протоколи и чернови за секционните изборителни комисии.

Централната изборителна комисия не считам, че следва да вземе някакво друго принципно решение по отношение на броя на протоколите. (*Уточнение извън микрофоните.*)



ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, моля Ви за процедура по гласуване на предложението на госпожа Солакова.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов и Йорданка Ганчева*).

Приема се единодушно.

Колеги, обявявам почивка до 17,00 ч.

*(След почивката)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Отново се връщаме в:

**4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.**

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е проект за решение относно жалба на Политическа партия „Средна европейска класа“, представлявана от господин Георги Василев Манев, срещу отказ на БНТ да допусне представител на партията в предаването „Панорама“, което ще бъде излъчено днес.

В жалбата се иска Централната избирателна комисия, като компетентен орган, на когото са вменени контролни функции по отношение законосъобразното провеждане на изборния процес, да даде писмени предписания на БНТ за допускане на представител на политическата партия в предаването „Панорама“, което ще се излъчи днес. Съображенията за това искане са, че ПП „Средна

европейска класа“, те считат, че са парламентарно представена партия и имат право на участие в диспутите, организирани по реда на чл. 145 – в кавички го поставям, защото той не урежда диспутите, но това е буквално в жалбата – във връзка с чл. 8 и чл. 9 от споразумението. Може би имат чл. 189.

В жалбата се твърди, че БНТ е допуснала до участие представители на НФСБ, ВМРО и „Атака“ да участват едновременно в диспути, а в същото време с писмо от 11.10.2019 г. БНТ е уведомила жалбоподателя, че в предаването е възможно участие само на един представител от коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, „Атака“ и ВМРО“, тъй като не е парламентарно представена „Средна европейска класа“. Със същото писмо жалбоподателят е уведомен, че за предстоящото издание на предаването „Панорама“ за днес заявка е подала Политическа партия ВМРО, а коалицията, като парламентарно представена, има право на участие на един от коалиционните партньори.

Предлагам ви да приемем, че жалбата е недопустима по следните съображения. Подписаното споразумение между генералния директор на БНТ и представители на политическите партии, коалиции и инициативни комитети на основание чл. 189, ал. 4 има силата на договор между страните. Страна по него е жалбоподателят, поради което отношенията между договарящите се страни следва да се уредят на базата на облигационните отношения.

От горното следва изводът, че е недопустимо Централната избирателна комисия да се намесва в договорните отношения и да дава указания на БНТ. Това е така, тъй като съгласно чл. 189, ал. 4 от Изборния кодекс ЦИК единствено има правомощия да одобри постигнатото споразумение, но няма правомощия да извършва контрол по изпълнение на сключения между страните договор, какъвто представлява споразумението.

Поради което ви предлагам да оставим без разглеждане жалбата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, аз предлагам да уважим молбата от господин Георги Манев, тъй като е видно и от представените доказателства относно предаването „Референдум“, излъчено на 1 октомври 2019 г., когато в диспута са допуснати до участие представители на коалиция „Обединени патриоти“ да дебатират в едно студио, а именно представител на НФСБ, ВМРО и „Атака“. И видно също така от отговора на генералния директор на Българската национална телевизия, те приемат, че парламентарно представена е коалиция „Обединени патриоти“, в която участва и представляваната партия „Средна европейска класа“, независимо че в парламентарната група на коалицията няма избран народен представител от тази партия.

Поради което считам, че с оглед осигуряване на равнопоставеност на политическите сили, би следвало да бъде допуснат до участие в днешното издание на предаването „Панорама“ и представител на Политическа партия „Средна европейска класа“.

Правя предложение да се уважи молбата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, считам, че ние не можем да се намесваме, първо, в отношенията в коалиция „Обединени патриоти“. След като те са решили да участва ВМРО, очевидно, че не може да участва другият коалиционен партньор. Считам, че това са вътрешнокоалиционни отношения и ние по никакъв начин не можем да се намесваме в отношенията им.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ще подкрепя проекта на докладчика. Ясно е, че ни е съкратено времето. Можем да опишем и друго, а именно от мотивната част на докладваното днес сутринта решение

на Върховния административен съд, което, макар и да е противоположно на моята логика, изразена в предходни случаи, ние следва да се съобразим. И проекта за решение дори само затова е правилен и законосъобразен. Изказвал съм и другото мнение, че не е само облигационен договор, че е в рамките на изборния процес, че би следвало ЦИК да може да интервенира, но в обратния смисъл е докладването от председателя на Централната изборна комисия днес решение на Върховния административен съд.

В този дух е и предложението ни проект. Считам го за коректен и ще го подкрепя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения има ли?

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Йосифова.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Таня Йосифова, Севинч Солакова и Мария Бойкинова*); **против** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика – да оставим без разглеждане жалбата на Политическа партия „Средна европейска класа“.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Таня Йосифова*).

Номерът на решението е 1445-МИ.

Госпожо Солакова, заповядайте.

## 5. Разни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от тези преписки, които ви докладвах и допълнително проверих, нямам предложение за допълнителен тираж с изключение на предложението, което се получи от Балчик с оглед на 209 уважени заявления за гласуване по настоящ адрес.

Броят на избирателите в кметство Кранево е 543, а допълнително имат заявления 209 за гласуване по настоящ адрес и искат допълнителен тираж от 200 броя бюлетини за кмет на кметство Кранево.

Предлагам ви да изпратим, първо, до „Демакс Ди Пи Ай“ за генериране на номерацията на бюлетините, предложението за допълнителен тираж – 100 броя. След получаване на номерацията да направим заявка до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съжалявам, че по-рано не успях да ви информирам, че текстът с корекциите в Оперативния план е изготвен. Госпожа Стоева има чисто редакционни бележки, които изчистват, прецизират съдържанието на Оперативния план и ще бъде публикувано, включително в модул „Местни избори“.

Предлагам ви да изпратим едно писмо до АМС. Както знаете, традиционно информираме администрацията на Министерския съвет за приетия Оперативен план и посочваме реда за получаване на информацията за активността в изборния ден на първи и на втори тур.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от председателя на Общинска избирателна комисия – Брезник, получихме молба за предоставяне на копие от удостоверението. С оглед на това или в събота, или в неделя е част от екипа, който ще приема като представители на ОИК бюлетините за легитимиране.

Предлагам ви да изпратим по електронната поща копие от удостоверението на председателя на ОИК – Брезник, Ани Божидарова Иванова.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Информация, която получаваме и за назначени комисии по чл. 445. Докладвам ви за сведение първото такова писмо. Всички останали да бъдат обособени в отделна папка „Комисии по чл. 445 от Изборния кодекс“.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има проекти на договори за сътрудниците в изборния ден, които подпомагат ЦИК при приемане и на документите, освен в изборния ден, както и за служителите от администрацията на Народното събрание. Периодите ние ги уточнихме на Работна група 1.1 – за сътрудниците по приемане на документите от 27 октомври до 6 ноември 2019 г., а за служителите на Народното събрание от 25 октомври до 10 ноември 2019 г.

Предлагам да одобрим принципно проектите на договори с този период, с предмета, а за размерите на възнагражденията след нова работна група да ги гласуваме, за да могат да бъдат изготвени като текстове.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване одобрението на договорите и периода за сключването им.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение указания от Столична дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ до главния секретар на Народното събрание във връзка с предстоящите избори на 27 октомври и на втори тур на 3 ноември, както са посочили. Дадени са указания. Копие от указанията ще оставя в залата и едно копие в Кабинета на председателя, включително и на служителите, които участват в оперативно-тактическото изучаване на сградата на ЦИК на бул. „Дондуков“ № 2, както са отразили.

За сведение ви го докладвам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други желаещи да се включат в днешния дневен ред от заседанието?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, искам да ви докладвам писмо с вх. № МИ-06-527 от 18 октомври 2019 г. То е от Николай Савов – изпълняващ длъжността кмет на община Елин Пелин.

Господин Савов ни пита следното:

Във връзка с чл. 87, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс и поради възникналите различни тълкувания на съдържанието между ОИК – Елин Пелин, и общинска администрация, искаме да зададем следния

въпрос: ОИК – Елин Пелин, или общинска администрация извършва подготовката, разпределението и броенето на бюлетините и изборните книжа, които трябва да се предадат на секционните избирателни комисии?

Във връзка с това съм подготвил едно писмо, което можете да видите в моя папка, със следното съдържание:

Съхранението, разпределението по секции и транспортирането на бюлетините за гласуване и останалите изборни книжа и материали се извършва от общинската администрация и се контролира от Общинската избирателна комисия. Снабдяването на секционните избирателни комисии с бюлетините за гласуване и останалите изборни книжа и материали се извършва съвместно от ОИК и общинската администрация, като член на ОИК и кметът на общината или определено от него със заповед длъжностно лице от общинската администрация, подписват във всяка СИК протокола за предаване и приемане на избирателния списък и протокола за предаване и приемане на изборните книжа и материали.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, искам да ви докладвам за сведение, че с Решение № 1245-МИ от 30 септември 2019 г., ние разрешихме отваряне на запечатано помещение в община Гурково. След извършените необходими действия кметът на общината ни изпраща копие от заповедта, копие от протокола, всички документи, които сме описали в нашето решение.

Докладвам го за сведение.



ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ако няма други желаещи да се включат в днешното заседание, приключихме с дневния ред.

Закривам днешното заседание.

Не обявявам следващо. По преценка, след като получим информация и кореспонденция за дневния ред, ще бъде обявено на страницата на Централната изборителна комисия. Всеки от членовете ще бъде уведомен по телефона.

*(Закрито в 18,00 ч.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Кристина Стефанова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Мая Станкова

Нина Иванова