

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 143

На 17 октомври 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад във връзка с писмо от „Информационно обслужване” АД.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Регистрация на наблюдатели.

*Докладват: Силвия Стойчева, Мирослав Джеров*

3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладва: Мирослав Джеров*

4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Емил Войнов, Цветанка Георгиева,  
Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Йорданка  
Ганчева, Бойчо Арнаудов, Мария Бойкинова*

5. Приемане на Оперативен план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите.

*Докладва: Севинч Солакова*

6. Разни.

*Докладват: Силвия Стойчева, Мария Бойкинова,  
Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Александър  
Андреев*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил

Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 11,15 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа Кристина Стефанова – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието. Предложенията ви по дневния ред? Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да ме включите в точка „Разни”, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля да ме включите в точка жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова – в същата точка.

Други колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги, на дневния ред с допълненията. В тази обстановка кой е ориентиrowъчен, оттук нататък каквито жалби и писма дойдат, но да изпълним това, което е заложено първоначално в дневния ред.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Отсъстват колегите, които са на обучение и в днешния ден.

Упълномощавам госпожа Стефанова да води заседанието.  
Заповядайте.

**ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, ще отложим **първа точка** за малко по-късно.

**Точка втора** – Регистрация на наблюдатели. Госпожо Стойчева, заповядайте.

**Точка 2.** Регистрация на наблюдатели.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря, госпожо председателстващ. Колеги, постъпило е заявление от сдружение „Европейски проекти“, представлявано от Валентин Валентинович Гиясбейли, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи съгласно наше Решение № 952-МИ от 3 септември 2019 г.

На 16 октомври 2019 г. в Централната избирателна комисия е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на 102 лица, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Европейски проекти“.

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията 85 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс и Решение № 952-МИ от 3 септември 2019 г. на ЦИК, а за 17 лица са установени несъответствия.

Предвид горното и на цитираните в проекта правни основания Централната избирателна комисия реши: Регистрира сдружение „Европейски проекти“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели 84 (осемдесет и четири) упълномощени представители на сдружение „Европейски проекти“, които са посочени поименно в съответния списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения към проекта за решение?

Подлагам на гласуване проекта, предложен от госпожа Стойчева за регистрация на сдружение „Европейски проекти“.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1421.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председателстващ. Уважаеми колеги, в моята папка от днес съм подготвил един проект за решение относно регистрация на сдружение „Гражданска мрежа - Кюстендил“, за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Колеги, постъпило е заявление с вх. № 9 от 16 септември 2019 г. от сдружение „Гражданска мрежа - Кюстендил“, представлявано от Орлин Огнянов Балабанов, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Към заявлението са приложени съответните документи - копие от удостоверението, декларация по образец за 568 лица, списък с имената.

От направената справка от „Информационно обслужване” е видно, че 503 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс. Централната изборителна комисия приема, че е спазено изискването по точка 3.1. от Раздел първи на Решение № 952-МИ от 3 септември 2019 г. на ЦИК, което се установява от представеното удостоверение от Агенцията по вписванията, Търговския регистър и Регистъра на сдружението.

Като взе предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатите от проверката, на съответните правни основания ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме сдружение „Гражданска мрежа - Кюстендил“ за участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. като българска неправителствена организация.

Да бъдат регистрирани като наблюдатели 503 (петстотин и три) упълномощени представители на сдружение „Гражданска мрежа - Кюстендил“ за страната, подобно описани с имена и единни граждански номера в списъка, който е в проекта за решение..

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и съответно да им бъдат издадени удостоверенията.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Колеги, предлагам ви този проект на решение относно регистрацията на сдружение „Гражданска мрежа – Кюстендил”.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване на проекта за решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1422.

Господин Войнов, заповядайте **по точка първа**.

**Точка 1.** Доклад във връзка с писмо от „Информационно обслужване” АД.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, във връзка с наше писмо от 8 октомври 2019 г. до „Информационно обслужване”, с което в изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия им изпращаме информация, предназначена за интернет страницата на ЦИК с молба за осигуряване на възможност за извършване на тренировъчни тестове по попълване на секционни протоколи, получихме отговор от „Информационно обслужване” с вх. № МИ-00-80, което е в моята папка във вътрешната мрежа. С писмото казват, че във връзка с нашето писмо са готови да реализират възможността за извършване на тренировъчни тестове по попълване на секционните протоколи. И ни информират, че разработката на функционалността може да стане в срок до 18 октомври при цена 6500 лв. без ДДС.

Имаме подготвено становище от Николай Желязков, главен юрисконсулт, и Гергана Младенова – главен счетоводител на Централната изборителна комисия. Становището е в моята папка от днешно заседание. В това становище е казано, че поръчката може да се възложи директно по смисъла на чл. 20, ал. 4, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като съгласно ал. 5 от същия член разходът се доказва само с първични платежни документи и не е необходимо сключване на писмен договор. Средствата за реализиране на възможността за извършване на тренировъчни тестове следва да бъдат отчетени по т. 1.2. от План-сметка, Приложение към чл. 1, ал. 1 на Постановление № 290 на Министерския съвет.

Във връзка с изложеното предлагам Централната изборителна комисия с протоколно решение да одобри разхода от 6500 лева, въз основа на който да бъде извършена услугата от „Информационно обслужване”.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, мнения, предложения към предложеното от господин Войнов?

Процедура по гласуване одобрението на разхода, който е посочен от „Информационно обслужване” за публикуване на тестовете.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **трета точка** – Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения. Господин Джеров, заповядайте.

**Точка 3.** Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председателстващ. Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № МИ-06-294 от 16 октомври 2019 г. от господин Захариев, кмет на община Трявна, с което ни изпращат един брой копие от заповед № 416 от 29 юли 2019 г. и един брой протокол относно разпечатване на запечатано помещение, както е описано в съответната заповед.

Докладвам ви го за сведение. Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, преминаваме към **точка четвърта** – Доклади относно дела, жалби и сигнали. Госпожо Георгиева, заповядайте.

**Точка 4.** Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви, госпожо председателстващ. Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение по жалба от Слави Драганов Христов, кандидат за кмет на

община Кочериново и за общински съветник, срещу решение № 80 от 10 октомври 2019 г. на Общинската изборителна комисия – Кочериново.

На 10 октомври 2019 г. с вх. № 2 в регистър „Жалби“ на ОИК – Кочериново е постъпила жалба от Слави Драганов Христов, с която той сигнализира, че на сайта на политическа партия ГЕРБ Кочериново е публикуван агитационен плакат на кандидата за кмет и общински съветник Иван Симеонов Минков, паралелно с одобрената от Общинската изборителна комисия бюлетина, върху която е отбелязан номерът 43, с който се явява кандидатът Минков. Приложен е и снимков материал.

Слави Христов моли за решение на Общинската изборителна комисия, тъй като според него това е използване на служебно положение и поставяне на кандидатите за кмет в неравнопоставеност.

Общинската изборителна комисия – Кочериново, е разгледала жалбата на Слави Христов и със съответните мотиви, че твърденията му за наличие на агитационни материали на сайта на партия ГЕРБ и неравнопоставеност на кандидатите не водят до използване на служебно положение отхвърля жалбата като неоснователна. В решението се твърди, че образците на бюлетините са публично достъпни и всеки кандидат може да ги ползва с цел онагледяване на мястото в списъка на участващите партии и коалиции в избора и респективно съответния номер на бюлетината.

В Централната изборителна комисия е входирана жалба от Слави Христов против решение № 80 на Общинската изборителна комисия – Кочериново.

Жалбоподателят възразява срещу това, че бюлетините-образци са публично достъпни и всеки кандидат може да ги използва в предизборната си дейност. Той твърди, че към момента на подаване на жалбата въпросният образец не е бил качен нито на сайта на Общинската изборителна комисия – Кочериново, нито на сайта на община Кочериново, а е наличен единствено на сайта на



политическа партия ГЕРБ – Кочериново, чийто кандидат е досегашният кмет Иван Минков.

Жалбоподателят отново счита, че е нарушен основният конституционен принцип на равнопоставеност на кандидатите и затова иска от Централната изборителна комисия съдействие и отмяна на решение № 80 от 10 октомври 2019 г., за да бъдат възстановени нарушените му права.

Централната изборителна комисия се запозна с фактическата обстановка, от която е видно, че на сайта на Общинската изборителна комисия – Кочериново, на 29 септември 2019 г. е публикувано решение № 64-МИ, с което се утвърждава бюлетината за избор на кмет в община Кочериново и тя е публикувана с прикачен файл към съответното решение. В този смисъл към датата на подаване на жалбата, а именно – 10 октомври 2019 г. тя е налична на интернет страницата на общинската изборителна комисия.

Предвид горното Централната изборителна комисия счита, че жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна по следните съображения.

Общинската изборителна комисия – Кочериново, е изпълнила своето задължение да качи на сайта на комисията образец от бюлетината за избор на кмет на община Кочериново, заедно с приетото решение още на 29 септември 2019 г. в 18,30 ч. Предвид това, че образецът на бюлетината е публично достъпна, тя може да се ползва от всички кандидати в предизборната им кампания и поставянето ѝ на сайта на конкретна партия не води до неравнопоставеност на кандидатите.

Предвид това предлагам на Централната изборителна комисия да отхвърли жалбата на Слави Драганов Христов, кандидат за кмет на община Кочериново и за общински съветник, срещу решение № 80 от 10 октомври 2019 г. на Общинската изборителна комисия – Кочериново.

Да върне преписката на Общинската изборителна комисия – Кочериново.

Решението на Общинската изборителна комисия – Кочериново подлежи на обжалване пред Административен съд – Кюстендил, чрез Общинската изборителна комисия – Кочериново в тридневен срок от обявяване на настоящото решение.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, мнения, допълнения към проекта за решение?

процедура по гласуване на предложениия проект от госпожа Георгиева във връзка с подадената жалба от Слави Христов, кандидат за кмет и общински съветник в община Кочериново.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1423.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, продължавам със сигнал, който сме получили от Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина. В сигнала ни пишат, че имат информация за постъпили множество заявления за гласуване с подвижната секционна изборителна комисия. Питат ни има ли право комисията да им бъдат представени документи, копия от заявленията и копия от придружаващите медицински документи на всички, които са подали молба за гласуване с подвижна изборителна кутия.

Колеги, аз ви предлагам да изпратим едно писмо, текстът му е качен в моята папка, в което казвам, че съгласно чл. 23 от Изборния кодекс отговорност за съставяне на изборителните списъци носи общинската администрация, респективно кметът на общината. Изготвянето на списъка на изборителите, които ще гласуват с подвижна изборителна кутия, е отговорност на кмета, както и проверката на основанията за включването им в този списък съобразно Решение № 935 от 2 септември на Централната изборителна комисия.

Общинската изборителна комисия е в правото си да поиска от общинската администрация списък на лицата, заявили желанието си да гласуват с подвижна изборителна кутия.

Предлагам ви да изпратим писмо с този текст.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, мнения относно текста, предложен от госпожа Георгиева за изпращане на писмо? Конкретни предложения към текста за писмо?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, приемам предложението да добавя към последното изречение: Списъкът, който ще бъде поискан от общинската администрация на лицата, заявили желание да гласуват с подвижна изборителна кутия, да бъде изготвен по населени места и адреси с цел организиране на гласуването в изборния ден.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 8** (*Емил Войнов, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*).

Моля, продължете, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: И още един сигнал, колеги, за сведение ви го докладвам. Той е получен от Рашко Рашков, кандидат за общински съветник в община Гурково. Адресиран е до кмета на община Гурково с копие до Общинската изборителна комисия – Гурково, и с копие до Централната изборителна комисия.

Сигналът касае разпространяване на агитационен материал – според господин Рашков – с подвеждаща информация. Това е плакат на партия ГЕРБ, в която стои ликът на заличен кандидат. За сведение.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Следващ докладчик е господин Джеров. Заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председателстващ. Колеги, в моята папка от вчерашно заседание с вх. № МИ-22-432 е постъпила жалба директно до Централната изборителна комисия от местна коалиция „НДСВ-Новото време и ДПС”, представлявана от господин Тихомир Павлинов Петров, относно неизпълнение на решение на Общинската изборителна комисия – Козлодуй, от 14 октомври 2019 г. С цитираното решение на ОИК е постановено премахване на агитационен материал в гр. Козлодуй, което решение не се изпълнява от кмета на община Козлодуй. А ОИК – Козлодуй, от своя страна бездейства по отношение изпълнение на собственото си решение.

„Моля да упражните правомощията си така щото постановеното решение от Общинската изборителна комисия – Козлодуй, да бъде изпълнено, тъй като противното би означавало, че решенията по Изборния кодекс на Република България е пожелателни, което надали е бил замисълът на законотворците.”

Колеги, предлагам ви да остане за сведение на този етап, тъй като решението действително сочи тези факти. Това е решение № 73-МИ, което е приложено към преписката. Но видно от самото решение е, че то е публикувано на 14 октомври 2019 г. в 18,35 ч., а жалбата е от 16-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не можем да оставим жалба за сведение, такава фигура не би могло да има. Лицето обжалва неизпълнение на решение, не решението. Изрично го е написал „неизпълнение на решението”. И ние трябва да кажем има ли неизпълнение, няма ли. Казваме, че няма, защото още тече срокът, не е приключил и отхвърляме жалбата. Какво нередно има да я отхвърлим, след като той се жали за нещо, което е неоснователно. Когато срокът изтече, да обжалване пак, ако не е свален. Но сега да изчакаме ние – те подават жалби, ние чакаме да изтичат срокове. Жалбата е преждевременно подадена, към този момент срокът тече. Дали ще бъде изпълнено или не, в какъв срок – ние не знаем. Сега имаме една жалба, която е недопустима

отвсякъде, защото е преждевременна. Той може отново да си подаде жалба, когато има други действия. Но да го задържаме, пък да изследваме изпълнено ли е, не е ли изпълнено, да проследяваме...

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, решението на ОИК – Козлодуй, е от 14 октомври, все още не е изтекъл срокът за влизане в сила. Предлагам да вземем протоколно решение, в което жалбата да бъде недопустима и да я оставим без разглеждане.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Приемам така направеното предложение, съгласен съм, не възразявам.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в папката на господин Войнов се намира проект за решение относно жалбата на Б. И. Р. срещу решение № 789-МИ на Общинската изборителна комисия – Столична. В жалбата се твърди, че с оспорваното решение Общинската изборителна комисия – Столична, не е образувала подвижна секционна изборителна комисия в район „Илинден“. Твърди, че той и други изборители от района са изпратили до местната администрация по пощата с обратна разписка осем заявления. Видно от пощенското клеймо, датата е 11 октомври 2019 г. И, казва, въпреки това, Общинската изборителна комисия – Столична, не е образувала ПСИК в район „Илинден“.

Срещу същото решение има още една жалба и тя е от госпожа С. С. П. Тя е разпределена на господин Чаушев и е в негова папка с вх. № МИ-15-948. Тя е подала

заявление за гласуване в Банкя и твърди, че там няма образувана подвижна секционна изборителна комисия.

Предлагам да обединим двете жалби, защото касаят едно и също решение. Колегата Чаушев е на обучение, така че аз ще я докладвам. Това е оплакването и на двамата – искат да има подвижна секционна изборителна комисия в „Илинден” и в район „Банкя”.

Преписката е комплектувана от Общинската изборителна комисия – Столична, и от нея е видно, че има към 12 октомври подадени 166 заявления. Съответно в райони „Красно село”, „Подуяне”, „Изгрев”, „Триадица”, „Красна поляна”, „Искър” и „Оборище” има образувани отделни подвижни секционни изборителни комисии, тъй като има най-малко десет подадени заявления. А в район „Средец”, район „Възраждане”, район „Сердика”, район „Слатина”, район „Лозенец”, район „Илинден”, район „Надежда”, район „Младост”, район „Витоша”, район „Овча купел”, район „Връбница”, район „Кремиковци”, район „Банкя” няма образувани подвижни секционни изборителни комисии, тъй като има по-малко от десет заявления. Или това са общо 54 изборители, които няма да могат да гласуват с ПСИК въпреки подадените от тях заявления.

Колеги, аз ви предлагам да отменим решението на Общинската изборителна комисия – Столична, и да им укажем, че следва да образуват обща подвижна секционна изборителна комисия, в която тези изборители да могат да гласуват за кмет на община и общински съветници. Защото територията на Столична община също представлява населено място, а съгласно чл. 90 всяко населено място се образува най-малко една подвижна секционна изборителна комисия, след като има подадени повече от десет заявления. Общо на територията на Столична община са, както ви казвам, 54 заявления. Това че няма образувана отделна подвижна секционна изборителна комисия за района не означава, че не трябва да има обща подвижна секционна изборителна комисия за

територията на цялата Столична община, тъй като се гласува за кмет на община и територията на Столична община е един едномандатен район в тези избори.

Отделен е въпросът, че бихме могли да разрешим и гласуването за районен кмет, както разрешихме да се гласува и за кметове на кметства, но считам, че поне това дължим на тези хора – да гласуват за кмет на община и общински съветници.

Считам, че броят на подвижните секционни избирателни комисии следва да бъде определен от Столична община, без да указваме колко броя. Те трябва да извършат преценка колко подвижни секционни избирателни комисии ще могат да обслужат тези избиратели, с оглед на това, че те са разпръснати в различни райони на цялата територия на Столична община.

Колегата Войнов е изготвил проект за отхвърляне, но аз предлагам да не се отхвърли жалбата, а да се уважи жалбата на Б. И. Р. и жалбата на С. С. П., която е разпределена, както ви казах, на господин Чаушев, с мотивите, които ви казах: обща подвижна секционна избирателна комисия на територията на Столична община, като Общинската избирателна комисия – Столична, е длъжна да определи броя на подвижните секционни избирателни комисии съобразно извършена от нея преценка за това да могат всички избиратели да могат да бъдат обслужени с подвижна секционна избирателна комисия, като се има предвид, че все пак ще гласуват и за общински съветници и за кмет на община и става по-бавно гласуването.

През 2015 г. аз имам, колеги, горчивия спомен, че въпреки по-големия брой подвижни секционни избирателни комисии, образувани на територията на Столична община, въпреки че разрешихме да има общи подвижни секционни избирателни комисии за отделните райони, имаше много обаждания от избиратели, че ПСИК до края на изборния ден не е могла да стигне до адресите. Затова аз считам, че преценката следва да се извърши от Общинската избирателна комисия – Столична, така че да могат

всички избиратели да осъществят своето право на глас до края на изборния ден.

Проектът за решение е на Емил Войнов, като аз промених мотивите и диспозитива и предложих да не отхвърляме жалбата, а да отменим решението на Общинската избирателна комисия с мотивите, които преди малко ви казах, и с присъединяване жалбата на госпожа Стамболка Страхилова Павлова.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, аз първоначално написах решение за отхвърляне на жалбата, тъй като реално Общинската избирателна комисия буквално е спазила т. 10 от нашето Решение № 935, че когато броят на заявленията за гласуване са подвижна с подвижна избирателна кутия на територията на един и същи административен район е не по-малко от десет, се образува отделна избирателна секция за обслужване на избирателите от този административен район. Но с оглед аргументите, които колежката Бойкинова изложи, съм склонен да подкрепя и решение в посока да се образуват допълнителни подвижни секционни избирателни комисии. Споделям нейните доводи.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Добре, колеги, госпожа Бойкинова ще предложи проект за решение в следобедното заседание.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в папката на госпожа Солакова е проект, изготвен от колегата Николов, който е на обучение, поради което аз ще ви докладвам жалбите. Те са от политическа партия ГЕРБ, от Коалиция „БСП за България“, от „Движение за права и свободи“, „Обединение патриоти“, от ВОЛЯ и от временно изпълняващ длъжността кмет на община Кубрат. Недоволни са от срещу решение № 65-МИ от 13.10.2019 г. на ОИК – Кубрат, която е определила три броя подвижни секционни



избирателни комисии, които да обхващат общо осем населени места на територията на общината.

В жалбата си временно изпълняващия длъжността кмет на община Кубрат твърди, че към 12 октомври 2019 г. броят на подалите заявления за осемте населени места е над десет, поради което той е утвърдил със заповед № 919 номерата на осем подвижни секционни избирателни комисии.

Както той, така и политическите партии са недоволни, че в тези осем населени места с брой подадени заявления над десет, ще има само три подвижни секционни избирателни комисии. Считат, че по този начин ще бъдат лишени от възможност да гласуват избирателите, тъй като обединението на осем на три ще забави придвижването на тези подвижни секционни избирателни комисии в тези осем села.

Към преписката има приложено становище на Общинската избирателна комисия – Кубрат, която счита, че нейна е компетентността да определи броя на подвижните секционни избирателни комисии, а не на кмета на общината и че те са съобразили, че тези три подвижни секционни избирателни комисии ще обслужват всички избиратели. А жалбоподателите считат, че броят на избирателите е достатъчно голям, за да има повече подвижни секционни избирателни комисии, така че по-лесно да бъдат обслужени и всички избиратели да могат да гласуват.

Колегата Николов е предложил проект за решение, с което да се отмени решението на Общинската избирателна комисия – Кубрат, с указания да бъдат образувани пет подвижни секционни избирателни комисии. Аз подкрепям по принцип неговото предложение да отменим решението на Общинската избирателна комисия – Кубрат, но не считам, че ние трябва да указваме, че те следва да бъдат пет, тоест считам, че е достатъчно да кажем, че считаме, че три са малко, но те следва да направят преценка и допълнително да назначат толкова подвижни секционни избирателни комисии, така че всички избиратели по избирателния

списък да могат да гласуват. Считам, че те следва да направят тази преценка с оглед населените места, близостта на тези населени места с оглед осигуряване на превозни средства, с оглед назначаване на нови членове на тези подвижни секционни изборителни комисии и с оглед на цялата организация по обслужването на тези подвижни секционни изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще трябва да преработите решението в тази част с указанията. И в абзаца „ще обхваща 55 изборителни“ да стане „поне 55“. Никой не е казал, че ще са 55.

В диспозитива „Отменя решение...“ предлагам да отпадне по чии жалби. Само до ОИК – Кубрат. Указанията да са общи, така че броя на подвижните секционни изборителни комисии, които те ще определят при оперативна самостоятелност, да бъде съобразен с броя на изборителите, които са подали заявленията си своевременно и възможността и за други постъпили заявления.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Подкрепям предложението на колегата Бойкинова ние да оставим все пак някаква самостоятелност и преценка на Общинската изборителна комисия – Кубрат, при определяне на броя на подвижните изборителни кутии, като те да бъдат повече от три при всички положения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз държа да се гласуват готови проекти в зала, а не да се гласува, пък после да се връща за редакции.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение сигнал от Расим Мустафа, който казва, че в последните две седмици наблюдава как представители на политическа партия купуват и продават гласове в община Кирково и Джебел и че това трябва да се спре. Няма конкретни факти.

Може би да го изпратим на Общинската изборителна комисия – Кърджали, цитира се и гр. Кърджали, но считам, че при всички

случаи ние не сме компетентни да се произнесем. Още повече, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

Предлагам ви го за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Други предложения, колеги? Няма.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам сигнал от госпожа Георгиева, която е временно изпълняващ длъжността кмет на община Гулянци. Сигналът е адресиран до Районна прокуратура – Никопол, копие до Общинската изборителна комисия – Гулянци, копие до Полицейско управление – Гулянци.

В този сигнал тя ни сигнализира, че в качеството си на кмет на община Гулянци е уведомена, че на 12 общински съветници и кметове 2019 г. са подадени над 70 заявления за гласуване по настоящ адрес в с. Ленково, което според нея е обезпокоително, тъй като в по-големи села, съседни на това – с. Брест, Гиген, Милковица има по-малко от десет такива подадени заявления за гласуване по настоящ адрес и тя иска да се извърши проверка на достоверността на тези заявления, тъй като повечето от тях са преимуществено с постоянен адрес в Южна България.

И докладвам за сведение определение на Върховния административен съд, с което оставя без разглеждане жалбата на господин Цветков, кандидат за кмет на район „Искър”, срещу решение на Общинската изборителна комисия – Столична, потвърдено с решение на Централната изборителна комисия. Прекратено е производството пред Административен съд и делото се връща в Административен съд – София.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание има качен проект за решение по жалба от Владислав Попов, представляващ инициативен комитет за издигане кандидатурата на Георги Миланов за кмет на район „Красна

поляна”, срещу Режим на гласуване. № 808-МИ на Общинската изборителна комисия – Столична община.

В Централната изборителна комисия е постъпила такава жалба с вх. № МИ-15-955 от 16 октомври 2019 г. С обжалваното решение Общинската изборителна комисия – Столична община, единодушно е установила нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс относно агитационни материали на Георги Миланов, разположени на посочените адреси. Агитационните материали противоречат на императивното изискване на чл. 183, ал. 2 относно размера на информацията, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

Общинската изборителна комисия на основание чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс е указала на кмета на район „Красна поляна” да премахне или из земе агитационните материали, които са изработени и поставени в нарушение на Изборния кодекс.

Жалбоподателят оспорва в срок решението на Общинската изборителна комисия – Столична община, и моли за спиране изпълнението на решението и за неговата отмяна, като навежда доводи, че нормата на чл. 183, ал. 2 е диспозитивна и не предполага задължение. Също така твърди, че Общинската изборителна комисия – Столична община, не е извършила проверка на място, не е установила нито размера на плаката, нито колко процента от плаката заема надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление”. И жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е незаконосъобразно и в нарушение на Изборния кодекс и иска неговата отмяна.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с преписката в цялост и приложения към нея снимков материал, намира жалбата за неоснователна.

Във връзка с постъпилата жалба, която по своето същество е сигнал от Владислав Попов, Общинската изборителна комисия – Столична община, се е запознала с приложения снимков материал. Констатирала е, че заснетите материали са с агитационен характер и

макар върху тях да има надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление”, той не е разположен в обособено поле и шрифтът, с който е изписан, е значително по-ситен от всички останали надписи на лицевата страна и респективно не отговаря на изискванията на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс за размера.

Централната избирателна комисия приема констатациите, направени от Общинската избирателна комисия – Столична община, и отхвърля твърденията на жалбоподателя за диспозитивния характер на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс. Нещо повече, Централната избирателна комисия счита, че цитираният член е абсолютно задължителен и поставя изисквания всички агитационни материали да съдържат определен текст с определен размер не по-малко от 10% от лицевата площ, като това се отнася не за обособеното поле, в което се намира текстът, а за размера на самия текст.

В тази връзка и на следните правни основания съм ви приготвил проект за решение, който гласи следното:

Централната избирателна комисия отхвърля жалбата на Владислав Попов, представляващ инициативен комитет за издигане кандидатурата на Георги Миланов за кмет на район „Красна поляна”, срещу решение № 808-МИ на Общинската избирателна комисия – Столична община. Връща административната преписка на Общинската избирателна комисия – Столична община.

Решението на ОИК – Столична община, подлежи на обжалване пред Административен съд – гр. София, чрез ОИК – Столична община в тридневен срок от обявяването му.

Колеги, може да се запознаете и със самата преписка, която е в моята папка.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предложения към проекта за решение?

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Аз имам бележки към текста. Има един абзац „е незаконосъобразно и в нарушение на Изборния кодекс”, само и нарушение на Изборния кодекс го прави

незаконосъобразно. Иначе излиза, че Изборния кодекс е нещо специално.

И „цитираният член е абсолютно задължителен”, предлагам „цитираната разпоредба е задължителна”.

Това са ми бележките.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Подлагам на гласуване така предложеното решение относно жалбата на Владислав Попов с направените бележки и допълнения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1424.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Благодаря. Нямам повече доклади засега.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председателстващ! Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № МИ-22-425 от 16 октомври 2019 г., получен по електронната поща, той е наименуван в придружителния имейл като сигнал, от господин Момчил Неков, кандидат за кмет на община Силистра. Самият имейл съдържа жалба. Жалбата е срещу Силвия Мартинова Севделинова, член на Общинската избирателна комисия – Силистра. В жалбата, която е депозирана, или сигнала на господин Неков, са изложени факти и съображения относно член на Общинската избирателна комисия – Силистра, който в качеството си на адвокат (колежката явно е адвокатка), освен че е член на Общинската избирателна комисия, е изпратила нотариална покана в качеството си на пълномощник на едно лице до господин Неков и до областния съвет на БСП с претенции за заплащане на авторски права.

Колеги, излагат се доводи за несъвместимост, за нарушение по Закона за конфликт на интереси. И накрая, с оглед изложението,

прилагат се нотариална покана, снимки от фейсбук профила на госпожа Севделинова.

Като се има предвид изложеното в жалбата, от господин Момчил Неков се моли да бъде извършена проверка от Централната изборителна комисия и да се произнесе с решение по случая, като се прецени степента на извършеното нарушение и наложат съответстващи наказания.

Колеги, аз се запознах изчерпателно с жалбата и приложените материали и като докладчик изразявам мнение, че не могат да бъдат констатират нарушения, с оглед на което ви предлагам по този сигнал да се произнесем с протоколно решение, с което Централната изборителна комисия да не установи нарушения.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, изказвания, мнения относно докладваната жалба?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Също така, ако приемете, може и за сведение да остане. Нямаме какво да установим. Съгласна съм да го оставим за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други желаещи да се включат в точка жалби и сигнали? Заповядайте господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председателстващ! Колеги, току-що ми бе разпределен един сигнал с вх. № МИ-22-440 от 17 октомври 2019 г. Жалбата е от господин Р. Г. Х. от с. Забърдо, община Чепеларе, област Смолян. Адресирана е до Централната изборителна комисия директно. С жалбата ни казва:

„Желая да подам сигнал за залепен плакат на политическа партия ГЕРБ без мое съгласие на вратата на гаража ни, който е семейна собственост. Залепването е станало тези дни при мое отсъствие в селото и като се прибрах вчера, видях този плакат.”

Моето предложение, колеги, е този сигнал или жалбата да бъде изпратена до Общинската изборителна комисия – Чепеларе, по компетентност.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка шеста** – Разни. Госпожо Стойчева, заповядайте.

#### **Точка 6. Разни.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение сигнал от С. П. срещу Христо Колев, кандидат за кмет на с. Равнец, поради това, че същият продължава да изпълнява задълженията си на кмет на селото, макар да е кандидат в настоящите избори и не е излязъл в отпуск.

Сигналът е изпратен до Общинската избирателна комисия – Бургас, и затова го докладвам за сведение.

И още един сигнал за сведение, който е изпратен до съда, прокуратурата и до Централната избирателна комисия от С. П., с различни оплаквания, твърдения за нарушение на гражданските му права, но Централната избирателна комисия не е компетентна да се произнесе по тези твърдения. За сведение.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Във връзка с протоколното решение, което взехме сутринта по писмото на „Информационно обслужване“ за публикуване на тестовете на интернет страницата на Централната избирателна комисия, предлагам да приемем едно писмо, което да бъде изпратено до „Информационно обслужване“, със следния текст:

„Уважаеми господин Филипов, във връзка с ваше писмо, получено по електронната поща с вх. № МИ-00-80 от 14 октомври



2019 г. на Централната изборителна комисия и в изпълнение на протоколно решение на ЦИК от 17 октомври 2019 г. ви уведомяваме, че Комисията прие предложената оферта относно реализирането на възможност за извършване на тренировъчни тестове по попълване на секционните протоколи на стойност 6500 лева без ДДС.”

Предлагам да изпратим това писмо на „Информационно обслужване”.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е постъпил договор във връзка със сключена предизборна кампания от страна на „Столица. бг – ВМРО”. Прилагаме го към класьор за сведение.

На следващо място, ви докладвам постъпило писмо с вх. № МИ-20-318-1 от телевизия „АЛФА”, с което ни уведомява, че решения на Съвета за електронни медии № РД-05-101 и 103 от 25 септември 2019 г., които влизат в сила от 14 октомври 2019 г., лицензът като търговска електронна медия не е на партия Атака, а е на фондация „АЛФА 2018”, с оглед на което отгук нататък да се счита, че тя е доставчикът на електронната медийна услуга. Това следва да го имаме предвид в случай на нарушаване на предизборната кампания с оглед установяване евентуално на нарушения.

Твърди се също така с това писмо, че до края на предизборната кампания няма да се предоставя време за платено

отразяване на предизборната кампания, като само такава ще бъде отразявано.

Това заявление ние може да го приемем единствено за сведение, тъй като знаем, че отказ от бъдещи права е недействителен, тоест няма как това нещо да обвърже по някакъв начин както нас като контролен орган, така и всички останали. Но при всички случаи за момента то е за сведение и следва да го имаме предвид по отношение на собствеността на телевизия „АЛФА“.

Другото, което имам да ви докладвам, е с вх. № МИ-20-319. Това е имейл, който е пристигнал от госпожа Герджикова като журналист и репортер на Нова телевизия. Поставила е няколко въпроса, една част от които се отнасят за един бъдещ период, в смисъл броя на секционните изборителни комисии в София, които ще бъдат образувани, тъй като това е необходима информация за изборите, както и окончателния брой на кандидати за общински съветници и кметове, членовете на секционните изборителни комисии – информация, която към момента не е окончателна, тъй като в тази информация има промяна.

Затова моето предложение е да не отговаряме с писмо, а просто да се свържа с госпожа Герджикова по телефона и да ѝ обясня, че тази информация би могла да получи по-нататък в следващите дни, когато вече тя е окончателна и ще ѝ послужи за нещо. Към момента информацията не е в този вид, в който тя би могла да отрази или да упоменава.

Това е предложението – да се свържа по телефона.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Само да допълня, към писмото от телевизия „АЛФА“ вече получихме писмо и от Съвета за електронни медии, което докладвах преди два дни. Предоставено е и в отдел „Правен“ за информация и за бъдещи действия.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-06-519 от 16 октомври 2019 г., получено по

имейла на Централната изборителна комисия от заместник-кмета на община Гълъбово Гюджан Дурмуш Шакир. Молят за нашето становище относно издаване на удостоверения по чл. 39 от Изборния кодекс, тъй като лицето е в забранителния списък на община Гълъбово. Сочи се, че същата не е напускала пределите на Република България през последните пет години. Излагат се факти и данни, както ни е препратена и пълната преписка по подаденото заявление.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проект на писмо, с което отговаряме на заместник-кмета на община Гълъбово, че съгласно чл. 39, ал. 4 от Изборния кодекс в правомощията на кмета е да разгледа заявлението и да се произнесе с мотивирано решение, с което съответно да изключи лицето от списъка на заличените лица или да откаже.

Това е моят проект на отговор.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо да ви докладвам, че днес е първият ден за предаването на бюлетини от Печатницата на БНБ, „Демакс” и Печатница ЕА в Плевен за областите Бургас, Русе, Варна, Шумен и Търговище. Предаването върви по график, без проблеми, всичко е съобразно правилата, включително на референции 993 за осъществяване на контрол при отпечатването в частта относно предаване и транспортиране на бюлетините.

В ход и подготовка е предаването за следващите дни.

Сега ще ви предложа на вниманието писмо, което получихме днес с искане за отпечатване на допълнителен брой бюлетини за община Габрово, кметство Поповци. Получили сме го на 17 октомври 2019 г. от секретаря на община Поповци. Писмото е подписано от кмета на общината. Става въпрос за подадените заявления за гласуване по настоящ адрес. Общият брой заедно с тези избиратели е 683 броя. Ние сме заявили тираж 600.

При това положение ви предлагам да направим предложение за допълнителен брой 100 бюлетини за кмет на кметство Поповци, община Габрово.

ЗАМ.-ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, закривам сутрешната част от заседанието. Обявявам заседание на Работна група 1.1. в 14,30 ч., а следобедната част на заседанието на Комисията ще започне от 15 часа.

Стенограф:

Стойка Белова

(Почивка)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме с точка **жалби и сигнали**.

**4. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.**

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги в Централната избирателна комисия е входирана жалба с вх. № МИ-15-950 от

16.10.2019 г. Жалбата се намира в моя папка, вчерашно заседание и във връзка с тази жалба съм изготвил един проект за решение, който се намира в моя папка – днешно заседание. Проектът на решение е с № 4063.

В Централната изборителна комисия по електронната поща е постъпила жалба с вх. № МИ-15-950 от Стефан Антонов, представляващ местна коалиция „БСП за България“ срещу Решение 146 от 15.10.2019 г. на ОИК – Велико Търново.

С обжалваното решение ОИК – Велико Търново е оставило сигнал от Стефан Антонов без уважение, като неоснователен. ОИК .- Велико Търново е установило, че липсват доказателства относно твърденията за допуснати нарушения на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс от лицето Данаил Панов, кандидат за кмет на община Велико Търново, включително за твърденията за извършена от лицето предизборна агитация, по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Относно твърдението в сигнал за нарушение на чл. 187 от Изборния кодекс от централни и местни медии, ОИК – Велико Търново се е запознала с приложените към сигнала разпечатки, констатирала е, че не се касае за отразяване на предизборна кампания по смисъла на Изборния кодекс, тъй като в публикацията е изнесена информация само за проведено събитие, връчване на дипломи във Великотърновския филиал на Софийския университет.

ОИК – Велико Търново констатира, че Данаил Панов, който в качеството си на кандидат за кмет се намира в отпуск, но въпреки това и към настоящия момент, съгласно чл. 139 от Конституцията на Република България и чл. 42, ала 8 от ЗМСМА, все още е действащ кмет до края на мандата, тоест, 25.10.2019 г. включително.

Жалбоподателят оспорва в срок решението на ОИК – Велико Търново. Твърди, че Решение 146 на ОИК – Велико Търново е незаконосъобразно и неправилно и моли Централната изборителна комисия да го отмени, като вместо това уважи подадения сигнал и

предприеме законно установените действия, съгласно Изборния кодекс.

Жалбоподателят счита, че макар ОИК – Велико Търново правилно да е възприела фактическата обстановка, описана в писмените доказателства, то направените в нея изводи и изведените в решението мотиви са неправилни и незаконосъобразни. Според жалбоподателя призивът за подкрепа или неподкрепа, съгласно § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, може да бъде изразен по различен начин и това не означава само открито и конкретно посочване на имена на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет, но и различни публични прояви на кандидатите, които чрез своите действия изказват внушения на избирателя призив за подкрепа.

Жалбата, проектът за решение, с който в момента Ви запознавам, е в днешно заседание с № 40-63, а самата преписка е от вчерашно заседание и казах номера.

Също така твърди, че доставчиците на медийни услуги всъщност са отразили предизборна кампания, тъй като във всички публикации се цитира изказването на кмета на общината Даниел Панов и са публикувани негови снимки.

Централната избирателна комисия, след като се запозна с преписката в цялост и приложения към нея снимков материал, намира жалбата за неоснователна.

Във връзка с постъпилата жалба, която по своето същество е сигнал от Стефан Антонов. ОИК – Велико Търново се е запознал с приложените материали и е констатирала, че присъствието на Данаил Панов на обществено събитие, неорганизирано от никоя политическа партия, не е забранено от изборното законодателство и това не е част от предизборната кампания. Следователно не може да се разглежда хипотезата за нарушение на изборното законодателство, тъй като Даниел Панов е ограничен единствено и само да извършва публична агитация за себе си и да призовава за подкрепа. В конкретния случай няма доказателства, че лицето е

извършило предизборна агитация нито от приложените разпечатки, нито при проверка на цитираните сайтове.

Централната изборителна комисия приема констатациите, направени от ОИК – Велико Търново и отхвърля твърденията на жалбоподателя за нарушение на чл. 182, ал. 1 и на чл. 187 от Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия потвърждава заключението на ОИК – Велико Търново, че едно лице в качеството си на действащ кмет и кандидат за кмет на община не е задължено да преустановява своя личен и публичен живот, да не се изказва и да не посещава публични мероприятия, различни от предизборни такива. Единствено той има задължение при своите изказвания да се съобразява с нормите на Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия приема, че Данаил Панов е присъствал на две мероприятия, което не е предизборно и не е организирано от никоя политическа партия и не е извършвал предизборна агитация. Изнесените в цитираните сайтове новини не представляват отразяване на предизборна кампания, съответно не е допуснато нарушение на чл. 187 от Изборния кодекс.

Предвид изложеното и на посочените правни основания, Ви предлагам проект за решение, с което Централната изборителна комисия отхвърля жалбата на Стефан Антонов срещу решение 146 на ОИК – Велико Търново, връща административната преписка на ОИК – Велико Търново и Решението на ОИК – Велико Търново подлежи на обжалване пред Административен съд – Велико Търново чрез ОИК – Велико Търново в 3-дневен срок от обявяването му.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предложения към проекта, предложен от господин Арнаудов? *(Коментари и уточнения в залата.)*

Колеги, други изказвания относно проекта за решение?

Колеги, процедура по гласуване на проекта за решение относно жалбата на господин Стефан Антонов.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за - 8** *(Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева);*

**ПРОТИВ – 3** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е **1425**.

**БОЙЧО АРНАУДОВ:** Благодаря. Засега нямам повече доклади.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Госпожо Бойкинова, заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, в моя папка е проект относно Решение по жалба на Б. И. Р. и С. С. Павлова срещу Решение на ОИК – Столична. Има два проекта в моя папка. Разликата е малко в диспозитива. Аз Ви я докладвах в заседанието преди обяд. Единият жалбоподател твърди, че е подал 8 заявления чрез пощата, видно от клеймото, което е приложил. Те са с дата 11.10. Твърди, че ОИК при определяне на броя на ПСИК не ги е взел под внимание. Следващата жалбоподателка госпожа Павлова твърди, че е подала заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия на територията на район Банки, но няма образувана такава отделна. Твърди, че не само тя, но и много други избиратели в нейното положение няма да могат да упражнят правото си на глас.

Считам, че решението на общинска избирателна комисия, с което не е определила обща подвижна секционна избирателна комисия на територията на Столична община е неправилно, като съображенията са ми следните. За да постанови оспореното решение, ОИК – Столична община се е позовала на обобщената информация, която е изпратена от Столична община. Съгласно тази обобщена информация, в район „Средец“ има 7 подадени заявления, в район „Възраждане“ – 3 в район „Сердика“ – 3, в район „Слатина“ – 8, в район „Лозенец“ – 2 в район „Илинден“ – 4, в район „Надежда“ – 3, в „Младост“ – 9, във „Витоша“ – 2, в „Овча купел“ – 4, в „Люлин“ – 8, в „Равница“ – 2, в „Нови Искър“ – 4, в „Кремиковци“ – 1 и в „Банкя“ – 2. Общо 64 избирателя няма да



могат да гласуват поради това, че има подадени по-малко от 10 заявления на територията на района, в който те живеят.

В същото време в територията на Столична община е един многомандатен изборен район за изборите за общински съветници и съответно един едномандатен за избор на кмет на община, поради което считам, че тя самостоятелно си е населено място и няма пречка да има обща ПСИК, в която избирателите да гласуват за кмет на община и кмет на общински съветници, тъй като за кмет на район няма образувана отделна, но аз считам, че може да разрешим с това решение и Ви предлагам, уважаеми колеги, да укажем на ОИК – Столична, на основание на тези 64 броя подадени заявления, на основание на подадените заявления от жалбоподателя Р., в условията на оперативна самостоятелност да образуват допълнителни ПСИК, като определят техния обхват, тоест кои административни райони и съответно да бъде разрешено на тези избиратели да гласуват както за кмет на община и общински съветници, така и за кмет на район.

Предлагам Ви два диспозитива. Не знам кой е по-добър. Единият е да отменим решението, с което не са образували ПСИК на изброените административни райони. Може да погледнете. Другият диспозитив е просто: отменя решението им в частта, с която е определен броят, тоест, ние им указваме по-голям брой. *(Коментари и уточнения в залата.)* Предлагам Ви с първия диспозитив.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения към проекта за решение?

Процедура по гласуване относно жалбите на Б. Р. и С. П.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1426**.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, връщам Ви на доклад – аз Ви ги докладвах преди обед – жалбите на политическа партия „ГЕРБ“, „БСП за България“, „Движение за права и свободи“, „Обединени патриоти“, „Воля“ и временно изпълняващия длъжността кмет на община Кубрат.

Предлагам Ви отменим решението на ОИК – Кубрат, с което те са определили 3 броя ПСИК, като им укажем да образуват допълнителни ПСИК на територията на община Кубрат, като съобразят броя на подадените заявления и съответно географската разположеност на населените места.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1427.**

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка можете да видите един постъпил в Централната изборителна комисия по електронната поща сигнал с вх. № МИ-11-78 от 17 октомври от Веселин Владимиров Пенчев, в качеството му на упълномощен представител на коалиции от партии „БСП за България“. Същият ни уведомява, че на 15 октомври при посещение на министър-председателя на Република България в гр. Шумен са били констатирани нарушения на изборното законодателство. Твърдят се такива нарушения по чл. 168, ал. 3 и чл. 182, ал. 3 от Изборния кодекс, които се изразяват в следното. В качеството си на бивш представител на изпълнителната власт в държавата, премиерът е разпространил чрез своята официална Фейсбук страница видеозапис с продължителност над 1 час, направен в служебния му автомобил, в

който автомобил се е намирал и кандидатът за кмет на община Шумен Любомир Христов, номиниран от Политическа партия ГЕРБ.

Колеги, аз Ви предлагам с протоколно решение и с оглед на вече възприетата практика от Централната изборителна комисия да оставим без разглеждане този сигнал, тъй като по аргумент от разпоредбата на т. 15 на § 1 от Допълнителните разпоредби, Централната изборителна комисия не контролира социалната мрежа Фейсбук.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Иванова.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви само за сведение една жалба, която е постъпила от М. К. И. Тя е адресирана до общинска изборителна комисия – Борован, с копие до Централната изборителна комисия и в нея господин И. ни съобщава, че е бил заплашван, че ако не гласува правилно, ще му бъде запалена къщата. Само за сведение засега. Тя е до общинската изборителна комисия – Борован изпратена и е копие до Централната изборителна комисия. (*Реплика от Александър Андреев.*) Да го препратим до прокуратурата? Добре. По компетентност, добре.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване изпращането на жалбата по компетентност към прокуратурата.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджеиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, в точка жалби и сигнали желаещи да се включат?

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Колеги мисля, че вече е качено в моя папка от днес, само че е озаглавено „Жалба – „Атака“ - Стралджа“ – е постъпила жалба от господин Гроздан Иванов Иванов в качеството на представляващ местна коалиция „Атака – АБВ – Алтернатива за българско възраждане“, срещу решение № 43-МИ от 11.10.2109 г. на ОИК – Стралджа. Папката вече е окомплектована в цялост вчера и мога да Ви я докладвам. В тази връзка ще Ви запозная с жалбата на господин Иванов срещу въпросното решение. Казва, че решението е постановено при груби нарушения на процесуалните правила, в несъответствие със законовите изисквания. Става дума за нарушение на чл. 183, ал. 1, изречение второ. Жалбоподателят твърди, че липсва пълнота в обстоятелствената част на така постановения акт, не е налице цялостно описание на фактическата обстановка по жалбата, не са посочени констатациите на комисията при извършения оглед. Не е отразено подробно вмененото ни нарушение. Също е визирано единствено като правопис на законовия текст на чл. 183, ал. 1, изречение 2 от ИК, липсва описание какви точно агитационни материали са открити при проверката, какво представляват същите и т.н., ред оплаквания в тази насока.

Също така твърди в жалбата си, че липсва и мотивна част на решението на ОИК – Стралджа. Твърди, че не е обсъден въпросът дали установените при проверката материали действително представляват агитационни такива, по смисъла на т. 18, § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс и чл. 183, което е начална предпоставка да бъде изследвано дали изобщо е реализирано нарушението на правилата на предизборната агитация. Твърди, че няма мотиви, от които да става ясно как ОИК достига до

съответните изводи, че изработените поставени и разпространявани агитационни материали са за местна коалиция „Атака - АБВ (Алтернатива за българско възраждане)“, че същите не съдържали информация от чие име се издават.

Твърди също в жалбата си, че решението е неясно и в диспозитивната си част в съответната точка 2, която касае указание до кмета на община Стралджа за незабавно премахване на агитационните материали. В жалбата са направени ред оплаквания, колеги, с оглед на Решението № 43-МИ от 11.10.2019 г. на ОИК – Стралджа

В самото си решение ОИК твърди, че е създадена работна група, която е извършила оглед на поставения на територията на община Стралджа, съответно гр. Стралджа избрани на случаен принцип населени места, като с. Атолово и с. Лозенец агитационни материали и след служебна проверка в регистрите на партиите и коалициите и местните коалиции на кандидатите е установено, че изработените, поставените и разпространявани агитационни материали са за местна коалиция „Атака“, но не съдържат задължителни изискванията се по чл. 183, ал. 1 от Изборния кодекс и Решение 794-МИ от 27.08.2019 г. на Централната избирателна комисия информация от чие име се издават.

Има и констативен протокол, към който е приложен и снимков материал и ОИК приема, че жалбата е допустима, депозирана от лице, което има правен интерес от подаване на същата, но, разгледана по същество, е неоснователна по следните съображения... и в диспозитива е взето решение, че се установява извършено нарушение на чл. 183, ал. 1, изразяващо се в изготвяне, поставяне и разпространяване на агитационни материали за местната коалиция Атака – АБВ (Алтернатива за българско възраждане), които не се съдържа задължителната информация от чие име се издават, като се указва и на кмета на община Стралджа да бъдат премахнати незабавно агитационните материали за съответното нарушение.

Колеги, в моята папка съм подготвил проект за решение под № 4059 по отношение на постъпилата жалба. Можете да се запознаете, по жалба на господин Гроздан Иванов Иванов. Това е по жалба на „Атака, местна коалиция. (*Реплики и въпроси в залата.*) Това е срещу Решение 43 на ОИК – Стралджа. Номерът на преписката е МИ-15-902. (*Реплика на Катя Иванова.*) Постъпила е при нас, но само по електронна поща.

В тази връзка, колеги, Ви предлагам да се запознаете с решението под № 4059 със съответните мотиви. Жалбоподателят твърди, че решението под № 43 е неправилно и незаконосъобразно, постановено е при груби нарушения на процесуалните правила в съответствие със законовите изисквания, твърди, че липсва пълнота на обстоятелствената част на така постановения акт, не е налице цялото описание на фактическата обстановка. Направени са различни оплаквания какви са точно материалите, какво представляват, какво е съдържанието им и т.н.

Също така държа да отбележа, че жалбоподателят прави едно доказателствено искане в жалбата си – изисква да бъде направена справка в общинската администрация дали на въпросната дата е заявен и ползва служебен автомобил на общината, за да бъде извършена проверка и моли Централната изборителна комисия да отмени изцяло обжалваното решение на ОИК – Стралджа като неправилно и незаконосъобразно.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с преписката в цялост и приложения към нея снимков материал, намира жалбата за подадена в срок от лице с правен интерес и срещу акт, който подлежи на оспорване, а по същество е неоснователна.

Централната изборителна комисия приема констатациите, направени от ОИК – Стралджа и отхвърля твърденията на жалбоподателя за нарушение на чл. 183, ал. 1 (ИК). Решението на ОИК – Стралджа е правилно и законосъобразно, тъй като от него е видно, че работна група е извършила оглед на поставения на територията на община Стралджа и на случайни населени места,

като с. Атолово и с. Лозенец агитационни материали, а след служебната проверка на регистрите на партиите, коалициите и местните коалиции на кандидатите е установила, че изработените, поставени и разпространявани агитационни материали са за местна коалиция „Атака – АБВ (Алтернатива за българско възраждане“ и не съдържат действително задължителното изискване по чл. 183, ал. 1 (ИК), както и Решение № 794-МИ от 27.08.2019 г. на Централната избирателна комисия, съответно информацията от чие име се издават.

Действията на ОИК – Стралджа са отразени в констативен протокол от 9.10.2019 г.

Предвид на горното и на съответните правни основания, Ви предлагам, колеги, да вземем решение, с което да отхвърлим жалбата на господин Гроздан Иванов Иванов, представляващ местна коалиция „Атака – АБВ (Алтернатива за българското възраждане)“ срещу Решение № 43-МИ от 11.10.2019 г. на ОИК – Стралджа, съответно да бъде върната административната преписка на ОИК – Стралджа. Решението на ОИК – Стралджа подлежи на обжалване пред Административен съд - гр. Ямбол, чрез ОИК – Стралджа, в 3-дневен срок от обявяване на настоящото решение.

Това е проектът ми за решение, колеги.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения към проекта за решение? (*Коментари и предложения по проекта.*)

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Разбира се, приемам я, да, съгласен съм, не възразявам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1428**.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, вх. № МИ-15-902-1 от днес, в моята папка е качено и то е комплектувано в цялост. То е жалба от господин Янко Стоянов Добрев, упълномощен представител на госпожа Корнелия Нинова в качеството ѝ на представляващ коалиция „БСБ за България“, срещу Решение № 49-МИ от 14.10.2019 г. на ОИК – Стралджа, относно жалба на господин Гроздан Иванов, представляващ местната коалиция „Атака“ за извършено нарушение по чл. 183, ал. 1, изречение второ от Изборния кодекс и точка 17 от Решение № 794-МИ от 27.08.2019 г. на Централната избирателна комисия.

В жалбата си господин Добрев твърди, че решението под № 49 на ОИК – Стралджа е незаконосъобразно, необосновано, постановено в противоречие с процесуалния закон и при неправилно превратно приложение на материалния закон.

В решението си ОИК – Стралджа установява извършено нарушение отново на чл. 183, ал. 1, изречение второ от Изборния кодекс, както и по т. 17 от решение № 794-МИ от 27.08.2019 г. на Централната избирателна комисия. *(Въпрос от залата.)* Проектът за решение е под № 4065.

Колеги, подготвил съм решението под съответния номер 4065, в което е отразено, че жалбоподателят твърди, че решение 49 е противоречиво и липсват мотиви, подкрепени с доказателства. Същото го считат, че е незаконосъобразно и необосновано. Моли Централната избирателна комисия да отмени изцяло обжалваното решение на ОИК – Стралджа.

Централната избирателна комисия, след като се запозна с преписката в цялост и приложения към нея снимков материал, намира жалбата за подадена в срок от лице с правен интерес и срещу акт, който подлежи на оспорване, а по същество е неоснователна.

Централната избирателна комисия приема констатациите, направени от ОИК – Стралджа. Счита, че е извършено нарушение на



чл. 183, ал. 1, изразяващо се в изготвяне, поставяне и разпространение на агитационни материали на КП „БСП за България“, както е отразено в жалбата от жалбоподателя и Централната изборителна комисия счита, че решението на ОИК – Стралджа е правилно и законосъобразно. Има приложен снимков материал, колеги. който също можете да погледнете към цялата преписка, в цялост са приложени доста много неща.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз имам въпрос към господин Джеров. В какво точно се състои нарушението на чл. 183, ал. 1, което Общинската изборителна комисия – Стралджа е констатирала по отношение на въпросния агитационен материал, тъй като чл. 183, ал. 1 гласи: „По време на предизборната кампания кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали. На всеки агитационен материал задължително се обявява от чие име се издава.“ Този агитационен материал с какво точно нарушава разпоредбата на чл. 183, ал. 1.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: В самата жалба се твърди, че на поставените агитационни материали не са графично изобразени останалите политически партии от коалицията. Жалбоподателят счита, че поставените агитационни материали, плакати от КП „БСП за България“ и на БСП са противозаконни, тъй като на тях графично са изобразени наименованията на КП „БСП за България“ и на БСП, с което според него е нарушено изискването на чл. 183, ал. 1. Той счита, че е следвало да бъде изобразено само КП „БСП за България“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Понеже в момента гледам снимковия материал, върху него е написано коалиция „БСП за България“.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Облечено да звучи по същия начин, но в предходното решение, което засягаше разпространение на агитационни материали на друга местна коалиция, там въобще не

беше изписано наименованието на местната коалиция, а фигурираше само номерът ѝ, докато тук всички изискуеми атрибути на чл. 183, ал. 1 са налице. Аз ще гласувам против този проект на решение, защото той не кореспондира с разпоредбите на закона.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения, мнения към проекта за решение?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Само да прочета част от мотивите на решението: „Графичното изобразяване на БСП върху агитационните материали на Коалиция от партии „БСП за България“ е двусмислено и въвежда избирателите в заблуждение относно това, кой е издателят на същите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други мнения, предложения по проекта за решение?

Процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Стефка Стоева, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*); **против** – **4** (*Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението е **1429**.

Колеги, други желаещи в точка жалби и сигнали?

Колеги, преминаваме към точка регистрация на наблюдатели.

## **2. Регистрация на наблюдатели.**

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги докладвам Ви проект на решение относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Младежи за Балканите“ за участие в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври.

Постъпило е заявление с вх. № 1-3 от 16 октомври от сдружението, представлявано от Емануела Димитрова Христова, регистрирана с решение на Централната избирателна комисия № 1284-МИ от 3 октомври, българска неправителствена организация за

участие с наблюдатели в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври. Приложени са списък с имената и единните граждански номера на 14 упълномощени лица за наблюдатели, представен е на хартиен носител и в електронен вид, както и декларации по образец от същите лица.

С писмо от „Информационно обслужване“ за извършена проверка сме уведомени, че всички предложени лица отговарят на изискванията. Предвид на това предлагам на Централната избирателна комисия да регистрира като наблюдатели 14 упълномощени постановление на Сдружение „Младежи за Балканите за страната“, както следва, в приложен списък. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да им се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения към проекта за решение?

Режим на гласуване за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Младежи за Балканите“.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **1430**.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви проект на решение относно искане за регистрация на изследователски център „Тренд“ като агенция, която ще извършва проучване екзит пол в изборния ден на 27 октомври.

Постъпило е заявление с вх. № 5 от 16 октомври от Изследователски център „Тренд“ ООД, представлявано от Анастас Стефанов за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване на изхода в изборния ден.

Заявлението е комплектувано с всички изискуеми документи. От предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ и постъпила в Централната изборителна комисия с посочения входящ номер на днешна дата се установява, че от общо заявените 544 лица 496 отговарят на законовите изисквания а по отношение на 48 от тях са установени несъответствия. С оглед на това и на посочените правни основания, колеги, Ви предлагам проект на решение, с който да регистрираме изследователски център „Тренд“ ООД със съответния линк като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври и я вписва в Регистъра за публикуване на социологическите агенции. Регистрира като анкетьори предложените от агенцията 496 лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение. На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване по предвидения по чл. 58 от Изборния кодекс ред.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1431**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви преписка с вх. № МИ-17-5 от 17.10. Това е постъпило по електронната поща писмо, подписано от упълномощено лице на „АФИС“ ООД за регистрация на 6 анкетьори, като агенцията е регистрирана с наше решение от 15.10. Тя ще извършва проучване на изхода в изборния ден. Предварителната проверка, извършена на лицата, приложени към тази преписка, която Ви докладвам установи, че за 2 от лицата са установени несъответствия, предвид което предлагам да

регистрираме предложените 4 упълномощени лица, съгласно списъка, като на регистрираните анкетъори да се издаде удостоверение.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1432**.

Господин Джеров, заповядайте.

**МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ:** Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Колеги, в моя папка от днес е един проект за решение 4066 относно регистрация на анкетъори от „Алфа Рисърч“ ООД , която ще извършва проучване на изхода екзит пол в изборния ден в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Колеги, постъпило е заявление с вх. № 3-1 от 16.05.2019 г. от „Алфа Рисърч“ ООД, подписано от представляващия управител госпожа Боряна Димитрова за допълнителна регистрация на 10 анкетъори. С решение 1383-МИ от 14.05.2019 г. на Централната избирателна комисия „Алфа Рисърч“ ООД е регистрирана като агенция, която да извършва проучване на изхода в изборния ден в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

В заявлението се иска регистрация на 10 лица. Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“, с входящия номер, както може да видите, е установила, че 9 лица, предложени за анкетъори, отговарят на съответните изисквания. За едно лице е установено несъответствие.

Предвид изложеното и на съответните правни основания Ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като анкетъори предложените от агенцията 9 упълномощени лица,

съгласно списък, приложен към настоящото решение. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от обявяването му. Това е проектът ни за решение, колеги.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Джеров, номерът на решението е **1433**.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви само за сведение, че сме получили писмо от временно изпълняващия длъжността кмет на община Созопол Катя Стоянова с приложения необходимите заповед, протокол за отваряне на запечатано помещение по наше решение.

За сведение е.

### **3. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.**

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във връзка със сключения договор с „Български пощи“ сме получили приемо-предавателен протокол от Министерството на здравеопазването. Докладвам го за сведение. Във вътрешна мрежа в моя папка е публикуван аудио клипът, който одобрихме за периода между 27 октомври и 2 ноември за публикуване. Докладвам го за сведение. Можете да го изслушате.

Господин Андреев, заповядайте.

### **6. Разни.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с разпределения ми сигнал от Съвет за електронни медии, във връзка с установяване евентуално на нарушение на чл. 180, ал. 1 от Изборния кодекс, във връзка с публикуването на договорите от „Дарик радио Бургас“ за излъчена предизборна хроника на партия ГЕРБ Ви предлагам, моето предложение е да го препратим по компетентност на ОИК – Бургас, които да се произнесат дали е налице нарушение, тъй като в случая става въпрос и за регионална станция, която покрива обхвата на Бургас.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви жалба, която е дрсерирана до Общинска изборителна комисия – Борово, област Русе от Радослав Иванов Рачев. Касае предизборни изяви. Той пише, че по нея няма отговор и затова я изпраща в Централната изборителна комисия. Аз Ви предлагам с протоколно решение да я препратим в общинска изборителна комисия, които са компетентни да отговорят на изложените факти и обстоятелства в жалбата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване препращането на жалбата от господин Радослав Рачев към ОИК – Борово.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ. Уважаеми колеги, в моя папка от днес току-що получих един входящ номер, може да се запознаете – ЕП-04-02-54 от 17.10.2019 г. от Министерство на вътрешните работи. Моля да се запознаете със съдържанието. Моля Ви да изготвим писмо със съответния текст със съответната информация и да бъде изпратено в кратък срок. Предлагам да се изготви писмо в тази връзка и да бъде изпратено.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Предлагам да изготвите отговор и тогава да го предложите.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Добре. Приемам, колеги, ще бъде изготвено писмото и в утрешната ми папка ще бъде качено, ще Ви го докладвам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам Ви само за сведение и за прилагане към преписка и съобразяване евентуално с бъдещи преписки в ЦИК вх. № МИ-15-957 от 16.10.2019 г., уведомление. Общинска избирателна комисия – Белослав ни е препратила сканирано уведомление за оттегляне на пълномощия от политическа партия ГЕРБ със съответното седалище, представлявано от пълномощника Иван Николаев Портних – това е за територията на област Варна: „С настоящото Ви уведомяваме, че оттегляме всички пълномощия на Недялко Атанасов Либчев със съответното ЕГН, считано от 14.10.2019 г., да представлява пред ЦИК, ОИК – Белослав, СИК на територията на Белослав, както и всички останали свързани с произвеждането на избори за кметове и общински съветници на територията на община Белослав, област Варна. Само за сведение, прилагане към преписката и съобразяване при други преписки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на първо място искам да Ви докладвам да изпратим писма до общинските избирателни комисии, до областните управители във връзка с графика за приемане на бюлетините на територията на съответната печатница - текстът при първото писмо е докладван по-подробно, – както и до господин Михов, изпълнителен директор на Печатницата на БНБ, списъка на упълномощените представители за получаване на бюлетините за 19 октомври. Моля Ви да ги гласуваме едновременно.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

##### **5.. Приемане на Оперативен план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с проведената работна група преди заседанието следобедната част, моля да обърнете внимание на писмото до министъра на финансите. На работна група уточнихме необходимата сума, която по бюджета на Централната избирателна комисия да бъде предоставена, за да обезпечим плащанията на ЦИК по договора за отпечатване. В писмото да се позовем на предвидените средства по план-сметката, приета с ПМС № 210 от 28 август 2019 г., да посочим, че при предоставянето на прогнозните разчети Централната избирателна комисия беше стъпила на едни много предварителни данни с цел предложение в рамките на срока по изготвянето им преди приемането на ПМС. Централната избирателна комисия изтъкна това обстоятелство, включително в съгласувателното писмо. Преговорите с Печатницата на БНБ са проведени след приемане на

план-сметката от Министерския съвет. По време на преговорите, независимо от отстъпките, които направиха представителите на Печатницата на БНБ, определената цена на една бюлетина с ДДС, както и броят на бюлетините, които на първи тур към настояща дата имаме конкретизиран, и очаквания брой бюлетини за евентуален втори тур, ни карат да се обърнем до министъра на финансите с искане за предоставяне на средства, които да бъдат използвани по изпълнението на договора за отпечатване на хартиените бюлетини с Печатницата на БНБ.

Уважаеми колеги, направихме уточнението на работната група, само исках да видя последното решение на работна група 1.1. Бихме могли да посочим и брой бюлетини, прогнозното число в проекта на писмо да бъде към или около 6 милиона броя. За втория тур очакваният брой бюлетини да запишем, че прогнозното число е 6 милиона. Това да добавим в писмото и да поискаме необходимите средства.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам Ви писмата, които сме получили в Централната изборителна комисия по отношение на искания за допълнителни протоколи по видове, в случая от община Раднево те искат 4 броя протоколи за кмет на кметство, 3 броя протоколи за кмет на община Раднево и 3 броя за общински съветници. Да препратим тези писма до администрацията на Министерския съвет и моля Ви да предложим в администрацията на Министерския съвет да бъде извършена преценката и да се направи предложение за допълнителен брой протоколи, които да обезпечат работата на секционните изборителни комисии, най-вече

на подвижните секционни комисии, като се има предвид и това, че тези подвижни секционни избирателни комисии, съгласно Решение № 935 на Централната избирателна комисия, ще изготвят и протоколи за гласуване за кметове на кметства за повече от 1 кметства. В този смисъл да се предвидят и съответните резервни протоколи, с оглед на краткото време, което остава да изборния ден заявката да бъде подадена.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, от администрацията на Народното събрание получаваме предложения за поименния състав, както и за графици за дежурства за осъществяването на 24-часово дежурство, за подпомагане на работата на Централната избирателна комисия. възложили сме на администрацията изготвянето на проектите на договори, как то и обобщена справка за поименния състав. Предлагам Ви да включва и справка за размерите на възнагражденията, предметния обхват, предмета на договорите и платените суми на съответните служители до момента.

Докладвам Ви писмо, което сме получили от БНТ относно участието на техни служители с пресцентър за предаване към изборния ден в деня на изборите и при приемане на документите. Те са ни изпратили списък на автомобилите, за да може да го предоставим и до съответните компетентни институции.

Има един представен един приемо-предавателен протокол, подписан за ЦИК като представител на ЦИК – Светослав Манолов. Нямаме данни отново за състоянието на оборудването в тези зали.

Аз предлагам да възложим на госпожа Манолова да извърши съответната проверка и да ни представи доклад.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получаваме съответно писма, свързани и с образуване на подвижни секции. Могат да се намерят в съответната папка в „Деловодство“. Голяма част от документите се събират в тази зала и в зала 42 вече може да видите и да проследите участието в част втора на изборителните списъци на граждани на други държави-членки, подредени по области и общини - още снощи са готови от администрацията, включително и обобщената справка за подадените заявки за отпечатване на бюлетини по видове.

Получили сме едно удостоверение за член на секционна изборителна комисия по пощата с допуснатата техническа грешка. Ще Ви предложа да препратим на Общинска изборителна комисия – Брегово да обърнат внимание при генериране на тези удостоверения да се изготви ново без такава грешка, а това да бъде анулирано с тяхно протоколно решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване изпращане на писмо до ОИК – Брегово.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо както от община Братя Даскалови, така и от общинска изборителна комисия за допълнителен тираж на бюлетини за кметство Гранит, община

Братя Даскалови. Тъй като има подадени заявления за включване в списъка за гласуване по настоящ адрес, 65 броя допълнително, те при първоначално са били подали 600, ние сме преценили с оглед на броя избиратели и сме подали заявка за 500, предлагам Ви да направим предложение за допълнителен тираж 100 броя за кметове на кметство Гранит, община Братя Даскалови.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги процедура по гласуване за допълнителния брой бюлетини.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, на работна група 1.1. обсъдихме и договорите, които да сключим с нашите бивши колеги Стоян Русинов, Айгюн Мехмедов и Румен Младенов. Моля Ви да погледнете изготвените и представени на вниманието Ви проекти на договори за подпомагане на работата на Централната избирателна комисия: Стоян и Айгюн – от 19 октомври до 10 ноември и Румен Младенов – от 21 октомври до 3 ноември.

Ще можем да приберем с тяхно участие и протоколите на несъответствията заедно с предоставените протоколи на СИК на „Информационно обслужване“ за повторна обработка и в този смисъл ще може да участват и при архивирането на тези документи.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението за тримата бивши колеги да си сключат договорите и да упълномощим госпожа Стоева да сключи договорите с тях.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от община Съединение получихме, по същия начин е малко трудно да се направи съответната преценка, с оглед на цялата информация, която сме получили във времето. Тъй като към 24 септември са ни представили справка не по кметства, а по избирателни секции. На този етап общинската администрация се е обърнала към общинската избирателна комисия, която ни е направила предложение за кметство Голям чардак, община Съединение да бъде дадена заявка за допълнителни 100 броя бюлетини, тъй като са получени и са уважени 107 броя заявления за гласуване по настоящ адрес. Това, което мога да Ви кажа към настояща дата за Голям чардак е, че има 508 избиратели, които са по постоянен адрес, имаме допълнително 107 души по настоящ адрес, общият брой се получава 615. Ние сме заявили 600 броя. В този смисъл считам, че няма нужда от допълнителните 100 броя, пак казвам, включително и като се има предвид на заявленията по настоящ адрес. Оставяме за сведение полученото писмо от община Съединение.

От общините ни уведомяват за помещенията за съхраняване на бюлетините, тъй като при тях сега този въпрос стои на дневен ред дотолкова, доколкото някои областни администрации са предвидили в момент а, в който което се получат бюлетините в областната администрация, да бъдат предадени на общинските, както в случая Плевен утре ще си получат бюлетините от печатницата и веднага след доставката 4 общини – Плевен и 3 извън областния център ще си получат бюлетините, за да могат да ги съхраняват по общините. В този смисъл този процес е решен, съобразно възможностите на съответната областна администрация и общинска администрация.

Важното е да се знае, че отговорността е на областния до предаването на кмета на общината, след получаване на бюлетините от областния управител отговорността е на кмета на общината, като общинските избирателни комисии контролират съхранението през

целия период от време след оставката на бюлетините от печатницата.

От Общинска изборителна комисия - Пазарджик сме получили запитване относно заплащането на членове на секционни изборителни комисии, които например са участвали в обучение, но ако тя е от тези тъй наречени специализирани и бъде закрыта, заплаща ли се. Ние сме обвързали заплащането на всички възнаграждения с участието в изборния ден. В този смисъл ще отговорим.

В случай, че член на секционната изборителна комисия е участвал в обучението и бъде заменен от друг член, следва ли отново да се изплати възнаграждението, на неучаствалия в изборния ден не се дължи, независимо по какви причини. В този смисъл предлагам да отговорим на ОИК – Пазарджик.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение Ви докладвам. Вчера ние получихме Методическите указания. Моля само да имате предвид, че ние бяхме заявили 65 броя, от тях 15 бяхме предвидили за администрацията на Министерския съвет. Имаме достатъчно бройки с оглед на това, ако някой има предложение, намират се в залата. Моля да бъдат използвани и да се възползваме от самите Методически указания, за да можем да ги предоставим на заинтересувани лица, институции, администрации, членове на секционни изборителни комисии, на всички, които имат отношение към този процес и проявяват интерес. Предлагам Ви обаче да изпратим на администрацията на Министерския съвет 15

бройки. В случай на заявен интерес от тях да напишем, че можем да предоставим допълнително и други.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:  
Гласуваме предложението на госпожа Солакова за изпращане на Методическите указания.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за сътрудниците към деня на изборите ние в момент а подготвяме списъците. Това, което ще Ви помоля да гласуваме, е периодът, за който да бъдат изготвени договорите от 27 октомври до 6 ноември. В този период от време да се изготвят проектите на договори.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението за периода.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, имаме получено писмо по електронната поща с вх. № МИ-10-203 от представителя на коалиция „БСП за България“ в Пазарджик, където общинската изборителна комисия не извършва замени в секционните изборителни комисии. Искане да бъдат подадени декларации от лицата, или представителят на коалицията да попълни специално изработена декларация от общинската изборителна комисия, за да извършат замените в секционните изборителни комисии.



Колеги, предлагам Ви проект на отговор такъв, какъвто ние вече изпращахме по друг повод още на 9 октомври и има протоколно решение на ЦИК от 9 октомври. Така че, колеги, предлагам Ви проект на отговор, че в изпълнение на протоколно решение на ЦИК от 9 октомври и във връзка с нейното писмо, което е получено по електронната поща я уведомяваме, че при искане за замяна на членове на СИК, отправена от партиите и коалициите до съответната ОИК, отказът на вече назначените членове не е необходимо да бъде удостоверяван с писмен документ или по какъвто и да било друг начин; просто същото писмо сме изпращали на други. (*Реплика от Севинч Солакова.*) С предложение до всички ОИК, тъй като продължават на места да не извършват замените на членове на секционни избирателни комисии. Нищо че вчера ние в Пазарджик това с господин Андреев го обяснихме, не, председателят на ОИК – Пазарджик отказва да извършва замените.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, във вътрешна мрежа в моя папка е публикуван клипът, преработен за седмицата до балотажа. Моля да го погледнете - втория поред е.

Колеги текстът, който сме заменили, е първото изречение, което одобрихме във вторник. Това е преработката на клип 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предлагам само бюлетината, която се вижда на клипа, да бъдат кандидати един-двама и всичко надолу да бъде бяло поле, предвид броя на участниците на втория тур. Други бележки аз нямам към клип № 6.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване с нанесените корекции във вариант № 6.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, в моя папка има проект относно регистрация на наблюдатели от Сдружение Асоциация „Прозрачност без граници“. Тази асоциация е регистрирана с наше решение 1282. Приложила е списък с 30 наблюдатели, които отговарят на изискванията на Изборния кодекс, извършена е проверка от „Информационно обслужване“, приложени са декларации по образец, списък с имената на технически и хартиен носител, поради което Ви предлагам да регистрираме 30 упълномощени представители на Сдружение Асоциация „Прозрачност без граници“, както следва“: на регистрираните наблюдатели да се издават удостоверения.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги гласуваме проекта за решение за регистрация на наблюдатели на „прозрачност без граници“.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1434.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, докладвам Ви оперативния план, който е във вътрешната мрежа. Предлагам Ви да започнем неговото разглеждане и ако можем да го приемем още днес дотолкова, доколкото той съвсем накратичко определя реда към деня на изборите, работата на Централната избирателна комисия на отделни работни групи от състава на комисията, получаването на

съответната информация в изборния ден, отчитането, докладването и публикуването на тази информация, приемането на документите. В съответните части оперативният план е съобразен и с приетите вече Методически указания. Моля да погледнете дали страница по страница или отделни структурни единици като точки ще разглеждаме. Оперативното бюро е в състава, в който беше на Евроизборите.

Това, което е оцветено в червено, по принцип е с въпрос. Тук в точка 1 ще остане, защото вече знаем, както Ви казах.

В точка 2 в деня пред изборите до 10 часа кметовете на общини изпращат информацията за броя на избирателите по секции в общината на съответния областен управител. Областните управители обобщават тази информация до 13 часа на 26-и на същата дата и я изпращат едновременно на общинската избирателна комисия и на Централната избирателна комисия.

Тъй като става дума за местни избори и тъй като информацията за общината е достатъчна да бъде предоставена на общинската избирателна комисия, за да не я препраща областният управител, тук бихме могли в точка 3 да кажем, че кметовете на общините изпращат информацията на съответния областен управител и на общинската избирателна комисия и така Ви предлагам да бъде. На ОИК, а не областта, след като обобщи за цялата област, тогава да се върне обратно, а на ЦИК изпраща областният управител, защото е 13 часа на същата дата. Десетина дни преди изборния ден вече е нормално да е приет вече оперативният план.

В точка 3, колеги, помислете: кметовете на общини няма да бъдат затруднени да изпратят тази информация, разбира се, и на Централната избирателна комисия. Тя ще бъде по общини, но тук ще бъде въведена, тя ще бъде предоставена, разбира се, и в изчислителния пункт, но 13 часа не е късно. Нека да има една обобщена справка от областния управител, който да ни я предостави. Как се уточняваме в точка 3? *(Реплика на Силва*

*Дюкенджиева.*) На ОИК и на ЦИК, добре. Да изпратят на областния, а областният да изпрати само на АМС тогава. Обобщена и на нас? Добре. Нека да я имаме два пъти.

Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В точка 6 за обработка и отговор на получените жалби и сигнали без предложения, се създава група жалби в състав. Сигналят или жалбата може да бъде в писмена или устна форма. Мисля, че не е в оперативния план, защото ние си имаме решение там сме казали: Всички жалби и сигнали, получени в изборния ден, на телефони и факсове, по точка 7, на имейл или в общото деловодство, се завеждат в нарочен регистър и се разпределят на членовете на групата по жалбите, а при необходимост, и на други членове на ЦИК – категорично не съм съгласна.

Абсолютно не може петима човека от група „Жалби“ да обработват в изборния ден жалби и сигнали. За миналите местни избори бяха над 400. Абсолютно се разпределят на всички членове, с изключение на председателя на Централната избирателна комисия и на госпожа Солакова, да не говорим, че всъщност тя на 80% отговаря по телефона и ги обработва сама, но това е отделен въпрос, че тя е почти група „Жалби“ в изборния ден, но предлагам всички сигнали и жалби, поучени в изборния ден, да се въвеждат в нарочен регистър и се разпределят на членовете на Централната избирателна комисия.

Тази група „Жалби“ се създава в такъв смисъл, че ние се сменяме от всичките тези петима човека. Някой непрекъснато е в това бюро, тъй като работят сътрудници, непрекъснато се дават указания. Аз не мога да съм 12 часа, така че ние взаимно се заместваем, така че се разпределят от всички. Казвам Ви, че на миналите местни избори имаше над 400 сигнала. Не знам дали тук е мястото в оперативния план. Считам, че следва да укажем на всички общински избирателни комисии да обявят телефон на тяхната интернет страница, на която в изборния ден да приемат жалби и

сигнали. Тъй като моят опит говори, че много голяма част от жалбите и сигналите са всъщност по компетентност на общинските избирателни комисии. Ако не е тук в плана, но дори и да бъде в оперативния план, аз ще изготвя нарочно указание до всички общински избирателни комисии. *(Реплика на Севинч Солакова.)* Добре, и двете предложения правим.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз предлагам да се качат тези телефони и да има и на нашата интернет страница линк, който да препраща.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Всяка ОИК също трябва да има група „Жалби“, която в изборния ден да ги обработва до 1 часа и да бъде обявен телефон, на който да се приемат жалбите и сигналите на гражданите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Веднага да се изиска да се провери дали са получени съответните ключове и достъп за това помещение, за което имаме уверението от заместник-председателя и изпълняващ длъжността председател на Народното събрание, за да може залата да бъде използвана от група „Жалби“, макар отдалечеността да пречи на бързата връзка с получените сигнали от помещенията, но може би там ще бъдат преместени служители, които в деня на изборите няма да имат работа и ще може в тяхно помещение да се обособи регистърът за жалбите, но нещо трябва да бъде направено.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, 10 минути почивка.

*(Почивка)*

Колеги, продължаваме заседанието. Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, изпратихме заявката за допълнителния печат на бюлетини за кметство „Поповци“ в срок до печатницата и до министъра на финансите с копие, за да може да изготвят поръчката в срок да се отпечатат. Тъй като е гласувано на предобедното заседание, докладвам Ви го само за сведение.

Продължаваме с оперативния план.

Моля да обърнете внимание в точка 13 има няколко текста в червено, за да можем да преценим. Те са въз основа на предишната ни практика. В червено са по предишната ни практика, а в останалата част е пренесен текстът от съответната част на Методическите указания.

Предлагам Ви да уточним върху секционните протоколи изписваме ли кодовете на разписките, които са издадени от изчислителния пункт. Тогава в буква „г“ ще остане така: в буква „д“ в случаите, в които се налага да се анулира съответна разписка, да се наанеса корекция, в тези случаи имаме решение на ОИК, които може би трябва да останат като буква „д“. *(Реплика.)* Благодаря. Тогава тези текстове ще си останат така, както са изписани. Изключително държа на последната част, последния абзац преди точка 14, да се представя в Централната избирателна комисия решението на ОИК в случаите, когато се налага повторно преброяване. Да ни го носят и да ни го представят.

Колеги, в групата по контролни проверки е направена съответната корекция с оглед на работните групи в Централната избирателна комисия, нали така, госпожо Стефанова?

По контрола на визуализацията съставът е като от европейските избори.

Предлагам Ви да обърнете внимание на междините числови данни от въведените до момента протоколи на СИК. Първо да видим дали на страниците на общинските избирателни комисии и на интернет страницата на ЦИК, или тук да оставим само страницата на ЦИК – по секции и населени места, по кметства и по общини.

Да добавим и в точка 15: „секции по административни райони (избори за кметове на райони“ относно изборите за кметове на райони е важно. Това е на нашата страница. Въпросът е на страницата на ОИК ще го има ли, или е достатъчно ние да уредим на институт страницата на ЦИК.

За междите числови данни от обработката на протоколите. Всичките са ЦИК. *(Реплика на Кристина Стефанова.)* Ние взимаме решение за това, но бихме могли да го оставим и така.

Колеги, по страниците на ОИК и на ЦИК преценете как го правим. Точка 15, буква „б“.

Ако решим сега да гласуваме оперативния план, в тази част Ви предлагам на страницата на ЦИК: по секции, населени места, по кметства и по общини, както и по административни райони (относно изборите за кметове на райони). Да сложим точка. „По решение на ЦИК информацията може да се публикува и на страницата на ОИК.“ И приключваме с буква „б“.

В по-нататъшната част нямаме важни въпроси, които да са решени. Препращаме и към съответните пропускателни пунктове, които не се публикуват. Знаете, че за всеки пункт се изготвят и съответните списъци, с оглед на достъпа, който е ограничен, съобразно обхвата по тези списъци. Те се одобряват с решение на Централната изборителна комисия.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението за приемане на оперативния план е **1435.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме писмо от печатницата на БНБ. То е адресирано с копие до министъра на финансите, главния секретар на Министерския съвет, министъра на вътрешните работи и областния управител на област Русе. Уведомяват, че представители на ОИК – Ветово не са се явили в печатница на БНБ за получаване на отпечатаните хартиени бюлетини по графика, съгласуван с Централната изборителна

комисия, съгласно договора. Предлагат допълнителна дата 21.10.2019 г., в понеделник от 8 часа в печатницата на БНБ да предадат бюлетините за община Ветово на упълномощени представители на ОИК – Ветово и на областна администрация – Русе.

Предлагам Ви с писмо до печатница на БНБ да съгласуваме допълнителната дата за предаване на бюлетините за община Ветово на упълномощени представители на ОИК – Ветово и на областна администрация – Русе. Това, първо.

Второ, да изпратим писмо до общинската изборителна комисия и до областния управител на Русе с искане незабавно да бъдем информирани за упълномощените лица, които ще получат бюлетините на съгласуваната от ЦИК допълнителна дата 21.10.2019 г. от 8 часа в печатницата на БНБ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви преписка, която съм забавила с доклад: МИ-06-372 от 27 септември 2019 г. - сигнал относно извършени адресни регистрации в община Борован. Тогава явно не ми беше обърнато вниманието на тази община, че тя е по-специална. Тъй като става въпрос за извършени адресни регистрации, аз единственото, което мога да Ви предложа, е да препратим на ГД „ГРАО“ или на териториалното звено „ГРАО“, които осъществяват методическо ръководство. Но тъй като това лице предлага да бъде запазена анонимността, да изпратим информация - В ТЗ „ГРАО“ ли решаваме, или в ГД „ГРАО“? – в ТЗЗ „ГРАО“ с информацията, получена при нас, без да преpraщаме самия сигнал.



ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря, госпожо председателстващ. Колеги, във връзка с получена по имейла жалба срещу решение на Общинска изборителна комисия – Пещера, която жалба не е подписана и не отговаря на изискванията на нашето решение 62 от 4 април 2019 г., моля за протоколно решение да изпратим писмо до жалбоподателя да я оформи по надлежния ред, или смятате, че можем да я разгледаме във вида, в който е представена? (*Коментари и уточнения в залата.*) Оттеглям предложението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ще бъде разгледан докладът утре сутринта.

Колеги, закривам днешното заседание.

Обявявам следващо заседание утре, 18 октомври от 11.00 часа.

*(Закрито в 18.24 часа.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Кристина Стефанова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова

Юлия Стоичкова