

Централна избирателна комисия
вх. № 1121-15-991/18.10.19

жалба против Решение №87-МИ от 15.10.2019г. на ОИК-Ямбол

✕ ИЗТРИВАНЕ ← ОТГОВОР ← ОТГОВОР ДО ВСИЧКИ → ПРЕПРАЩАНЕ ...



oik2826
пет 18.10.2019 г. 11:14

Маркирай като непрочетено

До: ЦИК;

📎 9 прикачени файлове

*В. С. - др. Митревска,
В. № 1019*

*Домагвано.
Принето Решение №87-МИ
19.10.19г*

- придружител.pdf жалба.pdf пълномощно.pdf копие на ре~.pdf протокол №19.pdf констативен ~.pdf констати ~.pdf

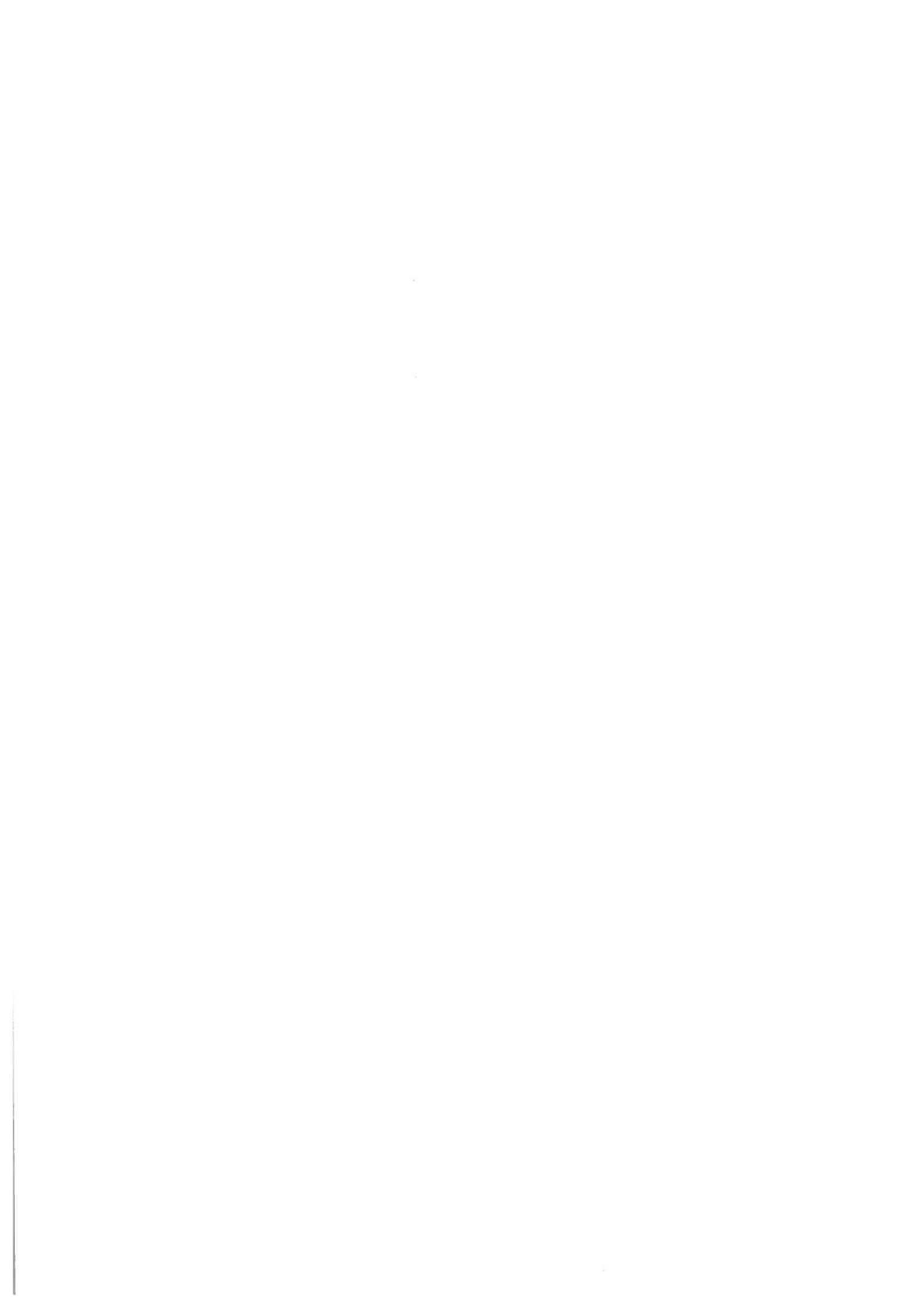
Изтегли всички

Здравейте,

Приложено, изпращаме Ви жалба против наше Решение 87-МИ от 15.10.2019г. на ОИК-Ямбол.

Моля да имате предвид поради значителния размер на файловете ще Ви бъдат изпратени материалите по преписката в няколко писма.

Хубав ден!



Вс N 109/12.10.2019

1640
R

ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
№2826 –ГР.ЯМБОЛ

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от ПАРТИЯ БЪЛГАРСКА НОВА ДЕМОКРАЦИЯ, представлявана от
Борислав Великов, в качеството му на председател и представляващ партията,
чрез пълномощник Галин Димитров

Против:

Решение № 87-МИ Ямбол, на ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
№ 2826 –ГР.ЯМБОЛ, гласувано от 15.10.2019 г., публикувано на електронната
страница на комисията в 17,53 ч.

На основание чл.88 от ИК

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

С Решение № 87-МИ Ямбол, на ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
№2826–ГР. ЯМБОЛ, гласувано от 15.10.2019 г., публикувано на електронната страница
на комисията в 17,53 ч. на същата дата, комисията е установила, че са извършени
следните нарушения:

1.УСТАНОВЯВА извършено нарушение на изискванията на чл.183, ал.1,
изречение второ от ИК и т.17 от Решение № 794-МИ/27.08.2019 г. на ЦИК в
агитационни материали, изразяващо се в изготвяне, поставяне и разпространяване на
агитационни материали за независим кандидат за кмет Георги Славов и партия
„Българска нова демокрация“, които не съдържат задължителната информация от чие
име се издават.

2.УСТАНОВЯВА извършено нарушение на изискванията на чл.183, ал.4, вр.
чл.157, ал.1 и чл.413, ал.2 от ИК, изразяващо се в изготвяне, поставяне и
разпространяване на агитационни материали, съдържащи едновременно агитация за
гласуване за независим кандидат, издигнат от инициативен комитет и Политическа
партия, която не го е предложила, респективно за гласуване за две различни
кандидатски листи.

В законния срок от постановяване на решението, оспорваме същото, като
считаме, че то е незаконосъобразно на следните основания.

При издаването на решението са допуснати съществени процесуални
нарушения, които ограничават правото на защита. От една страна, в мотивите към

решението, се твърди наличие на нарушение на чл.183, ал.1, изр.2 от ИК. В същото решение, се твърди, че е нарушена разпоредбата на чл.157, ал.1 от ИК, която гласи, че всеки независим кандидат, както и кандидат за кмет, образува самостоятелна кандидатска листа и че съгласно чл.413, ал.2 от ИК от своя страна предвижда, че кандидат за кмет може да бъде предложен за регистрация само от една партия, коалиция или инициативен комитет.

Изводът на комисията е, че с присъствието в един агитационен материал на независим кандидат, издигнат от инициативен комитет и Политическа партия, която не го е предложила, както и наличието на две различни кандидатски листи в един агитационен материал, а именно: кандидатска листа на независим кандидат за кмет под № 68 и кандидатска листа на партия „Българска нова демокрация“ за общински съветници под № 2, е било недопустимо, тъй като е в противоречие с основни принципи на Изборния кодекс, въвежда в заблуждение избирателите и накърнява добрите нрави, съгласно текста на чл.183, ал.4, изречение първо.

Недопустимо и незаконосъобразно е ангажирането на административна отговорност при допуснатото очевидно и съществено противоречие в мотивите и диспозитива на обжалваното решение, предвид качеството му на завършващ и най – важен акт на административно производство. Последното, предвид процесуалния му характер, е строго формализиран процес, от чиито актове императивно се изисква определеност, яснота и прецизност. Особено важно е, тези органи, които прилагат административните разпоредби, да извършват това при стриктно формулиране на основанията и релевантните обстоятелства, което автоматично изключва подобни противоречия, съдържащи се в оспорения акт. Това изискване далеч не е самоцелно, а намира своето основание в гарантирането на законосъобразност на процедурата.

ОИК намира, че са налице и нарушение по смисъла на нарушение на чл.183, ал.1, изр.2 от ИК и по чл.183, ал.4, вр. чл.157, ал.1 и чл.413, ал.2 от ИК.

В тази връзка в законния срок обжалваме решението изцяло.

Общинската избирателна комисия обаче неправилно е приложила материалния закон, предвид следното. Комисията е приела, че след като в агитационните материали не се съдържа техният издател и в агитационния материал се съдържат номерата на независим кандидат и листа на кандидат общинския съветници, това представлява нарушение на нормата на чл.183, ал.4 от ИК.

Нормата на чл.183, ал.4 от ИК е императивна и съдържа забрана за използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост и безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. В агитационните материали се забранява използването на герба или знамето на Република България или на чужда държава, както и религиозни знаци или изображения. Това следва от предмета на регулиране в ИК, както и на разпоредбата на чл.183 от ИК. По реда на ИК не може да се санкционира използването на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име. Това е съответно и правомощието на ОИК по чл.57, ал.1, т.45 от ИК - да взема решение за премахване или изземване на агитационни материали. Законодателят не е въвел забрана с един агитационен материал да се извършва агитация на двама различни участници в

изборите и тъй като това не е забранено в цитирания текст, същият е неприложим относно приетата констатация от ОИК „за извършено нарушение на изискванията на чл.183, ал.4, вр. чл.157, ал.1 и чл.413, ал.2 от ИК, изразяващо се в изготвяне, поставяне и разпространяване на агитационни материали, съдържащи едновременно агитация за ~~кандидат за независим кандидат~~, издигнат от инициативен комитет и политическа партия, която не го е предложила, респективно за гласуване за две различни бюлетини. Твърдението посочено в оспорения акт, че това е недопустимо, не намира подкрепа в правната норма на чл.183, ал.4 от ИК, която е императивна и в нея се съдържат задължителни забранителни текстове, които в агитационните материали не са открити, включително и твърдяната заблуда, тъй като няма въведени сгрешени символи за кандидати, поради което и не е налице каквато и да било заблуда досежно независимия кандидат за кмет, подкрепен от инициативен комитет и кандидат общинска листа, подкрепена от партия.

Според легалното определение в §1, т.17 от ДР на ИК "предизборна агитация" е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Няма ограничение с един агитационен материал да се агитира за един или повече кандидати.

Относно твърдението в оспорения акт, че е нарушена разпоредбата на чл.183, ал.1, изр.2 във връзка с т.17 от Решение № 794-МИ/ 27.08.2019 г. на ЦИК:

Нормата на чл.183, ал.1 от ИК съдържа примерно изброяване на агитационните материали – това са плакати, обръщения и други.

Според легалното определение в § 1, т. 17 от ДР на ИК, "предизборна агитация" е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които се съдържа призив за подкрепа, се смятат за агитация по смисъла на кодекса. Наред с това, текстът на чл. 183, ал. 1 от ИК съдържа примерно изброяване на агитационните материали, сред които са и плакатите, обръщенията и други. В случая обаче, с оглед съдържанието на материалите, разпространени посредством конкретно посочените в оспореното решение рекламно-информационни елементи в Ямбол имат композиционен характер и същите 7 броя рекламно-информационни елементи представляват едно цяло - на независимия кандидат за кмет Георги Славов и кандидат общинската листа на партия Българска нова демокрация, същите съдържат изрично формулиран призив за подкрепа на посочения в тях кандидат за кмет и за общински съветници. Материалите имат ясна насоченост и внушават подобряване на различни аспекти от живота на жителите на общината, при евентуалния избор на кмет, респективно - на състава на общинския съвет, с хора, издигнати от визираната в тях политическа партия. Поради това посочените номер № 2 и № 68 препращат към издателите на агитационните материали, а именно съвместно към независимия кандидат за кмет, подкрепен от инициативен комитет с изборен номер № 68 и кандидат общинска листа с издател партия Българска нова демокрация, с изборна листа под №2, която информация е общодостъпна. Освен това началото и края на всяка такава отделна композиция започва и завършва с табло, на което има снимка на кандидата за кмет и изрично вписани надписите „за Георги Славов - независим кандидат за кмет“ и „за общински съветници Българска нова

демократия“. Изричното изписване името на независимия кандидат за кмет и името на партията, регистрирала кандидатска листа за общински съветници, недвусмислено посочва издателите на агитационните материали.

Считаме, че Общинската изборителна комисиия е действала селективно, тъй като не е извършила проверка на всички кандидати, поставили агитационните материали, а само на кандидатите под № 68 и № 2. А всички поставени материали по идентичен начин информират за издателите им.

В тази връзка, постановеното Решение № 87-МИ Ямбол, на ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ № 2826 – ГР.ЯМБОЛ, гласувано от 15.10.2019 г., публикувано на електронната страница на комисиията в 17,53 ч. на същата дата, е незаконосъобразно и следва да бъде отменено изцяло.

Молям на основание чл.88 от ИК ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ да отмени Решение № 87-МИ Ямбол, на ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ № 2826 –ГР.ЯМБОЛ, гласувано от 15.10.2019 г., публикувано на електронната страница на комисиията в 17,53 ч. на същата дата, като незаконосъобразно.

С уважение:

Галин Димитров