

УЗХ. № 24/14. 10. 2019

официален

Централна избирателна комисия  
вх. № Ми-15-902/17/16.10.19

Общинска избирателна комисия Стралджа

ДО  
Г-ЖА СТЕФКА СТОЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЦИК  
СОФИЯ

Относно: Постъпила жалба в ОИК Стралджа

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В изпълнение на Решение №849-МИ/28.08.2019 г. на ЦИК, приложено Ви представяме постъпила жалба с Вх№ 5/14.10.2019г. в 15:45 ч. в ОИК Стралджа от представляващия Местна коалиция АТАКА (АБВ (Алтернатива за българско възраждане)), срещу Решение № 43-МИ от 11.10.2019 г. на ОИК Стралджа.

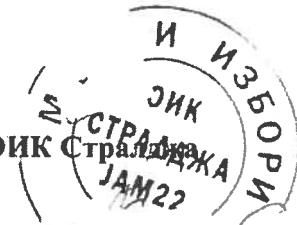
Съгласно дадените указания в горепосоченото решение на ЦИК, Ви прилагаме жалбата в едно с копие на цялата преписка.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста**

С УВАЖЕНИЕ:

Красимир Желев

Председател на ОИК Стралджа



Гергана Кавалджиева

Секретар на ОИК Стралджа

Бх. №5/14.10.2019 15-45ч.

До ЦИК-гр.София  
Чрез ОИК – Странджа

## ЖАЛБА

От Гроздан Иванов, в качеството на представляващ  
Местна коалиция АТАКА (АБВ /АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ/) адрес: гр.

против:

Решение №43-МИ от 11.10.2019г. на ОИК – Странджа

на осн. чл.88 от ИК

Г-жо ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Съгласно горното решение, ОИК-Странджа „1.УСТАНОВЯВА извършено нарушение на чл. 183, ал. 1, изречение второ от ИК и т.17 от Решение № 794- МИ/27.08.2019 г. на ЦИК, изразяващо се в изготвяне, поставяне и разпространяване на агитационни материали за местна коалиция АТАКА (АБВ /АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ/) и не съдържат задължителната информация от чие име се издават и 2.УКАЗВА на кмета на Община Странджа да премахне незабавно агитационните материали за местна коалиция АТАКА (АБВ /АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ/), поставени в нарушение на Изборния кодекс и Решение № 794- МИ/27.08.2019 г. на ЦИК.”

Считам атакуваното решение за неправилно и незаконосъобразно и моля за неговата отмяна по следните съображения:

Решението е постановено при груби нарушения на процесуалните правила, в несъответствие със законовите изисквания.

Липсва пълнота на обстоятелствената част на така постановения акт. Не е налице цялостно описание на фактическата обстановка по жалбата, не са посочени констатациите на комисията при извършения „оглед”, не е отразено подробно вмененото нарушение, същото е визирано единствено като препис на законовия текст на чл. 183, ал. 1, изр.2 от ИК и решение на ЦИК. Липсва описание какви точно агитационни материали са открити при проверката, какво представляват същите, какво е съдържанието им и на какви места са разположени, липсва конкретизация и на населените места. Не е отбелоязано, че е изготвен констативен протокол, нито неговия номер, нито място и дата на издаването му, нито какво удостоверява, нито самостоятелен

документ ли се явва същият или приложение към друг такъв. За неговото съществуване се информираме единствено от бегъл абзац в решението, че „към констативният протокол, работната група е приложила снимков материал“. За авторството, вида, съдържанието и законосъобразността на въпросния снимков материал, също можем само да гадаем!

**Липсва и мотивна част** на решението. ОИК приема жалбата за основателна, без да излага каквото и да е мотиви в тази връзка. Комисията се е ограничила до две изречения, ~~стъпките във външното пребоядисване на текстове от жалбата, като по апелира никакви доводи, обосноваващи извода ѝ за основателност.~~

На първо място изобщо не е обсъден въпросът дали установените при проверката материали действително представляват агитационни такива по смисъла на т.17 от § 1. от Допълнителните разпоредби на ИК и чл.183, ал.3 от ИК, което е изначалната предпоставка да се изследва дали изобщо е реализирано нарушение на правилата за предизборна агитация!

На следващо място, не са налице и мотиви, от които да става ясно как ОИК достига до извода, че „изработените, поставени и разпространявани агитационни материали са за местна коалиция АТАКА (АБВ /АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ/“), след като същите не съдържали информация от чие име се издават. Посочено е, че това е установено при извършена служебна проверка в регистрите на партиите, коалициите и местните коалиции, и на кандидатите и до там! По какви признания комисията констатира, че изработените, поставени и разпространявани материали са за Местната коалиция, отново гадаем!

Решението е **неясно и в диспозитивната част**, т.2., касаеща указания до кмета на община Стралджа за незабавно премахване на агитационните материали на представяваната от мен Местна коалиция. В цитираната т.2 на диспозитива не е посочено какви точно материали следва да бъдат премахнати, от кои конкретни места, както и не става ясно в кои точно населени места на общината. Така постановено, решението **създава риск да бъдат премахнати всички агитационни материали на Местната коалиция, независимо дали отговарят на изискванията на ИК**, което би довело до недопустимо нарушаване правото на предизборна кампания и агитация в местните избори на конкретната коалиция!

Отделно от това, с оглед разпоредбата на чл.186, ал.2 от ИК, в случай че се касае за повече от един изборен район (ако се подразбира от осъдната обстоятелствена част на решението), задължението за премахване или изземване на агитационни материали е вменено не на кмета, а на областния управител - по решение на ЦИК.

Липсата на задължителните риквизити на решението, непълнотата на обстоятелствената част на същото, липсата на мотивна такава и неяснотата на диспозитивната, ни поставя в невъзможност да организираме адекватно защитата си и да разберем естеството, мястото и авторството на нарушението, както и накърнява правата ни в изборния процес.

Очевидно е, че решението страда от **материално-правна и процесуално-правна незаконосъобразност** (обективирани в множеството му пороци), които се явяват достатъчни отменителни основания.

Предвид изложеното, моля да отмените изцяло обжалваното решение на ОИК-Стралджа, като неправилно и незаконосъобразно.

Доказателствено искане: Тъй като с оглед липсата на информация, описание на фактическата обстановка и мотиви в атакуваното решение, за мен като представляващ Местната коалиция възникват съмнения относно достоверността на твърдението за извършена проверка по жалбата, то моля да изискате от общинска администрация Стралджа информация дали на въпросната дата е заявен и ползван служебен автомобил на общината за извършване на проверка по жалба.

С уважение:

Гроздан Иванов