

№ 808/16. 10.2019

Централна избирателна комисия
вх. № МИ-15-955/16.10.19
1438

ОБЩИНА, ОБЛАСТ СОФИЯ-ГРАД
гр. София, ул. „Моско

А ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
БЩИНА, ОБЛАСТ СОФИЯ-ГРАД

№ 33, ет. 2, зала 1, тел. 02/937 75 24, 02/937 74 60,
факс: 02/937 73 95

до
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме жалба и административна преписка, в цялост, по
обжалвано Решение № 808-МИ/15.10.2019 г. на Общинска избирателна комисия в
Столична община, област София-град (ОИК).

Приложение: Съгласно текста.

гр. София, 15.10.2019 г.

С уважение,

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ОИК
(Полина Витанова)

СЕКРЕТАР:
(Жана Иванова)

Бр. 8605/16.10.19
75-50

ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЧРЕЗ ОИК-СТОЛИЧНА

ЖАЛБА

От Влаислав . Попов от град

еп. 46, в качеството му на представляващ инициативния комитет за издигане кандидатурата на Георги Миланов за кмет на район „красна Поляна“, СО

Срещу: Решение №808-МИ от 15.10.2019г. на ОИК-Столична относно постъпила жалба от Володя Петров, жител на Красна поляна

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Не сме съгласни с решение №808-МИ от 15.10.2019г. на ОИК-Столична. Считаме същото за незаконосъобразно и постановено в нарушение на материалния закон. Установеното с решението не отговаря на действителната фактическа обстановка. Именно поради това обжалваме същото в срок пред Вас и Молим да спрете изпълнението на решението и същото да бъде отменено.

Съображенията ни за това са следните:

На първо място, считаме, че дори изложеното в жалбата на Володя Петров в решението на ОИК-Столична да отговаряше на действителната фактическа обстановка то не са нарушени изискванията за оформяне на агитационните материали. Разпоредбата на чл.183 ал.2 ИК съдържа правна норма с незадължителен, а диспозитивен характер. Прави впечатление, че единствено и само в разпоредбата на чл.183 ал.1 относно оформянето на агитационните материали се съдържа думата „задължително“, а в разпоредбата на чл.183

ал.2 ИК същата липса. Този законодателен подход не е случаен, а показва, че правната норма на чл.183 ал.2 ИК е диспозитивна.

Отделено от това, в решението е установено, че върху агитационните материали се съдържа надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, но съгласно изложеното „шрифтът е значително по-ситен“. Съгласно разпоредбата на чл 183 ал 2 ИК не се третира въпросът за „^{гъвчин}“, а дали надписът заема повече или по-малко от 10% от агитационния материал. В решението данни за такова нарушение няма, нито са налице данни какъв процент от агитационния материал заема надписа. Размерът на надписа не е установлен по безспорен начин. ОИК-Столична се задоволява единствено с това да установи нарушението „видимо“. „Видимо“ не е обективен критерий, докато законодателят е въвел ясен и обективен критерий, който може да бъде установлен единствено с математически спосobi и измерване. Няма данни да е установлен размера на плаката, нито колко процента от плаката заема надписа. От самото решение става ясно, че не е извършена проверка на място и че дори да е имало такова нарушение, то не е заема 9,5% от агитационния материал или 12% от агитационния материал, като не следва „достигне“ до гражданите, да го разбират и да бъдат предупредени за наказателната отговорност, която носят, като естествено да е допустима флутоация . Отделено от това ОИК-Столична въобще не са извършили проверка колко е голям агитационният материал и колко процента от него заема процесния надпис.

Също така, невярно е твърдението, че надписът не е в обособено поле. Изборния кодекс не дава указания точно как трябва да бъде обособено полето. В случая полето е обособено, като целият агитационен материал е в бял цвят, а надписът е върху розов фон, което го обособява от останалата част от материала.

Решението е незаконосъобразно и поради това, че проверката е извършена единствено по снимков материал, а не на място, като снимковият материал може да бъде манипулиран и да не отговаря на действителността. Още повече, не е установлено и точното местоположение на материала.

Също така, считаме, че лицето, подало жалба срещу агитационните материали, действа тенденциозно срещу издигнатия от инициативния комитет независим кандидат заедно и с други лица, които членуват в една и съща група „За красна поляна“, като за същото сме сеизирали и компетентните органи, в това число и Отдел „Киберсигурност“. В рамките на много кратко време провежданата от нас кампания стана обект на остра атака в интернет пространството през няколко според нас фалшиви профила и страница, наречена „За Красна поляна“. В публикациите се съдържат неверни , клеветнически твърдения, прикрити зад кражба и/или създаване на виртуална самоличност, целящи уронване доброто име и репутация на участниците в изборния процес като на места се уронва престижа и на кандидат кмета на

ВЯРНО С ОРИГИНА

София – г-жа Мая Манолова като се правят неприлични намеци за интимни и не само контакти с криминален контингент. По този начин се цели внушение, че целият изборен процес е криминализиран. Отправят се призови за негласуване, поставяне в урните на фалически символи, също така се прави опит за създаване на междуетническо напрежение между цигани и българи в район като Красна поляна, който е характерен със смесения характер на населението, което като цяло от десетилетия съжителства без проблемно. Едновременно с това се всява страх у населението, че при изказване на открита подкрепа за кандидатите Миланов и Манолова ще бъдат хулини, „оплюти“ и клеветени в интернет пространството.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Предвид всичко изложено по-горе, предвид ограниченото време, в което е позволено от закона да се извършва предизборна кампания и предвид това, че предизборната кампания е умишлено саботирана, ВИ Моля да спрете изълнението на решение №808-МИ от 15.10.2019г. на ОИК-Столична.

Предвид това, че процесното решение е незаконосъобразно и в нарушение на ИК, ВИ Моля да отмените решение №808-МИ от 15.10.2019г. на ОИК-Столична.

Приложения: разпечатки от дейността на групата, приложени и към сигналите до компетентните органи.

С уважение: ...

ВЯРНО С ОРИГИ... .