

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 141

На 15 октомври 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Приемане на Оперативен план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите.

Докладва: Севинч Солакова

2. Регистрация на агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-pool) в изборния ден.

*Докладват: Силвия Стойчева,
Цветанка Георгиева*

3. Регистрация на наблюдатели.

Докладва: Мирослав Джеров

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Мирослав Джеров

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Катя Иванова, Бойчо
Арнаудов, Кристина Стефанова, Таня Цанева,
Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Силвия
Стойчева*

6. Разни.

Докладват: Мирослав Джеров, Таня Цанева, Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Катя Иванова, Цветанка Георгиева, Георги Баханов, Кристина Стефанова

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цветославова - Стефанова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов.

Заседанието бе открито в 11,20 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията, и от госпожа Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Имаме необходимия кворум. Единадесет от членовете на комисията са в залата. Знаете, че почти половината от колегите са на обучение в страната. Обадиха ми се, казаха, че преминава много добре според тях. Ние да си гледаме тук работата на комисията.

Има ли други желаещи да се включат по дневния ред?

Госпожа Иванова има думата. Заповядайте, госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Георгиева има думата. Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка „Регистрация на социологически агенции“ и в точка „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Друг колега? Колегата Баханов има думата. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, моля да ме включите в точка „Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки“ и ако няма спешен доклад – за едно препращане до "Информационно обслужване" АД на едно искане от БОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е нещо спешно, така ли е? Добре.

Други колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Дневният ред се приема.

Преди точка първа на госпожа Солакова давам думата на господин Баханов.

Оправомощавам заместник-председателя госпожа Стефанова да води днешното заседание.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинявам се, че се включвам така извън дневния ред.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-04-02-22 от 14.10.2019 г. е получено по e-mail от Министерството на вътрешните работи, Главна Дирекция „Борба с организираната престъпност“ – София – област, до председателя на Централната изборителна комисия писмо, с което молят председателя, респективно Централната изборителна комисия, във връзка с извършваща се проверка в Териториален сектор БОП – София-област, по досъдебно производство № 13/2019 г. по описа на БОП молят да им предоставим информация за описани 9 лица относно това дали фигурират в изборителните списъци за общински съветници и кметове в гр. София и страната, като ни молят за спешност.

Уважаеми колеги, предлагам да изготвя незабавно придружително писмо, с което да препратим искането на Главна Дирекция „Борба с организираната престъпност“ до "Информационно обслужване" АД, тъй като при тях е налична цялата информация относно имената на кандидатите за общински съветници и кметове на територията на цялата страна.

Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам предложението на господин Баханов на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Приемане на Оперативен план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е проектът на Оперативен план. Аз ви го представям на вниманието само за запознаване, за да може да видите какви работни групи са предвидени по този Оперативен план. На този етап присъстват съставите така, както са били на предишните избори. Големи промени нямаме дотолкова, доколкото няма и промяна в плана по организиране на изборния ден – приемането на документите от общинските изборителни комисии. В тази част е съобразен изцяло с Методическите указания – подготовката на общинските изборителни комисии, комплектоването на документите и предаването им в Централната изборителна комисия.

Към този Оперативен план в отделен файл се намира и пропускателния режим с постове, които се организират към деня на изборите - в изборния ден и по време на получаването на документите.

Виждате, към датата на изготвяне на проекта – в събота – все още нямаше яснота. В червено е останало „етаж 1“. Вчера видяхте, че получихме разрешение от Народното събрание да използваме и ст. 126, включително и стаята към тази зала.

В общи линии това е на този етап. Моля да се запознаете. Днес след обяд или утре предлагам да приемем Оперативния план.

Във връзка пак с организацията на изборите в писмото-заявка, което изпратихме вчера, номерацията е коректна така, както ЦИК гласува в частта относно община Грамада за допълнителния тираж на бюлетините за общински съветници и за кметове. Но в писмото-заявка до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите в самото писмо сме допуснали грешка. Аз съм докладвала коректно, но съм записала по 100, а не по 200.

Моля ви да изпратим едно писмо с уточнението, че в това писмо е допусната техническа грешка в частта относно

допълнителните бройки бюлетини за общински съветници и за кмет на община Грамада, като вместо по 100 да се чете „по 200“. Общият брой на тези бюлетини за общината става по 2 000 броя.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на промените в съставите на общинските изборителни комисии във вътрешната мрежа е публикувано писмото. Възложено е от госпожа Манолова да се прави актуализация и да се изготвя справка по решенията за промени в съставите на ОИК, за да може да изпратим до Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. Да изпратим на този етап справка за новоназначените членове на общински изборителни комисии за периода 26.09.2019 г. – 14.10.2019 г.

Моля да гласуваме това писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И едно последно. Във връзка с Методическите указания и отпечатването им от Печатница ДЕМАКС с тяхно писмо с искане за разпределение по области моля да погледнете последния файл в папката с моите инициали. Разпределението го даваме за областите, а на общинските избирателни комисии и на областните управители и на кметовете на общини по-късно ще ви предложи да изпратим писмо с разпределение по общини. Това разпределение също е готово и е във вътрешната мрежа, но по-напред и по-спешно е да уведомим Печатница ДЕМАКС, за да може да бъдат подготвени и разпределени по области и да ги предават заедно с изборните книжа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Регистрация на агенция, която ще извършва прочуване „на изхода“ (exit-pool) в изборния ден.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, представям ви проект на решение по постъпило заявление от Галъп Интернешънъл Болкан ЕАД, представлявано от Първан Първанов чрез пълномощника Цветана Паликарска, за регистрация като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-pool) в изборния ден.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи. Предварителната проверка, извършена от "Информационно обслужване" АД, установява, че 296 лица, предложени за анкетъори, имат навършени 18 години към датата на регистрацията, не са регистрирани като анкетъори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, не са членове на СИК, не са регистрирани като кандидати за общински съветници и за кметове. Едно от лицата не отговаря на изискванията.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия да регистрира Галъп Интернешънъл Болкан ЕАД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-pool) в изборния ден. Регистрира като анкетъори предложените от агенцията 296 упълномощени лица съгласно списък, приложен към настоящото решение.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

Отказва регистрацията като анкетъор, предложен от Галъп Интернешънъл Болкан ЕАД на лицето Евелин Живков Петров. Същият е кандидат от Коалиция „Ние, гражданите“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, има ли допълнения към проекта за решение? Няма.

Подлагам на гласуване регистрацията на Галъп Интернешънъл Болкан ЕАД.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1391-МИ.

Госпожо Георгиева, заповядайте за доклад.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на „АФИС” ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Постъпило е заявление с вх. № 4 от 14.10.2019 г. от „АФИС” ООД, представлявано от Юрий Леонов Асланов и Сияна Христова Ковачева, чрез упълномощеното лице Елеонора Емилова Първанова, за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден.

Към заявлението съответно са приложени удостоверение за актуално състояние, пълномощно, списъци, съдържащи имената, единния граждански номер на 112 анкетъори, както и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъците са представени и на технически носител, инструкция за извършване на проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден и кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания и паралелни преброявания.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ АД с вх. № МИ-17-3/14.10.2019 г., установява, че 106 лица, предложени за анкетъори, отговарят на изискванията и шест не отговарят.

Предвид изложеното предлагам на Централната избирателна комисия да реши: регистрира „АФИС” ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., и я вписва в регистъра за публикуване на социологическите агенции.

Регистрира като анкетъори предложените от агенцията 106 упълномощени лица съгласно списък, приложен към настоящото решение. Отказва регистрация на 6 лица.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение за регистрация на „АФИС“ ООД.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1392-МИ.

Колеги, изчерпахме точка втора от дневния ред.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Регистрация на наблюдатели.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес съм подготвил един проект за решение с № 4008 относно регистрация на наблюдатели.

Постъпило е заявление с вх. № 7 от 12.10.2019 г. от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ), подписано от представляващия Михаил Стоянов Мирчев, чрез Надежда Богомилова Гологанова, регистрирана с Решение на ЦИК № 1339-МИ от 08.10.2019 г. Към заявлението са приложени съответно изискуемите документи: пълномощни, списък с имена, декларации по образец, както е видно от проекта за решение.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели 14 лица.

На 13.10.2019 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ).

От проверката е видно, че всички лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

На основание на горното, предвид и текстовете от Изборния кодекс ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели 14 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ), както следва: виждате опис с имената, както и съответните ЕГН-та.

На регистрираните наблюдатели да бъдат издадени съответните удостоверения, като решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Това е проектът ми за решение, колеги. Ако имате предложения за допълнения и изменения, съм готов да ги обсъдим. Ако нямате нищо против, ще помоля да бъде подложен на гласуване проектът за решение.

Благодаря ви.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение за регистриране на наблюдатели от Гражданска инициатива за свободни и демократични избори - ГИСДИ.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров,*

Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1393-МИ.

Колеги, изчерпахме докладите по точка трета от дневния ред.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, докладвам ви за сведение постъпило писмо от господин Дилян Петров, секретар на община Левски, с което ни уведомява, че са извършили съответните действия по отварянето на изборните помещения, като приложени ни изпращат Протокол № 1 и Протокол № 2 от 01.10.2019 г. за отварянето и затварянето на изборното помещение за съхранение на изборни книжа и материали, както и Заповед № 207 от 22.03.2017 г. на кмета на община Левски.

Докладвам го, колеги, за сведение.

Докладвам още едно писмо, колеги, за сведение. То е от община Севлиево. Изпратено ни е от госпожа Румяна Дъчева, секретар на община Севлиево, с което ни уведомява относно действията по отваряне на запечатаното помещение съгласно Решение № 1244-МИ от 30.09.2019 г. на Централната изборителна комисия.

Докладвам го за сведение.

Благодаря ви.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпила жалба от Светлозар Красимиров Алексиев в качеството му на представляващ Инициативен комитет за издигането на Борис Бориславов Бонев за независим кандидат за кмет на Столична община, срещу решение на Българската национална телевизия във връзка с чл. 8, ал. 4 от Споразумението за отразяване на предизборната кампания за произвеждане на предстоящите местни избори.

В жалбата са изложени следните съображения.

С Решение № 184-МИ/19.09.2019 г., ОИК – Столична, е регистрирала господин Бонев като независим кандидат за кмет на Столична община, предложен от Инициативния комитет, за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Същият Инициативен комитет е и страна по Споразумението за отразяване на предизборната кампания за произвеждане на избори за общински съветници и за кметове, което е подписано от генералния директор на Българската национална телевизия (БНТ) и упълномощени представители на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите, което споразумение е одобрено от Централната избирателна комисия с решение № 1175-МИ/24.09.2019 г. Жалбоподателят твърди, че на 08.10.2019 г. в качеството му на представляващ Инициативния комитет е подал заявление до БНТ за участие в безплатен диспут между кандидатите за кмет на Столична община, който следва да се проведе в рамките на предаването „Референдум“ по БНТ на 15.10.2019 г. – тук има леки технически грешки, ще ги коригирам - но на 11.10.2019 г., същият е получил по електронен път писмо от Дирекция „Информация“ на БНТ, подписано анонимно от „екипа на предаването“, от което узнал, че

кандидатът за кмет на Столична община – Борис Бонев, няма да бъде поканен за участие в посочения диспут.

В жалбата се твърди, че отказът на БНТ да предостави възможност за участие на издигнатия от ИК кандидат за кмет на Столична община е необоснован и е в нарушение на изискванията за равнопоставеност и зачитане на значимостта на кандидатите съгласно чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс, както и че този отказ засяга интересите и правата на Борис Бонев по чл. 195, ал. 1 ИК, съгласно който и инициативните комитети имат право на безплатно участие в диспутите по БНТ. Твърди се също така, че съгласно чл. 8, ал. 4 от споразумението, единствената безплатна форма за участие по БНТ, до която издигнатият независим кандидат от Инициативния комитет има право на участие, е безплатният диспут между кандидатите за кмет на Столична община, който, както казах вече, следва да се проведе в предаването „Референдум“ по БНТ на днешна дата от 21:00 часа. Наведени са доводи, че съгласно чл. 6, ал. 1 от споразумението право на участие в останалите диспути имат само партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за участие в изборите, като този текст противоречи на разпоредбата на чл. 195, ал. 1 ИК, както и че отказът на Дирекция „Информация“ на БНТ съставлява нарушение на цитираната правна норма, тъй като разпоредбите на Изборния кодекс имат императивен характер и са висшестоящи спрямо текстовете на споразумението.

По изложените съображения, жалбоподателят моли ЦИК да отмени отказа на Дирекция „Информация“ на Българска национална телевизия да бъде предоставен достъп на господин Борис Бонев в безплатния диспут в предаването „Референдум“ като незаконосъобразен и необоснован.

Колеги, след като се запознах с приложените към жалбата писмени доказателства, ви предлагам проект на решение, с който да приемем за установено следното.

Подадената жалба от Светлозар Красимиров Алексиев срещу отказа на Дирекция „Информация“ на БНТ да предостави възможност за участие на господин Борис Бонев в безплатния диспут засяга изпълнението на поетите по силата на Споразумението за отразяване на предизборната кампания за произвеждане на предстоящите избори, което е подписано от генералния директор на БНТ и упълномощени представители на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. По аргумент от разпоредбата на чл. 189, ал. 4, изр. 2 от Изборния кодекс, Централната избирателна комисия одобрява постигнатото споразумение между БНТ и упълномощените представители на политическите субекти, регистрирани в ЦИК, с оглед първоначална преценка от комисията, дали същото съответства на приетите с наше Решение № 796-МИ от 27.08.2019 г. правила за отразяване на предизборната кампания в предстоящите местни избори.

В изпълнение на изискванията на чл. 189, ал. 4, изр. второ от Изборния кодекс, с решение № 1175-МИ от 24.09.2019 г., Централната избирателна комисия е одобрила сключеното на 19.09.2019 г. Споразумение за отразяване на предизборната кампания.

Независимо от обстоятелството обаче, че одобрява споразумението в изпълнение на вмененото ѝ от Изборния кодекс задължение, ЦИК не е страна по същото.

По аргумент от разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от Изборния кодекс....

(Господин Ивков извън микрофоните възразява срещу подробното изложение на докладчика.)

Ако искате, колеги, запознайте се с доклада. Аз мисля, че съм изложила подробни съображения по него.

В такъв случай, госпожо председател, при така установената фактическа обстановка аз ви предлагам Централната избирателна комисия да приеме, че жалбата е недопустима и като такава да бъде оставена без разглеждане, като нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд по предвидения от закона ред.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения, допълнения към проекта за решение? Няма.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам така предложената корекция за промяна в мотивите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля, че трябва да се конкретизира – „...срещу решението...“ Няма го в диспозитива.

Да бъде „Решението на БНТ...“.

КАТЯ ИВАНОВА: Така е озаглавена жалбата – „срещу решение на БНТ по чл. 8...“, но всъщност става дума за отказ на Дирекция „Информация“ на БНТ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: „... срещу решението на БНТ, съдържащо или представляващо отказ“, както го е формулирал.

КАТЯ ИВАНОВА: Приемам предложените корекции за мотивната част и диспозитива.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ако няма други изказвания, подлагам на гласуване проекта за решение относно жалбата на Светлозар Алексиев, представител на Инициативен комитет за издигане на Борис Бонев.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арnaudов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Решението има № 1394-МИ.

Господин Арnaudов, заповядайте за доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия по електронна поща е входирана една жалба от господин Г. Г. с вх. № МИ-22-410, в което ни казва следното: „Моля обърнете внимание на жалбата ми, която съм подал в ОИК – община Летница, за недублиране на обществени мероприятия. Действията на досегашния кмет на общината и кандидат за кмет едикой си са в мой ущърб и благодарение на по-изгодна позиция и връзките на опонента ми в общинската администрация.

Човекът не знам защо го е входирал при нас при положение, че е подал жалба към ОИК – Летница. Дал ни е копие на тази жалба.

Така че това ви го докладвам само за сведение.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание съм подготвил проект за решение с № 4013. Става въпрос за жалба от Борис Цветков, кандидат за общински съветник в Столична община, и Иванка Вълкова лично и като упълномощен представител на Коалиция БСП за България срещу Решение № 771-МИ на ОИК – Столична община.

В Централната изборителна комисия е постъпила тази жалба с вх. № МИ-11-72 от 13.10.2019 г. Производството е по чл. 88 от Изборния кодекс.

С обжалваното решение ОИК – Столична община, се е произнесла, че установява нарушение по смисъла на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс по сигнал, касаещ разпространение на агитационни материали на територията на район „Искър“.

Също така ОИК – Столична община, е указала на кмета на район „Искър“ да премахне незабавно агитационните материали, поставени в нарушение на Изборния кодекс.

Жалбоподателите оспорват в срок решението на ОИК – Столична община, и молят за неговата отмяна, като се позовават на незаконосъобразност и неправилност и сериозни нарушения на Изборния кодекс и молят Централната изборителна комисия да го отмени.

Твърдят, че имат разрешение за поставяне на агитационни материали и за осъществяване на предизборни прояви и т.н.

Твърдят, че са уведомили също така и собственици на частни имоти, когато проявите не са на общинска собственост. Позовават се и на различни неточности и неверни факти в обжалваното решение № 771-МИ на ОИК – Столична община.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с преписката в цялост, намира жалбата за неоснователна.

Във връзка с постъпилия ОИК – Столична община е извършила служебна проверка от двама членове на ОИК и е съставен надлежен протокол, подписан от тях, съгласно който към момента на извършването на проверката е констатирила наличие на поставени агитационни материали извън обхвата на разрешените за това места съгласно заповед на кмета на Столична община и Приложение № 1 към нея.

ОИК – Столична община, е взела предвид представените към сигнала доказателства и извършената на място проверка и е приела, че е извършено нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия кредитира установените обстоятелства от извършената служебна проверка от Столична община и в тази връзка съм изготвил проект на решение, с което Централната изборителна комисия отхвърля жалбата на Борис Цветков и Иванка Вълкова срещу Решение № 771-МИ от 10.10.2019 г. на ОИК – Столична община.

Връща административната преписка на ОИК – Столична община.

Решението на ОИК – Столична община подлежи на обжалване пред Административния съд – София-град, в тридневен срок от обявяване на настоящото решение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, има ли предложения за допълнение или изменение на предложения проект?

Заповядайте, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може пред „приела, че е извършено нарушение“, да напишем „законосъобразно е приела, че е извършено нарушение. Дали да не посочим и другите две решения, които според мен вчера бяха като този случай. По този въпрос вече има две решения в този смисъл. Едното е с докладчик госпожа Георгиева и другото мисля, че колегата Ивков беше докладчик.

В последната част на диспозитива: „...чрез ОИК – Столична община...“ Да е ясно чрез кого подлежи на обжалване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други изказвания?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще помоля за отлагане разглеждането на тази жалба и проекта на решение дотолкова, доколкото става въпрос за агитационно-информационни или обратното материали за връзка с организаторите на места, разрешени от общината за провеждане на партийни мероприятия.

В този смисъл ми е необходимо да видя по Закона за събранията, митингите и манифестациите дали на местата, където е разрешено провеждането на такива предизборни мероприятия, може да се поставят и такива материали.

Ако това е възможно по реда на този закон, те при всички случаи ще са извън определените със заповедта на кмета на общината, но няма да са в нарушение дотолкова, доколкото са по реда за провеждане на събрания, митинги и манифестации.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Заповядайте, господин Баханов, за следващ доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам следващ проект за решение, който е сходен с този. Проектът за решение е с № 4034. Жалбата е от същите жалбоподатели срещу Решение 775-МИ, отново на ОИК – Столична община.

С обжалваното решение ОИК – Столична община, се е произнесла, че установява нарушение по смисъла на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс по сигнал на Столичен инспекторат, постъпил с писмо с вх. № 509 от 09.10.2019 г. относно констатирани нарушения за разпространение на агитационни материали, свързани с провеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. на територията на район „Искър“.

ОИК – Столична община, е указала на кмета на район „Искър“ да премахне незабавно агитационните материали, поставени в нарушение на Изборния кодекс. Жалбоподателите оспорват решението в срок, искат неговата отмяна. Позовават се на незаконосъобразност и неправилност на самото решение. Жалбоподателят е същият – Борис Цветков, както и Иванка Вълкова.

Жалбоподателите правят същите твърдения, както и в предишната жалба. По-специфичното в случая тук е, че ОИК не е назначила проверка, тоест, не е изпратила хора на място, тъй като сигналът е постъпил от Столичния инспекторат и те са преценили, че след като Столичният инспекторат им праща сигнала, значи той е проверен на място. Към този сигнал, доколкото виждам, ОИК – Столична община, се е запознала и с материал от Контактен център със следния входящ номер от 03.10.2019 г. и с уточнена локация – гр. София, жк „Дружба“, бл. 219б, както и снимка на агитационен материал, поставен на територията на район „Искър“ пред посочения вход в нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс.

ОИК – Столична община, след запознаване с всички материали по преписката установява, че агитационният материал е поставен върху общинска собственост и в нарушение на заповед на кмета на Столична община и приема, че е извършено нарушение на чл. 183, ал. 3.

Централната изборителна комисиия кредитира установените обстоятелства от приложените към преписката материали и направените констатации от ОИК – Столична община, и предвид това съм изготвил проект на решение, с което Централната изборителна комисиия отхвърля жалбата на Борис Цветков и Иванка Вълкова срещу Решение № 775-МИ от 10.10.2019 г. на ОИК – Столична община. Връща административната преписка на ОИК – Столична община.

Решението на ОИК – Столична община, подлежи на обжалване пред Административния съд – София, чрез ОИК – Столична община, в тридневен срок от обявяването на решението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения и изказвания към проекта за решение има ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз мисля, че ако отпадне изречението „ЦИК кредитира обстоятелства...“, няма да загуби решението. Нашата цел е да проверим законосъобразно ли е обжалваното решение. А долу първата инстанция – ОИК – Столична община - си е кредитирала доказателствата.

Предлагам да отпадне това изречение.

И пак в третата част на диспозитива – „...чрез ОИК – Столична община...“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на господин Арнаудов относно жалбата на Борис Цветков, кандидат за общински съветник в Столична община.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 7** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Стефка Стоева*); **против – 4** (*Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Решението се приема.

Решението има № 1395-МИ.

Госпожо Стоева, заповядайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Колеги, понеже отсъства госпожа Бойкинова, да ви докладвам едно Определение на Върховния административен съд от вчерашна дата. Поради оттегляне на жалбата от жалбоподателя Славчев срещу наше решение, с което сме прекратили пълномощията му като член на ОИК – Макреш, тоест, той е един от четирите случая, производството по делото е прекратено. Оттеглил си е жалбата.

Очакваме резултатите по другите три дела. Днес предполагам, че всички те ще са вече готови.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме в точка „Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки“.

Вчера с вх. № МИ-11-77 сме получили в Централната изборителна комисия жалба от господин Т. П. във връзка с мълчалив отказ на ОИК – Козлодуй, да се произнесе по жалба за нарушение по Изборния кодекс.

Вчера се запознах с жалбата и се свързах с колегите от Общинска изборителна комисия – Козлодуй. Те чакаха отговор от общината и снощи ми върнаха обаждане, както и разпечатах и видях публикувано решение относно жалбата, това е Решение № 74-МИ на Общинска изборителна комисия – Козлодуй.

Докладвам го за сведение.

Колеги, следващ докладчик по тази точка е госпожа Цанева. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в дата 08.10.2019 г. е проектът за решение по жалба от Атанас Венков Мавродиев, пълномощник на ПП МИР срещу Решение № 71 на ОИК – Стамболийски, като жалбоподателят сочи – искам да ви напомня с едно изречение – че ОИК – Стамболийски е отказала да премахне незаконно поставени агитационни материали в подлеза на ж.п. гара Стамболийски. Същите материали са поставени от ПП ГЕРБ.

Когато се запознавахме в това заседание, имахме Решение № 71 на ОИК – Стамболийски, с което отказват. Там беше записано, че секретарят на ОИК е посетил тези места и извършил проверка на място. Също така твърди, че има сключен договор между община Стамболийски и ПП ГЕРБ за ползването на обжалваните места.

С протоколно решение, в което ще впиша и към проекта, от 08.10.2019 г. Централната изборителна комисия изисква от ОИК – Стамболийски, копие от договора между общината и ПП ГЕРБ, с който са предоставени посочените площи за разполагане на агитационни материали в подлеза на ж.п. гара Стамболийски.

С наш вх. № МИ-06-507 от 14.10.2019 г. ОИК – Стамболийски, предостави в ЦИК искания договор.

Затова ви предлагам да отхвърлим жалбата на Атанас Венков Мавродиев, пълномощник на ПП МИР, срещу Решение № 71 на ОИК – Стамболийски, защото, както казах, установи се, че има и такъв договор, с който е разрешено ползването на тези площи, сочени като незаконно поставени агитационни материали от господин Мавродиев.

Проектът на решение е от 08.10.2019 г., тъй като ние тогава с протоколно решение решихме, че ще изискаме договора за предоставяне на тези помещения и сме го получили с вчерашна дата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, ако няма други изказвания, подлагам на гласуване проекта за решение, предложен от госпожа Цанева, заедно с допълненията.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1396-МИ.

Заповядайте, госпожо Цанева, за следващия Ви доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата има проект на решение № 4032. Това е жалба от Ивайло Кадишев, кандидат за кмет на община Ветово и кандидат за общински съветник Исмаил Джеват Селим, кандидат за кмет на община Ветово и общински съветник срещу Решение № 55 от 09.10.2019 г. на ОИК – Ветово.

С оспорваното Решение № 55 Общинската изборителна комисия е регистрирала Димитър Денев Димитров като кандидат за общински съветник, предложен от Коалиция „Ние, гражданите“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. съгласно разпореждане на Административен съд – Русе, по адм. дело № 609, като с Решение № 57 Административен съд – Русе, е отменил Решение № 44 на ОИК – Ветово, и е указал на ОИК незабавно да регистрира Димитър Димитров от Коалиция „Ние, гражданите“.

Жалбоподателите твърдят, че лицето е със заличена регистрация, не отговаря на условията за уседналост, залегнало в чл. 397, и молят Централната изборителна комисия да отмени Решение № 55 на ОИК – Ветово, като неправилно и да задължи ОИК да

заличат Димитър Димитров от регистъра и списъка на кандидатите за общински съветници под № 2 от Коалиция „Ние, гражданите“.

Общинската изборителна комисия се е съобразила с указанията на Административен съд – Русе, при приемане на оспорваното решение.

След като се запозна с жалбата, Централната изборителна комисия намира, че тя е процесуално недопустима поради липса на правен интерес за жалбоподателите. Предложението ми е да оставим без разглеждане жалбата на Ивайло Кадишев и Исмаил Селим срещу Решение № 55 на ОИК – Ветово.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Заповядайте, госпожо Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Категорично връща преписката на ОИК – Русе, и подлежи на обжалване пред Административен съд – Русе.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други допълнения към проекта за решение има ли?

Колеги, режим на гласуване проекта за решение относно жалбата на Ивайло Кадишев и Исмаил Селим.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Решението има № 1397-МИ.

Госпожо Ганчева, заповядайте за доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е проект на решение по жалба от Николай Йорданов Белалов, като преписката по жалбата е в папка с моите инициали от вчерашно заседание.

Простете, коригирам се, това не е преписка, а е жалба, тъй като, колеги, накратко ще ви докладвам жалбата на господин Белалов. В жалбата в началото се обжалва наше Решение № 1297-МИ от 04.10.2019 г. в законоустановения срок както на формално основание, така и по същество. Първоначално щях да ви предложа да прекратим производството пред ЦИК с оглед, че не може пред Централната изборителна комисия да се обжалва решение на Централната изборителна комисия.

Но, след като се запознах подробно с изложените твърдения, съображения и доводи на жалбоподателя господин Белалов, и във връзка с това, че той обективира и искане накрая на жалбата си, като моли Централната изборителна комисия да отмени Решение № 746-МИ на Столична ОИК от 02.10.2019 г. като незаконно и необосновано, ви предлагам този проект на решение, като в жалбата си господин Белалов разглежда решение на Централната изборителна комисия № 1297-МИ от 04.10.2019 г., като същевременно с това сочи нарушения, които е извършила Общинска изборителна комисия – Столична община. Според него при постановяване на Решение № 746-МИ от 02.10.2019 г.

Виждате съжденията, твърденията.

С оглед на изложеното той сочи, че решението за отхвърляне на подадена срещу нас жалба не е впоследствие на публикуването на сайта решения и прочее, както според жалбоподателя подобни решения за премахване на предизборна агитация по време на предизборни изяви на места, разрешени от собственика, ограничават права на гражданите да се информират, да разпространяват информации и прочее.

Също така той сочи, че на жалбата му до Административен съд – гр. София, по дело № 7559 от 09.10.2019 г. Административен съд – София – град, указва, че спорът за решение № 746-МИ от 02.10.2019 г. на ОИК – Столична община, е подведомствен на ЦИК,

поради което производството следва да бъде изпратено за разглеждане в този орган.

Колеги, аз се запознах с всички факти и обстоятелства и съотносими в тази връзка обстоятелства от изложеното от жалбоподателя. Накратко. С Решение 1297-МИ от 04.10.2019 г. ние сме се произнесли по жалба на господин Борис Цветков Цветков, кандидат за кмет на район „Искър“ за общински съветник в Столична община, срещу решение на ОИК – Столична, а именно Решение № 746-МИ, като сме отхвърлили жалбата на господин Цветков, кандидат за кмет на район „Искър“ и за общински съветник в Столична община.

В настоящата жалба господин Белалов неправилно е посочил дело № 7559. Може би е имал предвид и аз приемам, че той има предвид Определение със същия номер, постановено от Административен съд – София – град, по негова жалба срещу Решение № 746-МИ на Общинската изборителна комисия – Столична.

Колеги, в производството, което е било пред нас по постановеното решение, след като разгледах всичко, аз считам, че жалбата на господин Белалов трябва да бъде оставена без разглеждане, защото производството по постановяване на по оспореното от жалбоподателя решение на ЦИК той не е бил страна, още повече той, както и Административен съд – София – град, счита, че е следвало да се упражни правото да оспорва решението на Общинската изборителна комисия – Столична, пред Централната изборителна комисия по административен ред.

Колеги, според мен може би жалбоподателят има някакво объркване кой акт оспорва, но въпреки че Определението на Административен съд – София – град, е качено в папка с моите инициали от днес, моля да се запознаете. Аз проверих, възложих на

юрисконсултите да проверят дали е влязло в законна сила. Утре изтича срокът. Не е подадена до настоящия момент частна жалба.

Но въпреки това ви предлагам да разгледаме жалбата на Белалов срещу Решение № 746 предвид тази жалба, с която сме сезирани. След като проверих, считам, че жалбата по отношение на Решение на ОИК – Столична община, № 746 е просрочена. Това е още едно основание да бъде оставена без разглеждане настоящата жалба и ви предлагам този проект за решение, колеги.

По мое мнение решението ни подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, но приемам и предложения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Заповядайте, госпожо Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Жалбоподателят не може да обжалва пред ЦИК нейно решение и всички тези съждения и посочване, че той пред нас обжалва нашето решение, трябва да отпаднат. Компетентен е само Върховният административен съд. Остава жалбата му срещу Решение № 746 на ОИК – Столична община, която е просрочена, тъй като нейното решение е от 02.10.2019 г.

Освен остава без разглеждане, прекратява производството по делото и Решението на ОИК – Столична община, подлежи на обжалване пред Административен съд – София – град.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Отменям гласуването.

Колеги, следващ докладчик е господин Ивков. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам преписка с вх. № МИ-20-292 от 03.10.2019 г., с която изпратихме до Съвета за електронни медии писмата и ни върнаха отговор. Сега е сигнал. Имаме един

брой електронен носител със запис на предаването „Държавата днес“.

Аз тази сутрин го изгледах, скоро дойде при мен отговорът от СЕМ – в петък. Днес сутринта успях да го изгледам почти целия. Той е 40 минути. Не беше нужно да се гледа цялото, защото всъщност сигналът е затова, че има течащ надпис. Ако се сещате, отдолу, докато говорят, текат новините по новинарските екипи. Като този текст е предизборната програма по точки на кандидата Волен Сидеров. Знаете, че тази телевизия си е негова, тоест, на Партията АТАКА.

Те ни сезират, че не съдържа информация по чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс. В същото време обаче започват новините и първата новина е това, което тече отдолу като надпис през цялото време устно. Дават в едър план Сидеров на различни събития, планът Сидеров за София, изброява се какво ще направи, без палци и скоби, ще забрани гейпарада, общински фирми „Чистота“, общинска полиция, няма да се раздават пари за обществени поръчки и т.н. и т.н. Там словесно е казано заедно със заставка, че „Купуването и продаването на гласове е престъпление.“

При положение, че долу същият текст тече, считам, че не е налице нарушение. Ако считате, че е формално и това, което се казва и долу в написаното трябва да го има, ще изпиша решение в този смисъл. Но аз съм категоричен, че точно това не му е нарушението.

Аз не знам дали качват дисковете. А вие какво ще видите? То е 40 минути и отдолу тече надпис какво ще направи. Аз обясних. Ако искате, вижте го. Ако ще го гледате, трябва да го отложим за следващото заседание. Аз считам, че не установяваме нарушение на Изборния кодекс, доколкото в словесния вариант е казано, че „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Безспорно става въпрос за предизборен материал. Безспорно има агитация от кандидат. Съдържа се и се внушава призив за подкрепа. Казва се

какво ще направи и има такова обозначение на визуалната част, в смисъл – звуково. А долу, където тече текстът в линейката – няма. Тя тече през цялото предаване. Това е. Има различни новини, които не касаят кампанията.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Заповядайте, госпожо Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз също мисля, че след като има вербално послание, се казва, няма да тече и в словесния надпис непрекъснато „Купуването и продаването на гласове е престъпление“. Ясно е, няма никакво съмнение, изразено е, че става дума за предизборен материал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други мнения относно сигнала?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам такова решение, че не установяваме нарушение на Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, обявявам обедна почивка до 14,30 ч., след което продължаваме.

(след почивката)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме следобедната част от заседание на Централната изборителна комисия.

Давам думата на госпожа Севинч Солакова. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в изпълнение на договора с Печатницата на БНБ и с оглед графика за предаване на бюлетините на територията на съответната печатница ви предлагам за 17.10.2019 г. за тези общински изборителни комисии по области, както са определени да получат бюлетините, да изпратим писмо до Печатницата с данни за трите имена, ЕГН и телефон за контакт на упълномощените с решение на ОИК, както и на определените със заповед на областния управител лица за получаване на бюлетините. Става дума за област Варна, Бургас, Русе, Търговище и Шумен за 17 октомври.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че постъпват въпроси и запитвания дали на 17 октомври от областната администрация или на територията на Печатницата ще се получават бюлетините, предлагам ви да изпратим само за тези области общинските изборителни комисии, които на 17-ти трябва да си получат бюлетините, едно напомнително писмо как да се явяват

един час по-рано, с какви документи да се легитимират, за да може да получат бюлетините от съответната печатница.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпват предложения за увеличаване на тиража с оглед на подадените заявления за гласуване по настоящ адрес. Някои посочват като основание включително и лицата, които ще гласуват с подвижни кутии. Но, съобразявайки броя на избирателите и броя на подадените заявления, предлагам ви да изпратим писмо първо до ДЕМАКС Ди Пи Ай за генериране на номерата на бюлетините, а след това, като получим номерацията, заявка до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите така, както следва: за община Перник: за кмет на кметство Богданов дол бюлетини и за Големо Бучино – по 100 броя бюлетини. Те са поискали и за Мещица, но тъй като ние сме заявили 800 брой, а сега общият брой става 813, не ви предлагам да подадем нова заявка. Посочили са определени кметства, за където липсва резерв. За там не ви предлагам нови заявки.

За община Димитровград: за кметство Брод – 100 броя бюлетини с оглед на постъпило писмо от временно изпълняващия длъжността кмет на община Димитровград.

За община Стара Загора: за кмет на кметство Еленино, Змейово, Калояновец, Преславен и Хан Аспарухово – по 100 броя.

За община Стамболово: за кмет на кметство Долно Ботево – 100 броя. Постъпило е също писмо от кмета на община Стамболово.

За община Севлиево: подкрепено е изрично от общинската администрация, откъдето се обадиха, за да не дублират писмото. Подкрепят предложението на Общинската изборителна комисия.

С оглед на подадените заявления по настоящ адрес ви предлагам допълнително по 100 броя за кметство Горна Росица, Дамяново, Кормяноско и Крушево.

Моля да изпратим това писмо с едновременно гласуване, а след получаване на номерацията – заявка до Печатницата на БНБ с копие до Министерство на финансите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, докладвам ви жалба, която е постъпила в Централната изборителна комисия и по електронната поща, а току-що дойде и в оригинал, чрез Общинска изборителна комисия – Дупница, от Любка Стефанова Велинова срещу Решение на Общинска изборителна комисия – Дупница, № 126-МИ от 11.10.2019 г., като, колеги, преписката по жалбата се намира във

вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчера, а в днешна папка е проектът на решение, който ви предлагам.

С жалбата, която е от госпожа Велинова в качеството ѝ на председател на Политическа партия АТАКА – гр. Дупница, процесуален представител на ПП АТАКА в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. Тя обжалва решение на Общинската изборителна комисия – Дупница, с което е заличена регистрацията ѝ като кандидат за общински съветник, а именно това е оспорваното решение № 126-МИ.

Видно от административната преписка е, че решението, с което Общинската изборителна комисия – Дупница, е заличила регистрацията на Велинова от кандидатската листа, е, че е постановено във връзка със заявление, което е подадено от господин Волен Сидеров в качеството му на председател и представляващ ПП АТАКА. Към жалбата жалбоподателката прилага пълномощни, статия от вестник, сочи, че решението на Общинската изборителна комисия е неправилно, незаконосъобразно, нарушава, накърнява законните ѝ права и интереси, конституционни права, като излага съображения, твърдения, факти и обстоятелства във връзка с това, че тя е участвала в консултациите, които са проведени при кмета за назначаване на СИК, на ОИК и други.

Посочва, че с решение на Централната изборителна комисия, а именно Решение № 1251-МИ от 30.09.2019 г. ЦИК е оставила без разглеждане жалбата на ПП АТАКА от представляващия Волен Сидеров.

Също така сочи и административно дело, което е по описа на Кюстендилския административен съд, с което Кюстендилският административен съд отхвърля жалбата на Волен Сидеров срещу Решение № 99 от 23.09.2019 г. на Общинска изборителна комисия – Дупница.

Колеги, това всъщност е решението, с което е била регистрирана кандидатската листа, съдържаща само един кандидат на ПП АТАКА, а именно Любка Велинова.

Колеги, аз, след като се запознах с всички материали и документи, които са по преписката, включително и с протоколното Определение на Кюстендилския административен съд, както и наше решение № 1251 от 30.09.2019 г., считам, че Общинската изборителна комисия – Дупница, е постановила правилно по своята същност и законосъобразно решение, като е заличила регистрацията. Макар че в мотивната част не е обосновано много, но с наше Решение № 1251-МИ от 30.09.2019 г. ние оставаме жалбата на господин Сидеров, представител на ПП АТАКА срещу Решение № 99 от 23.09.2019 г. на ОИК – Дупница без разглеждане поради липса на правен интерес.

Господин Волен Сидеров, представляващ ПП АТАКА, съответно оспорва решение № 99, защото ние с нашето решение сме оставили без разглеждане жалбата му, оспорва решението пред Кюстендилския административен съд и съдът с протоколно решение отхвърля жалбата му, като в мотивите си – съдържат се в преписката - протоколното определение на Кюстендилския административен съд казва, че жалбата следва да бъде отхвърлена и предвид това, че спорът срещу Решението за регистрация на Любка Велинова е възпрепятствано от това, че не е извършен контрол за законосъобразност на това решение от ЦИК.

В преписката са приложени пълномощни както от Общинската изборителна комисия – Дупница, която ни е изпратила всички относими документи, така и от самата жалбоподателка. Видно от пълномощното, което е в полза на Любка Велинова от господин Волен Сидеров от 10.09.2019 г. е, че тя, колеги, е била упълномощена само да подаде и подпише заявление за регистрация на ПП АТАКА в ОИК – Дупница, за участие в предстоящите избори.

В тази връзка да получи и подпише всички необходими документи, като изрично в това пълномощно се сочи, че упълномощеното лице няма право да извършва каквито и да било други действия, извън посочените.

Това пълномощно е описано и в мотивната част на решението на Общинската изборителна комисия – Дупница, по т. 2, с което тя е регистрирала Любка Велинова като кандидат за общински съветник.

С оглед на всичко и на изложеното аз считам, че решението на ОК за заличаване на Любка Стефанова Велинова е правилно и законосъобразно и жалбата следва да бъде отхвърлена, като такъв проект на решение съм ви предложила. Мисля, че с подробно описание на факти и обстоятелства, изложени в жалбата, съдържаща се в преписката, както и съм разгледала пълномощното и с какви права е била упълномощена госпожа Велинова при подаване на заявление за регистрация на кандидатската лиса, съдържаща само нея като кандидат за общински съветник от ПП АТАКА.

Така че моля да се запознаете с преписката и, ако имате някакви предложения, да ги изложите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения по проекта за решение има ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Извинявам се, госпожо председателстваща. Макар че е видно, но има становище на Общинската изборителна комисия към придружителното писмо по преписката, с което ОИК - Дупница, изразява, че в представеното пълномощно на жалбоподателя липсва делегиране на права да регистрира листа за общински съветници и че не може да се обоснове правен интерес за обжалване на решение на Общинската изборителна комисия. Поради това жалбата следва да бъде оставена без разглеждане според Общинска изборителна комисия – Дупница.

Аз като докладчик не споделям това мнение. Затова ви предлагам проект на решение за отхвърляне на жалбата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, режим на гласуване на проекта за решение по жалбата на госпожа Любка Велинова, представител на ПП АТАКА – гр. Дупница.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1398-МИ.

Заповядайте, господин Арнаудов, за Вашия доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, връщам отново на доклад проект на решение, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Проектът е с № 4013. Става въпрос за жалба срещу Решение № 771 на ОИК – Столична община. Докладвах ви я на сутрешното заседание, няма да ви я докладвам отново. Предлагам да гласуваме проекта на решението.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения, мнения по проекта за решение? Няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Стефка Стоева,*); **против** – **4** (*Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Решението има № 1399-МИ.

Господин Арнаудов, заповядайте за доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал с вх. № МИ-22-407 от 14.10.2019 г. от Д. Д. Този сигнал се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашно заседание.

Сигналът е за твърдяно нарушение. Твърди се, че се разпространява снимка на бюлетина за кмет на кметство в с. Старо селище, като се твърди, че тази снимка се разпространява в личен фейсбук-профил на Джанан Родоплу, която е заместник-председател на ОИК – Исперих.

С оглед на това, че става въпрос за фейсбук и личен профил, аз предлагам на Централната изборителна комисия да не установи нарушение и сигналът да остане за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Иванова, за Вашия доклад.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение, който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата, по жалба, подадена от Ралица Ангелова, упълномощен представител на ПП ГЕРБ – Каспичан, срещу Решение № 123-МИ от 12.10.2019 г. на същата изборителна комисия.

С оспореното решение ОИК - Каспичан, е допуснала заместване на девет броя членове на секционни изборителни комисии от квотата на ПП ВОЛЯ за произвеждане на избори за кметове на кметства и общински съветници на 27 октомври 2019 г.

В жалбата се твърди, че решението на ОИК – Каспичан, е постановено в нарушение на Изборния кодекс. В него няма разписани мотиви и не са посочени основания от Изборния кодекс или свързани с него актове, които дават правомощия на ОИК да

назначава членове на секционни изборителни комисии от процедура, различна от уредената в чл. 91.

Тук в мотивите съм изложила и съображенията, с които жалбоподателят е мотивирал наличието на правен интерес от оспорването.

По изложените съображения жалбоподателят моли ЦИК да отмени оспореното решение като незаконосъобразно.

Цялата преписка по жалбата е окомплектувана и изпратена на ЦИК от ОИК – Каспичан. Към нея е приложено и становище на ОИК – Каспичан във връзка с приетото решение.

От административната преписка е видно, че на 07.10.2019 г., в ОИК – Каспичан, е постъпило заявление от упълномощен представител на ПП ВОЛЯ с искане за заместване на членове на СИК от квотата на същата политическа сила. То е било окомплектовано с всички необходими документи. От приложения протокол е видно, че оспореното решение е взето по т. 6 от дневния ред, като същото е взето с пълно единодушие от всички присъствали на заседанието членове.

Тук в мотивите ви предлагам и съм отразила изрично, че преди да постанови оспореното решение на 09.10.2019 г. по електронната поща на Централната изборителна комисия постъпи официално писмо от ОИК – Каспичан, във връзка с подаденото заявление с вх. № 67/07.10.2019 г. с искане ние да дадем указания на Общинската изборителна комисия как да процедира в този случай и с наше протоколно решение от 09.10.2019 г. ние им отговорихме, че няма пречка ОИК – Каспичан, да освободи на посоченото основание назначените с решение № 96-МИ от 30.09.2019 г. членове на СИК от квотата на ПП „ВОЛЯ“, депозирали декларации, с които заявяват, че подават оставка по смисъла на чл. 51, ал. 2 Изборния кодекс, както и да замести освободените членове на СИК с предложените със заявление лица, ако са приложени всички необходими документи.

При така установената фактическа обстановка, колеги, и след анализ на доказателствата по административната преписка, аз ви предлагам да приемем, че изложените от жалбоподателя съображения не сочат на пряк и непосредствен правен интерес от оспорването на решение № 124-МИ от 12.10.2019 г. на ОИК – Каспичан. В случая се касае само за промяна на поименният състав на членовете на СИК. Не се засяга нито квотното разпределение, нито по някакъв начин се намалява броят на членове на СИК, които има ПП ГЕРБ при постигнатото съгласие на консултациите при кмета.

Като подадена от лице без правен интерес, считам, че жалбата се явява недопустима и като такава следва да я оставим без разглеждане.

Това е и проектът на решение, който ви предлагам.

(Реплики извън микрофоните.)

Това е предложението. Ще го добавя така, както го изразих и устно пред вас в зала.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения към проекта за решение? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение относно жалба на Ралица Ангелова, представител на ГЕРБ – Каспичан.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1400-МИ.

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

6. Разни.

Господин Джеров, заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, ще се върна на предходна точка – отваряне на запечатани помещения. Преди малко получих вх. № МИ-06-223/170 от 14.10.2019 г. Писмото е от господин Геров, кмет на община Чавдар, с което ни уведомява, че ни изпраща протокол за отваряне и запечатване на складово помещение – тавански етаж, в сградата на община Чавдар, в което се съхраняват изборни книжа и материали, във връзка с предаване на архива на ОИК – Чавдар.

Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-22-396 от 13.10.2019 г. от господин Т. К., което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. В писмото той ни пита: мога ли да кандидатствам за изборите като квестор, наблюдател за района на Пловдив?

Подготвил съм отговор на господин К., който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес. Номерът му е № 2434, с който предлагам да му отговорим по следния начин:

„Във връзка с Ваше писмо, получено по електронната поща на Централната избирателна комисия със съответния входящ номер, Ви уведомяваме, че с Решение № 952-МИ от 03.10.2019 г. на Централната избирателна комисия са уредени условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. решението е публикувано на интернет-страницата на Централната избирателна комисия в рубриката „Решения“.“

Това е моето предложение, колеги, да отговорим на господин К.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: колеги, процедура по гласуване на така предложения отговор от господин Джеров.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Цанева, заповядайте за доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам в писмо, което да изпратим до главния секретар на Народното събрание госпожа Караславова. Във връзка с произвеждане на изборите на 27 октомври 2019 г. Централната изборителна комисия организира мобилен пресцентър в изборните дни. Пресцентърът се ситуираща в пространството на пресклуба и фойето в близост до него в сградата на Народното събрание – източно крило.

Обществените медии БНТ, БТА, БНР и „Хоризонт“, както и трите ефирни телевизии – БТВ, Нова телевизия и България он еър, биха искали да изградят свои мобилни студия, за което е необходимо да има бъде предоставен достъп до покрива на сградата на Народното събрание, за да монтират кабели и антени.

Също така е постъпило и допълнителна заявка от БТА за интернет-кабел.

Затова молим да ни разрешат изграждането на тези мобилни студия в пресклуба и фойето, като монтажът ще започне в седмицата преди изборите.

Това писмо да бъде изпратено до главния секретар на Народното събрание. Предлагам да го гласуваме, ако не възразявате.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура на гласуване на предложението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Цанева, за следващия Ви доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-07-01-30 от 14.10.2019 г. ви докладвам за сега за сведение покана от Централната избирателна комисия на Узбекистан, с която ни канят да присъстваме на парламентарни избори, които ще се проведат на 22 декември 2019 г., като поемат на двама души разходите за три дни.

Засега го докладвам за сведение. На по-късен етап ще го върна на доклад.

Докладвам ви с вх. № МИ-22-417 по електронната поща сме получили – вероятно от господин В. А., поне такъв е e-mail, че отправя упрек към говорителката на ЦИК, че дума „кодèкс“ няма, има „кòдекс“.

Докладвам го за сведение на говорителката.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте за доклад.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, представям на вниманието ви получен сигнал от Атанас Костов, кандидат за кмет на община Пловдив срещу Изследователска асоциация „Неохрон“. В сигнала се твърди, че на 09.10.2019 г. в медийното пространство са разпространени резултати от социологическо проучване, извършено от Изследователска асоциация „Неохрон“, като резултатите от проучването са оповестени на нарочна пресконференция от председателя на Изследователската асоциация Николай Близнаков. Това социологическо изследване е получило широк медиен отзвук в

цитираните в сигнала интернет-страници на регионални вестници „Марица“, „Пловдив 24“, „БГ“, „24 часа БГ“, „Пловдивпрес“.

Сигналоподателят моли да разпоредим извършване на проверка по случая и след като се убедим в истинността на твърдените от него обстоятелства, да ангажираме административна отговорност на Изследователската асоциация с председател Николай Близнаков.

Предлагам да изпратим по компетентност на Общинска избирателна комисия – Пловдив, този сигнал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура на гласуване предложението на госпожа Стойчева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Стойчева, за следващите Ви доклади.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Имам да докладвам още няколко неща.

Получена е жалба в Централната избирателна комисия от Мирослав Данов, пълномощник на ПП БЗНС, който моли да преразгледаме негова жалба, която сме оставили без разглеждане, тъй като не е спазил законовия срок за обжалване.

Докладвам го за сведение.

Също така за сведение ви докладвам анонимен сигнал във фейсбук за купуване на гласове. Има приложена снимка към сигнала.

Докладвам едно писмо от госпожа Колева, която пита към кого и по какъв начин да се обърне, за да подаде сигнал за нарушаване на задължението на досегашните кметове за излизане в

отпуск. В момента господин Манолов, досегашен кмет на община Павликени за трети път, въпреки че трябва да е в отпуск, се явява на мероприятия, организирани от общината като откриване на състезание, детски градини и т.н.

Предлагам да ѝ отговорим, че сигнали за нарушения в предизборната кампания се подават до съответната Общинска изборителна комисия.

(Реплика извън микрофоните.)

Защото може да приложи някакви доказателства.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С копие до нея, за да знае, че сме сезирали компетентния орган.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Не знам доколко компетентният орган би могъл от това твърдение да извлече доказателства.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да се изпрати до Общинската изборителна комисия с копие до лицето. Изборният процес е достатъчно кратък, бързо се развиват процесите и считам, че е загуба на време да се отговори на самото лице, след което то да сезира Общинската изборителна комисия. Така или иначе, ще бъде уведомено, че сигналът е изпратен до ОИК, за да представи и доказателства, ако намери за добре.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Добре, не възразявам срещу предложението на госпожа Солакова. Ще препратим по компетентност сигнала на госпожа Колева с копие до нея, за да знае, че Общинската изборителна комисия е уведомена. Ако желае, би могла да приложи доказателства допълнително към този сигнал.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване препращането на сигнала към ОИК – Павликени, с копие до Диляна Колева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че е извършена служебна проверка за издадени удостоверения по повод на постъпилото искане от Несебър, за тях удостоверения от № 1 до № 11 предлагам да бъдат анулирани и да се изпратят нови удостоверения, както и на ОИК – Златарица, да се анулират удостоверения от № 1 до № 13 и да бъдат изпратени нови удостоверения, без грешка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Моля, продължете докладите си, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам получени материали в изпълнение на наше решение, с което сме разрешили на община Несебър да отвори помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от местни избори 2015 г. и национален референдум. Преместени са в друго помещение.

Приложена е заповед на кмета на община Несебър за назначаване на комисия, както и протокол от 08.10.2019 г.

Докладвам го за сведение.

Докладвам ви за сведение заповед на Софийска градска прокуратура във връзка с обезпечаване организацията на изборите с определени дежурни прокурори. Предоставени са данни за тези дежурни прокурори за контакти. В залата ще остане копие от тази заповед, копие и в кабинета на председателя. Докладвам го за сведение на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви запитване от община Стара Загора във връзка с изплащане на възнагражденията на членовете на секционните избирателни комисии съгласно Решение № 659 от 23.08.2019 г. и елементите на възнаграждението под форма на допълнително възнаграждение за участие в обучението.

Вие знаете, че нашата идея е всички тези допълнителни възнаграждения да се получават от членовете на секционните избирателни комисии, които са участвали в изборния ден, съответно на втори тур. Не се изплаща за участие в обучението, както и за получаване на бюлетините и другите изборни книжа и материали и за подреждане на помещението, ако лицата не са участвали в изборния ден. За обучение и за получаване на бюлетините се изплаща такова възнаграждение на всяко лице, което присъства в съответния ден и се спазва редът за удостоверяване на това участие.

Те са отразили реда по решението на Централната избирателна комисия. Въпросът, който конкретно поставят, е, ако не се явят в изборния ден. Ние трябва да отговорим категорично, че такова възнаграждение за участие в обучението, в деня за приемане на документите и за подреждане на помещението се дължи само, ако лицето е участвало в изборния ден на първи, съответно на втори тур.

В този смисъл вече сме изпращали отговори и на други общини. Моля да гласуваме такова писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от председателя на ОИК – Марица, във връзка с назначена подвижна секционна изборителна комисия на територията на община Марица. Казват, че ще действа на територията на цялата община, но заради софтуерен проблем е регистрирана за с. Труд, община Марица.

В този смисъл иска да се даде поръчка за изработване на печати на СИК/ПСИК.

Оставам го за сведение, защото печатите са изработени съобразно реквизитите по решението на Централната изборителна комисия.

Получили сме запитване по електронната поща от община Априлци защо няма преведени месечни възнаграждения за членовете на общинските изборителни комисии. На този етап не ви предлагам изпращане до администрацията на Министерския съвет на писмо, но ще си отбележа не просто това да се препрати, а в понеделник да се извърши проверка дали по СЕБРА са извършени нарежданията за изплащане на възнагражденията, тъй като мисля, че вече е време да се изплатят възнагражденията на общинските изборителни комисии, както и на специалистите към тях.

Докладвам ви докладна записка от госпожа Манолова относно представяне на финансов отчет за касовото изпълнение на бюджета и на сметките за чужди средства, оборотна ведомост и

друга отчетна информация за трето тримесечие на 2019 г., изготвени от главния счетоводител госпожа Гергана Младенова. Уведомява ни, че тази информация е представена на Министерство на финансите чрез веб-базираната информационна система и е потвърдено на 14.10.2019 г. и на 15.10.2019 г. По електронната поща са изпратени на отговарящия за Централната изборителна комисия служител от Дирекция „Държавно съкровище“. Съгласно ДВС № 4 от 24.09.2019 г. в тридневен срок трябва да се изпрати на Сметната палата копие от индивидуалните протоколи за одобрение на отчетите, касовия отчет, допълнителната информация, баланса и приложението към отчета на електронен носител два вида декларации, подписани от председател и главен счетоводител.

Предлагам да одобрим така, както подробно са описани приложенията, представеното предложение за изпращане до Сметната палата.

Моля за гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване за изпращане на финансовите отчети към Сметната палата.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, госпожа Манолова ни представя информация във връзка с направено от нея проучване за възможностите за подпомагане на Централната изборителна комисия от бивши служители в администрацията. Видно от тази информация, Стоян Русинов и Айгюн Ахмедов имат възможност от

19.10.2019 г. до 10.11.2019 г. да подпомагат работата на Централната избирателна комисия, а Румен Младенов – от 21.10.2019 г. до 03.11.2019 г. с изключение на 25.10.2019 г.

Предлагам ви да ги поканим и да сключим граждански договори, за което да се изготви и съответен проект и може би, ако още днес имаме възможност за провеждане на работна група, ако не, утре сутринта да го обсъдим и съобразно функциите да се определи размер на възнаграждението.

На този етап ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви искания за издаване на екземпляри от удостоверения. В единия случай се иска издаване на дубликат, а в другия – копие от удостоверение. Аз ви предлагам да изпратим на ОИК – Кричим, за колегата Георги Стойков Барзев и на ОИК – Ново село – за колегите Митко Генчев Тодоров и Георги Славчев Георгиев. Предлагам ви да ги изпратим и сканирани с оглед и на участието им при приемане като упълномощени членове, ако им потрябва удостоверението в случай че са включени сред упълномощените лица. Да изпратим копие от удостоверенията за назначаване като членове на съответната Общинска избирателна комисия, тъй като ние нямаме процедура за издаване на дубликати.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващ доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получаваме вече предложения от ръководителите на звената, за които поставихме

искане до Народното събрание, за лицата, които могат да подпомагат работата на Централната изборителна комисия. Те ще ни представят и графици за денонощни дежурства в съответните периоди – 25 – 26 до приключване на приемането на протоколите от общинските изборителни комисии за първи тур, както и от 01 - 02.11.2019 г. съответно до приключване отново получаването на документите от общинските изборителни комисии.

За сведение ви докладвам първото писмо от Управление на собствеността. Оттук нататък ви предлагам да възложим на администрацията обобщена справка да се предоставя във вътрешната мрежа, за да може с тях съответно да сключим и съответните граждански договори.

Докладвам ви писмо от областния управител, в случая от главния секретар на Областна администрация на Софийска област, до директора на СДВР във връзка с охраната на бюлетините, изборните книжа. Уведомяват къде ще се съхраняват бюлетините. Ние бяхме уведомени за издадената заповед. Представя се графикът за получаването на хартиените бюлетини, както и на изборните книжа и материали, както и писмо до кметовете на общини в Софийска област, отново от главния секретар на Областната администрация на Софийска област във връзка с получаването на бюлетини, изборни книжа и материали и последващото им транспортиране до общинските центрове. Да създадат организация за тяхната охрана.

Докладвам ви ги за сведение.

Докладвам ви за сведение писмо, получено по електронната поща, от Общинска изборителна комисия – Пазарджик. В изпълнение на наши указания след решението на Административен съд – Пазарджик, ни уведомяват, че са одобрили предпечатния образец на бюлетината за кмет на кметство Паталеница.

В тази връзка, колеги, ви докладвам, че общият брой, всъщност видовете бюлетини са 2 531 броя като видове и всички са отпечатани.

Това го докладвам за сведение.

Уважаеми колеги, моля да се запознаете във вътрешната мрежа с проект на договор, изготвен от администрацията - от госпожа Богданова, като проект, типов договор за сътрудниците за приемане на изборни книжа и материали, както и за служителите от Народното събрание. Към момента го докладвам за запознаване.

Напомням и моля да се попълни първо списъка на членовете на комисията, за да можем да проведем и заседание на работна група за уточняване на основни параметри завличане на сътрудници, които да подпомагат дейността на Централната изборителна комисия. Предстоят тежки избори, с голям обем протоколи, които ще приемаме в ЦИК. Образно казано, четири пъти повече, отколкото на изборите за Европейски парламент.

Докладвам ви за изпълнението на договора на госпожа Виктория Юнакова. Това е Договор № 181 от 11.09.2019 г. Знаете, че тя активно участва в работата по възлагането на отпечатването на хартиените бюлетини. Съгласно договора трябва да приемем работата за изпълнена, да се подпише констативен протокол и да се извърши плащането.

Моля, колеги, с благодарност да отчетем изпълнението на работата по договора на госпожа Юнакова и подписването на констативния протокол за ЦИК от председателя и госпожа Юнакова като изпълнител и изплащането на дължимото възнаграждение по този договор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина*

Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви това, което сме получили към настоящи момент от ОИК – Борино, предложение за увеличаване на тиражите на протоколите, предлагам ви да препратим на администрацията на Министерския съвет за извършване на преценка по компетентност. Аз ви моля това, което ще се получи до изпращането, да се препрати, тъй като знаете, те са възложител на изработката на протоколите. Преценката е тяхна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващ доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вчера ви докладвах като проект на писмо до всички общински изборителни комисии по повод постъпили въпроси, които се повтарят за отделните общински изборителни комисии във връзка със съдържанието на протоколите, в частта относно преференциите в т. 10, по отношение на бланката-чернова – че се изготвя за всяка партия, коалиция конкретно за съответната община. Бланката-чернова се отпечатва от Общинската администрация съгласно указанието, дадено от администрацията на Министерския съвет. В случаите, когато се заличава кандидат за общински съветник от съответната лица – за съжаление днес от две

общински изборителни комисии получих информация за починали кандидати за общински съветници, ние сме все още в седемдневния срок, в който ще може да се направи промяна в състава на листите, включително и преподреждане съгласно чл. 417, съответната алинея от Изборния кодекс.

В този смисъл предлагам ви да изпратим това писмо до всички общински изборителни комисии. Във вътрешната мрежа е публикувано. Ако и вие предложите някакво допълнение, моля да го направите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме проекта за писмо и изпращането му до всички общински изборителни комисии.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера получихме писмо по електронната поща от проф. Александър Воденичаров от Академията на МВР с молба представител или представители на Централната изборителна комисия да отидат на среща с курсантите от втори курс на факултет „Полиция на Академията на МВР“ във връзка с предстоящите местни избори. С оглед на полезността на тази среща много се разчита, за да може да бъде като част от обучението на бъдещите полицейски служители.

Колегата Ганчева предлагам да участва в една такава среща с бъдещите курсанти с оглед на нашата разяснителна кампания за правата и задълженията на изборителите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме протоколно решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви една докладна записка от госпожа Манолова за подаване отчет за наетите лица, отработеното време, средствата за работна заплата и други разходи за труд за трето тримесечие на 2019 г., както и отчет за разходите за придобиване на дълготрайни материални активи в Националния статистически институт. Изготвени са от счетоводството, за което бяхме получили писма от Националния статистически институт, тъй като сме включени в проучване.

Предлагам ви да одобрим изпращането и да възложим на госпожа Бончева или госпожа Младенова със съответно удостоверение за квалифициран електронен подпис да бъдат изпратени на НСИ.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Иванова, за доклад.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение изпратено ни от Върховния административен съд Определение от 11.10.2019 г. по адм. дело № 11976 от 2019 г. Със същото Върховният административен съд ни уведомява, че производството по делото, образувано по жалба на С. Х. от Горна Оряховица против Решение № 1315-МИ от 07.10.2019 г. на ЦИК. Но при извършена служебна проверка в деловодната система на съда е било констатирано, че срещу същото решение е подадена жалба и от друго лице, поради което Върховният административен съд е присъединил адм. дело № 11976 към предходно образуваното дело под № 11964 и е прекратил производството по първото дело.

Докладвам ви го за сведение.

Сега, колеги, ще ви помоля да отворите от вчерашно заседание моя папка и да се запознаете с една преписка с вх. № МИ-22-412 от 14.10.2019 г. Касае се за едно писмо, което е депозирано в Централната изборителна комисия от госпожа Х. П. от гр. София. Централната изборителна комисия е само един от адресатите. Със същото писмо госпожа Петкова ни сезира относно евентуално наличие на конфликт на интереси. Моля, след като се запознаете с писмото, бих искала да ви предложи като докладчик и моето предложение за приключването на тези преписка.

Колеги, като докладчик по тази преписка, доколкото се касае за евентуално твърдение за наличие на конфликт на интереси, аз считам, че Централната изборителна комисия не е компетентна да се произнася в тази област. Материята на конфликт на интереси, както знаете, се регулира от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, поради което моето предложение като докладчик е на основание чл. 31, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс Централната изборителна комисия да препрати тази преписка на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно

придобитото имущество, като едновременно с това уведоми подателя, по чиято инициатива е започнало производството, за това, че същата преписка е препратена на компетентния орган.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам този сигнал да остане за сведение. Както виждаме, той е до ЦИК, до Министерския съвет, до Президента, до главния прокурор, до Мая Манолова и Корнелия Нинова. Така че, стига толкова сме го разнасяли. Не виждам какво чак толкова се е случило и какви конфликти ще се установяват.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предвид многото адресати, които сигналподателката или тази, която е депозирала това писмо, аз съм на мнението на колежата Ивков – да го приемем за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз, колеги, подкрепям предложението на госпожа Иванова – да препратим сигнала по компетентност до съответната комисия. Ние преди малко също взехме решение за препращане на такива сигнали по компетентност, в които се сочат данни за нарушения от кандидатите. Когато се сочат такива данни за нарушения от председател на Общинска избирателна комисия, те също трябва да бъдат разгледани от органа, който е призован от закона да се произнесе по този проблем при наличието на всички доказателства по случая.

Така че аз подкрепям докладчика.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, хайде да си гледаме работата. Това писмо е до пет институции, сред които Президент, главен

прокурор и министър председател и до медиите. Хайде ние да не продължаваме да го разнасяме. Много важно, че едно момче, което има съответната специалност, е назначено на 780 лв. заплата от 40-членна комисия. Тя да не би еднолично да взима тези решения?

Аз предлагам да не се занимаваме повече с този сигнал и да го оставим за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Ивков, обединено с госпожа Ганчева – писмото да остане за сведение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **7** (*Георги Баханов, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*).

Предложението не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика – да се препрати писмото към компетентния орган.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Госпожо Стоева, заповядайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Бих помолила за почивка, госпожо председателстваща. Предлагам половин час, за да можем да работим по жалбите в почивката.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, обявявам почивка до 17,00 ч.

(след почивката)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в точка „Разни“ сме.

Заповядайте, госпожо Георгиева, за доклад.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с искане за заплащане на дежурства, положени от председател, секретар и член на Общинска изборителна комисия – Враца, на 31 август, 1 и 2 септември във връзка с подготовка и предаване архива на Общинската изборителна комисия с мандат 2015 – 2019 г. на община Враца.

Сумата, за която става въпрос, е 440,23 лв. Приложен е контролен лист, съответно счетоводна справка и подробна справка от Общинската изборителна комисия за извършените дейности.

Предлагам на Централната изборителна комисия с протоколно решение да утвърдим сумата от 440,23 лв. за изплащане на тези трима членове на комисията, дали дежурства в упоменатото време.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението за изплащане на възнаграждение на ОИК – Враца.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Георгиева, за следващия Ви доклад.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Дилиан Братованов, в което той ни пише, че е кандидат за общински съветник и е подал молба за неплатен отпуск в рамките на седем

дни, които са му нужни за участието му в предизборната кампания. Пише, че е служител и работи към проект, реализиращ се от община Стражица, но временно изпълняващият длъжността кмет му е отказал ползването на този отпуск и той ни пита има ли право на това.

Предлагам ви текст на писмо във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата, в което казваме: „Не следва да бъде отказван отпуск на кандидат, който ще се ползва за участие в предизборната кампания за изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. Съгласно чл. 161, ал. 2 кандидат за общински съветник задължително ползва отпуск за дните, в които участва в мероприятия на предизборната кампания.“

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, допълнения към проекта за писмо? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така предложеното писмо до господин Братованов.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Георгиева, за следващ доклад.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, за сведение само ви докладвам, че сме получили писмо от Любомир Марков, временно изпълняващ длъжността кмет на община Стамболийски, с приложено копие от заповед, протокол за отваряне на помещение на база на разрешение, което са получили от Централната изборителна комисия. Приложили са всички изискуеми документи.

Докладвам го за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, продължаваме с точка „Разни“.

Докладвам ви писмо с вх. № МИ-15-925 и № МИ-15-924 от ОИК – Борован, във връзка с постъпили две жалби във вчерашния ден, които изпратихме за произнасяне към Общинска изборителна комисия – Борован, по компетентност. Те днес са ни изпратили Решение № 68-МИ от 14.10.2019 г. и Решение № 69-МИ от 14.10.2019 г. по жалбите, които им препратихме.

Докладвам го за запознаване.

Имам един въпрос от Е. Т., постъпил по електронната поща.

„Здравейте, искам да попитам има ли конфликт на интереси – в случая бащата е кандидат за общински съветник, а дъщеря му е в секционна изборителна комисия.“

Предлагам да отговорим на госпожа Т., че съгласно чл. 96 от Изборния кодекс, прилагащ ограниченията по чл. 66 за несъвместимост, няма несъвместимост по питането Ви.

Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, с вх. № МИ-00-81 от 15.10.2019 г. сме получили писмо от "Информационно обслужване" АД във връзка с изпълнение на Договор № 37 от 19.09.2019 г. за компютърната обработка на данните. До днес беше срокът за предоставяне на доклад за извършената проверка на компютърната обработка на данните в общинските изборителни комисии и в Централната изборителна комисия, както и за издаването на бюлетин на ЦИК с технически

носител за резултатите от гласуване на изборите за общински съветници.

Можете да се запознаете с доклада, който е публикуван във вътрешна мрежа в папка с моите инициали, както и той е съпътстван с организационни документи – заповеди, списъци, инструкции – детайлно приложени в три приложения.

Във връзка със сключения договор "Информационно обслужване" АД е издала заповед да определи състава на Централното оперативно бюро за подготовка, организация и цялостно изпълнение на компютърната обработка. Това е Приложение №1.

Със същата заповед са определени и ръководителите на районните оперативни бюра с ръководители за управление на ниво дейности по подготовка и изпълнение на компютърната обработка. Със заповед от 20.09.2019 г. са определени ръководителите на изчислителните пунктове към Централната избирателна комисия - това е Приложение № 2 – и отговорниците на изчислителните пунктове към всяка една Общинска избирателна комисия, отново със заповед от 20.09.2019 г. като Приложение № 3, както и заповед с Приложение № 4 за проведеното обучение и формата на обучение, както и разположение на оптичните маркери, номерата на страниците и формата на разположение на фабричните номера на секционните избирателни комисии и общинските избирателни комисии - протоколите.

Предлагам да приемем доклада, като заедно с доклада са ни изпратили двете пароли в запечатани пликкове за достъп до софтуера. За паролите предлагам да се предадат на госпожа Стоева и на госпожа Солакова за съхранение.

Пускам ги за подпис.

Процедура по гласуване за приемане на доклада и за съхранение на предоставените пароли за софтуера по компютърната обработка.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, предлагам предоставеният файл с приложенията отново да бъде съхраняван в документацията по компютърната обработка, както и файлът с имената за достъп на операторите по компютърната обработка да бъде изпратен за проверка към ДАНС, да се изготвят и съответните списъци за пропускателните постове относно оперативния план в периода на компютърна обработка и произвеждане на избори.

Процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, с вх. № МИ-25-11/4 сме получили седмичния отчет от България он еър, а с вх. № МИ-25-17/3 от днес – седмичния отчет на БТВ медия груп.

Докладвам го за запознаване. Таблиците с отчетите са публикувани във вътрешна мрежа.

Докладвам запознаване и e-mail от господин Касабов, който казва, че няколко пъти слуша разяснителна кампания, добре

написано, но дали може някой да намери как се чете с разлика между точка и запетая.

Докладвам го за сведение.

Колеги, връщаме се на **точка пета** от дневния ред:

5. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Госпожо Стойчева, заповядайте за доклад.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с вх. № МИ-10-199 можете да се запознаете с жалба, подадена от Политическа партия АТАКА чрез представляващия Волен Николов Сидеров и с проект на решение относно същата.

В Централната избирателна комисия е постъпила жалба от ПП АТАКА, представлявана от Волен Николов Сидеров, относно нарушаване на задълженията на БНТ по Изборния кодекс, Закона за радио и телевизия и сключеното с политическите партии споразумение за отразяване на предизборната кампания.

В жалбата се твърди, че с предаването „Референдум“, планирано за излъчване на 15.10.2019 г., се извършва нарушение на чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс. Сочи се нарушение на БНТ във връзка със съставеното от нея споразумение с политическите партии, а именно чл. 8, ал. 4, т. 2 от него, като според цитираната точка от споразумението е предвидено във второто издание на предаването „Референдум“ в рамките на предизборната кампания да вземат участие четирима кандидати, определени на база социологическите проучвания на четири, избрани по преценка на БНТ социологически агенции.

Твърди се, че с тази формулировка в споразумението се погазват законовите изисквания както за равнопоставеността на политическите партии при предизборните им изяви, така и за политическата независимост на медиите. Дава се възможност за

едностранна преценка на БНТ относно избора на четири социологически агенции, без заложен от ЦИК критерии, липсва прозрачност по отношение на това кои са социологическите агенции и на какъв принцип са избрани, като се дава преимущество на четирима кандидати, посочени по съмнителен критерий.

В жалбата се излагат доводи и за нарушение на чл. 2 от споразумението, сочещо задължение на БНТ да отразява обективно и справедливо проявите на кандидатите, регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети при зачитане на тяхната равнопоставеност и значимост въз основа на правилата, приети от ЦИК.

По изложените съображения представляващият политическа партия АТАКА Волен Сидеров моли Централната изборителна комисия да коригира споразумението в тази му част, както и да отмени излъчването на предаването „Референдум“, планирано за 15.10.2019 г.

След като се запозна с жалбата, Централната изборителна комисия приема за установено следното. Подадената жалба от Волен Сидеров, относно нарушаване задълженията на БНТ по Изборния кодекс, Закона за радиото и телевизията и сключеното с политическите партии споразумение за отразяване на предизборната кампания, засяга изпълнението на споразумението за отразяване на предизборната кампания за произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., като същото е подписано от генералния директор на Българска национална телевизия и упълномощени представители на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите. Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс Централната изборителна комисия одобрява постигнатото споразумение между БНТ и упълномощените представители с оглед първоначална преценка на комисията дали същото съответства на

приетите с Решение № 796 правила за отразяване на предизборната кампания в изпълнение на цитираните изисквания. Споразумението, подписано от генералния директор и упълномощените представители на партиите, е факт, независимо от обстоятелството, че Централната изборителна комисиия одобрява споразумението в изпълнение на вмененото и от Изборния кодекс задължение. Централната изборителна комисиия не е страна по същото. Тя е правоприлагащ орган, като правомощията на комисиията са изброени ясно в чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс. Споразумението е подписано от всички участвали представители на партии и коалиции и генералния директор на БНТ без възражения. Нито една от страните не е оспорила решението на ЦИК за одобряването му в предвидения тридневен срок от обявяването му. И тъй като това споразумение между генералния директор и упълномощените представители на партиите и коалициите има характер на многостранен договор съгласно чл. 9 от Закона за задълженията и договорите, страните могат свободно да определят съдържанието на договора, доколкото то не противоречи на повелителните норми на закона и на добрите нрави.

Предвид гореизложеното споразумението обвързва страните и същите са длъжни да изпълняват постигнатите по между си уговорки. В случай че някоя от страните не изпълни поетите по силата на споразумението задължения, насрещната страна има право да предяви претенциите си по предвидени от закона съдебен ред. Следва да се отбележи, че Централната изборителна комисиия не е компетентна да решава спорове относно неизпълнението на сключения договор между БНТ и политическите сили, както и че няма правомощия да дава указания на БНТ относно изпълнението на поетите между страните задължения, произтичащи от споразумението, както и да коригира същото.

Споровете между страните следва да се решават по реда на ГПК, а не по реда на Изборния кодекс.

При така установената фактическа обстановка Централната изборителна комисия счита, че жалбата е недопустима и като такава трябва да бъде оставена без разглеждане.

Предвид изложеното и на цитираните в проекта правни основания Централната изборителна комисия реши: оставя без разглеждане жалбата от Политическа партия АТАКА със седалище и адрес на управление, посочен в диспозитива, представлявана от Волен Николов Сидеров, относно нарушаване на задълженията на БНТ по Изборния кодекс, Закона за радио и телевизия и сключеното с политическите партии споразумение за отразяване на предизборната кампания.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам няколко корекции към проекта за решение. Предлагам от заглавната част, там, където е изписано „ОТНОСНО“, да отпаднат БУЛСТАТ и седалището и адреса на управление на партията. Те ще бъдат визирани в диспозитива на решението.

На следващо място, във втория абзац, там, където се цитира чл. 8, ал. 4 от споразумението, е посочена т. 2, каквито точки няма в тази договорна клауза, поради което предлагам да отпадне т. 2 и да остане само чл. 8, ал. 4 от споразумението.

На стр. 2 първото изречение всъщност представляващият партия АТАКА моли Централната изборителна комисия да задължи БНТ да коригира споразумението. Не самата комисия да коригира споразумението, а да задължи БНТ да коригира споразумението.

Това да се добави.

По-нататък има предложение на стр. 3, преди абзаца „При така установената фактическа обстановка“ – последните изречения. Следва да се отбележи, че ЦИК не е компетентна да решава спорове, че няма правомощия да дава указания на БНТ относно изпълнението на поетите задължения, както и да дава указания за коригиране на същото споразумение. Освен това Централната избирателна комисия няма правомощия да отмени излъчването на предаването „Референдум“, защото това е второто искане в жалбата, планирано за заснемане на 15.10.2019 г.

Аз ви предлагам да не изписваме. Ние казваме, че в споровете във връзка с изпълнението, респективно неизпълнението на споразумението могат да предявяват страните претенциите си по предвидения от закона съдебен ред. Предлагам да отпадне, че следва да се решават по реда на ГПК, а не по реда на Изборния кодекс. Това изречение да отпадне от кумулативната част.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Господин Ивков, заповядайте, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Изразявам категоричното си несъгласие с трактовката, явно възприета вече от Централната избирателна комисия, от мнозинството, че видиш ли, става въпрос за един многостранен облигационен договор. Приложим е Законът за задълженията и договорите и т.н. и че Централната избирателна комисия не е компетентна да интервенира в тези отношения.

Аз съм на диаметрално противоположното мнение, че този договор отразява всъщност един график и условията, при които ще се води предизборната кампания на най-важното място, а именно медиите. А пък за някои – най-най-важното, макар и с не най-висок рейтинг, Българската национална телевизия предоставя по закон безплатно време за тези дебати и изяви.

Именно Централната изборителна комисия е по принцип органът, който трябва да следи за този процес, а не само да одобрява споразумението.

Що се касае до самото искане, то, разбира се, следва да бъде отхвърлено, но на друго основание. Аз бих отговорил с писмо на база протоколно решение. Нищо не налага за едни субекти да даваме почивки и да изписваме решения бързо и скоростно, а за други да не го правим. По този начин ние можем да бъдем залети със сигнали за купища предавания три часа преди тях и трябва да зарежем цялата си друга работа и да сътворяваме решения.

Така че аз няма да подкрепя решението заради тази принципна моя позиция, различна от изложеното в мотивната част. Не мога да разглеждам като един прост облигационен договор тези отношения.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други изказвания?

Заповядайте, госпожо Стоева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други желаещи, и аз да се изкажа.

Аз имам бележки, които са по изписване на проекта. Като цяло съм съгласна съм с докладчика. Това е идентичен отговор и с решението, което сутринта гласувахме по друга жалба. Спорът е един и същи - кои лица участват в „Референдума“, кои следва да участват тази вечер съгласно чл. 8, ал. 4 от споразумението.

Така че, общо взето, ЦИК има произнасяне от сутринта.

Аз мисля, че споразумението се създава, разбира се, с оглед обслужване интересите на произвеждането на изборите. Това е задължение по Изборния кодекс. Партиите, коалициите и инициативните комитети получават ефирно и програмно време, различни форми получават от Българското национално радио, били

те платени или не. По същността си обаче това е договор за предоставяне на телевизионно време.

Изборният кодекс е предвидил ЦИК да одобрява споразумението, но не е предвидил контролни правомощия, още по-малко пък ЦИК считам, че има правомощия да сваля телевизионни предавания. В случая по същността си това е искането и така е написано в края на жалбата и ние трябва да имаме диспозитив за това, защото от нас се иска да отменим предаването. Ами не можем да отменяме предавания в Националната телевизия. ЦИК няма такива правомощия.

Грамматически по проекта за решение. В началото пише ЦИК и после има съкращение. Нека надолу да го използваме тогава, като сме го съкратили. Аз също мисля, че БУЛСТАТ и адрес трябва да отпаднат. Това не е предмет на решението. Задължения на БНТ – нека го изпишем с думи в първия абзац, по Изборния кодекс и по Закона за радио и телевизия. Искам да ги съкратим и по-надолу да вървят съкратено.

По-надолу имаше някакво повторение.

„След като се запозна с жалбата, ЦИК приема за установено следното. Подадената жалба относно нарушаване задължаване на задълженията...“ Въпрос на техническа грешка.

Това за ГПК също мисля, че е удачно да отпадне.

И сега как да се оформи диспозитива? Да се изпише точно това, което....

(Госпожа Иванова говори извън микрофоните.)

Само че на микрофон, колега Иванова. Да се приповтори диспозитива: „Оставяме без разглеждане срещу конкретно поисканите две действия в жалбата.“ Те са две.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Би трябвало да стане по следния начин: „Оставя без разглеждане жалбата от политическа партия АТАКА, представлявана от....“ – както е изписано, тук няма

никаква промяна – „с която се иска Централната избирателна комисия да задължи БНТ да коригира споразумението,...“ Добре, вече го каза, няма да го повтарям повече.

Разбрах.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Под формата на дуплика, защото част от изказването на председателя го възприех като реплика, в чл. 189, ал. 3 е заложено, че Българската национална телевизия и Българското национално радио отразяват обективно и справедливо проявите на кандидатите“. В чл. 57, ал. 1, т. 1 е вменено в правомощие и отговорност на Централната избирателна комисия да контролира изборния процес и правилата и задълженията и правата на страните по Изборния кодекс. Разбира се, че теоретично бихме могли да свалим и предаване, ние вече сме го правили, като сме постановявали да се изземват печатни материали и т.н. Просто животът е по-богат. Разбира се, че в този случай ние нямаме основание за това. Но в мотивната част Централната избирателна комисия абдикира от едно много важно свое правомощие. Това исках да кажа и нека да не си изопачаваме думите, че едва ли не аз съм склонен да подкрепя сваляне на предаване. Разбира се, че в този случай няма такива основания, но принципно Централната избирателна комисия е този орган, който за този един месец, по време на предизборната надпревара има право да интервенира и със свои решения да указва, да изземва материали, когато това се налага, и да сваля и предавания. Нека това да се знае от другите субекти, стига, разбира се, да има законово основание за това.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение с нанесените корекции относно жалбата на ПП АТАКА.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ивайло Ивков, Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Решението има № 1401-МИ.

Госпожо Иванова, заповядайте за доклад.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има проект на решение за поправка на техническа грешка в наше Решение № 1379-МИ от 14.10.2019 г.

Получено е в ЦИК писмо от госпожа Камелия Борисова Иванова, която ни уведомява за допуснатата техническа грешка. Предлагам ви проект на решение, с което да допуснем поправка на тази техническа грешка, като името на назначената за заместник-председател на ОИК – Роман, Камелия Борисова Върбанова да се чете „Камелия Борисова Иванова“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1402-МИ.

Госпожо Ганчева, заповядайте за доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Аз, първо, ще започна с жалба, а после с доклади в т. „Разни“.

Колеги, връщам на доклад жалбата на господин Белалов с вх. № МИ-22-399 от 13.10.2019 г. Ние отложихме за бележки по проекта от колеги. Аз съм ги възприела, включително и от госпожа председателката, като само ще добавя към подробния си доклад от сутринта, че макар и господин Белалов да сочи в началото на жалбата си, че обжалва решение № 1297-МИ на ЦИК, на формални основания и по същество той иска отмяна на Решение № 746-МИ на ОИК – Столична, като незаконно и необосновано.

Предвид, че решението на ОИК – Столична община, е от 02.10.2019 г., към настоящия момент срокът за обжалване на това решение е изтекъл. Така че предлагам отново същия проект - да оставим без разглеждане жалбата на Николай Йорданов Белалов, кандидат за общински съветник в Столична община, срещу Решение № 746-МИ от 02.10.2019 г. на ОИК – Столична община, тъй като е просрочена.

Предлагам да го гласуваме.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1403-МИ.

Заповядайте, госпожо Ганчева, за следващия Ви доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-903 от 14.10.2019 г. Това е писмо от Общинска изборителна комисия

– Никопол, като е получено по електронната поща. Приложено е писмо на временно изпълняващия длъжността кмет на община Никопол съгласно Решение на Общинския съвет, като писмото на ОИК – Никопол, е относно откриване на подвижна СИК за изборите на 27 октомври.

Във връзка със срока за създаване на ПСИК ни информират за следното. До ОИК – Никопол, е постъпило писмо със съответния изходящ номер на общинска администрация Никопол, с което комисията е била уведомена, че не се налага да бъде образувана ПСИК на територията на община Никопол, тъй като от проверката, направена от общинската администрация, става ясно, че лицата, които са подали заявления, не отговарят на условията за създаване на ПСИК.

В тази връзка ОИК – Никопол, са получили запитване от двама кандидати в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. защо не излизат с официално становище по въпроса и не е ли в техните правомощия и въпреки писмото на Общинска администрация – Никопол, дали не може да образуваме ПСИК. Моля за вашето компетентно мнение и с насоки за действие.

Аз мисля, че правомощията на Общинска изборителна комисия – Никопол, са ясни и не е необходимо ЦИК да дава насоки. Но въпреки това ви предлагам проект на отговор до колегите от ОИК – Никопол, който е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, като в отговор на тяхното писмо ги уведомяваме, че съгласно наше решение от 02.09.2019 г. във връзка с чл. 37 от Изборния кодекс компетентността за образуване на секция за гласуване с подвижна изборителна кутия е на органите по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс. Преценката дали едно лице отговаря на условията да гласува с подвижна изборителна кутия се извършва от този орган въз основа на представените медицински документи.

Писмото, което са получили от кмета на община Никопол, има за цел да информира за резултата от получените заявления и в конкретния случай не са налице условия за разкриване, поради което не е необходимо комисията да излиза със специално становище.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други мнения, предложения? Няма.

Колеги, гласуваме предложението на госпожа Ганчева за изпращане на писмо-отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Господин Баханов, заповядайте за доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, предполагам, че е качен проект на решение, с което отменяме решение на Общинска изборителна комисия – Твърдица.

Входящият номер на жалбата е МИ-22-401 от 14.10.2019 г. Обжалваното от инж. Методи Симеонов Методиев Решение на Общинска изборителна комисия – Твърдица, с № 82-МИ.

Господин Методи Симеонов Методиев е сезирал Общинска изборителна комисия – Твърдица, че в последно време има голяма писателска активност от страна на общинската администрация – Твърдица, на официалната страница на община Твърдица. Твърденията му са, че са били презентирани материали относно предстоящо завършване на обекти, реализирани такива, които индиректно внушават чия е заслугата за въпросните грандиозни успехи. За целия изтичащ мандат на общинската администрация не е имало такава завидна активност като в последните дни.

Описват се различни обекти с предстоящото им завършване. Също така счита, че досегашният кмет на общината продължава да ръководи общината. Прави го по телефона. Можете да се убедите от записа на ТВ ЕВРОКОМ за подмяна на плочките на ул. „Княз Борис“. Без да се усети призивът, колегите от общинска администрация информират, че за реализиране на ремонта не са изрядни, няма избран победител и т.н. Пита и сигналът му е защо не са били поместени преди откриването на предизборната кампания тези материали. Изразява протест към работата на общинска администрация и лично към тази на кмета на общината.

Накрая настоява ОИК да предприеме нужните действия, а именно прекратяване на тази порочна практика и търсене на отговорност от виновното лице чрез налагане на предвидената в ЗМИ санкция, каквото и да значи това, премахването на посочените материали от страницата на община Твърдица до приключване на изборите.

Очаква отговор за предприетите действия от ОИК на електронната си поща.

Уважаеми колеги, Общинска изборителна комисия – Твърдица, е разгледала тази жалба. Изпратена е – изисках я – преписката, която пристигна днес. Има проектодоклади. Обаче единственото, поради което предлагам решение да отменим решението на ОИК – Твърдица, е, че видно от самото решение в него няма абсолютно никакви мотиви. Решението буквално е: „ОТНОСНО: разглеждане на постъпила жалба от инж. Методи Симеонов Методиев, кандидат за общински кмет и общински съветник в община Твърдица. На основание чл. 87, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с чл. 38, ал. 1 от ЗМСМА и чл. 15, ал. 1, т. 1 и т. 6 и т. 15а, ал. 1 от ЗДОИ реши: оставя без уважение жалбата на инж. Методи Симеонов Методиев.“

Само на това основание! Тъй като липсват мотиви, предлагам да отменим решението на Общинска изборителна комисия – Твърдица, да върнем същото със задължителни указания, които съм описал в проекта ми за решение, тъй като Централната изборителна комисия счита, че жалбата е допустима като подадена в срок и от лице с правен интерес. Разгледана по същество, същата е основателна, тъй като видно от приложението Решение № 82 от 12.10.2019 г., в същото липсват каквито и да е мотиви за неговото вземане, което поставя Централната изборителна комисия в невъзможност да прецени неговата правилност и законосъобразност.

Това е допълнение, което съм го записал, няма го в проекта ми за решение.

При това положение Централната изборителна комисия счита, че Решение № 82-МИ следва да бъде отменено като незаконосъобразно, а преписката върната на комисията със задължителни указания за ново разглеждане с излагане на мотиви в решението.

На това основание предлагам да отменим Решение № 82-МИ на ОИК – Твърдица, като върнем административната преписка на същата ОИК за ново разглеждане на жалбата на Методи Симеонов Методиев съобразно дадените задължителни указания в мотивите на решението.

Приложен е и протокол № 14 от 12.10.2019 г. на Общинската изборителна комисия – Твърдица, където на втора страница казва, че двама от членовете – Даниела Димитрова и Анета Стоянова – са представили проектодоклад по постъпилата жалба. След като ОИК – Твърдица, се запозна със съдържанието на жалбата, констатира, че жалбоподателят се опитва да вмени права и задължения на ОИК, които не са в нейните правомощия съгласно чл. 87, ал. 1, а именно да контролира действията или бездействията на общинската администрация. Въпреки това след проверка от наша страна на

официалния сайт на община Твърдица не са констатирани нарушения на Изборния кодекс, няма публикувани агитационни материали. Публикуваната информация е с информативен характер относно дейността на общинската администрация съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗМСМА и от ЗДОИ и не обслужва предизборната кампания. Допълнително предоставеният видеорепортаж на ТВ ЕВРОКОМ също няма отношение към дейността на ОИК.

Колеги, точно заради това, че липсват мотиви, господин Методи Симеонов Методиев в първата му точка е да обжалва решението. Пише: в решението няма мотивировка. Не става ясно направена ли е проверка на страницата на общината на посочените в жалбата ми публикувани от общинска администрация материали, няма и дума за казаното от кмета Атанасов за предоставения на ОИК репортаж на ТВ ЕВРОКОМ, което доказва, че общината се ръководи по телефона от кмета, който е в предизборна кампания.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Стоева, заповядайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз предлагам решението да бъде отменено не като незаконосъобразно, а като постановено при нарушаване на процесуалните правила, изразяващи се в необсъждане на доказателствата по административната преписка и да я върнем за ново разглеждане със задължителни указания да преценят всички доказателства по преписката и да изложат и фактически указания в мотивите и фактически основания към решението си.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение относно жалбата на Методи Симеонов Методиев срещу решение на ОИК – Твърдица, заедно с допълненията и измененията.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова*

Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); против – 2 (Ивайло Ивков, Севинч Солакова).

Решението се приема.

Решението има № 1404-МИ.

Господин Баханов, заповядайте за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-509 от 15.10.2019 г., с който е постъпил сигнал до Централната избирателна комисия – така мога да го нарека – или писмо относно незаконна адресна регистрация на кандидат за кмет. Писмото е от Росен Георгиев, кандидат за кмет на община Благоевград.

„Уважаеми дами и господа, приложени ви изпращам сигнал до Районна прокуратура – Благоевград, и отговор от същата във връзка с установена незаконно адресна регистрация на кандидат-кмет на с. Дъбрава, община Благоевград, номиниран от ПП ГЕРБ.

Моля да бъде взето решение по компетентност и регистрацията на кандидат-кмета да бъде анулирана, както и да бъде оттеглен от предизборната надпревара. Регистрацията се счита за валидна от момента на обработване на адресната карта за настоящ адрес, не от момента на подаването ѝ. Видно от отговора на община Благоевград, това действие е извършено на 27.08.2019 г., от което следва, че въпросният кандидат не е спазил изискванията на закона за уседналост и приложен сигнал, с приложени адресна карта за настоящ адрес и копие от постановление на Районна прокуратура – Благоевград, за изпращане преписката на Окръжна прокуратура с оглед данни за извършено деяние по чл. 282.“

Уважаеми колеги, с две думи ще ви кажа за сигнала. Господин Росен Георгиев е кмет на с. Дъбрава, община Благоевград, и настоящ кандидат за кмет на община Благоевград. Твърди, че според него лицето имало регистрация по настоящ адрес от 13.03.2019 г., като адресната карта по настоящ адрес е подадена в

кметството на с. Дъбрава на 21.03.2019 г. Буди недоумение факта, че последната актуализация в Национална база данни е с дата 27.08.2019 г. Твърди, че по Закона за гражданската регистрация актуализация се прави на следващия ден след подаване на адресната карта. Съмненията са му, че на тази дата е извършена промяната на настоящия адрес на лицето, като в Национална база данни е въведена задна дата, за да отговаря за изискванията по закона за уседналост, за да може да се кандидатира за кмет на с. Дъбрава. Според него като кмет на с. Дъбрава явно е в закононарушение и настоява да бъдат взети незабавни мерки да бъде заличена регистрацията и извършителят да бъде наказан с цялата строгост на закона.“

Уважаеми колеги, тъй като първоначалният сигнал е с изх. № 11 от 24.09.2019 г., до Районна прокуратура – Благоевград, с копие до Петър Зашев, началник на Първо районно на МВР и до ОИК – Благоевград. Въз основа на този сигнал има произнасяне на Районна прокуратура – Благоевград, с което препраща същия по компетентност, като към настоящия момент нямаме данни дали е завършило това производство и какво е окончателното становище на Окръжна прокуратура – Благоевград, относно това дали има налице престъпление или не и на база на което евентуално да се вземе решение за заличаване на този кандидат, ако не отговаря на условията за уседналост.

На второ място, компетентна да извърши това действие е Общинска избирателна комисия – Благоевград.

Предлагам този сигнал да изпратим по компетентност на Общинска избирателна комисия – Благоевград, за да проследи случая и евентуално произнасяне на Окръжна прокуратура – Благоевград, и съобразно това да вземе своето решение.

Считам, че към настоящия момент Централната избирателна комисия не е компетентна да извърши каквото и да било действие по отношение на изпратеното ни писмо.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Баханов да се препрати по компетентност към ОИК – Благоевград.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Баханов, за следващ доклад

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-11-71 от 12.10.2019 г. Днес пристигна преписката, затова съм се забавил евентуално с решението. Ще изготвя решение евентуално за утрешния ден, което ще предложа на вашето внимание. Но искам да ви запозная с факта, че, първо, е изпратено от e-mail адрес от Б. М., а жалбата е от Илиян Иванов Ангелов, който обжалва Решение № 112 от 09.10.2019 г. на ОИК – Септември, поради неговата незаконосъобразност.

Искам да ви кажа, че тази жалба не е подписана, но има и жалба от Б. С. М., на когото е електронният адрес, който счита, че разполага с правен интерес да предяви настоящата жалба въпреки факта, че подателят на първоначалния сигнал за конкретното нарушение е други лице – кандидат за кмет на кметство Симеоновец от горепосочената коалиция. Тъй като този господин, който е кандидат – Илиян Иванов Ангелов – не разполагал с електронна поща към момента и това препятствало обжалването, той си позволява от неговата електронна поща да изпрати жалбата. В случай, че правен интерес от негова страна липсвал, тоест, този,

който е собственик на електронния адрес, моля да предприемете разглеждане жалба с идентично съдържание, изходяща от посочения кандидат за кмет на кметство, изпратена чрез новата електронна поща.

Другото пак не е подписано. Но има решение на Общинска избирателна комисия – Септември, има и произнасяне по този първоначален сигнал на лицето.

Едното предложение е да се напише решение – дали потвърждаваме или отхвърляме жалбата. Но пак ви казвам, фактичката обстановка е: от електронен адрес на едно лице е изпратена жалба, изходяща от друго лице, което не я е подписало, и друга жалба, която пък е от собственик на електронния адрес.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Заповядайте, господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание има един проект за решение под № 4039. Това е жалба от Ралица Проданова срещу Решение № 89-МИ на Общинска избирателна комисия – Оряхово.

В Централната избирателна комисия е постъпила по електронна поща тази жалба с вх. № МИ-15-904. С оспореното решение ОИК – Оряхово, е изпратил по компетентност жалбата на кмета на община Оряхово с аргумента, че не е компетентен да извършва проверки и да се произнася по жалбата. Жалбоподателят твърди, че приетото решение на ОИК – Оряхово, е в разрез с разпоредбите на Изборния кодекс. Според жалбоподателят ОИК – Оряхово, има не само правомощия, но и задължение да следи за спазване на цитираните разпоредби на Изборния кодекс. Жалбоподателят моли Централната избирателна комисия да отмени Решение № 89-МИ на ОИК - Оряхово, да върне преписката и да я задължи да се произнесе по същество по жалбата му.

Преписката е окомплектована от ОИК – Оряхово, изпратена на ЦИК, като към нея е приложено и становище от председателя на ОИК във връзка с приетото решение.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с приложените към преписката материали и разгледа по същество жалбата, намира, че тя е основателна по следните съображения.

ОИК-Оряхово, на свое заседание на 13.10.2019 г. е разгледала жалбата-сигнал с вх. № 78 от Ралица Проданова и е решила, че не е компетентна да прави проверки и да се произнася по същество по тази жалба. Взела е решение да препрати жалбата по компетентност на кмета на община Оряхово.

Централната изборителна комисия счита, че ОИК – Оряхово, неправилно е решила, че няма компетентност да се произнесе по жалбата, тъй като съгласно чл. 87, ал. 1, т. 22 Общинската изборителна комисия не само има право, но и е задължена да разглежда всички жалби и сигнали за нарушение в изборния процес, а съгласно чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс, след като разгледа жалбата и установи нарушение в свое решение, ОИК се обръща към кмета на общината да бъдат премахнати агитационните материали, поставени в нарушение на Изборния кодекс.

При така установената фактическа обстановка Централната изборителна комисия счита, че следва да отмени Решение № 89-МИ на ОИК – Оряхово, със задължителни указания за извършване на проверка и произнасяне с решение по жалбата на Ралица Проданова относно твърдения за поставени в нарушение на заповед на кмета на община Оряхово агитационни материали.

Предвид изложеното и на следните правни основания Централната изборителна комисия реши: отменя решение № 89-МИ на ОИК – Оряхово. Връща административната преписка на ОИК – Оряхово, за ново произнасяне съобразно задължителните указания в мотивната част на решението.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, други предложения по проекта на решение?

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение, предложен от господин Арнаудов, относно жалбата от Ралица Проданова, представител на ГЕРБ – Оряхово.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1405-МИ.

Заповядайте, госпожо Георгиева, за доклад.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, искам да ви запозная с едно писмо, което получихме от Общинска изборителна комисия – Борован. Спомнете си, че във вчерашния ден им препратихме с наше писмо жалба, по която изискахме да се произнесат по същество. Сега те ни информират, че от страна на общинска администрация не получават и отказват да им предоставят изискуемите материали относно твърдените факти. След като не получаваме съдействие от общинска администрация, ОИК не може да се произнесе по същество по жалбата. Пред очите на ОИК се вършат незаконосъобразни действия, както и ползването на публичен финансов ресурс. Но, за да съберем и докажем твърденията, моля за вашето съдействие и укажете на общинска администрация да не спъва и пречи на работата на ОИК.

Аз ви го докладвам за запознаване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, да изпратим поредното предложение за допълнителен тираж на бюлетини за община Сливен. Предлагам ви, тъй като сме получили предложения за две кметства – за Младово и Глушник – да бъдат заявени допълнително по 100 броя бюлетини, искам само да представя на вниманието ви следното. В с. Младово, в кметство Младово при заявени 500 от Централната изборителна комисия имаме допълнително регистрирани по настоящ адрес 68 лица и аз за това кметство ви предлагам да изпратим искане за допълнителен тираж.

Но за кметство Глушник имаме заявка за 300 броя бюлетини за кметството, общият брой на изборителите, включително по настоящ адрес, е 319. За кметство Глушник не ви предлагам да изпратим заявка за допълнителен тираж.

Моля да гласуваме писмо до ДЕМАКС Ди Пи Ай с предложение за 100 брой допълнително бюлетини за кмет на кметство Младово, община Сливен, с молба да генерират номерацията на бюлетините и след получаване на номерацията, да изпратим заявката до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви информация от госпожа Радославова, която има достъп до Национална база данни „Население“ и извършва справки в регистъра на населението въз основа на протоколни решения на Централната изборителна комисия или възложени задачи от членове на ЦИК. В периода 04.09.2019 г. до 14.10.2019 г. има описани четири постъпили искания за извършване на справки в регистъра – по искане на госпожа Силва Дюкенджиева, посочено е и лицето, за което е направена проверката, по искане на госпожа Таня Цанева – на две дати, по искане на госпожа Силвия Стойчева – също. Аз в тази връзка ви докладвам, че на 28-ми съм поискала справка да бъде извършена в Национална база данни и ми беше отказано и не е описано. То беше по отношение на лице от община Елин Пелин по повод постъпило писмо от председателя на Общинската изборителна комисия за несъвместимост на имената дотолкова, доколкото ставаше дума за грешка във фамилното име на кандидат за кмет на община – ще ви излъжа, писмото е в Централната изборителна комисия.

Докладвам ви го за сведение. Може би трябва да се направи предложение за още едно лице, което да има достъп, защото досега госпожа Тихолова беше вторият човек в администрацията с достъп до Национална база данни „Население“.

Докладвам ви един проект на писмо. Предлагам да изпратим писмо до областните управители, до всички ОИК, до кметовете на общини с предложението ни за разпределение на Методическите указания за секционните изборителни комисии.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има такова предложение. Виждате, от 30 000 тираж, 50 броя са за Централната изборителна комисия и 15 са за администрацията на Министерския съвет. В този смисъл за секционните изборителни комисии най-малко по два броя ще могат да получат всички секционни

избирателни комисии. Общинските избирателни комисии получават по 15 броя Методически указания, ОИК – Варна, Пловдив – по 29 броя, а Столична ОИК – 41 броя – за всички членове. Общинските администрации получават по 2 броя, Варна – 10, Пловдив – 12, Столична община – 50 брой.

Виждате разпределението. След табличката по области и общини като забележка е оформено принципното предложение за разпределение.

Предлагам да изпратим писмото, за да може в момента, в който се получат заедно с изборните книжа и материали, Методическите указания да бъдат разпределени и предоставени и на секционните избирателни комисии, за да бъдат ползвани и по време на обучението на СИК-овете.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11**, (*Бойчо Арnaudов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, докладвам ви вх. № МИ-00-82 от днес от "Информационно обслужване" АД. Те са ни изпратили по e-mail отново списъка с основния тип на изчислителния център към ЦИК за извършване на проверки и за осигуряване на достъп по време на компютърната обработка. Ние вече взехме протоколно решение относно това.

Докладвам го за запознаване.

Колеги, получили сме писмо от СЕМ с вх. № МИ-20-318, с което ни уведомяват, че ПП АТАКА със съответното ЕИК и Булстат вече не е доставчик на медийни услуги, а аудиовизуалната медийна

услуга с наименование „АЛФА ТВ“ ще се създава и предоставя за разпространение от Фондация „АЛФА 2018“ със съответния ЕИК.

Докладвам го за запознаване и предоставяне на отдел „Правен“ във връзка с изготвяне на по-нататъшна документация относно решенията на ЦИК.

Колеги, с вх. № ЕП-06-293 от днес сме получили писмо от кмета на община Хисаря, с което той във връзка с наше Решение № 567 е отворил запечатани помещения с цел извършване на експертиза, научно-техническа обработка и предаване в отдел „Държавен архив“ – гр. Пловдив, книжа и материали относно произведените избори за членове на Европейски парламент през 2014 г.

Докладвам го за запознаване.

Колеги, други желаещи да се включат в дневния ред? Няма.

Колеги, закривам днешното заседание.

Обявявам следващото заседание на Централната изборителна комисия утре, сряда, 16.10.2019 г. от 11,00 ч.

(Закрито в 19,05 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Кристина Стефанова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева