

Централна избирателна комисия
вх. № 101-15-928/1/15.10.19

Жалба с вх. № 153 от 15.10.2019 г.

✕ ИЗТРИВАНЕ

← ОТГОВОР

ГОВОР ДО ВСИЧКИ

➔ ПРЕПРАЩАНЕ

...



oik1329

вт 15.10.2019 г. 14:31

Маркирай като непрочетено

До: ЦИК;

📎 11 прикачени файлове

Жалба с вх. № 153 от 15.10.2019 г.

Жалба_Вх.15
~.pdf

писмо
ветре~.pdf

Писмо до
ОИ~.pdf

писмо
лозен~.pdf

Писмо на
ОИ~.pdf

протокол
12~.pdf

решение
118~.pdf

Изтегли всички

Уважаеми госпожи и господа ,

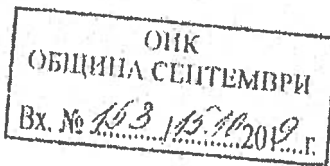
Приложено изпращаме Ви постъпилата в ОИК Септември жалба с вх.№ 153 от 15.10.2019 г . от Борислав Малешков кандидат за общински съветник в Община Септември от КП "Алтернативата на гражданите" , ведно със административната преписка по жалбата.

Горепосочената административна преписка изпращаме незабавно по куриер.

С уважение: ОИК Септември

До: ЦИК- гр. София

Чрез: ОИК- гр. Септември



Жалба

от Борислав Малешков, адрес гр. „.....“
, в качеството на кандидат за общински съветник в Община Септември от КП „Алтернативата на гражданите“

Уважаеми дами и г-да,

В законоустановения срок, обжалвам Решение на ОИК- гр. Септември №118/11.10.2019г/обявено на 12.10.2019г./ Считаю, че същото е незаконосъобразно и моля да бъде отменено, като в подкрепа на твърдяното, излагам следните аргументи:

1. По т.1 от Сигнал 121/ 09.10.2019г. на жалбоподателя, ОИК- гр. Септември твърди, че не са налице данни за предизборна агитация. Цитирана е съдебна практика, споменат е и предоставеният отговор от кметство Лозен, в отговор на запитване от споменатата комисия. Заявява се, че не съществува задължение за ОИК да събира служебно относни доказателства, поради факта, че изборният процес не е типичен административен процес.

По т.1 от Сигнала е предоставен доказателствен материал, от който е видимо, че се споменава за „номер 69“ в посока принадлежност към конкретно политическо формирование, на конкретно посочени кандидати за кметове- Дойчин Анчев и Марин Рачев. Изложена е подробно и предизборна управленска програма.

Изявлението, че изборният процес не е типичен административен процес и в тази връзка не следва да се събират служебно доказателства, не може да бъде споделено. ОИК е орган, натоварен с властнически правомощия и оправомощен да осъществява контрол по законосъобразното провеждане на местния вот. Отделно от това, в подкрепа на твърдяното, актовете, които произвежда в изпълнение на тези правомощия са административни актове и подлежат на административен контрол- от ЦИК, респективно компетентния административен съд. Отговорът на ВРИД кмет на с.Лозен, в запитване на ОИК е, че липсва организирано мероприятие на посочената от автора на Сигнала дата, е в пълно противоречие с приложения към същия, доказателствен материал.

Прием:
Секретар:

Ваня Гиболарова

2. По т. 2. ОИК изявява, че липсва нарушение на ИК кодекс по причини, изразени по-горе, в становище по т.1. Аргументите против подобна позиция, също са изложени по-горе, като следва да се отчете, че отговорът предоставен от кметство Ветрец, отново е в посока на липса на организирано мероприятие, паличното на което е посочено в Сигнала, подкрепено със съответния доказателствен материал.

3. По т.3., ОИК твърди, че „Фейсбук“ страниците и профилите не представляват медийна услуга по смисъла на ИК, както и че от отговора на Община Септември е видно, че липсват договорни отношения между нея и цитираната страница и същата не носи отговорност за публикациите и. Уточнено е, че по уверение на ВРИД кмет на Септември, във връзка с писмено запитване, общинският вестник „Септемврийци“ не е издаван от 2016г. и няма да бъде издаван в рамките на предизборната кампания.

В Сигнала е упоменато, че „Локомотив Септември“ е посочен като официална връзка с общинския вестник „Септемврийци“, обективирапа на електронната страница на Община Септември. Отделно от това, в хода на настоящата предизборна кампания се появи вестник „Локомотив Септември“, който в началото на управленски мандат 2015-2019г., в продължение на няколко месеца се тиражираше с публични средства. Благодарение на намесата на Гражданско сдружение „Загорово“, местна НПО, осъществяваща контрол върху дейността на органите на местно самоуправление/ чрез нарочен за случая материал в едноименното печатно издание/, издаването на вестника бе преустановено и придоби сегашния си вид- „Септемврийци“. Вестник „Локомотив Септември“, очевидно е ползван за предизборна агитация за кандидатите от листите на МК „Обединени земеделци“, като в уверение на заявителя, към жалбата ще бъде приложен снимков материал. Тук съвсем логично възниква въпросът- с публични средства ли е финансиран? Страницата във „Фейсбук“ със същото име е ползвана за същите цели от началото на предизборната кампания.

4. По т.4., ОИК отказва да се произнесе, като съображенията за това са, че не е поискано узнаване за правно основание на използваните за предизборна агитация билбордове. Коментира се и отговор на ВРИД кмет на община Септември Лилия Етова, че въпросните билбордове са използвани за обявяване на проекти по европейски програми само за периода март 2014- септември 2015г.

Аргументите на Комисията за отказ от произнасяне, не следва да бъдат споделени- билбордовете са предназначени за обявяване на проекти, които не са обвързани с конкретен времеви период, както споменава ВРИД Кмет на Септември. Тези обекти по никакъв начин не могат да бъдат ползвани за предизборна агитация- такава, каквато без съмнение е осъществена- за подкрепа на кандидата за кмет на община Септември, Марин Рачев. В допълнение следва да се спомене, че ОИК не разполага с възможността да откаже произнасяне по внесен сигнал, при положение, че е компетентна да вземе отношение.

5. По т. 5., ОИК счита, че предизборна агитация липсва, тъй като е невъзможно да се установи кога е извършено мероприятието, посочено в Сигнала, като се позовава на отговора на община Септември, където се твърди, че извършената инициатива е извън

предизборната кампания, Комисията указва за липса на знаци и обозначения на конкретна политическа сила, призив за подкрепа и за отказ от произнасяне на нарушение на Закона за закрила на детето, поради липса на компетентност за това, както и неналичие на необходимост за сезиране на ДА „Закрила на детето“.

Твърдяното от ВРИД Кмет не кореспондира с приложения материал в Сигнала. ОИК следва да отчита систематичната и логическа връзка на разпоредбите на ИК, с тези на други нормативни актове, на които няма откъснат способ и да ги прилага правилно, произпаяйки се със законосъобразни актове.

6. По т.б., Комисията излага аргументи за правото на политическа принадлежност на държавните служители, липса на предизборна агитация в установената форма от ИК и липса на нарушение на изборното законодателство, липса на компетентност за произнасяне.

Съображенията на жалбоподателя за нарушения по т.б са мотивирани изчерпателно в Сигнала, който също ще бъде приложен към жалбата. В допълнение следва да се отчете, че не всички служители на общинска администрация, поставени на профилиите си въпросната снимка, са държавни служители, а изпълняват трудовата си функция по правоотношения, различно от служебното. Посочената от ОИК възможност за числуване на държавния служител в политически партии или други политически субекти, няма връзка с посоченото от автора на Сигнала, политизиране на държавната, респективно общинската администрация.

На основание гореизложеното, във връзка с разписаните Ви законови правомощия, моля да отмените Решение №118/11.10.2019г. , /обявено на 12.10.2019г./ на ОИК- гр. Септември, поради неговата незаконосъобразност.

Към Жалбата, прилагам:

1. Релевантен снимков материал.
2. Сигнал №121/09.10.2019г. на Борислав Манасшков до ОИК- гр. Септември.
3. Решение №118/11.08.2019г. на ОИК- гр. Септември.

