

1055  
ратна избирателна комисия

МИ-10-195 / 12.10.19

До Председателя на ЦИК  
София

## ЖАЛБА

от ПП „Възраждане“, чрез Дилиан Саманджиев, председател на Общинската организация на ПП „Възраждане“- Русе

Относно: обжалване Решение № 145-МИ, ОИК-Русе, от 09.10.2019

Уважаеми г-н Председател,

На 08.10.2019 г. в конферентна зала на университетския „Канев център“, представляващ съставна част на държавния Русенски университет „Ангел Кънчев“, свързан е реално проведено предизборно агитационно мероприятие на кандидата за кмет на МК „ВМРО-БНД и НФСБ“ Галин Григоров, придружаван от целия Предизборен щаб на коалицията. Мероприятието е посетено от преподаватели, студенти и др.

Подадох жалба до ОИК-Русе. С Решение с № 145-МИ, 09.10.2019 г. комисията отхвърли жалбата ми.

Считам, че това е неправилно и в нарушение на закона.

Очевидно събитието е проведено в Русенския университет. Канев център е съставна част на русенския университет с много помещения, зали за различни научни и образователни дейности, с постоянна топла връзка със самия Ректорат, в него се влиза от портала на университета и т.н. това може да се види в приложения скрийншот на описанието на центъра в сайта на Русенския университет. Там ясно пише, че „е на територията на Русенския университет „Ангел Кънчев“ и е част от университета”.

Безспорно е, че Русенският университет е държавен, в този смисъл той е „държавна институция“, за които в чл.182, ал. (1) на Изборния кодекс има забрана за провеждане на предизборни мероприятия.

Аргументите на ОИК за отхвърляне на жалбата са несъстоятелни, даже глупави:

1.) Комисията установява за залата на Канев център към Русенския университет „Ангел Кънчев“ е „място, в което се провеждат различни обществени събития и не е учебно заведение, нито има статут на което и да е било от изброените в чл.182 ал.1 ИК.” Тук има две погрешни утвърждения

- Според комисията Канев център, респективно конферентната зала 1, в която се проведе предизборното агитационно мероприятие, „не е учебно заведение”. Това не отговаря на истината – залата, на чиято стена пише „Русенски университет” е една от по-малките конферентни зали на Университета и се ползва за образователна и научна дейност, както пише в презентацията на Канев център. Тя е се ползва и за учебни цели.

- Според комисията въпросната конферентна и учебна зала е „място, ... което няма статут на което и да е било от изброените в чл.182 ал.1 ИК.” Това също не е вярно, тъй като залата, в качеството си на част от университета е фактически държавна, част от държавен университет, държавна собственост и т.н., и като такава безсъмнено е държавно учреждение (или институция). част от Университета, като всички останали зали.

2.) В своето решение Комисията се аргументира и с още един аргумент, който може да се възприеме като твърде смешен и лишен от логика. Тя твърди буквално следното: „Като взе предвид... многобройните прояви, концерти, постановки и други събития в залата, ОИК Русе

намира, че същата е място, в което се провеждат различни обществени събития”. Това също не е вярно, тъй като в тази конферентна зала въобще не се провеждат концерти и постановки, в нея няма сцена, има на друго място друга голяма амфитеатрална зала, аула, също част от университета, в която има сцена, подиум, завеса, осветление и т.н., където става това. Никакъв аргумент не може да бъде това недотам умно (а и погрешно отвсякъде) изречение. И казано по-общо, ако някъде има многобройни прояви, концерти, постановки, от това не следва, че там се “провеждат” обществени събития, както безсмислено заключава в решението си комисията. Да не говорим за това, че ако на някое място, в случая то е държавна собственост на държавната институция Русенски университет, се провеждат обществени събития, това не прави това място недържавно и извън нормите на чл. 182 ал. (1) на ИК. Странна е логиката на ОИК и навежда на мисълта, че съзнателно се търсят всякакви словесни и паралогични средства за създаване и обосноваване на предварително намислено решение, което би могло да се превърне в опасен прецедент не само за гр. Русе, но и за цялата страна – да се провеждат предизборни агитационни мероприятия в университетите.

**Във връзка с гореизложеното моля ЦИК да отмени Решение № 145-МИ, ОИК-Русе, от 09.10.2019 по Жалба от ПП „Възраждане“, чрез Дилян Саманджиев, относно нарушение на ИК в гр. Русе.**

Прилагам

- пълномощно на Дилян Саманджиев
- публикация на сайта „Акцент”;
- скрийншот на публикации в други медии;
- скрийншот от представянето на Канев център в сайта на университета.
- фотоси на залата, в която се е състояло събитието и на самото събитие.

10.10.2019 г.

С уважение:

(Дилян Саманджиев)