

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 137

На 9 октомври 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Писмо до печатницата на „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ АД.  
*Докладва: Мария Бойкинова*
2. Заявка за допълнителен тираж на бюлетини.  
*Докладва: Севинч Солакова*
3. Доклади относно проверки извършени от „ИО“ АД.  
*Докладва: Севинч Солакова*
4. Доклад относно разяснителна кампания.  
*Докладва: Кристина Стефанова*
5. Указания до СИК по прилагането на ЗЗЛД.  
*Докладва: Мария Бойкинова*
6. Доклад относно обучения на ОИК.  
*Докладва: Таня Йосифова*
7. Поправка на техническа грешка в решение на ЦИК.  
*Докладва: Николай Николов*
8. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.  
*Докладва: Мирослав Джеров*
9. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.  
*Докладват: Емил Войнов, Кристина Стефанова, Катя Иванова, Димитър Димитров*
10. Разни.

*Докладват: Николай Николов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Силва Дюкенджиева, Катя Иванова, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Ерхан Чаушев, Цветанка Георгиева, Таня Цанева, Бойчо Арнаудов,*

*ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден колеги. Откривам заседанието на Централната избирателна комисия. Имате проект за дневен ред. Желаете да се включат? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Всички са на работа. Изброените отсъстващи си готвят докладите, за да влязат в зала.

Започваме с **точка първа**. Заповядайте госпожо Бойкинова.

Писмо до Печатница „ДЕМАКС“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да изпратим писмо до изпълнителния директор на „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“, за да ни изпрати оферта за отпечатване на методическите указания с цветна гланцирана хартия формат А 4, с логото на ЦИК, 80 гр. хартия и 30 000 броя. Може да обсъдим бройката дали да бъде 30 000, за да може да ги изпратим на ОИК заедно с изборните книжа и материали.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли колеги, по броя на материалите. Стъпили сме на практиката. Ако няма бележки, други предложения, моля процедура по гласуване на писмото до „ДЕМАКС“.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Продължаваме по **точка втора** от дневния ред - *Заявка за допълнителен тираж на бюлетини*.

Госпожа Солакова има думата. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от община Джебел на 8.10.2019 г. сме получили писмо, с оглед на това, че ние увеличихме тиража на бюлетините само за кметство допълнително още 100 броя. С това писмо заявява допълнителен тираж по кметства и бройки за още пет кметства с по 100 допълнителни бройки.

Писмото което е пристигнало е МИ-15-530-24. В кметство, в което искат още 100 броя има необходимост от 111 броя бюлетини. Това означава да им дадем допълнително 100 бройки. Но с оглед на това, че по настоящ адрес все още не е приключил срока за

заявяване за гласуване и включване в избирателните списъци, предлагам ви да одобрим допълнителния тираж за кметствата Телчарка, Плазище, Папрат, Полянец и Сипец по 100 бройки, така както е направено предложението от кмета на община Джебел.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Изказвания има ли, други предложения? Няма.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това са намалени от нашите ли?

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Допълнителни извън тези, които в неделя ние обсъждахме. Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да изпратим до „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“ предложението за допълнителен тираж за генериране на номерата на бюлетините, след което да заявим искане за допълнителния тираж пред Печатницата с копие до министъра на финансите. Тези допълнителни бройки също да ги добавим към общата справка, която предоставяме на главния секретар на Министерския съвет за цялата страна, общия брой, първоначално и допълнително заявен по видове бюлетини за цялата страна.

Има ли изказвания колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване. Първо на протоколно решение, с което да одобрим увеличението на броя на бюлетините за Джебел. Писмо да изпратим до Печатницата, да ги уведомим за това увеличение и да ги добавим тези бройки към общата справка за главния секретар на Министерския съвет.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Друг доклад по тази точка? Няма.

**По точка четвърта** – *Разяснителна кампания.*

Заповядайте госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, аз не съм напълно готова. По-късно ще ви представя двата дигитални материала за одобрение. В моя папка да видите преработения банер и преработения клип 4.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, виждате нанесени са корекциите. Госпожа Стефанова докладва, че е изпълнено нашето изискване.

**По точка пета – Указания на СИК по прилагане на ЗЗЛД.**

Госпожо Бойкинова заповядайте по точка пета.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви указания за СИК при обработване и защита на личните данни в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. С колегите Андреев и Николов прегледахме указанията. Те са почти същите, такива каквито бяхме приели при изборите за членове на Европейския парламент, като сме съобразили естествено спецификата на изборите. Секционните избирателни комисии са администратори на лични данни за целите на произвеждането на настоящите избори. Те обработват личните данни по реда и условията на Изборния кодекс. Като Закона за защита на личните данни и общия регламент за защита на личните данни на Европейския съюз се прилага доколкото няма изрична уредба в ИК и доколкото Изборния кодекс препраща към тях. Запознати се с тях.

При обработването на личните данни знаете, членовете на секционните избирателни комисии работят с избирателния списък, част първа, част втора, списък на заличените лица, списък за допълнително вписване на придружителите. Попълват списък с ЕГН и трите имена на лицата получили копие от протокола на СИК. Приемат и обработват лични данни от декларации, удостоверения и съответно задържат документа за самоличност по време на гласуването. След полагането на подписа на избирателя в избирателния списък, документа за самоличност се връща.

Ако има сигнали за нарушения, те ще бъдат изпратени до нашето длъжностно лице за защита на личните данни на електронната поща на ЦИК.

Колеги, чухте доклада. Виждате и указанията. Има ли изказвания колеги? Има ли бележки по текста, бележки по същество? Няма.

Моля, процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим указанията за СИК при обработване и защита на личните данни на избирателите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам ви тези указания да бъдат изпратени на общинските избирателни комисии, които при обученията на секционните избирателни комисии да се запознаят с тези указания и по тяхна преценка да се качат на страницата на общинска избирателна комисия. Ще подготвя писмо и предлагам тогава да го гласуваме. Сега го поставям като размисъл.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам този текст във връзка с личните данни, да бъде качен също така в обучителен портал за запознаване на членовете на СИК предварително, включително и да обърне внимание на този документ къде се намира на обучението и указанията за ОИК.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги, на предложенията на господин Чаушев.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

По **точка шеста** – Доклад относно обучения на ОИК.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, след като сте запознати с графика за обученията на общинските изборителни комисии, първо ако желаете да го обсъдим във връзка с промени или някакви изказания. Ако не предлагам ви да го гласуваме.

Колеги, предлагам София град на 17-ти, Софийска област на 17-ти в различни часове. Първият от 10.00 часа вторият от 14.00 часа и Пазарджик, Пловдив, Стара Загора 15-ти и 16 октомври.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да направим графика. Както го направим така ще поискаме. Разбрахте ли се поименно? Все още не. Ще се попълни графика.

Госпожо Йосифова заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Това са промените, които предлагаме. Другото остава така както е предложено като дати.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване на протоколно решение, с което да одобрим предложения график с предложените днес в заседанието корекции.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

И писмото до НСО и да поправим текста. Трябва да се доработи заради променените дати.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, във връзка с обучението на ОИК ви докладвам едно писмо. Не е качено на вътрешната мрежа, само ще ви ги прочита.

До началника на Националната служба за охрана

Във връзка със задълженията на Централната изборителна комисия по провеждане на обучението на общинските изборителни комисии, което се основава на чл. 56 от Изборния кодекс, сме приели график за обучение в 26 области града в страната. Тъй като

не разполагаме с транспорт, молим за съдействие да ни бъдат осигурени автомобили за периода от 14 октомври до 18 октомври.

**ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА:** По **точка седма** – *Поправка на техническа грешка в решение на ЦИК.*

Господин Николов заповядайте.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Уважаеми колеги, в моя папка съм представил проект на решение за поправка на техническа грешка по решение 13-07 на Централната изборителна комисия. С това решение на 7 октомври се произнесохме по жалби на Политическа партия „Воля“ и на Обединени патриоти.

Техническата грешка се състои в обстоятелството, че на едно място в мотивите и в диспозитива погрешно е изписан номера на секцията в село Лиляк. В смисъл, тя не е 25-35000-72, а е 25-35000-73.

На друго място в рамките на мотивите е изписан правилно номера 73.

Да се възползвам от възможността докладвайки поправка на техническа грешка във връзка с решение 13-07 да докладвам още два факта.

На първо място, постъпило е искане за тълкуване на самото решение от страна на жалбоподателката, представител на Партия „Воля“, който ви докладвам за сведение. Централната изборителна комисия според мен не следва да тълкува собствените си актове. Още повече когато е удовлетворил искащи тълкуването.

И второто нещо, което бих искал да ви докладвам е във връзка с изпълнението на конкретното решение. Вчера се свърза с мен председател на общинската изборителна комисия в Търговище, днес също говорихме. Именно във въпросната 73-та секция в село Лиляк. Те възнамеряват днес да приемат решение в изпълнение на нашето решение, с което да предоставят заместник-председател на Партия „Воля“ и по този начин те да си имат съответно 19 представители, така както е според мотивите на нашето решение. Това е моето предложение за поправка на техническа грешка.



ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

След като е описано с думи мисля, че е повече от очевидно коя е.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Госпожа Солакова помоли за спешно включване. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме в неделя писмо. Тъй като нямаме изрично искане от страна на общинската изборителна комисия, то не е заведено като свързано с бюлетините, все едно от Кочериново. А в същност става дума за заличаване на регистрирана кандидатска листа от местна коалиция НДСВ - ДПС. И аз ви предлагам в момента да изпратим писмо до „ДЕМАКС ДИ ПИ АЙ“, така както и вчера гласувахме. Ако не са отпечатани бюлетините в момента да се блокира и да се спре отпечатването.

Колеги, моля ви да гласуваме това писмо. Ако не са отпечатани бюлетините да се блокира и да се спре производството.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, знаете че се е случвало и друг път да изпратим на общинските изборителни комисия указателното писмо до кметове на общини, областните управители от господин Томислав Дончев с уточняване и определяне на органите и администрациите, в чиито задължения е

осигуряването на определен вид изборни книжа. Това е техен изх. № 03-11-14 от 10.09.2019 г. Разбирам, че от общинските администрации, включително от областните, на някои общински изборителни комисии се възлага да подадат заявката за отпечатване на списъците за общински съветници. Това е отговорност на кметовете на общини. Единствено и само ОИК може на електронен носител да предостави извлечена от тяхната платформа информация за кандидатските листи, така както са регистрирани в ОИК. Да ги предостави на общинската администрация, която трябва да направи заявката до съответната печатница.

Моля ви да изпратим писмото указание за да може ОИК-овете да знаят в чия отговорност е изработването и осигуряването с определен вид изборни книжа в този процес.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

По **точка осма** от дневния ред – *Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.*

Господин Джеров заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-473 от 8.10.2019 г. Едно писмо от госпожа Орбакитанова за кмет на община Дупница, с което ни изпращат заповед и протокол по отношение на отваряне на запечатаното помещение, което се намира в сградата на общинската администрация Дупница на съответния етаж. Приложени са протокол, както и заповед за самото действие. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: По **точка девета** - *Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.*

Господин Войнов заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви проект за решение относно постъпила жалба от Неждет Джевдет Ниази, кандидат за кмет на община Главиница срещу решение № 55-МИ от 5.10.2019 г. на общинска избирателна комисия Главиница. С оспорваното решение ОИК Главиница е отказала заличаването на Хюсеин Муталиб Хамди като кандидат за кмет на община Главиница и като кандидат за общински съветник. Жалбоподателят твърди, че Хюсеин Муталиб Хамди не отговаря на изискванията за уседналост залегнали в Изборния кодекс. Твърди, че със заповеди на кмета на община Главиница е заличена адресната регистрация, както по постоянен, така и по настоящ адрес на Хюсеин Муталиб Хамди от съответно с. Звенимир и от град Главиница.

Жалбоподателят моли Централната избирателна комисия да отмени решението на ОИК Главиница, като незаконосъобразно и да върне на ОИК Главиница преписката със задължителни указания по изпълнението на Изборния кодекс.

След като се запознах с преписката в цялост смятам, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество е основателна и обжалваното решение на ОИК Главиница е незаконосъобразно. Тъй като с вх. № МИ-04-03-85 от 30.10.2019 г. от ГД „ГРАО“ е получен списък с резултата от извършената проверка в изпълнение на Решение № 966 и 1099 на ЦИК. В този списък, който сме получили от ГД „ГРАО“ фигурира Хюсеин Муталиб Хамди. Като несъответствието е без постоянен адрес и настоящ адрес в общината.

Общинската избирателна комисия Главиница е сезирана с писмо изх. № МИ-15-599 от 1.10.2019 г. на Централната избирателна комисия, с което комисията е уведомена за несъответствието. Като в писмото на ЦИК се указва в срок не по-късно от 18.00 часа на 1.10.2019 г. ОИК- Главиница да вземе решение по чл. 87, ал. 1, т. 15 от ИК за заличаване на регистрацията на кандидата, посочен в приложения списък. Без да се съобрази с резултатите от извършената проверка на ГД „ГРАО“ и със задължителните указания на ЦИК ОИК - Главиница отказва заличаването на Хюсеин

Муталиб Хамди като кандидат за кмет и кандидат за общински съветник.

Предвид изложеното смятам, че оспорваното решение трябва да бъде отменено като незаконосъобразно и да бъде върнато за ново произнасяне от ОИК Главиница със задължителни указания да заличи Хюсеин Муталиб Хамди като кандидат за кмет и кандидат за общински съветник.

Предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

Отменя Решение № 55-МИ от 5.10.2019 г. на ОИК - Главиница. Връща административната преписка на ОИК - Главиница за ново произнасяне съобразно дадените задължителни указания.

Решението подлежи на обжалване пред Върховни административен съд.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги.

Госпожо Бойкинова заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да оставим жалбата на господин Неждет Джевдет Ниази без разглеждане като недопустима, поради това, че от една страна липса правен интерес да обжалва решение, на което решение той не е адресат и не засяга по никакъв начин правната му сфера. Дори и да бъде отменено няма да настъпят правни последици за обжалване. И считам, че това е акт, който не подлежи на оспорване от трети лица. Предлагам да я оставим без разглеждане, поради липса на правен интерес.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За случая с Черноочене, защото някой е подал жалба, гражданин, но областен представител на ГЕРБ, защото някой си проверявал списъци, deregистрирахме вече, регистриран кандидат беше заличен. Спретна му се прокурорска проверка в рамките на един ден. Прокурорът се произнесе по това. Жалбата отиде до Върховен съд. Всичко това по правен интерес на областния представител на Черноочене по отношение на регистриращ на кандидат. А тук вече се твърди, че участник в изборни процес нямал

никакъв правен интерес. Странна практика на разсъждение по отделни случаи.

Сега по същество. За мен главния въпрос стои. ЦИК даде указания на общинската изборителна комисия в случая Главиница. Главиница не изпълни указанията на Централната изборителна комисия и в своеволие като местна губерния, че каквото каже върховен орган няма никакво значение, но видите ли, ние на места ще си правим каквото искаме. На мен това ми е проблема. И то продължава и продължава и тези неща си висят. А ние тук се занимаваме с процедури. Само на едно основание че не изпълнил нашето решение трябва да се отмени това решение, включително и да се накаже въпросната общинска изборителна комисия за неизпълнение на решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По въпроса за Черноочене, да общинска изборителна комисия е заличила регистрацията по сигнал на упълномощен представител на ГЕРБ. Но самия жалбоподател обжалва решението на ОИК и ние тук единодушно отменихме решението на общинска изборителна комисия. Две трети сме имали, така че Централната изборителна комисия отмени и беше регистрирано. В това отношение практиката на ЦИК е последователна.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз по главния въпрос няма да се изказвам, защото вече имахме достатъчно дебати по ролята, мястото и значението на справките от ГРАО в конкуренция с други документи. Искам по периферния въпрос, който на пръв поглед е периферен въпрос, да се изкажа.

Може ли да приемем, че имат надлежен правен интерес лица или политически субекти, които са конкуренти в съответното предизборно състезание, регистрирани са по надлежния ред или не може. Защото доколкото ми се струва, тук ситуацията е такава.

Оспореното решение № 55 е за отказ за заличаване на определен кандидат. Това е принципни въпрос, който се поставя тук.

А жалбата е депозирана, доколкото докладва колегата Войнов, фактически от друг кандидат за кмет.

Искам да изкажа мнение, че според мен в конкретен случай правния интерес е надлежен и по други казуси и наличен. И по други казуси съм се изказвал и съм вземал становище в този смисъл.

Не смятам, че практиката на ЦИК е особено последователна. Да припомня, че в казус, който касаеше село Климент, община Карлово, ако не ме лъже паметта, в края на м. септември приехме решение, че един административен акт с доста по-нисък интензитет, а именно решение на ОИК с номер и мотиви, с което се дават задължителни указания на един от кандидатите, независим кандидат, да си отстрани нередовности като представени, съответната подписка. Ние такова решение за задължителни указания приехме първо, че подлежи на оспорване пред Централната изборителна комисия. И второ, там жалбата беше депозирана от друг конкурентен независим кандидат. Като казус единодушно вече приехме, че конкурента, точно това беше думата, която мисля, че се прокрадна в дебата, има правен интерес да оспорва решение на общинската изборителна комисия пред Централната изборителна комисия, който ползва съответния кандидат, който и да е той. Струва ми се, че тук ситуацията е същата.

И по този принципен въпрос, аз поне формирам мнение, че особено когато се касае за такива важни решения, не само за решения, с които се дават задължителни указания, какъвто беше онзи случай. Другите регистрирани кандидати, които имат качеството на кандидати участват в изборния процес и то безспорно, имат правен интерес да депозират своите жалби до Централната изборителна комисия. Това е моето мнение, така че не смятам, че практиката ни е особено последователна.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания?

Предложението на госпожа Бойкинова жалбата да се остави без разглеждане. Гласуваме.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 10** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов,*

*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,)*, **против – 10** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*) .

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме предложението на докладчика. Процедура по гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 9** (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров*).

Решение № 1341.

Господин Чаушев обяснение на вота.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак положението е висящо в момента. Имаме една комисия, предполагам ще имам още две три. За тях стои въпроса. ОИК са постановили неизпълнение на съдебни решения. Така ли остават в правния мир? Този проблем с или без жалби трябва да се реши. А тези бюлетини, защото са решили, че няма да изпълняват решения на ЦИК. Ще ги оставим така. И каква от тук нататък е съдбата на бюлетините? Допускаме ли пробив в системата, някои ОИК да не ги изреждам всичките да не признават решение на Централната избирателна комисия?

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, ще помоля малко по-късно да ме включите, тъй като все още очаквам становището на ОИК Каспичан във връзка с оспореното решение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Разпределена ми е жалба, която е пристигнала на 8 октомври. По скоро бих я приел като сигнал, с който госпожа Александра Константинова Берданкова ни сигнализира, че решение на ОИК – Стамболийски не се изпълнява. Госпожата е надлежно упълномощена от госпожа Нинова да

представява партията в Пловдивски регион, включително и на територията на община Стамболийски.

Жалбата е за това, че решението на общинската изборителна комисия на Стамболийски, което касае премахване на агитационен материал не се изпълнява. Основание за това е чл. 183, ал. 4. Тоест в част от билбордовете с които господин Мараджиев се рекламира на територията на общината, съдържат макар и бих казал, не в разгърнат вид националното знаме. Това е ал. 4, на чл. 183.

Общинската изборителна комисия е взела решение. То е описано. Има го публикувано на страницата на общинската изборителна комисия, да бъде премахнат този агитационен материал.

Според мен, важно е сроковете как вървят. Решението на общинската комисия е от 3 октомври. То влиза в сила на 8 октомври. Изпратено е на кмета на общината, в чиито правомощия е да реагира и да изпълни решението. Имаме нов сигнал или жалба. Не мисля, че технически е възможно за един ден да се извърши каквото и да е, което да е свързано с премахването на този тип агитационни материали.

Предлагам тази жалба да бъде изпратена до самия кмет, който е упълномощен да премахва материали, които противоречат на закона. И това е което може да направим. Ако има други предложение, ако няма да я приемем за сведение.

Не е обжалвано това решение в тридневния срок, което значи 7 октомври. На 8-ми имаме сигнал, че не се изпълнява решението. Аз не мисля, че технически е възможно да се изпълни за една вечер това решение.

Да го препратим на кмета, а иначе да го приемем за сведение. Подложете го на гласуване госпожо председател.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване. Предложението на господин Димитров е да го изпратим на кмета с копие до подалия сигнала.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов,*



*Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, с вх. № МИ-15-746 от вчера сме получили от общинска избирателна комисия Димитровград жалба от Тихомир Иванов Гочев, кандидат за общински съветник от листата на ГЕРБ в община Димитровград срещу решение 137 от 1 октомври на ОИК – Димитровград, с което комисията е заличила регистрацията на Тихомир Иванов Гочев, като кандидат за общински съветник в община Димитровград, регистрирано с Решение 117 от 24 септември. Жалбоподателят оспорва решението като казва, че извода направен в решението е неправилен и незаконосъобразен. Отговаря на материално-правните предпоставки. Твърди, че ОИК – Димитровград не е положил усилия за да събере доказателства за времето, в което действително е живял на територията на населеното място. Иска от ЦИК да събере доказателства за изложените факти. А именно преписка за издаване на заповед на кмета на община Димитровград за заличаване на регистрацията му по постоянен адрес.

Моето предложение е, че намираме жалбата за неоснователна, а обжалваното решение на ОИК – Димитровград за законосъобразно. Предлагам да отхвърлим жалбата на Тихомир Иванов Гочев, кандидат за общински съветник срещу решение 137 на ОИК – Димитровград.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги по същество и по текста.

Има ли изказвания колеги? Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Пишем във втора страница, доколкото горесцитираното писмо на ГД „ГРАО“ представлява официален документ и от него е видно, че няма постоянен и настоящ адрес на територията на Република България. Какво е основанието

да му бъде заличена регистрацията? Дерегистриран настоящ адрес ли? Какво е основанието?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В Решение 137 е установено, че въпросния кандидат не отговаря на изискванията на чл. 397, ал. 1 във връзка с точка 5 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. А именно няма регистриран настоящ адрес на територията на Република България.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да задам един въпрос към докладчика. Има ли доказателства, както другите от същата партия се опитват да докажат, че имат настоящ адрес за въпросния период или и този труд не си е направил.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Няма доказателства. Жалбоподателят моли ЦИК да набави доказателства.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да изпратим писмо до ГД „ГРАО“ с въпрос, на какво основание е дерегистриран настоящия адрес на жалбоподателя. Само с този мотив дерегистриран настоящ адрес считам, че е абсолютно в невъзможност жалбоподателя първо да се защити и второ да оспори този документ. Защото изложените факти от него, дерегистриран настоящ адрес, абсолютно нищо не удостоверяват. Няма данни да има настоящ адрес извън Република България. А съгласно Закона за гражданската регистрация всеки български гражданин трябва да има както постоянен, така и настоящ адрес. Съгласно същия закон настоящия адрес може да съвпада и с постоянни адрес. Поради което считам, че ние сме длъжни да извършим тази допълнителна проверка.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много странни съждения, че постоянния адрес бил идентичен с настоящия. Може да бъде, може и да не бъде. Но също така може, след като е дерегистриран да има безкрайно много адреси. Думичката дерегистриран означава дерегистриран. Към момента той няма актуален нормален, надлежен адрес в България във всичките им регистри на ГД „ГРАО“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: След като нямаме данни, че има настоящ адрес извън Република България, той има настоящ адрес в Република България. Обаче дерегистриран от един адрес не означава че той няма настоящ адрес в Република България, каквото е изискването на закона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имал е до известно време настоящ адрес в България, а след регистрацията не се знае въобще къде пребивава.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други изказвания? По Правилник изключихте всички възможности.

Моля, процедура по гласуване. Гласуваме предложението на госпожа Бойкинова да изпратим писмо до ГД „ГРАО“ за установяване на адреса.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,*), **против** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Гласуваме проекта за решение на докладчика.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **9** (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров,*).

Решение № 1342.

Госпожо Дюкенджиева заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, на 7 октомври жалбите са качени в моя папка, а проекта за решение е качен в моя папка в днешно заседание. Получена е жалба от Димитър Кръстев Сотиров, кандидат за общински съветник и Здравко Илиев Куманов,

упълномощен представител на Партия „ВМРО“ срещу Решение № 74 от 4 октомври на общинската изборителна комисия в Куклен.

С Решение № 74 от 4 октомври ОИК – Куклен е заличила регистрацията на Димитър Кръстев Сотиров като кандидат за общински съветник, предложен от Партия „ВМРО“ в кандидатската листа, за участие в изборите за общински съветници и за кметове и съответно е анулирала издаденото удостоверение за регистрация. Това решение на ОИК е прието въз основа на влязла в сила на 6.12.2017 г. присъда, която е потвърдена и от Апелативен съд – Пловдив и от Върховен касационен съд. С тази присъда на господин Сотиров е наложено наказание по чл. 37, ал. 1, точка 6 от Наказателния кодекс, а именно лишаване от право да заема обществена длъжност за срок от две години.

Жалбоподателите твърдят, че постановеното решение на ОИК е незаконосъобразно и неправилно, тъй като влязлата в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер не е пречка Димитър Сотиров да бъде регистриран като кандидат за общински съветник. Към настоящия момент той не изтърпява наказание лишаване от свобода.

Жалбоподателите считат, че наложената забрана няма пряко отношение към упражняване на пасивното изборително право, а касае друг по-късен период от евентуалното му упражняване. И с жалбите иска ЦИК да отмени като незаконосъобразно и неправилно Решение № 74 от 4 октомври на ОИК – Куклен.

За да приеме своето решение общинската изборителна комисия е приела, че съответната присъда, която е потвърдена от Върховен касационен съд и влязла в сила на 6 декември е наложено наказание за лишаване от свобода, като изтърпяване на същата е предложена за срок от три години.

И на основание чл. 37, ал. 1, точка 6 е наложено наказание лишаване от право да заема обществена длъжност за срок от две години.

Макар и формално да няма пречка за упражняване на пасивното изборително право ОИК – Куклен правилно е съобразила,

че в случай, че бъде избран за общински съветник, господин Сотиров ще изпадне в несъвместимост за заемане длъжността на общински съветник. Поради което няма да бъде изпълнена целта на закона, а именно да се кандидатира лица, които след избора им да могат да встъпват в правомощията на съответната изборна длъжност.

Поради което колеги, ви предлагам да отхвърлим жалбите подадени от господин Димитър Кръстев Сотиров, кандидат за общински съветник и Здравко Илиев Куманов, упълномощен представител на партия „ВМРО“ срещу Решение № 74 от 4 октомври 2019 г. на ОИК – Куклен, област Пловдив и съответно да върнем преписката на ОИК – Куклен.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Пловдив чрез ОИК в тридневен срок.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания по този достоясен случай? Няма.

Моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решение № 1343.

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: МИ-23-344 с вчерашна дата. Качено е в PDF файл в папка с мои инициали. Сигнал от Б. В. Л. Неподписан и не по компетентност на Централната избирателна комисия. Предлагам две опции. Да го оставим за сведение или да го изпратим с писмо на съответната ОИК. Информира ни, че кандидата за кмет на ГЕРБ в село Елшица, Митко Кочев организира за всички желаещи пенсионери екскурзия до Пирот на цена 20 лв. А според негова информация, той заплаща

с цел бабите в селото, които са две трети от имащите право на глас да го гласуват за тази партия и Митко Кочев като кандидат за кмет. Нормалната цена по негова информация била 40 лв.

При всички положения, ако имаше подпис бих предложил да я изпратим на ОИК. Сега я предлагам за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да искаме справка от Гранична полиция, дали граждани към определена дата в определено време са напускали в екскурзия пределите на Република България и евентуалното присъствие в различни заведения.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме предложението на господин Чаушев.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 10** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 6** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Стефка Стоева, Таня Йосифова*)

Остава за сведение сигнала.

Колега Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, не съм изписала проект, тъй като сме получили с вх. № МИ-22-230 две жалби от господин Светлозар Николов кандидат за кмет на община Варна. В които жалби той твърди, че на сайта на Би Ти Ви на Нова Броудкастинг, те са две различни жалби, няма цени, няма дати, в които са предварително обявени за излъчване, дебати репортажи. По този повод на доклад на колегата Ганчева бяха две жалби. И взехме Решение 1318 и 1319, с което оставихме без уважение жалбите на господин Николов.

В тези жалби, които сега изпраща отново той освен , че цитира същите дати и допълва още по една за нова бруткастинг и за Би Ти Ви. Съществува на жалбите е същото, каквото и с произнесените наши решения. Аз мисля да не пишем само за тези дати, защото той може за всяка дата да ни пише. Сега са за 5-ти и за 7 октомври.

Едното ми предложение е да го оставим за сведение, а другото предложение да му напишем писмо, че имаме по същите поставени от него въпроси в жалбите му решения.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Моля колеги, точка разни.

Господин Николов имате думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, на първо място бих искал да ви докладвам за сведение едно писмо, което е постъпило с вх. № МИ 15-747 от 8 октомври 2019 г. от общинската изборителна комисия в община Ветово. Спомняте си, че преди два дни изпратихме в тази общинска изборителна комисия писмо, с което изискахме от тях да извършат проверка, дали в село Смирненски в секционна комисия на определена кандидатка за общински съветник съответно съпруга ѝ участва в състава на секционната комисия в нарушение на чл. 66 от Изборния кодекс. В това писмо господин Дойчинов заместник-председател на общинска изборителна комисия ни уведомява, че е извършена проверка по постъпилния сигнал за наличие на несъвместимост. Изпращат ни приложено решение, което не е приложено и са установили съответно несъвместимост. Това за сведение.

Следващият въпрос, който искам да докладвам е връщам на доклад вчерашните две писма, по които разисквахме от Столична община, относно това дали може да се създаде подвижна секционна изборителна комисия на територията на един район, ако е подадено само едно заявление в този район, но има десет за целия град.

Предлагам двете изречения, които бяха докладвани във вчерашния проект за писмо. В днешния проект за писмо съм ги обединил в едно. Цитирам буквално. В 17 часа и 07 минути на 8 октомври е качен проекта на писмо. Може да го водите в моя папка.

Във връзка с Вашите писма ви уведомяваме, че отговор на поставения от вас въпрос се съдържа в приетото на основание съответните текстове, включително и чл. 90 от Изборния кодекс, Решение № 935 от 2.09.2019 г. на ЦИК.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕДЖИЕВА: Колеги, има ли предложение по проекта за отговор на писмото? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Севинч Солакова*).

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, ще помоля да се запознаете с един проект на отговор на писмо до общинската избирателна комисия Медковец. От тях е постъпило питане. Питането е с вх. № 15-679 от 4.10.2019 г. Въпросът е интересен и се оказва, че се мултиплицира в няколко въпроса. Тук разговаряхме с колеги, колегата Джеров, колегата Стойчева.

В моя папка от днес МИ-15-679 от 4.10.2019 г. а отговора съответно е малко по-нагоре под номер 20-46.

Питането се свежда до обстоятелството, може ли към заявленията по чл. 37, които прилагат избирателите с желание за гласуване с подвижна избирателна кутия, да се прилагат различни други документи, освен изрично посочените в точка 3 на Решение 935, което урежда гласуването с подвижна избирателна кутия.

Специално в това запитване на Медковец, като такива са посочени документи издадени от учебни заведения или документи издадени от лекари. При колеги са постъпили запитвания, ако човека си е счупил крака или друг крайник, може ли личния лекар с надлежен документ да удостовери, че той има затруднение в придвижването и този документ приложен към заявлението към чл. 37 да бъде достатъчно и годно основание, да му се разреши да бъде включен в списъка за гласуване с подвижната избирателна кутия.

Припомням, че съгласно нашето решение 935, точка 3 сме дали лимитативна възможност и изчерпателна, само три типа документи да бъдат прилагани към заявлението по чл. 37. В нашето решение алтернативно са предвидени в точка 3 три възможности за приложение към заявлението за регистрация с ПИК. А именно първо



решение на ТЕЛК, второ решение на НЕЛК и третото изготвена медицинска епикриза от здравно заведение.

При това положение позицията, която предлагам е сравнително консервативна. Стоим на нея. В смисъл всякакви други документи, които са извън тези три определени в алтернативност, не са достатъчни, не са годно основание според нас. Има определение за здравно заведение в Закона за лечебните заведения.

Предлагам, ако се съгласите такъв въпрос и съответно отговор да бъде поставен в рубриката Въпроси и отговори, защото тези четири дни ще има много заявления за гласуване с ПИК. Като посочим алтернативно решение на ТЕЛК, НЕЛК или с изготвена медицинска епикриза. И специално след съюза или да изпишем точно, както си е по точката 3 на решението, определението.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли още дебати по това писмо колеги? Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Двете корекции, които правим сега и които възприемам, естествено трите основания са в алтернативност, затова съюза „и“ става „или“. И вместо „медицинска епикриза“ съответно изписваме директно текста, който е по точка 3 на нашето принципно решение. Цитирам: Или медицинска епикриза за здравословното състояние, която установява, че заболяването на избирателя е причинило такива увреждания, които не му позволяват да напусне дома си и да се придвижи до избирателната секция самостоятелно или с друго помощно средство. Това е записа директно по принципното решение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на писмото с двете корекции съобщени от докладчика.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Процедура по гласуване този въпрос заедно с току що изготвения отговор да се качи на страницата на ЦИК в рубриката Въпроси и отговори.

Гласуваме протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Господин Димитров заповядайте.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** За сведение колеги, дошло е едно писмо, с което потвърждават, че са получили нашето официално писмо, с което благодарят за участието и организацията на годишна конференция НАСО.

Аз отговорих на един избирател, който се интересуваше след като е променил постоянния си адрес от Ботевград в София, би ли могъл да гласува.

Изпратихме му официален отговор. Сега сме получили поредно запитване. Ще мога ли да гласувам в предишната община, тъй като съм си сменил личната карта и в нея е отразен нов постоянен адрес. Мисля за сведение да го оставим. Да не му отговарям. Ние не сме бюро справки. Всеки път когато реши да изпраща писмо. Ако искате мога да му отговоря, че би могъл да гласува. Той си знае къде му е адреса в Ботевград, коя му е секцията. Интересува се ще уважат ли новия му личен документ. Предлагам нищо да не му отговаряме, защото това е трето писмо. Насочил съм го към въпроси и отговори. Може да прочете там.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Колеги, докладвам ви сигнал получен по електронната поща с вх. № МИ 15-232-3 от 8.10.2019 г. Той е от председател на общинска избирателна комисия Оряхово. Това е трети сигнал. В продължение на две седмици три сигнала се получиха от този председател на общинската избирателна комисия. Отново ни сигнализира, че определени членове на общинската избирателна комисия не ходят на работа и не изпълняват

задълженията си и извършват закононарушения. Горے долу аналогично на втория сигнал, който получихме преди около една седмица на 3 октомври.

Този път аз проведох телефонни разговори с председателя на общинската изборителна комисия. Около един час говорих с него. Говорих и със заместник-председателя на общинската и изборителна комисия Мария Цветанова и с нея около половин часа водих разговори. Останах с убеждението, че общо взето там имат междуличностни отношения. Позициите на двамата членове на общинската изборителна комисия се разминават. Общо взето нямат допирни точки. Затова съм подготвил едно писмо до ОИК – Оряхово. Може да го видите в моя папка.

Във връзка със сигналите получени по електронната поща и ги изброявам, ви уведомяваме, че Централната изборителна комисия обезпокоена от създаденото напрежение в работата на ОИК – Оряхово, като членове на ОИК – Оряхово имате отговорността да участвате в заседанията и да изпълнявате законовите си задължения във връзка с организацията по произвеждането на избори.

При неизпълнение на задълженията може да последват административни санкции, съгласно разпоредбите на Изборния кодекс.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ние получаваме за Оряхово писма от различни членове. Ние не получаваме само от председателя. Всички се оплакват един от друг, което е крайно неприемливо положение.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, за трети път получаваме писмо от ОИК – Оряхово. Смятам, че е крайно време ЦИК да вземе отношение по възложените въпроси, които се повдигат.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз адмирирам подхода на докладчика съобразно принципа на прякото начало да се разговаря директно с колегите. Те са наши колеги. Това е направено. Разговаряно е с председател и със заместник-председател. Доколкото разбрах от доклада има снижаване на напрежението и предпоставки за подобряване на положението. Смятам, че трябва да

се изпрати едно писмо. Корекции по конкретното могат да се направят, с което да създадем една писмена следа, че за нас въпроса е сериозен, няма да го подминем и че се надяваме наистина това, което са обещали да се случи. Тоест да започнат да работят като екип без каквито и да било взаимни нападки.

Така че аз подкрепям предложението при този вече трети опит, трето поставяне в тази зала на въпроса с отношенията с общинска избирателна комисия Оряхово, този път да има писмо, което да е отправено до тях. Смятам, че това ще създаде условие да си подобрят отношенията.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ние го обсъждаме дълго. Не знам колко седмици. Имаме протоколни решения. Наблюдават се нашите заседания. Въпросът е какъв е ефекта от това писмо. Освен, че ние се тревожим, че някъде една ОИК има междуличностни лоши отношения. От там жалби не са дошли. Аз не си спомням те да не си изпълняват служебните си задължения. Да нарушават този закон и да идват незаконосъобразни актове. Какво правим с едно подобно писмо. Обезпокоени сме, че ни пишете непрекъснато. Искаме от вас да си изпълнявате закона.

Да предприемем някакви конкретни мерки. Аз мисля, че господин Войнов го е направил. Понеже е толкова ангажиран, а час и половина е разговарял и доколкото разбирам спаднало е напрежението, но непримирими позиции, което едва ли е работа на ЦИК да омиротворява членове с различни видове виждания и характери. Имаше и сигнали за командировъчни, за документи с невярно съдържание. Дали ходят или не на работа ще се установи от техните листи, от исканията за възнаграждения. Това ще проличи и от протоколите за гласуване. Ако изпратим такова писмо трябва да бъде до всички членове на ОИК – Оряхово. Административни санкции ли са освобождаване, прекратяване предсрочно на пълномощията? Не са.

Колеги, един месец изтече от тяхната работа. Да поискаме да видим какво са подали за подаване на възнаграждения. Да изискаме този лист, който попълват за изплащане на възнаграждения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да изпратим писмо до председателя на ОИК – Оряхово, с което да изискаме от него сигнал точно за лицата, които не се явяват на работа и за дните, които са отсъствали от заседания, за да вземе Централната изборителна комисия мерки, съгласно своята компетентност. Да ни даде данните. Петър Иванов не се е явявал на това, това и това заседание.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Последното заседание е от 30.09.2019 г. 15.30 часа и присъстват всички и въпросните, които се казва, че не идвали.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да пишем ли конкретно писмо да изискваме доказателства за ходене на работа или да пишем обезпокоително писмо. Второ е предложението на господин Ивков.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В допълнение на това, което каза колегата Ивков, да бъдат представени и доказателства за това. Тоест протоколи от заседания, на които ги е нямало.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложението на господин Ивков допълнено от господин Арнаудов.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **4** (*Катя Иванова, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджева*).

Гласуваме и писмото на господин Войнов до членовете на ОИК – Оряхово.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Писмото да представи решението на общинска изборителна комисия – Оряхово, с което са одобрили графика за даване на дежурства на членовете.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова предложи този абзац към предишното писмо, с което искаме доказателства. Няма връзка с това писмо. Питат колеги ще остане ли последното изречение? Какво им казваме с него? Нали казваме спазвайте

Изборния кодекс. Санкциите са там. А предсрочното прекратяване не е административна санкция.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Ние искахме доказателства за това, че той твърди, че на 2-ри, 3-ти, 4-ти, 5-ти и т.н. на заседания не присъстват. Аз лично направих проверка и установих, че въпросните лица присъстват на заседанията. Явно става въпрос за дежурства. Той казва, не желаят да дават дежурства. Очевидно искаме доказателства за дежурствата, трябва да искаме и график.

**ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА:** Поставяме на отделно гласуване предложенията на госпожа Бойкинова.

Процедура по гласуване предложението на госпожа Бойкинова да се добави в писмото и да изискаме графика за дежурства.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Силва Дюкенджиева*).

Писмото на господин Войнов процедура по гласуване. Държи ли да остане и последното? Процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Димитър Димитров, Мария Бойкинова*).

Приключихме с Оряхово.

Госпожа Стойчева има думата.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Докладвам ви писмо от господин Х. , на когото отговорихме вчера. Той ни връща отговор, че благодари за това, но не е удовлетворен, тъй като настоява да му

бъде дадена възможност да упражни правото си на глас. И пита може ли да гласува в посолството или в консулството в Перу и Чили. И аз отговарям от името на Комисията, че няма възможност за гласуване извън страната. Вчера търсеше възможност на по-ранна дата или с дистанционно електронно гласуване. Не е питал за чужбина. Предлагам да му отговорим, че не е възможно да гласува в чужбина.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Още един сигнал, който докладвам за сведение, тъй като въобще няма подател освен някакъв имейл, на който няма отбелязано име. Сигналят е относно това, че три сайта в Перник не са обявили тарифите си, по които участват в предизборната кампания. За сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова в точка разни.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Първо, моля да погледнете писмо с вх. № МИ-20-304 от 7.10.2019 г. във връзка с твърдени нарушения по предизборната агитация от кандидата за кмет на гр. Върбица, област Шумен. Позициониран автобус в центъра на града, който непрекъснато излъчва с мощна уредба предизборен запис. Предлагам да го изпратим по компетентност на ОИК – Върбица.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други предложения, моля да гласуваме да изпратим сигнала на ОИК – Върбица по компетентност.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя*

*Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: И още едно писмо имаме получено от общинска изборителна комисия – Кричим във връзка с видеоматериали в помощ на изборителите, в помощ на СИК и ОИК за улесняване на тяхната работа. Подготвила съм отговор. Може да го видите.

Във връзка с обучителните материали, които подготвяме, два видео материала. Единият за попълване на протокола, втория за действията на СИК в изборния ден, които ще бъдат съответно качени на сайта на ИК за да подпомага дейността на СИК и ОИК. От това писмо не знам дали не смесват и с разяснителната кампания клипове, които по телевизията се излъчват. Но аз конкретно отговарям за обучителните материали. Да го гласуваме.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги, на предложеното писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, също в моя папка, моля да погледнете писмо, което обсъждахме в началото на заседанието във връзка с молбата до началника на Националната служба за охрана с конкретно посочени дати, които са от нашия план-график и прилагаме план-графика за обучение за посочените дни.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения по писмото? Ако няма, моля процедура по гласуване на предложеното писмо с направените корекции за три от областите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, обръщам внимание, че в залата продължават да стоят образците, които ни изпратиха от администрацията на Министерски съвет. Те включват и протоколите на секционни, общински изборителни комисии. Моля да ги разгледате, за да може да ги обсъдим на работна група. За работната група са указани и становища на Централната изборителна комисия относно извозването на протоколите за втори тур. Нека да имаме готовност.

По отношение на структурата и номерацията на протоколите 15 позиции се предлагат от администрацията на Министерския съвет. Те имат предложение и за структурата. Моля да се запознаете. Тези въпроси са за работното обсъждане, включително на проекта на писмо за разделяне на кочаните в случаите, когато в секциите има по-малко от 100. Съобразено с броя на изборителите, за да не се предоставя на секциите неоправдано голям брой бюлетини.

Докладвам ви отново писмото, което получихме от Информационно обслужване за проверките за действителност на регистрацията по чл. 413 от Изборния кодекс. Писмото е с вх. № МИ-00-67 от 6.10.2019 г. виждате, че по отделните позиции по възложените от нас проверки по Решение 966 от 5.09.2019 г., кандидат за общински съветник да е регистриран в повече от една партия и коалиция, местна коалиция или инициативен комитет. Няма такива кандидати. Не са установени и кандидати, които да са регистрирани в повече от един изборен район. Не са установени кандидати за кмет от повече от една партия и коалиция, местна коалиция или инициативен комитет, както регистриран в повече от един изборен район, кандидат за кмет.

Кандидат за кмет на община да е регистриран и като кандидат за кмет на район или кметство. Не са установени такива кандидати. Кандидат за кмет от инициативен комитет да е регистриран за кандидат за общински съветник от партия, коалиция или местна коалиция. Няма такива кандидати.

По същия начин виждате и по останалите позиции. за да стигнем до това кандидати за общински съветници, за кметове на

община, за кмет на район или за кмет на кметство да е регистриран като наблюдател, застъпник, представител на партия, коалиция местна коалиция или инициативен комитет, член на избирателна комисия или анкетьор в съответния вид избор.

Във вчерашната папка с моите инициали ще намерите един списък, който аз допълнително дешифрирах и ще ви го представя на вниманието. Оказва се, че са 94 кандидати. В същото време са представени в списък, като представители на партия или коалиция. По-голямата част като такива първите шест позиции са представители на партии в папката, която е в ексел формат. Имаме назначени като членове на секционни избирателни комисии в община Сърница – Панагюрище, Перник, Калоян, Карлово, Разград, Своге, Ихтиман, Ботевград, Хасково, Димитровград, Венец, Шумен, Варна, Дългопол, Димово и в Кърджали. Това са кандидати, които са членове на секционни избирателни комисии. Но имаме четирима, които са членове на общински избирателни комисии, на Димово, на Макреш и Белоградчик. На Макреш има двама души, които са членове на общински избирателни комисии.

Това, което ви предлагам с оглед на това, че грешките, проверките по чл. 413 не показват наличие на такива кандидати, чиято регистрация да води до недействителност. Във всички тези случаи, в които на основание чл. 3, те не могат да бъдат участници в друго качество, ви предлагам да изпратим до общинските избирателни комисии да бъдат заличени от списъците на представители на партии или да бъдат прекратени предсрочно пълномощията им, ако са назначени като членове на секционни избирателни комисии.

Централната избирателна комисия да прекрати предсрочно пълномощията на тези членове в общинските избирателни комисии, за които е установен в тези четири случая и с това да приключим проверката от Информационно обслужване извършена по Решение 966.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги? Няма изказвания. Възприема се вероятно предложението.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, за членовете в ОИК, които са в списъка ще разпределя на докладчиците, които са изготвили проектите за назначаването на членовете на ОИК.

Продължаваме с допълнително включените в точка разни.

Господин Андреев заповядайте.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаем колеги, ще ви докладвам на първо място, постъпило с вх. № МИ-22-354 от 9.10.2019 г. обръщение с надпис „Никой като Одисей“. Същото е от господин Д. Т. Не е разписано обръщението, което е приложено към имейла. С което ни казва, че приветства действията на ОИК - Айтос, които след негова публикация групата Айтос нюз, са променили правописа. В тази връзка той е доволен, тъй като в някои училища дори и това не се е случило. За сведение. Може подробно да се запознаете.

На второ място, искам да ви докладвам приемането на правила относно акредитирането на средствата за масово осведомяване в деня на изборите на 27 октомври и следващите дни, в които ние ще приемаме книжата в Централната избирателна комисия. В тази връзка както в предходни избори, всеки път приемаме такива правила за акредитиране на медиите. Информацията е качена във вътрешната мрежа в моята папка. Тя е съвсем кратка, като дава указания относно това, как трябва да бъде направена, изискана акредитацията, кога ще бъдат раздавани съответно пропуските на акредитираните журналисти и екипите към тях.

Предлагам да ги приемем. Като срока, който ориентировъчно е даден, т.е. препоръчителен до 20 октомври, за да ни се даде възможност да подготвим и съответно пропуските и списъците за

журналистите. Като на 24-ти на брифинга ще бъдат раздадени, съответно ще ги поканим тогава да ги получат.

Протоколно решение само за одобряване и качване на страницата. В утрешния ден на брифинга ние ще ги оповестим с колежата Цанева.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания?

Моля колеги, гласуваме предложеното протоколно решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, на 7 октомври по електронната поща сме получили едно писмо от постоянното представителство на Република България към Европейския съюз, с което те ни изпращат писмо от генералния секретариат на Европейския парламент. С писмото се иска да предоставим уведомление за избраните членове на Европейския парламент. Ние такова сме предоставили. Също и списък с техните евентуални заместници по реда на класирането им произтичащо от изборния резултат.

Колеги, аз имам в моя папка проект на писмо, с което съм изписала така както са кандидатите по листи следващите по шест кандидата от Политическа партия „ГЕРБ“, пет кандидата от Коалиция „БСП за България“, трима кандидата от Партия „Движение за права и свободи“. Съответно двамата кандидати от Партия „ВМРО – Българско национално движение“ и единия кандидат, който е от Демократична България – Обединение. Това е с което искам да информирам комисията. Всичките следващи кандидати са от списък Б. Тоест без преференции. В същност господин Стефан Тафров е втори и е с преференциите. Това са кандидатите.

Предлагам това писмо да бъде изпратено. Може би трябва да бъде и преведено. То е с копие до постоянното представителство на България, тъй като те са ни помолили да го изпратим и на тях.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Виждате колеги предложеното писмо, списъка. Проверени са.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, проверени са.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги, да изпратим до Генералния секретариат на Европейския парламент следващите лица по списъка за членове на Европейския парламент в Република България.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Госпожо Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение постъпило в Централната изборителна комисия писмо с вх. № МИ-15-77-9 от днешна дата. С това писмо председателя на общинска изборителна комисия Костенец ни уведомява за постановено решение от Комисията под № 122-МИ от 8.10.2019 г., относно заявление за оттегляне на подадена оставка за предсрочно прекратяване на пълномощията, като общински съветник от една кандидатска листа за общински съветници и кметове мандат 25.10.2015 г.

Първоначално е било постановено едно решение, преди да влезе в сила. Постъпило е оттегляне на искането за оставка и е постановено Решение 122.

Уважаеми колеги, постъпило е, току що ми е разпределено, едно писмо от общинска изборителна комисия Каспичан. Преписката е МИ-15-778. С това писмо, председателят на Комисията ни уведомява, че в общинска изборителна комисия Каспичан е постъпило заявление от Политическа партия „Воля“ със съответни

входящ номер, с което е поискана замяна на десет броя членове на секционни избирателни комисии назначени с Решение № 96-МИ от 30.09.2019 г. на ОИК – Каспичан. Като към това заявление са приложени всички изискуеми документи, в това число и декларациите на членовете на СИК, с които лицата заявяват, че се отказват да заемат длъжностите, на които са назначени с решението на ОИК.

Председателят казва, че по същество тези лица попадат в хипотезата на чл. 51, ал. 2, точка 1, подаване на оставка. Уведомява ни, че с Решение № 96 общинската избирателна комисия е утвърдила и списъка на резервните членове, от които може с решение да се извършва заместване в случаите на чл. 51, ал. 2.

Към нас в тази връзка се отправят конкретни въпроси, тъй като комисията смята, че при заместването ще се назначат хора от утвърдения списък с резервните членове. И се поставя въпроса, моля да ни дадете указание как следва да процедираме по отношение на постъпилото заявление на Политическа партия „Воля“ за заместване на 10 броя членове на секционни избирателни комисии. Да ни посочите основанията, с които ОИК може да активира решенията си за заместване на членове на СИК, по предложение на политически партии извън утвърдените списъци с резервни членове.

Колеги, проблем е с разпоредбата на чл. 87, ал. 6, която казва, че във връзка с 91 от Изборния кодекс, която казва, че при заместване трябва да се вземат хора от списъците с резервни членове.

Аз ви предлагам да им отговорим с едно писмо, в което да кажем, че няма пречка да бъдат назначен по подаденото заявление 10 членове. Такава е практиката на Централната избирателна комисия и вие знаете, че за да се завърши заместване от списъка с резервните членове, тези лица, които фигурират и са одобрени като резерви, също трябва да подават молба, че са съгласни. Според мен няма законова пречка ОИК – Каспичан да извърши посочената замяна по подаването заявление от Политическа партия „Воля“, като назначи тези 10 лица, за които имат представени всички документи.

И отделно от това, както ви казах, има и декларации от лицата, които желаят да бъдат освободени, като вече назначени членове на комисията.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте колеги, предложението за отговор до Партия „Воля“.

Госпожо Солакова заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз поддържам в частта относно уважаването на предложението да бъдат назначени извън състава на утвърдените членове като резервни. Такава е практиката и на Централната изборителна комисия по отношение на общинските изборителни комисии.

Аз ви предлагам с оглед на това, че тази Централна изборителна комисия от 2011 г. сме го говорили, че Централната изборителна комисия в различните години имаше различна практика. От 2011 до 2014 г. без изключение се поддържаше тезата, че за членове на секционни изборителни комисии могат да се направят промени в съставите по искане на партии и коалиции, които са ги предложили в този състав, защото целта е да се обезпечи работата на секционните изборителни комисии. Като силен аргумент е това, че ако лицата не се явят в изборния ден, тогава се очаква да се получи писмено заявление от лицето, което ще бъде освободено, а то се освобождава поради факта, че не се е явило и се назначава друг.

За да може да ангажираме тези лица в един по-предварителен момент, за да може да ги включим в обучителни период, за да може да ги включим в деня преди изборите. Знаем, че е много важно те да се чувстват част от този отговорен процес много по-рано. Затова аз лично поддържам и предлагам да се гласува моето предложение, че не е необходимо подаване на заявление, от лицата заявени като членове на секционни изборителни комисии.

Те може да си ги подали, но ние като напишем при условие, от тук нататък те отново ще искат заявления.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Докладва се отговора и по повод на него се направи изказването на госпожа Солакова. Ако няма

други предложения, моля процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева*).

Госпожо Бойкинова заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви писмо до секретаря на община Девин, госпожа Елка Станчева. В писмото тя ни уведомява, че в секция с. Беден, Михалково, Стоманево, Осиково избирателите са съответно 339, 232, 229, 311. С оглед нашите методически указания, че с избиратели над 200 се поставя втора кабина, тя ни обяснява, че в помещенията не може да се обособи втора кабина. Тоест те са толкова малко. На предходни избори при аналогични методически указания е имало една кабина за гласуване и не са имали никакъв проблем. И в тази връзка ме пита, може ли да има само една кабина? И ние отговаряме, че няма пречка в тези секции, изброени от секретаря на община Девин, да има само една кабина за гласуване. Тя казва, че размерите на утвърдените през годините помещения, в които се помещават тези избирателни секции не позволява обективно да има втора кабина.

**ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли други изказвания? Колегата Ивков.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Аз правя предложение да се допълни, ако действително е обективно невъзможно да се постави втора кабина, тогава се поставя само една кабина, а не че по принцип може и няма проблем.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Не ѝ отговарям, че по принцип може. Отговарям ѝ с оглед изнесените от нея факти, в които тя твърди, че обективно не може да има втора кабина.

**ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА:** Докладчикът приема ли предложението?



МАРИЯ БОЙКИНОВА: В отговора ясно е казано, във връзка с ваше писмо относно невъзможността. И сега, ако кажа, ако в действителност не може, то няма никакъв смисъл изречението.

Изрично казва, че в тези кабинни при всички избори, винаги при този брой избиратели 300 е имало една кабина за гласуване и никога не са имали проблем.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Очевидно става дума за формата на отговора. Дали е категорично не гласувайте на една или ако нямате възможността за две, гласувайте в една, като осигурите на всички избиратели възможността да упражнят правото си на глас.

Аз търся компромисен вариант. Докладчика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма ако. Или има възможност или няма. Считам, че с отговора конкретно ѝ отговарям. При така изнесените от нея факти няма пречка да има една кабина за гласуване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения към отговора колеги? Няма. Моля, процедура по гласуване.

Първо предложението на господин Ивков, който предложи да се отговори алтернативно.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Цветанка Георгиева*), **против** – **11** (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева*).

Гласуваме отговора на госпожа Бойкинова.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Кристина Цанкова Стефанова*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги моля да погледнете писмото до всички общински избирателни комисии, с които им изпращаме

указанията за СИК при обработване защита на личните данни, за информиране членовете на СИК при провеждане на обучението им.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Джеров, след което ще обявя почивка колеги.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, вх. № МИ-22-355. По електронната поща е постъпило писмо от Б. Е. относно не поставени избирателни списъци в Секулово, в което ни се казва, че към 9.00 часа на 9 октомври 2019 г. около в и пред изборна секция 425 в Секулово, намираща се в сградата на народното читалище „Христо Ботев“ все още не са поставени избирателните списъци за местни избори 2019 г.

Според ЦИК избирателните списъци се обявяват от общинските администрации, не по-късно от 1 октомври 2019 г., включително 25 дни преди изборния ден на видно място в района на съответната избирателна секция, извън помещението на общинската администрация, което е достъпно и е защитено от атмосферно влияние и посегателства, с цел физическото им запазване. Осем дни след изтичането на обявения срок списъците в Секулово все още ги няма.

Писмото е не подписано. Данни за името на подателя няма. В тази връзка ви предлагам или да остане за сведение или да го препратим по компетентност на общинската администрация в Дулово. Твърди се за Секулово, село в община Дулово, област Силистра.

Предлагам да го изпратим на общинската администрация. Да го изпратим до кмета на община Дулово.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте колеги доклада. Алтернативно предложение.

Колеги, процедура по гласуване, да се изпрати сигнала до кмета на община Дулово по компетентност за проверка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева,*

*Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, обявявам обедна почивка до 15.00 часа. В 15.00 часа продължава заседанието. В 14.30 работа група за обсъждане на протоколите.

*(След почивката)*

*(Начало 15.30 часа)*

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, разгледахме на работна група предпечатните образци на протоколите, които ни предоставиха от администрацията на Министерския съвет.

С писмо от 7.10.2019 г. са ни представени протокол за предаване и приемане на изборителни списък. Без бележки сме.

Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на СИК. Също нямаме бележки.

Протокол за маркиране на печата на СИК, ПСИК. Нямаме бележки.

Протокол на секционна изборителна комисия за изборане на общински съветници. Тук идваме на самите протоколи, които бяха обект на обсъждане в работната група.

По отношение на протокола на секционната комисия по приложение 89, предлагаме няколко бележки.

На първо място, чисто редакционна на първа страница може да следите по образеца от изборните книжа, за да може да си направим съответните отметки. Вместо избора, гласуването започна в еди-колко си часа на еди-коя си дата.

Представения протокол за секционна изборителна комисия в община Варна.

На следващо място в буква „б“ по съответния предпечатен образец виждаме, че има достатъчно празно пространство, което ще остане. В буква „б“ по отношение на протоколите с описани спорове за действителността и недействителността в случай, че наистина остава празно място в протокола, може да се добавят допълнително редове за описване на решенията на секционната избирателна комисия. По същия начин постъпилите заявления, жалби и възражения и брой на взетите решения по тях да се оставят също празни редове при възможност, както е в представени предпечатен образец.

В точка 8 разпределението на гласовете по кандидатски листи в първата колона след номер да се добави номер в бюлетината. Защото тук са дадени номерата на участниците в самата бюлетина. В тази таблица ще направим предложение точка 9 да се обособи като отделна таблица извън таблицата по точка 8. Защото може да видите в предпечатния образец за разлика от утвърдената Изборна книга, точка 9 заедно с текста от колона две са разположени в третата последна колона. Ако не може да се обособи като отделна таблица извън таблицата по точка 8, може би така е добре да остане, защото секционните избирателни комисии много ясно ще видят каква цифра да сложат в точка 9 в последната колона. Тя се отнася само и единствено до недействителните гласове извън тези, които могат да бъдат посочени по отделни кандидатски листи.

Нашето предложение ще бъде точка 9 да се обособи като отделна таблица извън таблицата по точка 8.

По същия начин в точка 10 отново имаме номер в бюлетината. В точка 10, тъй като е разпределението на предпочитанията, в представения предпечатен образец са включени независимите кандидати. Специално в този случай, ние ще направим предложение, кандидати с номера 70 и 72 да отпаднат от таблицата по точка 10. Но по принцип ще укажем, че таблица 10 не трябва да съдържа имената на независимите кандидати, тъй като за тях не се гласува преференциално.

За разлика от утвърдени образец на книга, тази контрола, която виждате, контролата на страница 4, след таблицата по точка 10, за разлика от утвърдени образец на Изборна книга в предпечатни образец, контролата е представена след указателните текстове, двата абзаца. И като че ли това не е никак удачно и ние ще кажем да отговаря конкретно на Изборната книга и контролата да бъде част от таблицата като последен ред.

Последна бележка по предпечатния образец. По нашите указания на всяка страница трябва да бъде посочен номера на листа от протокола. Това не е направено. Това е последното указание на страница 5 от нашия образец на изборна книга. Ние искаме всяка страница да се номерира, на всяка страница да отпечата номера на листа от протокола, номера на страницата и фабричния номер.

По структурата на фабричния номера на протокола имаме следните бележки. Предложението за фабрична номерация е 15 цифрен номер, който да се структурира както следва.

По отношение на структурата на фабричния номер се уточнихме. Ще направим съответното предложение като бележка в нашето писмо до администрацията на Министерски съвет.

Колеги, по отношение на маркерите и позиционирането на фабричните номера трябва да бъде съобразено и с възможностите при сканиране на протоколите, което е част от изпълнението на договора за компютърна обработка на данните от гласуването.

Абсолютно същите бележки. Те са еднотипни по всички останали протоколи за секционна комисия № 90, за кмет на община, за кмет на район и за кмет на кметство. В протокола на общинската избирателна комисия Приложение 91 за общински съветници, Приложение 92 за кмет на община, за кмет на район и за кмет на кметство. Като във всички тези протоколи в един момент се появява лист 2. Ще укажем, че по нашия образец на протокол лист 2 няма. Така номерацията е същата, както и на останалите.

Отличителните знаци на членовете на СИК колеги, по тях нямаме бележки. Пликовете за съхраняване и предаване на

протоколите на СИК и по този образец, който ни е представен нямаме бележки.

Аз ви предлагам да разделим образците съобразно това ,дали имаме бележки или не. Да изпратим едно писмо с утвърдени образци там където нямаме бележки. А по отношение на протоколите на СИК и на ОИК да си изпишем бележките и да ги върнем на администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Има ли въпроси? Обсъдени бяха и на работна група. Чухте и сега обстояния доклад. Ако няма, моля процедура по гласуване на протоколно решение. За двете писма да уведомим тези, които нямат проблеми, които нямат изменение и отделно да опишем нашите констатации по протоколите, които сме установили и нашите указания.

Процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНМЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, въз основа на извършената проверка за действителност на регистрацията по Решение 966 и уточнението, което направихме и на работна група, моля да погледнете вътре във вътрешната мрежа има два проекта на писма до ОИК. Те ще бъдат адресирани до конкретните ОИК. Аз ви ги прочетох в преди обедното заседание с посочване на конкретните имена на кандидатите и от коя партия коалиция са регистрирани като кандидати и указанието на Централната избирателна комисия.

Едното писмо ще бъде относно всички, които са упълномощени представители на партия или коалиции по представен в ОИК списък. Указанието към ОИК е незабавно да бъдат заличени от списъка на упълномощените представители. Тъй като проверката е установила, че същото лице конкретно посочено е кандидат за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Второто типове писмо отново ще се адресира до конкретна ОИК, отново ще сочи конкретно лице по екселската таблица, която гледахме. И там ще бъде посочено, че въз основа на извършената проверка се установи, че лицето еди-кое си е кандидат за еди-какво си в изборите. указваме незабавно ОИК да освободи или предсрочно да прекрати пълномощията на лицето като член на СИК. Конкретно ще посочим секционната комисия като номер, тъй като имаме тази информация.

Това са двата типа писма, които ще адресираме до конкретните ОИК.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги, по предложените две писма. Има ли други предложения колеги? Няма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, ако позволите едно предложение към писмата. Преди последния абзац, в който пише Централната избирателна комисия ви оказва незабавно да предприемете решение за освобождаване на съответното лице като член на съответна СИК. И следващо изречение да има: Незабавно да уведоми партията, която го е предложила, за да предложи ново лице за попълване на мястото.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Възприема се от докладчика допълнението.

Моля, процедура по гласуване да изпратим предложените две писма с направеното допълнение. Това са типови писма и ще бъдат после индивидуализирани.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Заповядайте госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с това, че в електронната система, която ползва ОИК вече са генерирани предпечатните образци на протоколите. И тъй като има много

въпроси, има насрочени заседания, да изпратим писмо до всички ОИК да приемат решение за одобряване на предпечатните образци на протоколите за всички видове избори в съответната община, след като внимателно проверят съдържанието на всеки протокол.

Моля, да гласуваме това писмо.

Процедура по гласуване моля.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че общинските избирателни комисии трябва да приемат решение за упълномощаване на двама членове от ОИК от различни партии или коалиции, съгласно Решение 993, които да приемат на територията на Печатницата бюлетините. А областния управител да оправомощи със своя заповед или издадено пълномощно, лице от областната администрация заедно с членовете на ОИК да приемат бюлетини от Печатницата.

В този смисъл да изпратим едно писмо като напомним по Решение 993 процедурата по приемането на протоколите. За приемането на решението от общинската избирателна комисия, както и издаването на заповедта от областния управител изпращането на информация до 15 октомври на електронния адрес на Печатница на БНБ. Информацията трябва да съдържа данни за трите имена, ЕГН, телефон за контакт на всяко едно лице.

Да напомним отново начина на легитимация на територията на Печатницата с лична карта, заверено копие от решението и удостоверение за назначаване на членовете на ОИК. Заверено копие от заповедта за служителя от областната администрация. Да обърнем внимание, че охранителните дейности се осъществяват от МВР. Да посочим, че координацията във връзка с осигуряването на транспортирането до Печатницата на членовете на ОИК и



представителите на областната администрация. Тези въпроси следва ОИК да координира с областна администрация, съответно кмета на общината.

Нашето писмо е адресирано до всички ОИК и до всички областни управители с копие до кметовете на общини, Печатницата на БНБ, министъра на вътрешните работи и главния секретар на Министерския съвет и министъра на финансите. Посочваме и пак напомняме, че при получаването на бюлетините на територията на Печатницата ще се подпишат приемо-предавателните протоколи. Да укажем на областните да изпратят копие от този протокол при нас. По договора с Печатницата е предвидено един екземпляр да бъде предоставен на Централната избирателна комисия.

В този смисъл основно на ОИК е функцията по контролиране на транспортирането на бюлетините до областни център. Не сме много конкретни по отношение на помещенията за съхранение. Ни имаме адреси за доставка в областния център. Но след доставката някъде организацията е такава, че в момента на доставка в областния център се предоставят на кметове на общини, бюлетините за гласуване в съответната община. На друго място се съхраняват до три дни преди изборите в рамките на областния център. Тъй като не може да обхванем всички практики в страната, общо сме формулирали и тази част от писмото.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И още едно писмо колеги. До всички кметове на общини отново да им напомним за изтичащия срок в събота за подаване на заявленията на настоящ адрес. За укажем, че следва да осигурят дежурни служители от администрацията до 17.00

часа на 12 октомври. Да укажем, че същия ден следва да предоставят необходимите документи на общинската изборителна комисия за приемане на решения. Защото знаем, че на следващия ден се провеждат консултациите, ако такива не са проведени с общите за членове на подвижните секционни изборителни комисии.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Госпожо Иванова заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка е качен проект на решение под № 34-20-МИ относно жалба от Десислава Ивелинова Вълчева срещу решение № 112-МИ от 5.10.2019 г. на ОИК – Каспичан.

С оспореното решение ОИК – Каспичан е отхвърлила предложението да се импортират списъците с лицата подкрепящи независимите кандидати издигнати от инициативни комитети. Ивайло Симеонов Пенев – село Златна нива, Милена Николова Недева – община Каспичан, Христо Илиев Христов - гр. Плиска от магнитен носител на сайта на ОИК – Каспичан.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е постановено в нарушение на разпоредбата на чл. 419 от Изборния кодекс. Не се оспорва обстоятелството че на сайта на Комисията е поместен линк проверка списъците на лицата подкрепящи регистрацията на инициативните комитети или местни коалиции за участие в местните избори на 27 октомври през който изборителите могат да направят справка дали фигурират в списъците по чл. 416 от Изборния кодекс.

Твърди се, че ако ОИК – Каспичан не импортира списъците с лицата подкрепящи регистрацията на независимите кандидати на

сайта си, проверката на практика ще е невъзможна, тъй като резултата ще е формиран от непълна база данни.

Твърди се също така, че ОИК не е осигурила нито безплатен телефонен номер, на който да се извършва проверката, нито е осигурила каквато и да е друга възможност избирателите да извършват такава справка.

По изложените съображения жалбоподателя моли ЦИК да отмени решение 112-МИ, като незаконосъобразно. Преписката е окомплектована и изпратена на Централната избирателна комисия като към нея е приложено становище на общинска избирателна комисия във връзка с приемането на оспореното решение.

Колеги, аз ви предлагам проект за решение, с който да приемам, че жалбата е допустима и разгледана по същество е основателна поради следните съображения.

От административната преписка се установява, че на 3.10.2019 г. директора на Информационно обслужване – Шумен е информирал председателя на общинската избирателна комисия, че регистрите на лицата подкрепящи независимите кандидати издигнати от инициативни комитети вече са действащи и е налице готовност на Информационно обслужване да импортира съответните данни от магнитен носител на сайта на ОИК – Каспичан, в случай, че на територията на същата ОИК има регистрирани независими кандидати.

Предвид обстоятелството, че на територията на ОИК има трима регистрирани независими кандидати издигнати от инициативни комитети и поради това, че списъците се намират в запечатани пликове ведно с технически носител, който е върнат след извършената проверка в ГД „ГРАО“, председателят на ОИК е свикал заседание на комисията на 5.10.2019 г. и е предложил по точка първа от дневния ред да бъде обсъдено и прието решение, относно импортиране списъците на лицата подкрепящи независимите кандидати.

От приложения към преписката протокол от заседанието на ОИК, което се е провело на 5 октомври е видно, че по точка първа от

дневния ред не са направени никакви обсъждания, разисквания, предложения и други. Пристъпено е към гласуване на направеното от председателя предложение за решение. Като при проведеното гласуване само трима от присъстващите членове са гласували за, седем са гласували против.

Изразено е особено мнение от тримата членове гласували за, като това особено мнение е обективизирано в протокола. То е мотивирано и от тримата едно и също становище е изразено.

Мотивирано е с разпоредбата на чл. 419 от Изборния кодекс, както и с това, че решенията на Комисията не могат да бъдат постановявани в нарушение на Изборния кодекс, тъй като съгласно чл. 87, ал. 1, точка 1 от Изборния кодекс ОИК осъществява дейностите по прилагане на кодекса и свързани с него нормативни актове.

При така установената фактическа обстановка и след анализ на доказателствата по преписката ви предлагам да приемем, че решение 112 е постановено в противоречие с императивната разпоредба на чл. 419 от Изборни кодекс, съгласно която ОИК осигурява възможност всеки избирател български гражданин или гражданин на друга държава членка на Европейския съюз имащ статут на постоянно или продължително пребиваващ да прави справка в списъка по чл. 416, ал. 2 по единен граждански номер или личен номер, включително на Безплатен телефонен номер. Като незаконосъобразно оспореното решение следва да бъде отменено, а преписката върната на ОИК – Каспичан със задължителни указания за незабавно импортиране на списъците с лицата подкрепящи независимите кандидати и изброените по-горе три лица издигнати като независими кандидати от инициативни комитети, както и за осигуряване на безплатен телефонен номер.

Поради това и на посочените правни основания ви предлагам да приемем решение, с което да отменим Решение 112 МИ от 5 октомври ОИК – Каспичан. Да върнем административната преписка на същата комисия за ново произнасяне, съобразно задължителните

указания в мотивите на решението. като нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте подробни доклад колеги.

Има ли изказвания? Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги аз имам свързан доклад по тази преписка. На 7 октомври с вх. № МИ-15-708 от председателя на общинската изборителна комисия – Каспичан е постъпило особеното ѝ мнение, което тя е изразила на заседанието на общинската изборителна комисия по въпросния казус. Като тя моли Централната изборителна комисия да извърши проверка по въпроса, нищожно ли е решение 112, което са приели. Ако в случая решението е действително, моля да се дадат указания как ОИК – Каспичан да осигури прилагането на чл. 419.

Аз подкрепям предложението за решение, което госпожа Иванова предложи, да бъде отменено решението. Не следва да го обявяваме за нищожно.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Подкрепям решенията. Логистичните проблеми, безплатен телефон. Къде и кой ще отговаря на него? Безплатен телефон няма. Някой плаща. Кой плаща? Иначе добре, но къде е този телефон? Кой отговаря на него? Кой плаща в крайна сметка?

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други изказвания? Госпожо Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Колеги, аз коректно съм възпроизвела дословно императивната разпоредба на закона. Приемам направеното предложение от колегата Чаушев. Ако комисията се обедини да изключим от задължителните указания осигуряването на безплатен телефонен номер и да останат само указанията свързани с това, данните незабавно да се импортират на вече инсталирания линк на интернет сайта на комисията.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

И аз да взема думата. Възхищавам се на тези ОИК, които очевидно имат много време и вместо да извършват фактически

действия правят правни актове, с които отказват да извършват фактически действия и ги обличат в тази форма. Незаконосъобразно е решението.

Присъединявам се и аз към казаното от колегата Чаушев. Ние сме сезирани само с това решение. След като го отменим указваме да си качат на страницата инициативни комитет, но не можем да им вменяваме други задължения. Телефона не е предмет. Да не излизаме и ние от пределите.

Докладчикът приема. Други изказвания има ли колеги? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решение № 1344.

Колеги, други готови с решения? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В папка с мои инициали в днешно заседание виждате три уърдовски файла, съдържащи три решения. В момента поставям на ваше внимание проект 3-16, качен в 13.57. а именно решение относно жалба от Стойчо Проданов Чачов, кандидат за кмет на община Стрелча срещу решение № 45 на общинската изборителна комисия Стрелча.

Решението е от такова естество, от което се констатира нарушения по сигнали на 168 ал. 3 от Изборния кодекс на две различни дати, две различни събития, макар и сходни по между си. Правната природа на тези решения е от такова организационно естество, доколкото се инициира с акта за установяване на нарушение административно-наказателната преписка, съгласно трайната практика, както на Върховния административен съд, така и на Централната изборителна комисия. Тези решения не подлежат на обжалване.

На обжалване ще подлежи крайния акт, където ще могат да се изтъкнат и доводите за оспорване на въпросните решения. Поради което ви предлагам да оставим без разглеждане жалбата от Стойно Проданов Чачов, кандидат за кмет на община Стрелча срещу решение № 45 МИ и да върнем административната преписка на ОИК – Стрелча.

Впрочем жалбата е подадена чрез адвокат, който си е представил пълномощното. Не се чете, но приемам, че е упълномощен. И в жалбата казва, че е запознат с тази практика, но трябва да се оспори този акт.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предложението по проекта за решение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако всички сте съгласни и се обединяваме, ще махна „и има организационно технически характер“. Това е паразитен израз. Не е важен. Минали са едно две решения.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на предложението проект за решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1345.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следват две решения за налагане на санкция. Своеобразни финали на наказателно-административни преписки открити по време на евроизборите. Първият проект е по АУАН № 36-ЕП от 25.05.2019 г. , с който са установени нарушения извършени от господин Веселин Найденов Марешки на разпоредбите на чл. 183, ал.2 и на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

Постъпило е и възражение. Обсъдено е. считаме, че е налице нарушение. Добре е комплектована преписката.

Предлагам минималната предвидена в закона санкция от 2000 лв., тъй като нямаме повторност по смисъла на Изборния кодекс. Тя е обективно невъзможна, така както е направена да има рецидив. Трябва да е влезнало в сила предишното решение и то за тези избори и да е извършено ново. Решението е на три страници. И за двете нарушения е минималната санкция. Като сме взели предвид принципа на съразмерност на наложеното наказание с извършеното нарушение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ако си спомняте като обсъждахме и предишни подобни решения се установи, че в мотивите не сме казали каква глоба определяме за това нарушение, което приемаме, че е налице, защото трябва да съответства диспозитива на приетото в мотивите. Трябва да го кажем. Това беше по доклад, мисля на госпожа Бойкинова по едно друго такова решение. в мотивите. Казваме за това е предвидено от 2000 до 5000. Не е маловажен случай. Но трябва един извод. Обсъждахме го това в един друг проект.

Принципа за съразмерност на наложеното наказание е нарушен и ЦИК счита, че в конкретни случаи следва да наложи на нарушителя глоба в размер на минималната глоба от 2000 лв., поради което и реши. Да наложи на нарушителя минималната предвидена в закона глоба от 2000 лв.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Минималната предвидена в закона санкция. Съгласен съм с предложението на председателя. Ще допълня в проекта, ако няма възражение от други колеги.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Няма.

Моля колеги, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решение № 1346.



ИВАЙЛО ИВКОВ: То е ЕП. Възприемам същата добавка за следващото решение. То е по акт № 24-ЕП срещу Светослав Емилов Витков за извършено нарушено нарушение по чл. 183, ал. 4, изречение първо ИК. Отново е предвидена същата санкция. Думите по протокола от първото, но за друг нарушител от друго естество.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги има ли изказвания по проекта? Няма.

Моля процедура по гласуване на решението колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1347.

Колегата Димитров заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, днес е постъпило писмо от електронна поща от Министерство на външните работи от Дирекция „Права на човека“. Вх. № МИ-04-01-7, с което е предложено да регистрираме три лица като международни наблюдатели. И на основание чл. 57/1/ точка 14, както е записано в проекта за решение в моята папка, решаваме да регистрираме следните лица представители на Парламентарната асамблея на Организацията за черноморско и икономическо сътрудничество /ПАЧИС/.

Имената са Кемал Йозтюрк от Турция, Муса Гулиев – Азербайджан и Павлина Петрова Лозанова.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване на ЦИК. И да им се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване в тридневен срок от обявяването му.

Мисля, че имахме общо решение да уеднаквим всички изписвания. По същество няма никаква разлика.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на господин Димитров за регистриране на международни

наблюдатели. Има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1348.

Госпожо Бойкинова в жалби заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаем колеги, докладвам ви за сведение решение на общинска избирателна комисия. вчера ви докладвах сигнал от Васко Айвазов, представляващ местна коалиция Национален фронт за спасение на България, в който ни сигнализира, че кандидат кмета Боян Кехайов в община Неделино използва служебния си автомобил за предизборна агитация, ако си спомняте вчера. Ние изпратихме сигнала по компетентност и ОИК – Неделино веднага са свикали заседание. Произнесли са се с решение, с което са оставили без уважение сигнала, тъй като са установили, че въпросната кола наистина е на общината, но в нея не е бил кандидата за кмет, а господин Д. С. Г., който с решение на общинския съвет му е предоставен служебния автомобил за рехабилитация и придвижване до този център Тънка бара.

Докладвам ви за сведение решението на общинска избирателна комисия.

Докладвам ви и определение на Върховен административен съд, което е образувано по частна жалба на политическа партия. Само ви припомням, че Административен съд – София оставя без разглеждан жалбата на Политическа партия „Воля“ срещу наше решение на Централната избирателна комисия, с което определихме изборните книжа и материали от Столична община да се приемат в три пункта. С това определение остана без разглеждане частната жалба, като Върховния административен съд е приел, че тук не се прилагат общите правила, а специалните правила, които не допускат

до обжалване тези определения пред Върховен административен съд. Определението на АСГ е окончателно.

Уважаеми колеги, в моя папка е проект за решение относно налагане на административно наказание на господин Веселин Найденов Марешки. То е въз основа на съставен акт № 17 на Централната избирателна комисия, с което приехме, че в разпространените брошури с тираж от 300 000 безплатно издание са агитационни материали и не се съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление срещу така съставения и връчен акт. Има възражение от Политическа партия „Воля“, която казва, че това не е предизборен агитационен материал, не е призив за подкрепа или не подкрепа, а този материал е част от интервю, в което се съдържа посланието да изберем българските родолюбци. Няколко определени кандидати, които да се подкрепят. В резултат на което, това не е призив за подкрепа или неподкрепа се казва във възражението.

В решението казваме, че са неоснователни изложените доводи във възражението.

С поправката на колегата Йвков предлагам да има още едно изречение към така поднесения към вас проект за решение, че с оглед изложеното и тъй като случая не е маловажен и като преценим съразмерността на наложеното наказание, принципа, приемаме, че следва да се наложи минималния размер на предвидената глоба за този вид нарушения, а именно 2000 лв.

Предлагам да наложим на господин Веселин Найденов Марешки глоба в размер на 2000 лв.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма бележки към проекта за решение, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Решение №1349.

Друг колеги има ли готов с жалби?

Господин Чаушев заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има два проекта за жалби.

Започвам с жалба от пълномощник на Коалиция „БСП за България“ Петя Петкова срещу Решение 65-МИ от 1.10.2019 г. на ОИК – Шабла.

Във вътрешна мрежа с вх. № МИ-15-742 е административната преписка по случая. По същество с това решение първоначално е регистрирана Красимира Ялнъзова за кмет на кметство Дуранкулак с Решение 35-МИ.

Въз основа на наше решение и проверка в ГД „ГРАО“, МИ-15-599 е след получената проверка подписана от директора на Дирекция ГРАО към съответното министерство, се установява, че въпросния кандидат, а именно Красимира Ялнъзова няма настоящ адрес в Република България. Това трябва да е на последна страница от проверката, което е направено въз основа на проверката извършена от ГД „ГРАО“, поради което аз ви предлагам този проект на решение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Изказвания има ли? Няма.

Процедура по гласуване на решението.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов*).

Решение 1350.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващия проект е жалба от Хасан Ахмет Хасан, пълномощник на Партия „Ред, законност, справедливост“. Като пълномощник е подал жалба срещу решение на ОИК – Попово, с вх. № МИ-15-745 от 8.10.2019 г. срещу решение № 163 от 1.10.2019 г. С въпросното обжалвано решение ОИК – Попово е заличил регистрацията на Юлиан Димов, като кандидат за

общински съветник в община Попово, регистриран преди това с решение 112 от 24.09.2019 г. № 8.

В преписката се намира както е описано, документ от който е видно както се твърди в жалбата, че въпросния кандидат е имал настоящ адрес в Русе, като студент. В последствие е бил дерегистриран в документ издаден от местната структура на ГД „ГРАО“. В действителност се потвърждават тези факти, че към момента Юлиян Георгиев Димитров има две регистрации на единствен настоящ адрес в страната и не отговаря на изискванията на чл. 397, ал. 1 във връзка с § 1, точка 5 от Изборния кодекс, поради което считам, че ОИК Попово е постановила законосъобразно решение, така както е и посочено в становището на самата общинска избирателна комисия, която се намира вътре в преписката.

Преписката е с вх. № МИ-15-745. Тя също е дошла с куриер вчера.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Иванова заповядай.

КАТЯ ИВАНОВА: Заличена е регистрацията на Юлиян Георгиев Димов като кандидат за общински съветник, но от коя кандидатска листа, на коя партия?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От контекста очевидно е видно. Един текст сигурно има и контекст. Не задавам въпроси, които явно са извън контекста и не може да се схване контекста. Тук просто се пита и трябва да се добави, че е издигната от въпросната партия. Очевидно, че това е така. Може да задавате въпроси, когато четете текстовете.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля за отлагане на тази преписка, за да може всички да се запознаем и да задаваме адекватни въпроси.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Поискано е отлагане.

Колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба входяща в Централната избирателна комисия под № МИ-15-780 от 9.10.2019 г. препратена ни е от общинска избирателна комисия Дряново. Жалбата е от Апостол Тотев Матев, кандидат за общински съветник Дряново от Политическа партия „Атака“. И в

нея той ни пише, че е получил сигнали от граждани за нарушение на предизборната кампания, които се състоят в разпространяване в социалните мрежи, ютюб и фейсбук на видеоклип на Мирослав Семов, който е независим кандидат за кмет на община Дряново. В този видеоматериал имало използвани кадри на църква, нещо което според него, съгласно чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс е забранено.

От Централната избирателна комисия господин Матев изисква да постановим незабавно спиране на излъчването на клипа и да накажем извършителя за нарушението.

Уважаеми колеги, предлагам ви на основание § 1, точка 15 последно изречение от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс с протоколно решение да оставим жалбата без разглеждане.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада. Съобразено е с практиката на ЦИК. Има ли други предложения?

Госпожо Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам отлагане за запознаване, уважаема госпожо председател.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Отлага се и тази преписка за запознаване. Други колеги има ли готови? Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, първо ви предлагам проект на поправка на техническа грешка в наше Решение 698-МИ от 23.09.2019 г. във връзка с назначаване на общинска избирателна комисия в община Етрополе – Софийска област. Като ви предлагам да допуснем поправката на техническа грешка по отношение на Катя Миткова Стаменова – член на комисията, която има в нашето решение сгрешено ЕГН. Затова предлагам да изпишем правилното ЕГН и да се анулира издаденото досега удостоверение и да се издаде ново.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания колеги? Моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решение № 1351.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Радомир, област Перник.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-15-785 от председателя на ОИК – Радомир с приложено предложение от Коалиция „БСП за България“ за промяна в състава на ОИК – Радомир. Към предложението са приложени заявления от досегашни член Стоян Александров Митев за освобождаването му като член. И предложение за назначаване за член на ОИК Десислава Каменова Петрова със съответното ЕГН.

Предлагам на досегашния член да се анулира издаденото удостоверение и на новоназначената Десислава Петрова да се издаде удостоверение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решение № 1352.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпил е въпрос, който трябва да е във фейсбук страницата във връзка с публикуването на въпросите, които там постъпват.

Въпросът е записан от колегата Стефанова и тя е подготвила кратък отговор, който ви предлагам да гласуваме, за да може да се качи като отговор и във фейсбук страницата като отговор на въпроса, който е зададен.

Докога и къде кмета на общината следва да оповести списъка на лицата желаещи да гласуват с подвижна избирателна кутия, за да могат да бъдат заличени от общия списък на имащите право на глас?

В тази връзка колегата Стефанова е подготвила отговор, който ще ви прочета.

Списъкът на лицата желаещи да гласуват с ПСИК не се оповестява публично от кмета на общината.

Съгласно чл. 37, ал. 4 от Изборния кодекс имената на тези избиратели се заличават служебно от кмета на общината, от избирателни списък по постоянния им адрес непосредствено след приемането на заявленията. Проверката дали сте заличена, явно в отговор на питането от избирателни списък, може да проверите на интернет страницата на общината.

Това е законовия текст. Може да го гласуваме.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли бележки по предложението текст.

Ако няма, моля за одобрение колеги да качим въпроса и отговора във фейсбук страницата на ЦИК.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги в моя папка днешно заседание имаме писмо изпратено от ОИК Бургас с вх. № МИ-15-777 с днешна дата, с което ни информират, че са взели решение № 146-МИ, с вчерашна дата по сигнал на СЕМ, който ние им препратихме по компетентност. Ще ви прочета само до какви заключения са достигнали.

ОИК – Бургас не установи извършване на нарушения на Изборния кодекс от доставчика на медийни услуги в лицето на БНР – Бургас. С излъчвания в предаването Сутрешен блок и разпространен от 27.09.2019 г. запис на предизборна хроника. И в тази връзка ОИК – Бургас реши: Остава без уважение постъпили сигнал на Съвета за електронни медии заведен в ЦИК и изпратен за разглеждане по компетентност от ОИК за твърдяно нарушение на Изборния кодекс от страна на Радио Бургас за излъчен запис за предизборна хроника.

Докладвам ви го за сведение.



ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Заповядайте колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-11-63 от 9.10.2019 г. постъпила по електронната поща. Запитване от госпожа Румяна Стоянова Друмева, председател на общинския съвет на БСП и представител на Коалиция БСП за България – Казанлък.

Доклада е аналогичен с вече изразеното становище от Централната изборителна комисия в отговор на ОИК – Каспичан по отношение на заместването на вече назначени членове на секционните изборителни комисии с други такива предложени от партиите и коалициите. Тук госпожа Друмева ни пита.

Молим за вашето становище в последния възникнал проблем във връзка със замяна на членове на секционните изборителни комисии преди и в изборния ден, а именно. След като състава на СИК се заявява от партиите и коалициите следва ли при искане отправено до съответната общинска изборителна комисия за извършване на замяна на членове на СИК да се удостоверява с писмен документ или по какъвто и да било друг начин отказа на назначените вече членове на СИК. Предлагам да отговорим по сходен начин, че не се изисква удостоверяване с какъвто и да било документ на отказа на вече назначените членове на СИК да бъдат заместени от ново предложени такива от съответните партии и коалиции. Моля за протоколно решение за такъв отговор по имейл.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте колеги доклада. Той е идентичен като сутрешния случай.

Моля, процедура по гласуване. Гласуваме отговора колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз имам четири въпроса уважаеми колеги.

Първият въпрос е в моя папка. Докладвам ви писмо МИ-22-92-1 от 4.10.2019 г. Писмото е повторно от господин Б.

Господин Б. ни е питал през м. септември. На 5 септември ни е задал принципен въпрос.

Имам ли право да гласуваме на предстоящите местни избори по постоянен адрес.

Получил е принципен отговор, че се гласува само по постоянен адрес. Това което е важно че сега изтъква нови обстоятелства в писмото си от 4 октомври, които са свързани, конкретни са. Сключил е граждански брак и от 1 август и постоянния и настоящия му адрес вече е в гр. Пловдив. Преди това неговия адрес е бил в гр. Симитли.

Изразява увереност, че молбата му ще бъде удовлетворена. Да си гласува в Пловдив, защото другото би било правен абсурд. А също така известни съчинения, че трябва да гласува в Симитли, защото там кандидата бил един единствен за кмет на общината.

Пригответе съм писмо в днешната моя папка.

Уведомяваме ви че съгласно чл. 396, ал. 1 във връзка с § 1, точка 4 буква „а“, на предстоящите избори за общински съветници и за кметове избирателите гласуват в секция по постоянни си адрес към 26.04.2019 г., който във вашия случай е в гр. Симитли.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси колеги?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аналогичен въпрос. Докладвам колеги от господин Л. Л., който двукратно с писма МИ-22-318 от 5.10.2019 г., 22-318 от 5.10.2019 г., 22-340 от 8.10.2019 г. с различни регистрационни номера ни пита.

При условие, че си е сменил постоянния адрес от Враца в София, което е станало на 1.08.2019 г., както в предишния казус.

Защо все още и на какво основание фигурира в секция за гласуване във Враца, а не в София?

В този случай аз съм подготвил аналогичен отговор, в който уточняваме също, че по постоянен адрес се организира гласуването на предстоящите избори. Избирателите гласуват в секция по постоянни си адрес към 26 април, който във Вашия случай е в гр. Враца. Може би трябва да добавим в писмото, поради което сте включен в избирателния списък в секцията в този град. Нещо в този смисъл, тъй като има малко модификации.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложения отговор колеги.

Има ли изказвания? Процедура по гласуване колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Докладвам писмо от изпълняващия длъжността кмет на община Сухиндол, госпожа Пазвантова. Писмото е постъпило на 7.10.2019 г. по електронна поща. Днес постъпи в оригинал в Централната избирателна комисия.

Писмото е пространно. В него госпожа Пазвантова ни информира, че обстойно представя нормативната база относно създаването на секции в лечебни заведения и други заведения със специален статут. Разбира се позовава се на наше Решение 1212, с което сме изменили Изборна книга 4. Желаете тълкуване на Решение 1212. Казусът се състои в обстоятелството, тоест конкретното питане за тълкуване, което тя представя пред нас е в какъв срок граждани, които са настанени в подобни заведения следва да подават заявление за гласуване по настоящ адрес, ако имат настоящ адрес и уседналост в населеното място, където им е заведението.

Изборна книга 1212 я прегледах, тъй като за мен въпроса е неясен. Заявление за гласуване по настоящ адрес е едно.

Организация на секция и гласуване в секция в лечебно заведение е друго.

Свързах се с госпожа Пазвантова и тя ми каза, вече директно конкретния казус, който е следния. В едно от селата в тази община Сухиндол има такова лечебно заведение в едно село. В него са настанени 60 души. Като 40 от тях имат избирателни права. Всичките 40 към 26 април имат настоящ адрес в селото. И те изразяват мнение на база на нашата изборна книга. Тези хора ще бъдат включени в избирателния списък, който ще направи ръководителя на заведението, но те изразяват съмнение и питане, трябва ли да подадат заявление за гласуване по настоящия си адрес. Изглежда са влезнали в някаква заблуда, защото това са два различни института. Ако подадат такова заявление до 12 октомври ще трябва да гласуват в редовната секция, която е в селото. А лечебните заведения, секцията, която се организира там има донякъде извънреден характер. Ето защо този въпрос го изяснихме. По телефона аз си позволих да изразя едно негативно мнение, че не трябва да подават такова заявление в настоящия адрес при кмета на кметството. Тези хора ще бъдат 40 души включени в избирателния списък в самото лечебно заведение с ръководителя на лечебното заведение и ще бъдат заличени в последствие в местата по постоянния си адрес. Те по настоящия адрес в момента не фигурират.

Изготвил съм писмо, което е малко по-пространно от предходните две. Това писмо предлагам на вашето внимание. То е в днешна моя папка. И в него уточняваме следното.

Съгласно чл. 24, ал. 2 от Изборния кодекс, избирателни списъци се съставят по постоянния адрес на избирателите. Изборния кодекс и цитираното Решение № 1212 от 26.09.2019 г. на ЦИК, не изискват избиратели, които са настанени в лечебно заведение дом или друга специализирана институция за предоставяне на услуги и настоящия им адрес към 26 април в населеното място, където се намира лечебното заведение, да подадат заявление Изборна книга

Приложение 13. За да бъдат включени в Избирателния списък съставен от ръководителя на заведението.

Уточняваме по-нататък, че съгласно чл. 28, ал. 2, ръководителя на заведението, дома или специализираната институция не по-късно от 48 часа преди изборния ден уведомяват съответни кмет, община, район, кметство по постоянен адрес и вписаните лица, за да бъдат заличени от избирателните списъци по същия адрес.

Приблизително това е въпроса. Това е отговора. Може би следва да добавим, че тези граждани, тези избиратели се включват в избирателни списък в заведението от ръководителя без каквито и да било заявления. Нещо по-категорично.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на отговора на колегата Николов.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: За сведение докладвам, че с входяща поща МИ-15-757 от 8 октомври общинската избирателна комисия в Кирково ни е изпратила без никакво придружително писмо свое решение 66 МИ от 8 октомври, с което решение заличава регистрацията на Алекси Цанков Зотев, като кандидат за общински съветник предложен от Политическа партия „СДС“. Той е бил под № 4.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Входящ номер МИ-22-337 от 7.10.2019 г. от лице посочило се като Мартин. Сочи, че по постоянен адрес е в гр. Плевен, по настоящ от м. юли 2019 г. е в гр. Варна и търси отговор на въпроса. Понеже са му казали от общинската администрация в съответния район във Варна, че няма да може да гласува по настоящ адрес. Има ли възможност да бъде включен в избирателния списък.

Подготвила съм отговор с който му обяснявам как може да се гласува в предстоящите избори и с оглед факта, че той от м. юли по настоящ адрес е във Варна, няма да може бъде включен в избирателните списъци. Като ще бъде добавен и имейл в писмото с оглед , че е получен и отговора следва да бъде по имейл.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващият ми доклад е вх. № МИ 22-336 от 7.10.2019 г. от господин Силвестър Рамацоти, като той поставя въпрос, как би могъл да гласува в предстоящите избори извън страната. проектен отговор е стандартни отговор, че съгласно Кодекса не се разкриват избирателни секции извън страната.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Типичния за тези избори отговор, няма гласуване извън страната.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Госпожа Солакова има спешен доклад. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви писмо до Демакс Ди Пи Ай. Тъй като ОИК са уведомени, те ни информираха за решението на Бургаския административен съд да се отблокира бюлетината за кмет на община.

Моля, да гласуваме писмото.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо*

*Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), против – 1 (Таня Йосифова).*

Госпожо Солакова имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с това останаха само три вида бюлетини, чието отпечатване не е започнало. Имаме Паталеница, срока за обжалване не е изтекъл.

На следващо място имаме две бюлетини в община Болярово. За общински съветници и за кмет на кметство. В този смисъл ще изчакаме петъчния ден. Предполагам, че ще има възможност за това. да се одобри и тази бюлетина и да приключим с този процес. Върви съвсем нормално.

Докладвам ви едно писмо, което го получихме от Община – Девин, от секретаря на общината с приложения протоколи и описи за предадените от ОИК с мандат 2015, 2019 г. на общинската администрация. Има представен протокол от 29.08.2019 г.

Колеги за малко ще оставя тази преписка в залата. Моля, който има желание да я погледне. Тя е образцово, защото съдържа описи съобразно утвърдената номенклатура в рамките на общината по отношение на изборните книжа и материали. Перфектна работа. За сведение ви докладвам.

Докладвам ви само за ин формация че в ЦИК постъпващите писма относно промени в съставите на техническите екипи по общини се предоставят за актуализация и мисля, че не се налага да се докладват.

Докладвам ви също така за сведение само да имате предвид, че има постъпили решени, които постъпват в Централната избирателна комисия за определяне на брой подвижни секционни избирателни комисии, независимо, че все още срока за подаване на заявления не е изтекъл. Само за сведение на този етап.

Докладвам ви писмо, което от администрацията на Министерския съвет са изпратили до Демакс Ди Пи Ай, с копие до

нас за корекция в подадените тиражи, поради допуснатата техническа грешка.

Към писмото МИ-03-45 от 9.10.2019 г. може да се види за какви корекции става въпрос.

Докладвам ви, че в ЦИК вече постъпват решения на общински избирателни комисии за одобряване на предпечатните образци на протоколите. Знаете, че днес ние изпратихме писмо и казахме да одобряват, без да уточним с какво решение, тъй като разбрах от телефонни разговори, че някои ОИК-ове с протоколни решения са ги одобрили. Няма пречка за това. Други са с номера.

Уточнението, което правим е тези, които са с протоколни решения са утвърдили предпечатните образци на протоколите, да ни информират по електронната поща. Но другите, които са приели решение и те са публикувани на тяхната страница не се налага, ако и при вас има постъпили такива въпроси. Важното е тези протоколи да бъдат прегледани и за тях да няма грешки в съдържанието. Най-добре ОИК знае кои са листите и какво трябва да е съдържанието на тези протоколи.

Постъпващите при нас писма, ние ги приемаме за сведение относно искания за увеличаване на тиража. Но по всички поставени въпроси, отговора следва да бъде: Предложението за увеличаване на броя на протоколите следва да се адресира до администрацията на Министерския съвет. При нас ние ще ги обобщим. Внимателно ще прегледаме дали те не са адресирани като копия до нас. ако са само до нас адресирани ще ги препратим на администрацията на Министерския съвет.

Колеги, получихме писма, мисля че за всички кандидати, които са граждани на други държави членки от Дирекция „Миграция“. Периодично съм ви докладвала, че постъпват такива писма. Обобщената таблица е публикувана във вътрешната мрежа госпожа Ямачева ги отразява веднага след получаване на съответните писма. Днес ви докладвам първите две писма, които получихме за гражданин на Великобритания и за гражданка на Румъния от Министерството на правосъдието.



Както се уточнихме до края на седмицата администрацията ще направи проверка за възможностите на платформата CIRCABC, за да може да изпратим данните до държавата по произход, да извършим и тази последна проверка за тези кандидати.

Председателите на ОИК поставят въпроси. И ако при вас има такива постъпили, нашият отговор е на този етап те са регистрирани и участват в изборите до момента, в който от ЦИК не получат друго писмо. Към настоящия момент да не се притесняват, че не ги информираме, обратна информация не изпраща за тях, защото няма проблеми. В този смисъл са пълноправни участници в изборния процес като кандидати за общински съветници, осем души.

Колеги, докладвам ви, че много своевременно Министерство на финансите направи заявки по предложените увеличени на тиражите на бюлетините. Само за сведение.

Докладвам ви докладна записка във връзка с постъпили ценови оферти от три фирми. А докладната записка предполагам, че в моя папка от 8.10.2019 г. от госпожа Манолова. Те са прегледали постъпилите три оферти. Преценили са, че най-подходящото съотношение е цена качество, както и гаранция за оригиналност на тонер касетите. А това е предложението на Фирма кооперация „Панда“ на стойност 2044 лв. 80 ст. без ДДС или 2453 лв. 76 ст. с ДДС.

Предлагам да одобрим така направеното предложение за тонер касети от Фирма кооперация „Панда“ на тази стойност. Моля за одобрение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура на гласуване на протоколното решение за одобрение на избора на Фирма кооперация „Панда“.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, продължаваме да получаваме информация и за помещенията по общини, в които ще се съхраняват бюлетините. Тя също се обобщава и се публикува във вътрешната мрежа. Иван Владимиров основно отговаря по тези въпроси. За нас беше важно да предоставим информацията за адресите за доставка до Печатницата на БНБ в изпълнение на договора. Всички тези копия от решения, които получаваме или информация по подадени заявления от кандидати се приемат за сведение в Централната избирателна комисия дотолкова, доколкото не касаят съдържание на бюлетина.

Докладвам ви една преписка, която от ОИК – Шабла е пристигнала в Централната избирателна комисия. но тя не е относима, каквато и проверка извърших в деловодството за поправка на техническа грешка при изписване на имената на членове на секционна комисия. явно по погрешка, вместо по платформата е изпратено на електронната поща на ЦИК.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувано писмо до ОИК – Никола Козлево. Аз ви го докладвах за запознаване в деня, в който се получи на 7.10.2019 г.

В първата част писмото е относно гласуването за кмет на кметство с подвижна кутия с оглед на Решение 935-МИ от 2.09.2019 г. по този повод, а тъй като и в §ИК бяхме обсъждали въпроса, ни изпратихме и писмо до администрацията на Министерски съвет да имат предвид, че с една подвижна кутия, с една подвижна секционна избирателна комисия може да включва по територия повечето от едно кметства и в тези случаи избирателите ще гласуват в съответното кметство. В този смисъл ПСИК трябва да е осигурена със съответни брой бюлетини, както и протоколи за отчитане на гласовете за участниците в съответни избор в това кметство. Това от една страна. Но ОИК – Никола Колево изрично ни зададоха този въпроси. Моля да го погледнете като отговор във вътрешната мрежа, за да може да го изпратим. И да кажем, че в тези случаи ще се гласува за кметове на кметства. Знаете, че това е доста различно от решението ни през 2015 г., когато основните критики и най-много по

обем обаждания и сигнали бяха за това, че не можеха да гласуват за кмет на кметство.

От няколко общински администрации секретарите специално се обадиха, за да кажат, че това решение го одобряват, приема го и считат, че това ще реши много проблеми. От една община в област Търговище ни уведомиха, че 2015 г. голяма част от тези лица са се отказали да гласуват за общински съветници и за кмет на община след като не могат да участват в изборите за кмет на кметство.

Моля да видите отговора. Ние точно това им казваме, че ПСИК трябва да бъде снабдена със съответния брой протоколи, както и бюлетини за гласуване за кметове на кметства.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания колеги? Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз подкрепям отговора. Той е съвършено коректен. Но отразява един нов съществен момент. Някои са го разбрали, други не. Разлика с практиката и с принципните решения от 15-ти. Затова поставям въпрос, дали не е добре, така както е изготвен в отлично състояние да го изпратим като бланково писмо във всички общински избирателни комисии. Да им обърнем внимание съответно на този нов момент.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на предложения отговор, както и гласуваме предложението едновременно да се изпрати на всички общински избирателни комисии отговора, предвид неговата важност.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, всички предложения стават все повече и повече за увеличаване на тиража на протоколите. Ще бъдат прегледани внимателно и тези, които не са

изпратени на администрацията на Министерския съвет ние ще ги препратим.

Докладвам ви писмото, което беше от община ОИК – Драгоман. Ако си спомняте, докладвах ви го също за запознаване. На 4 октомври съм ви го докладвала. Тъй като те поставят въпроса за разделянето на кочаните се уточнихме да напише писмо до всички изборителни комисии и до всички кметове на общини във връзка с това наш решение. В този смисъл още и на ОИК – Драгоман не е изпратено докато не бъде гласувано принципно до всички. Моля да го погледнете във вътрешната мрежа. Имаше предложение на колеги, които са се запознали със съдържанието. Дали все пак броя на бюлетините да не бъде кратен на десет, за да нямаме едно раздробяване на бюлетините и на по-малки числа, които не са кратни.

Моето предложение е в случаите, така както и предишни път ви го докладвах. Когато броя на изборителите е по-малък от сто, изборители е допустимо кочана с бюлетини да се раздели. В този вариант на число кратно на десет. И на СИК да се предаде необходимият рой бюлетини със съответния резерв. Кажете ми дали да остане картно на десет. Аз лично не го поддържам в този вид да бъде. Нека да оставим на преценката на ОИК и на общинската администрация.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване като отпадне от проекта искането за кратно на десет. Да изпратим писмо за разделяне на бюлетините в кочана при необходимост.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с наши писма, които изпратихме за спиране на процеса, ако те не са отпечатани за

кметство Коньово, община Кърджали и за кмет на район Одесос община Варна. От печатницата днес ни информират, че тези бюлетини са отпечатани, пакетирани и подготвени за експедиция. В този смисъл ни няма да направим предложение за отпечатване на нови бюлетини без да бъдат включени заличените кандидати за кметове. В един момент ще укажем на ОИК и на кметовете на общини на таблото да се съдържа информация, от която да става ясно, че тези кандидати не участват в изборите.

Докладвам ви писмо от ГД „ГРАО“ във връзка с предоставената последна група кандидати, които са регистрирани след 17.45 на 26 септември. От проверката се установява, че всички кандидати отговарят на точка първа от Решение 966 и са спазени условията по чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс. За сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги. Колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, аз се опитах да направя един проект за решение по повод на несъвместимостта на някои от членовете на ОИК. Сложено е в моята папка и подлежи на обсъждане, тъй като е много кратко.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Те са една група от пет лица и четири решения. Нека заедно утре всички.

Има ли въпроси към доклада на госпожа Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Предложението е да гласуваме протоколно решение, с което Централната изборителна комисия да остави жалбата без разглеждане.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Моля процедура по гласуване колеги.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Има ли други колеги, които да имат готов доклад във връзка с днес постъпилите жалби, сигнали.

Заповядайте колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ. Благодаря госпожо председател. Колеги постъпил е един сигнал с вх. № И-22-357 от 9.10.2019 г. от Генади Димитров, относно нарушение на Изборния кодекс. В сигнала се казва, че има поставени агитационни материали на общинска територия, която е част от името на 153-то спортно училище, с адрес „Народни будители“ 2, ж.к. „Свобода“ – София. Предлагам материала да бъде изпратен по компетентност на общинска избирателна комисия – столична.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли друго предложение колеги? Няма.

Моля колеги, гласуваме протоколно решение за изпращане на сигнала по компетентност на ОИК – Столична.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е искане с вх. № МИ-06-485 от 9.10.2019 г. от община Силистра за необходимост от финансови средства за изплащане от страна на община Силистра на възнагражденията на ОИК за м. септември 2019 г. Предлагам да върнем преписката на община Силистра с копие от писмото, което е изпратено до всички кметове на общини с наш изх. № МЧИ-06-470 от 8.10.2019 г. , в което упоменаваме как трябва да се заявяват средства за изплащане възнагражденията на ОИК.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колегата Солакова поиска думата отново.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отлагам за утре.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги има ли доклад за днес готов? Няма.

Закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание утре 10.10.2019 г. в 10.00 часа.

*(Закрито в 17,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Силвия Михайлова