

Жалба

МН-19-869/11.10.19

✕ ИЗТРИВАНЕ

← ОТГОВ

←← ОТГОВОР ДО ВСИЧКИ

→ ПРЕПРАЩАНЕ

...



Ivan Ivanov

пет 11.10.2019 г. 14:11

Маркирай като непрочетено

До: ЦИК;

📎 1 прикачен файл

жалба цик
Иван.PDF

*Жалба против решение на ЦИК
№ 1370 от 11.10.2019 г.
с приложените документи
и документи за жалба
№ 10.10.19.*

Приложено Ви изпращам Жалба против Решение №1370 - МИ/11.10.2019г.

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ - СОФИЯ

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД - СОФИЯ

ЖАЛБА

от ИВАН ЗИВАНОВ
с ЕГН: съдебен адрес
гр.Видин,

СРЕЩУ: Решение № 1370-МИ/11.10.2019г. на
Централната Избирателна Комисия - София

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Не съм доволен от атакуваното Решение на Централна Избирателна Комисия, с което са прекратени пълномощията ми като секретар на ОИК – Димово, област Видин, поради което в законовият срок обжалвам същото.

Решението е неправилно поради нарушение на материалния закон, необоснованост и съществени процесуални нарушения.

За да постанови атакуваното Решение ЦИК е приела, че е налице нарушение на чл.66, ал.1, т.1 от ИК и е налице несъвместимост.

От обективна страна:

С Решение №852/28.08.2019 г. Централната избирателна комисия съм назначен за секретар на ОИК – Димово, област Видин и от 04.09.2019г. изпълнявам задълженията си като такъв.

С Решение № 56-МИ от 24.09.2019 г на ОИК – Видин, съм регистриран като кандидат за общински съветник от листата на ПП Партия на зелените за Община Видин.

При подаването на заявление-декларация като кандидат за общински съветник съм се ръководил от разпоредбите на ИК и на Решение №943-МИ от 02.09.2019г. което е от принципните решения на ЦИК.

Според разпоредбата на чл.57, ал.1, т.48 от ИК, в правомощията на ЦИК е да приема правила по прилагането на кодекса. Считаю, че с

„ IV. Действителност на регистрацията т.16. Кандидатът не може да бъде наблюдател, застъпник, представител на партия/коалиция/местна коалиция/инициативен комитет, член на избирателна комисия, анкетъор или придружител в съответната община.“, което от своя страна по безспорен начин означава, че в друга Община или избран район няма пречка да бъде регистриран като кандидат.

В същата насока е прието и принципно Решение №600-МИ от 09.08.2019г. на ЦИК, съгласно което: „III. Статут на членовете на общинските избирателни комисии т.7.1. Докато заема длъжността си, член на ОИК не може да бъде: а) кандидат, съпруг на кандидат или да се намира във фактическо съжителство с кандидат за общински съветник или за кмет в съответната община;“

Липсват допълнителни разпоредби в Изборния кодекс или изрично решение на ЦИК указващо забрана за участие на член на ОИК от една община да бъде регистриран като кандидат за общински съветник в друга община, респективно различен избран район.

Тези решения на ЦИК са от методически характер и са задължителни за всички участващи в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019г. независимо от качеството в което участват.

Считам, че обжалваното от мен Решение № 1370-МИ/11.10.2019г. е прието в абсолютно противоречие с горещираните две принципни решения на ЦИК, с които са приети правила по прилагане на кодекса.

На следващо място предвид изричното посочване в двете решения, че член на ОИК не може да бъде кандидат за общински съветник или за кмет в съответната община, не е налице несъвместимост визирана в чл.66, ал.1, т.1 от ИК, тъй като тази разпоредба указва, че член на избирателна комисия не може да бъде: кандидат, съпруг на кандидат или да се намира във фактическо съжителство с кандидат за съответен вид избор.

В случая ЦИК допуска смесване на понятията „съответната община“ и „съответен вид избор“ или прави разширително тълкуване на разпоредбата на чл.66, ал.1, т.1 от ИК, което е недопустимо.

Предвид на изложените по-горе доводи, Ви моля да отмените обжалваното Решение № 1370-МИ/11.10.2019г на ЦИК.

ПРИЛОЖЕНИЕ: жалбата и препис от нея за ответната по делото страна.

С УВАЖЕНИЕ:

/Иван Иванов/