





ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА  
КОМИСИЯ - СОФИЯ

ДУ  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН  
СЪД - СОФИЯ

ЖАЛБА

от СВЕТОСЛАВ СЛАВЧЕВ  
с ЕГН: 1, жив.в

СРЕЩУ: Решение  
№ 1353-МИ/10.10.2019г. на  
Централната Избирателна Комисия - София

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

Не съм доволен от атакуваното Решение на Централната Избирателна Комисия, с което са прекратени пълномощията ми като заместник-председател на ОИК – Макреш, област Видин, поради което в законовият срок обжалвам същото.

**РЕШЕНИЕТО Е НЕПРАВИЛНО ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА МАТЕРИАЛНИЯ ЗАКОН, НЕОБОСНОВАНост И СЪЩЕСТВЕНИ ПРОЦЕСУАЛНИ НАРУШЕНИЯ.**

За да постанови атакуваното Решение ЦИК е приела, че е налице нарушение на чл.66, ал.1, т.1 от ИК и е налице несъвместимост.

От обективна страна:

С Решение №817/27.08.2019 г. Централната избирателна комисия съм назначен за член на ОИК – Макреш, област Видин и от 04.09.2019г. изпълнявам задълженията си като такъв.

С Решение № 54-МИ от 24.09.2019 г на ОИК – Видин, съм регистриран като кандидат за общински съветник от листата на СДС (НДСВ, НА, ЗНС, БЗНС и БДС - Р) за Община Видин.

При подаването на заявление-декларация като кандидат за общински съветник съм се ръководил от разпоредбите на ИК и на

Решение №943-МИ от 02.09.2019г. което е от принципните решения на ЦИК.

Според разпоредбата на чл.57, ал.1, т.48 от ИК, в правомощията на ЦИК е да приема правила по прилагането на кодекса. Считаю, че с Решение №943-МИ от 02.09.2019г. са приети именно такива правила по прилагане на кодекса. Съгласно правилата приети с това Решение:

„ IV. Действителност на регистрацията

т.16. Кандидатът не може да бъде наблюдател, застъпник, представител на партия/коалиция/ местна коалиция/инициативен комитет, член на изборителна комисия, анкетъор или придружител в съответната община.“, което от своя страна по безспорен начин означава, че в друга Община или изборен район няма пречка да бъде регистриран като кандидат.

В същата насока е прието и принципно Решение №600-МИ от 09.08.2019г. на ЦИК, съгласно което:

„III. Статут на членовете на общинските изборителни комисии

Т.7.1. Докато заема длъжността си, член на ОИК не може да бъде:

а) кандидат, съпруг на кандидат или да се намира във фактическо съжителство с кандидат за общински съветник или за кмет в съответната община;“

Считаю, че обжалваното от мен Решение е прието в абсолютно противоречие с горещираните две принципни решения на ЦИК, с които са приети правила по прилагане на кодекса.

На следващо място предвид изричното посочване в двете решения, че член на ОИК не може да бъде кандидат за общински съветник или за кмет в съответната община, не е налице несъвместимост визирана в чл.66, ал.1, т.1 от ИК, тъй-като тази разпоредба указва, че член на изборителна комисия не може да бъде:

кандидат, съпруг на кандидат или да се намира във фактическо съжителство с кандидат за съответен вид избор.

В случая ЦИК допуска смесване на понятията „съответната община“ и „съответен вид избор“ или прави разширително тълкуване на разпоредбата на чл.66, ал.1, т.1 от ИК, което е недопустимо.

Предвид на изложените по-горе доводи, Ви моля да отмените обжалваното Решение № 1353-МИ/10.10.2019г на ЦИК.

ПРИЛОЖЕНИЕ: жалбата и препис от нея за ответната страна.

С УВАЖЕНИЕ:

/Светослав Славчев/