

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 136

На 8 октомври 2019 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Заявка за допълнителен тираж на бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

2. Поправка на техническа грешка в принципно решение.

Докладват: Емил Войнов, Бойчо Арнаудов

3. Одобряване на тест за проверка на протоколите.

Докладва: Емил Войнов

4. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова

5. Промени в състав на ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева

6. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Мирослав Джеров

7. Регистрация на наблюдатели.

Докладва: Мирослав Джеров

8. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

*Докладват: Емил Войнов, Бойчо Арнаудов,
Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров,
Силва Дюкенджијева*

9. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров,
Емил Войнов, Силвия Стойчева, Таня
Цанева, Цветанка Георгиева, Николай*

*Николов, Севинч Солакова, Александър
Андреев, Силва Дюкенджиева*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на Комисията, и госпожа Силва Дюкенджиева - заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието. Имате думата по дневния ред.

Господин Андреев казва, че в точка „Разни” желае да бъде включен.

Други колеги? Господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: В жалби и сигнали и поправка на техническа грешка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо председател, в жалби и в „Разни”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги? Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: В жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В жалби за следобедното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други? Не виждам. Моля, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

По точка първа ще изчакаме госпожа Солакова.

Точка втора – Поправка на техническа грешка. Господин Войнов, заповядайте.

Точка 2. Поправка на техническа грешка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, в моя папка има една подпапка „Грешка преференции”. Там може да видите, има проект за решение, тъй като от една общинска избирателна комисия ми се обадиха и се установи, че в приложението-бланка, което също може да видите в тази подпапка, има техническа грешка – в полетата на кандидати 102, 103 до 110, може да видите, там в сиво са маркирани по девет числа, които просто са пренесени от първата част на полето. Станало е дублиране и просто трябва да се попълнят правилните числа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Видима е, абсолютно техническа грешка в пренасяне на цифрите.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Може да се направи в полетата на кандидати № 102, 103 до 110 вместо да се изписва няколко пъти „кандидат”. Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други бележки, колеги?

Моля, процедура по гласуване на проекта за решение за поправка на техническа грешка, допуснатата в наше принципно Решение № 1055.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Номерът на решението е 1328.

Господин Арnaudов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаема госпожо председател, ще помоля за кратко отлагане, тъй като още не ми е готов проектът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Отлагаме.

Точка трета – Одобряване на тест за проверка на протоколите. Господин Войнов, заповядайте.

Точка 3. Одобряване на тест за проверка на протоколите.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, в моята папка има подпапка „Тест”, може да я отворите и да видите. Там са ви представени два тренировъчни теста за попълване на секционните протоколи за предстоящите избори за общински съветници и за кметове. Показани са и отговорите на теста, както и отгоре има файл за тренировъчните тестове за попълване. Този файл се предвижда да бъде в интернет страницата, насочващ към тестовете.

Целта е въз основа на данните, дадени във всеки тест, да се попълнят правилно протоколите на секционните избирателни комисии, като при грешно попълнен протокол ще светва червено и ще се показва сгрешената контрола.

Първият тест изиска да се попълнят два протокола – протоколът за избиране на кмет на община и протоколът за избиране на общински съветници. Такива протоколи се попълват в повече от половината секционни избирателни комисии.

Вторият тест е малко по-сложен. Въз основа на данните трябва да се попълнят три протокола – освен протоколите за избор на кмет на община и за избиране на общински съветници трябва да се попълни и протокол за избиране на кмет на кметство.

Освен стандартните данни в тестовете са поставени и някои уловки, с които членовете на СИК могат да проверят своята подготовка. Например и в двата теста броят на подписите в различните видове избори е различен, така че те трябва да съобразят това нещо при попълването на съответния протокол. В един от тестовете за един кандидат има нула действителни гласове, но два недействителни, така че трябва да съобразят къде трябва да запишат тези недействителни гласове. За една партия при попълване на преференциите партията е регистрирала осем кандидати, а е

попълнена преференция за десетия кандидат, така че също трябва да съобразят къде трябва да сложат тази бюлетина.

Това е общо взето за тестовете. Те са аналогични на тези, които приехме за изборите за членове на Европейския парламент, тогава добре се приеха от членовете на секционните избирателни комисии и се надявам и сега да бъдат в полза на членовете на секционните избирателни комисии.

Предлагам, ако няма никакви корекции по тях, да се одобрят тестовете и да бъдат качени на интернет страницата на Централната избирателна комисия в раздела „Обучителен портал”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че трябва да бъдат изпратени към „Информационно обслужване” за програмиране и след като се програмират въз основа на този текст, тогава да се качат на страницата. Сега както са в писмен текст, не вършат никаква работа. Идеята ми е след нашето решение да се обадим на „Информационно обслужване” с този вече писмен текст вече да започнат да го правят във вид с протокол, задачите, както беше за европейските избори. Малко по-късно ще го качим, като го направят в „Информационно обслужване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Ако няма други изказвания, колеги, моля процедура по гласуване на протоколно решение за одобрение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Господин Арнаудов, връщаме се към поправка на техническа грешка, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание е качен един проект за поправка на техническа грешка в Решение № 1286, с което на 3 октомври 2019 г. Централната избирателна комисия е назначила секционните избирателни комисии в община Дулово. Проектът на решението е следният.

В Централната изборителна комисия по електронната поща е получено писмо с вх. № МИ-15-705 от 07 октомври 2019 г. от председателя на ОИК – Дулово, за допуснатата техническа грешка в Приложение № 1 към Решение № 1286-МИ от 3 октомври 2019 г., като в състава на СИК № 191000439 е пропуснат член от квотата на политическа партия „ВОЛЯ“.

В тази връзка и на следните правни основания Централната изборителна комисия реши: допуска поправка на техническа грешка в Решение № 1286-МИ от 3 октомври 2019 г. на ЦИК, като в Приложение № 1, СИК № 191000439, се добавя член от квотата на политическа партия „ВОЛЯ“ – Илка Райчева Дончева, със съответния ЕГН.

На назначения член на СИК да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.
Не виждам изказвания.

Моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Номерът на решението е 1329, колега Арнаудов..

Госпожо Стефанова, заповядайте, вие сте по дневен ред – **точка четвърта** – Доклад относно разяснителна кампания.

Точка 4. Доклад относно разяснителна кампания.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикуван проект за договор с „Български пощи“ за разпространението на книжните материали. Заедно с приложенията общата стойност на доставката ще излезе 2800 лв. по сметките с теглото на пратките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на протоколно решение да одобрим договора с „Български пощи“ и да упълномощим председателя да сключи този договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа са публикувани проекти на писма, свързани с доставката на книжните материали, за да може да уведомим получателите какво ще получат. Това е до всички общини, до всички областни управители, до министерствата, до университетите и до Столична община заедно с всички райони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, това са съпроводителни писма, виждате ги.

Моля, процедура по гласуване да изпратим с тях изготвените брошури от нас.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, „Инвестор Медия Груп“ вчера са ни изпратили седмичния отчет относно кампанията.

„Милива“ ООД също са ни изпратили седмичен отчет с вх. № МИ-25-25-6 във вчерашна папка.

Имаме изпратени всички публикации на „Адз Хайв“, които излъчват нашите видеоклипове в „Окей“ такситата. До 3 октомври имаме 27354 излъчвания.

Докладвам го за сведение и запознаване. Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Георгиева, заповядайте по **точка пета** – Промени в състав на ОИК.

Точка 5. Промени в състав на ОИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение

относно временна замяна на член на Общинската изборителна комисия – Две могили, област Русе.

В Централната изборителна комисия чрез Общинска изборителна комисия – Две могили, е постъпило писмо с вх. № МИ-15-685 от 4 октомври 2019 г. от Недялко Борисов Недялков – член на Общинската изборителна комисия – Две могили, за временното му освобождаване от състава на комисията поради болнично лечение, с приложен болничен лист за периода от 26 септември 2019 г. до 31 октомври 2019 г.

С вх. № МИ-15-712 от 7 октомври 2019 г. в Централната изборителна комисия чрез ОИК – Две могили, е постъпило предложение от представляващ коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“ Байчо Георгиев за временно назначаване на Лилия Светлозарова Райкова за член на Общинската изборителна комисия – Две могили, на мястото на Недялко Борисов Недялков.

Към предложението са приложени декларация и копие от диплома за завършено висше образование на Лилия Светлозарова Райкова.

Предвид изложеното във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 82, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам на Централната изборителна комисия да реши: назначава за член на Общинската изборителна комисия – Две могили, област Русе, Лилия Светлозарова Райкова на мястото на Недялко Борисов Недялков до завръщане на титуляра.

На заместващия член на Общинската изборителна комисия да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Традиционна замяна.

Моля, процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Номерът на решението, колега Георгиева, е 1330.

Нямате друг доклад.

Минаваме към **точка осма** – Доклади по дела, жалби и сигнали. Господин Арнаудов.

Точка 8. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, докладвам ви един сигнал, дошъл в оригинал, с вх. № МИ-12-13 от 7 октомври 2019 г. Сигналът е от Никола Вапцаров, председател на инициативен комитет за издигане на Мая Манолова, кандидат за кмет на Столична община. Озаглавено е сигнал, но според мен това е една декларация, която ще ви я зачета накратко за сведение.

Става въпрос за нерегламентирано разлепяне на флаери на госпожа Манолова по различни автомобили из София. От инициативния комитет декларират, че това не е тяхно дело, не е тяхна практика и нямат нищо общо с този акт на вандализъм, както са го нарекли.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Те само ни уведомяват, че не са те.

Други колеги готови ли са с преписките си, свързани с жалби? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, снощи пристигна вх. № МИ-22-333 жалба от С. С. от Стрелча. Озаглавена е като жалба, изглежда си като жалба, против решение № 45-МИ от 5 октомври 2019 г. на Общинската изборителна комисия – Стрелча. Ще намерите в моята папка във вътрешната мрежа жалбата. Не съм изписвал нищо за нея, защото мисля и да не се изписва. Тя не оспорва решението, тя оспорва на две страници, че в точка четвърта е упоменато нейното име и е записана като „госпожица”, което намира за обидно. Иска да преразгледаме решението и да махнем нейното име.

В самото решение, в точка 4, пише действително, че е открил обект господин Ч. , участвал при стартирането на изпълнението на обект основен ремонт (явно е кандидат или кмет) и там са присъствали госпожа Ф., госпожица С. С., изпълняващ длъжността секретар на община Стрелча.

Въпросната госпожа, която е секретар на общината, твърди в жалбата пространно, че упоменаването на името ѝ наред с това на госпожа Недка Фингарова, кмет, съгласно заповед, от всички присъстващи граждани не е доказано, че е официално откриване на обект. Признава, че решението не е за нея, просто фигурира името ѝ в решението. „Използването на учтивата форма „госпожица” пред името ми в точка 4 възприемам като носещо подигравателна конотация. Независимо че нямаме изрично решение на българския законодател се позовава на публична информация, че Европейският съюз от 2009 г. счита, че с обръщението „госпожица” се засяга семейно положение и приема, че се навлиза в личното пространство.

Накрая се обръща към нас с молба да бъде преразгледано решението на Общинската изборителна комисия – Стрелча, и името ѝ, цитирано в точка четвърта, да бъде заличено.

Аз ви докладвам това като оплакване, сигнал или не знам какво, за сведение, защото ние нямаме как да заличим име от решението, а тя разполага с друг ред, ако изобщо разполага, да се оплаче от това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да се оплаче в Общинската изборителна комисия, където са цитирали името ѝ, да го заличат. Ние служебно не правим това.

Други доклади в жалби и сигнали има ли? Няма

Господин Джеров, да се върнем на **точка шеста** – Доклад относно искане за отваряне на запечатано помещение. Имате думата.

Точка 6. Доклад относно искане за отваряне на запечатано помещение.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-14-26 от 7 октомври 2019 г. от община Ракитово е постъпило искане за отваряне на запечатано помещение, намиращо се в административната сграда на община Ракитово, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за общински съветници и кметове и национален референдум през 2015 г.

Подготвил съм писмо, което може да видите в моята папка от днес, в което отговаряме, че на въпросното искане Централната

избирателна комисия ще вземе нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от предходните избори, непосредствено преди изборите за общински съветници и за кметове, които ще се проведат на 27 октомври.

Архивирането на изборните книжа и материали от изборите за общински съветници да стане след произвеждането на насрочените за 27 октомври 2019 г. общи избори за общински съветници и за кметове.

Това е проектът ми за писмо, което предлагам да изпратим на община Ракитово.

(Няма гласуване)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли? Тогава докладвайте и по **точка седма** – Регистрация на наблюдатели.

Точка 7. Регистрация на наблюдатели.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка от днес може да видите с вх. № МИ-18-7 от 7 октомври 2019 г. е постъпило заявление от сдружение „Младежи за Балканите”, представлявано от Мануела Димитрова Христова чрез пълномощник Ангел Чакъров, регистрирани с Решение № 1284-МИ на Централната избирателна комисия от 3 октомври 2019 г., българска неправителствена организация, за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Подготвил съм проект за решение, с който може да се запознаете в моя папка във вътрешната мрежа. От приложените документи е видно, че към заявлението са приложени пълномощно от председателя на Управителния съвет, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели за страната в изборите, декларациите по образец, 13 броя, съответните писма.

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък се установява, че към датата на регистрацията девет лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, както и на Решение № 952-МИ от 3 септември 2019 г. на Централната избирателна комисия. За

четири лица са установени несъответствия. Това са: Жулиета Йовчева Дичева, която е назначена за член на СИК 100500006; Симеонка Илиева Искрева, с невалиден ЕГН; Димитър Стоилов Ковачки, имената на лицето не съвпадат с Национална база данни „Население“; Диана Стоянчова Славева, на която също имената на лицето не съвпадат с Национална база данни „Население“.

Предвид че са представени всички изискуеми документи, както и на базата на проверката, на съответните правни основания ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели девет упълномощени представители на сдружение „Младежи за Балканите“ за страната, както следва: Венцислав Бориславов Караджов, Михаела Димитрова Кепова, Пламен Костадинов Везенков, Желязко Михайлов Бозаджийн, Йорданка Христова Йорданска, Виктор Методиев Стоилов, Марио Бориславов Станоев, Стоян Желязков Бекиров и Наталия Стоименова Мишева, със съответните единни граждански номера.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и съответно да им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Това е проектът ми за решение, колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Иванова, заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз ще подкрепя предложението ни проект, само че бих искала да предложа от мотивната част на решението да отпадне последният абзац на първа страница, тъй като ние само изписваме колко лица отговарят на изискванията и бройката на лица, за които са налице някакви несъответствия, но не описваме в какво точно се изразяват тези несъответствия, те са част от протокола.

Поради което предлагам този абзац да отпадне от мотивите на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Както решите, колеги. Иначе е много лаконично – отказва на четири души, но кои са...

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Номерът на решението, колега Джеров, е 1331.

Точка девета – Разни. Господин Димитров, имате думата.

Точка 9. Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Едно писмо, което е с вх. № 22-331, в папката са ми го качили за днес, господин Ц. пита ще може ли да гласува по новия си постоянен адрес. Отговорил съм му , че няма да може, с пояснението, както и съм го препратил към сайта на Централната изборителна комисия в рубриката „Въпроси и отговори”, където частично в трети, дванадесети и двадесет и втори са дадени пояснения. Това е.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Димитров за отговор. Има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Друг доклад имате ли, господин Димитров? Не.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както знаете, след получените след 4 октомври заявки, изготвихме една нова справка, която е публикувана във вътрешната мрежа за корекция в тиражите на бюлетините и заявяване на допълнителен тираж. Изчакахме, тази сутрин получихме и от Аврен, знаете, че там има много сгрешени адреси и е важно да бъдат заявени допълнително бюлетини.

Обръщам внимание, за да помислите по отношение на две кметства, те предлагат увеличение с 50 броя, което не отговаря на

изискването на закона да е кратно на 100. Но при това положение нямаме данни колко лица ще бъдат заявени, за колко избиратели става дума, за да можем да направим изобщо някаква преценка. Единият вариант е просто наизуст да увеличим на 100.

Вижте в табличката, която е от 8 октомври, не подробната справка в ексел формат, налага се да намалим броя на бюлетините за общински съветници и за кмет на община в община Шумен, с по 9400. Тяхната заявка е за по-малък брой, отколкото ние сме подали при първоначалната заявка.

Затова ще ви помоля да изпратим днес писмо, на първо място, до „Демакс Ди Пи Ай” с копие до Печатницата, за да са информирани, че правим предложение за корекция в тиражите на бюлетините, но до „Демакс Ди Пи Ай”, за да ги помолим да ни генерират номерата на бюлетините по видове.

На всички кметства, които са заявили в община Шумен – виждате – са увеличени по 100 с едно изключение в Ивански по 200, в Никола Козлево за кметство Хърсово, Пазарджик за Мало Конаре имаме допечатка 1000. В Божурище, Софийска област, в Свищов, кметство Царевец – пропуснали сме го и вчера се обадиха да ни обърнат внимание – и, както ви казах, в Аврен.

А по отношение на община Враца, за кметство Нефела се обадиха днес. Те са заявили 100, а ние сме подали с техническа грешка 1000. И в този смисъл за кметство Нефала, Враца, допълнителният тираж да се чете „100” вместо „1000”. Това е единствената техническа грешка по отношение на допълнителния печат.

Миля ви да одобрим тази заявка за допълнителен тираж и да изпратим на „Демакс Ди Пи Ай” за генериране на номерата на бюлетините. В момента, в който получим номерата, да гласуваме изпращането на заявката до Печатницата с копие до министъра на финансите.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка*

Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против - няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да изпратим до администрацията на Министерския съвет пълната справка на тиражите на бюлетините по области, общини, кметства и райони с подадения общ тираж, обобщена справка до днешна дата, включително и днешните допечатки, за да имат информация при необходимост да ни информират за тяхното становище за корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма предложения, моля процедура по гласуване за изпращането на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, още едно писмо. Тъй като получихме информация от Националния статистически институт по отношение на наименованието на кметство Гара Бов в община Своге, предлагам ви да изпратим до кмета на общината писмо (проектът е във вътрешната мрежа) да ни даде информация за наименованието на това кметство. Да допълним писмото и да изискаме информация относно основанията за създаването на кметството, както и наименованието, защото от писмото на Националния статистически институт става ясно, че от 1995 г. в регистъра наименованието на кметството се води „Бов”. В изборите в 2015 г. обаче има избран кмет на кметство „Гара Бов”. В официалната страница на общината в списъка на кметствата е „Гара Бов”. Аз предпочитам да получим информация и от общинската администрация, още повече, че избирателите трябва да знаят за какво точно гласуват. Повече проблеми бихме имали, ако в момента променим наименованието на това кметство от „Гара Бов” на „Бов”.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ако няма предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, заповядайте в точка „Разни”.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща от Общинската избирателна комисия – Пазарджик, с вх. № МИ-15-706. Колегите се интересуват от следния казус. Предлагат при отчитане на преференциите в горния колунтитул на всеки лист от черновата да бъде изписано името на партията/коалицията. В противен случай, казват, че преференциите могат да се сгрешат при отчитане и въвеждане от СИК и ОИК поради разместване листата на черновата. И молят за нашите указания дали черновите за преференциите да бъдат отпечатани съгласно предложението им.

Подготвил съм проект за писмо, може да го видите в моята папка, в което казвам следното:

„В бланките-чернови за отразяване на резултатите от преброяването на предпочитанията (преференциите) на първия ред се изписва наименованието на партията/коалицията/местната коалиция. Ако бланката-чернова е отпечатана на повече от една страница, на първия ред на всяка страница се изписва наименованието на партията/коалицията/местната коалиция.”

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване на писмото до Общинската избирателна комисия – Пазарджик.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Войнов, друг доклад имате ли? Не.

Госпожо Стойчева, заповядайте в точка „Разни”.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам ви получен по имейла въпрос от господин С. Х. с вх. № МИ-22-307. Отговорът на въпроса и самият въпрос са в днешната папка с моите инициали.

Въпросът му е следният: „Ще пътувам извън страната и изглежда, че няма да имам възможност за кмет и общински съветници в своя град. Бихте ли ми дали алтернативни предложения, които да ми помогнат да упражня правото си на глас. Надявам се, че ще можете да ми осигурите – на мен и на всички останали засегнати граждани – възможност за предварително гласуване на по-рано определена дата от 27 октомври или възможност за електронно гласуване. Все пак управляваме всичките си финанси електронно в днешно време, така че защитата на гласа не би трябвало да е проблем”.

Господин Хранов очаква от нас и други предложения за алтернативно гласуване.

Предлагам да му отговорим, че съгласно разпоредбите на Изборния кодекс изборите се произвеждат в един неработен ден за цялата страна. Не е предвидена възможност за гласуване на различна от определената дата в изборите за общински съветници и за кметове, насрочени за 27 октомври т.г. Не е възможно дистанционно електронно гласуване.

Приемам корекцията „не може да има електронно дистанционно гласуване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други бележки, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, също в моята папка може да се запознаете с въпрос, който ни е зададен от член на Общинската избирателна комисия – Карлово, която пита следното:

„Ако кмет на община, регистриран като кандидат за кмет на предстоящите местни избори, ползва отпуск при условията и реда на

чл. 42, ал. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация съгласно чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс и Решение № 943 на ЦИК, то същият по време на предизборната кампания може ли да има представителни функции и да участва като настоящ кмет и кандидат за кмет в срещи с представители на държавната власт, откриване на обекти и други подобни мероприятия, които се отразяват в местните медии и в официалния сайт на общината. Това нарушение ли е на Изборния кодекс и ако е, то кой член е нарушен?”

Аз го докладвам за сведение, тъй като тези въпроси би трябвало членовете на Общинската изборителна комисия в свое заседание да ги обсъдят и да могат да тълкуват разпоредбите на Изборния кодекс, още повече че много ясно са ги цитирали – въз основа на какво трябва да бъде в отпуск и какво следва, ако не е в отпуск.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друго мнение, да отговаряме? Няма. Добре, остава за сведение, колеги.

Госпожо Цанева, имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, ако може да докладвам по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря ви. Колеги, докладвам ви за сведение получено решение от Общинската изборителна комисия – Костенец, с което прекратяват предсрочно пълномощията на общински съветник Евгения Лазарова Захариева и обявяват за избран следващия в листата от мандат 2015-2019 г. Става въпрос за листата на политическа партия ГЕРБ. В решението има допуснатата една техническа грешка, която в последващо решение ще бъде отстранена от Общинската изборителна комисия.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов има думата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз имам два въпроса, но ще помоля за отлагане не повече от две-три минути. Да мине следващ колега и ще ги докладвам веднага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Дюкенджиева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И аз не съм готова още, за съжаление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И госпожа Йосифова ни връща в **точка осма** – жалби.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря ви, госпожо Стоева. Уважаеми колеги, в моя папка от вчера можете да видите подпапка „Нови пазар”. Става въпрос за жалба от упълномощен представител на партия ГЕРБ за община Нови пазар във връзка с първоначален отказ да се заличи и след това оспорват решение за заличаване на кандидат за общински съветник. Входящият номер е МИ-10-174 от 7 октомври 2019 г.

Каква е хронологията? Както ви казах, първо с решение № 105 от 1 октомври 2019 г. Общинската избирателна комисия в Нови пазар е постановила отказ за заличаване на регистрирания кандидат Хамди Сами Авджъ за общински съветник от листата на партия ГЕРБ. Впоследствие, след два дни, същата Общинска избирателна комисия е постановила Режим на гласуване. № 106 от 3 октомври 2019 г., с което е заличила регистрацията на Хамди Сами Авджъ като кандидат за общински съветник от листата на партия ГЕРБ.

Жалбоподателят твърди, че Общинската избирателна комисия – Нови пазар, е възобновила служебно производството по издадения вече акт по въпрос, по който вече се е произнесла в срока на обжалването, без да е налице оспорване на решение № 105. Сочи се, че това решение е недопустимо, неоснователно и незаконосъобразно, тъй като неправилно са възприети изискванията за уседналост – кандидатът да е живял най-малко шест месеца в съответното населено място, където ще се произвежда съответният вид избор. Това решение е взето съгласно задължителните указания, дадени тук от Централната избирателна комисия във връзка с получената проверка от ГД „ГРАО”, съдържаща списък с резултатите и съответно касаеща кандидатите за общински съветници и за кметове.

И тук същият факт, както и в други подобни случаи, кандидатът се е обучавал в Медицинския университет в гр. Варна.

Във връзка с това адресната му регистрация по настоящ адрес е била заличена. Той не е бил уведомен. Освен това добавя, че за сегашния мандат той е общински съветник от партия ГЕРБ в Общинския съвет и че е включен в предварителните списъци.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия да отмени решението на ОИК – Нови пазар, като незаконосъобразно. Според него след като адресната му регистрация е била заличена, е следвало да бъде приложена разпоредбата на параграф 1, т. 3 от Закона за гражданската регистрация, а именно да бъде възстановен автоматично предходният му настоящ адрес.

Както и в други подобни случаи, аз ви предлагам този проект на решение, че след като се запозна с преписката в цялост, Централната изборителна комисия намира, че тя е процесуално допустима, разгледана по същество, е основателна и обжалваното решение е незаконосъобразно. Поради което да отменим обжалваното решение и да върнем административната преписка на Общинската изборителна комисия – Нови пазар, за ново произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по предложения проект за решение. Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Две думи ще кажа, този спор вече не ми е интересен. Обаче дайте поне в мотивите да кажем, че ние сме дали указания. Защото ние казваме, че жалбата е основателна, видиш ли, това все едно някак си ние не сме дали указания да бъдат заличавани тези кандидати. Добре пише го. Ние като сме дали указания, в такъв случай вие като член на ЦИК да ви попитам, след като сте подкрепила тези указания, ние тогава не сме ли знаели, че те не са били уведомени за промяната на адреса, че сега го съобщаваме като ново обстоятелство, сякаш има значение. Отрицателен факт не се доказва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз и в петък казах, господин Ивков, че всеки случай е отделен и би следвало да се разглежда отделно. Защото не можем под общ знаменател да поставим всички.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Когато ние дадохме указания на общинските изборителни комисии, ние само имахме информация да е регистриран настоящ адрес, каквото и да означава това. И след като Общинската изборителна комисия е заличила, вече имаме нови факти и обстоятелства и знаем, че, първо, не е уведомен, и второ, че служебно му е заличена адресната регистрация от Варна, където е бил студент. Коео не означава, че той няма настоящ адрес в Република България. Не означава, че има и настоящ адрес извън Република България. Той не е извънземен, няма да има на луната настоящ адрес, или в България, или извън страната. Очевидно че няма извън страната.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, госпожо Бойкинова, не означава, че има на луната адрес и без тези шеги, защото не сме в позиция да се шегуваме с това. Ние дадохме указания на всички общински изборителни комисии да заличат тези кандидати, защото не е налице положителната, задължителна процедурна предпоставка да има данни в ГД „ГРАО” за настоящ адрес на територията на страната. А къде е настоящият адрес не е предмет на изследване на Централната изборителна комисия. Тя няма нито капацитета, нито ресурса да извърши това, нито някога при други случаи е стоял този въпрос. Има официален удостоверителен документ, на база на него Централната изборителна комисия е дала указания, ОИК е изпълнила нашите указания и законосъобразно е заличила кандидата. В момента ние започваме да умуваме къде би могъл да му е адресът. Така че недейте да казвате на луната ли е, все едно дали е на луната, в Шри Ланка или в Мадагаскар. Или някъде другаде. Не е на територията на Република България съгласно удостоверителния документ на ГД „ГРАО”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, само нещо да кажа: моля, изчакайте да давам думата, моля не говорете хорowo.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да прочетете решението на Русенския административен съд, който отмени решението на Общинската изборителна комисия, взето въз основа на указанията на Централната изборителна комисия. Явно че не сме безгрешни и явно че трябва да изследваме обстоятелството има ли настоящ адрес или

не, а не просто на една справка дерегистриран настоящ адрес да вземем категоричен извод, че лицето няма настоящ адрес в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Получили сме официални удостоверителни документи. Те са с материална доказателствена сила за ЦИК и за ОИК. Общинската избирателна комисия не прилага Закона за гражданската регистрация, Централната избирателна комисия също не прилага Закона за гражданската регистрация, няма компетентност за това в смисъла ѝ на правомощия, няма контрол върху процедурите, които се извършват в системите за българската гражданска регистрация. Така че и ОИК, и ЦИК боравят с налични документи. Те са такива към момента. Кой какво правил „ГРАО“ към момента са абсолютно ирелевантни факти, твърдения и изследвания кой къде имал или нямал адрес. Имаме официален удостоверителен документ, просто изпълняваме действията въз основа на него. И да не влизаме пак да циклим в едни и същи нещица за пореден път и да си ги смучем от пръстите рано-рано от сутринта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Аз по повод на казаното от колегата Бойкинова, уважаеми колеги, считам, че решението на Русенския административен съд не е меродавен фактор в този спор по никакъв начин. Той е нов факт наистина, но той няма задължително значение, не е тълкувателно решение и отразява ситуацията по един специфичен казус. Това е моето мнение по повод на този факт, който се наведе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на предложениния проект за решение от госпожа Йосифова.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 7** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Йосифова*); **против - 7** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Стефанова, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*).

Номерът на решението, колега Йосифова, е 1332.

Господин Николов, готов ли сте? Заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, на 2, респективно на 3 октомври в Централната изборителна комисия са постъпили запитвания от двама секретари на общини от област Разград, които изтъкват едно несъответствие в т. 16 и 18 на решението за опаковане на изборните книжа и материали. Припомням, че същото несъответствие беше отбелязала Общинската изборителна комисия – Родопи.

Подготвил съм същото писмо, което изпратихме на Общинската изборителна комисия – Родопи. Всъщност несъответствието не е чак толкова съществено, т. 18 решава директно въпроса, а т. 16, която не съответства на т. 18, праща към т. 18. Така че ситуацията е съвсем ясна. Става дума за това, че в т. 16 пише, че печатите от запечатаното помещение след първи тур се предават на общинската изборителна комисия по реда на т. 18, а в т. 18 пише, че кметът на общината всъщност е този, който приема печатите в края на първия тур и съответно при евентуален втори тур в 19,30 ч. ги предава на тричленната комисия.

Подготвил съм отговор със следното съдържание:

„При евентуален втори тур в изборите за кмет съгласно т. 18 от Решение № 1129-МИ от 18 септември 2019 г. на ЦИК комисията по чл. 445, ал. 7 ИК получава печата и ключа за помещението, определено за съхраняване на изборните книжа и материали от кмета на общината. При установеното несъответствие между т. 16 и т. 18 на решението се прилага т. 18, към която препраща и т. 16.

Кметът на общината получава ключа и печата от помещението в края на първия тур, съхранява ги между първия и втория тур и ги предава на комисията по чл. 445, ал. 7 ИК до 19.30 ч. в деня на втория тур.”

Тези две писма от секретари на общини обаче са повод и това, за което говорихме и по казуса с Общинската изборителна комисия – Родопи, преди десетина дни, да се изпрати едно бланково писмо не просто до всички общински изборителни комисии, но и до общинските администрации, които имат отношение и правомощие по отношение на помещението и по отношение на съхраняването на

ключа. И това писмо трябва да съдържа не само кратки разяснения непосредствено преди изборите по отношение на печата и ключа на запечатаното помещение, но и на другия важен въпрос, който ни постави ОИК – Родопи, а именно печатите на секционните избирателни комисии къде и как се поставят. Да припомня, че съгласно това решение ние предвидихме, че печатите на секционните избирателни комисии след първия тур не се поставят в торбата, опаковат се в един отделен плик, подписан и подпечатан, и се предават в общинската администрация. А вече различен е режимът след евентуалния втори тур, тогава те, както и на европейските избори се поставят в торбата. Очевидно ще има въпроси, затова предлагам тези две писма да бъдат идентични, да бъдат и повод наистина може би три-четири дни преди изборите да изпратим такова писмо до всички с разяснение за двата типа печати.

И двете писма са в моята папка, може да ги видите.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За мен все пак текстът при установеното несъответствие между т. 16 и т. 18 на решението е излишен. Направо да преминем – прилага се т. 18, към която препраща т. 16 и да обясним простите действия, без да правим някакви спорни признания за несъответствие в наше решение.

И за да не взимам пак думата, не „в края на първия тур”, а точно кога – след първия тур. Или както сме го дали по решението. Защото „в края” е разтегливо понятие.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Съгласен съм и с двете корекции.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, други предложения?

Ако няма други предложения, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Николов, друг доклад имате ли? Нямате.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, това е поредната справка за изплащане на възнаграждение на ОИК и аз наистина не знам дали по електронната поща да не изпратим до всички кметове на общини и да кажем, че възнагражденията се изплащат от бюджета на Министерския съвет въз основа на направени искания от кметовете на общини чрез областните управители. Специално в този случай е на община Левски. Ние се разбрахме предния път, вече сме изпращали такива, конкретното това писмо с преписка, съдържаща справка за възнагражденията, да изпратим на областния управител на Плевен с копие до кмета на община Левски.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова.

Ако няма други предложения, Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С вх. № МИ-18-6 Орлин Балабанов, председател на сдружение „Гражданска мрежа”, Кюстендил, желае да участва НПО в местните избори с наблюдатели. Изброява ни шестте необходими реквизита на една страница и пита: „Въпросът ми е това ли са всички необходими документи за участие в местните избори и кога е подходящо да внесем документите?”

Виждате отговора в моята папка. Все пак реших да отговорим:

„Във връзка с писмо с вх. № МИ-18-6 от 7 октомври 2019 г. на Централната избирателна комисия, Ви уведомяваме, че сте добре информиран за необходимите документи за регистрация на наблюдатели, но ЦИК ще се произнесе, когато ги подадете, което можете да сторите всеки ден до 26 октомври 2019 г., включително от 9,00 до 17,00 часа лично или чрез упълномощено лице.”

Не искам да се ангажирам с отговор това ли е всичко, всеки случай е различен.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика за отговор. Има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Колеги, друг доклад в точка „Разни“? Господин Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от Българското национално радио, с което ни уведомява, че във връзка с големия брой на регистрирани кандидати на партии, коалиции и инициативни комитети за участие в изборите за общински съветници и за кметове и проявения засилен интерес към безплатните диспути по програма „Хоризонт“ на БНР, временния предизборен щаб на Българското национално радио на свое заседание от 2 октомври 2019 г. е взело решение да допълни споразумението, като увеличи минутите за безплатните диспути от 60 на 110 минути за един диспут при направените над десет заявки от страна на кандидатите.

Това е в Раздел Трети, т. 3.5. и следващите от споразумението. Предлагам да остане за сведение за нас, тъй като то е допълнително изменение. И копие от писмото да изпратим до Сметната палата за прилагане към копието от споразумението, което беше одобрено от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Друг доклад, господин Андреев? Нямаме.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председателстваща. Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия първо по имейла с вх. № ЕП-08-121 от 2 октомври 2019 г. и вчера официално е постъпил оригиналтът към искане съгласно разпоредба от Софийски градски съд по дело № 2370 по описа на Софийски градски съд, Десети състав, Въззивен, ни молят да ни предоставят информация относно две лица, които са описани с трите им имена и ЕГН относно обстоятелството дали горепосочените лица са гласували на последните проведени в Република България избори и ако да, в коя секция, респективно техния последен известен адрес. Необходимо е по въззивно наказателно дело от общ характер, което е насрочено за 14 октомври 2019 г. от 10,30 ч.

Уважаеми колеги, считам, че Централната изборителна комисия не разполага с тази информация и предлагам незабавно да го изпратим по компетентност на ГД „ГРАО” към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което да подготви съответния отговор и с копие от това писмо до Софийски градски съд. Служба „ГРАО” да подготви съответния отговор и да изпрати на Софийски градски съд исканата информация.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика. Има ли други предложения?

Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против - няма.**

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото е вх. № МИ-10-153 от 2 октомври 2019 г. По имейла е получено пълномощно, не знам в каква връзка, от Спас Янчев Панчев, представляващ партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски”, с което упълномощава Валентин Христов Коцаков да представлява партията

на територията на община Разлог. С всички изброени права в пълномощното. Посочено е (явно от господина, който е упълномощен) Валентин Коцаков, посочен е телефон и по имейл е получено. Не знам в каква връзка. Предлагам да отиде към папката на Общинската изборителна комисия - Разлог, която имаме в Централната изборителна комисия, евентуално. За сведение предлагам да е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви жалба, постъпила с вх. № МИ-10-180 от 7 октомври 2019 г. от Мирослав Найденов Данов, пълномощник на БЗНС, срещу решение № 55-МИ от 2 октомври 2019 г. на Общинската изборителна комисия – Ябланица.

Подготвил съм във връзка с тази жалба проект за решение, което може да видите в моята папка.

Жалбоподателят се жалва от това, че е заличена според него неправилно регистрацията на Диян Лазаров Дойнов, кандидат за общински съветник в кандидатската листа за общински съветници на БЗНС поради липса на настоящ адрес. Твърди се, че лицето е с постоянен адрес и в момента живее в пределите на гр. Ябланица.

Решението е постановено на 2 октомври 2019 г., а жалбата е постъпила на 7 октомври, което се вижда и от самата жалба, собственоръчно е поставена дата от жалбоподателя. Изтекъл е тридневният срок от обявяване на решението на Общинската изборителна комисия и по горните съображения предлагам Централната изборителна комисия да приеме, че жалбата е недопустима и да я остави без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Друга дата освен тази няма, господин Войнов, така ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други изказвания, процедура по гласуване.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Кристина Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов,*

Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против - няма.**

Номерът на решението, колега Войнов, е 1333.

Друг колега има ли готовност?

Ако няма готови за доклад колеги, обявявам почивка до 14 ч., за да имат възможност да си доработят докладите колегите.

Прекъсваме заседанието до 14 ч.

(Почивка.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължаваме заседанието. Кой е готов? Господин Джеров, заповядайте.

Има думата господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам Ви вх. № МИ-15-714 от 7.10.2019 г. един сигнал, който е постъпил в ОИК – Балчик, в който се казва: „Здравейте, приложено, изпращаме Ви по компетентност постъпил сигнал в ОИК – Балчик от Георги Георгиев, пълномощник на политическа партия „Възраждане“. В сигнала си господин Георгиев в качеството си на пълномощник на политическа партия „Възраждане“ ни информира, че „до нас – цитираме - е достигнала информацията относно регистрирания с Решение № 60 от 23.09.2019 г. на ОИК – Балчик, кандидат на ДПС в с. Сенокос“. Това е господин Венцислав Валентинов Василев.

Твърдението в сигнала е, че същият не отговаря на условията за уседналост. Сигналоподателят казва: „Очаквам от вас да направите пълна и задълбочена проверка във връзка с горната информация, след което да ме информирате с официален писмен отговор за резултатите от нея.“ В тази връзка, колеги, Ви докладвам, че към сигнала няма постъпили никакви доказателства по отношение на твърдението на сигналоподателя.

В приложената преписка има представено едно удостоверение за постоянния адрес на въпросното лице, кандидат за кмет Венцислав Валентинов Василев от „Движение за права и свободи“, от което е видно, че има постоянен адрес от 28.09.2006 г. Това е Удостоверение за постоянен адрес в съответното място. от направената от мен проверка в списъка на кандидатите за общински

съветници и кметове на общини и райони, които не отговарят на условията по точка 1 от Решение 966-МИ от 5.09.2019 г., също такова лице с несъответствие няма.

И тъй като към сигнала няма представени приложение доказателства, Ви предлагам да остане за сведение или да отговорим на сигналаподателя, че при направената проверка не са направени такива заключения и няма доказателства във връзка с неговото твърдение, че липсва уседналост на въпросния кандидат, който е регистриран. Предлагам или да остане за сведение, или (не съм подготвил, предлагам го на комисията), или да изготвя писмен отговор, че няма данни за липса на... *(Коментари и реплики без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата. За сведение ли остава, както предлага докладчикът?

Друг доклад имате ли?

Колеги, готови по дневния ред има ли? Госпожо Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание има проект за решение, тъй като е постъпила жалба. Самата жалба е качена в папка от вчерашно заседание. Жалбата е срещу решение на ОИК в Димитровград срещу тяхно решение № 136 от 1 октомври 2019 г. Жалбата е получена от ОИК – Димитровград на 4-и, изпратена е по пощата и затова се докладва днес, но тридневният срок е спазен.

В Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № МИ-11-61 от 7 октомври от Иван Красимиров Иванов срещу решение № 136 на ОИК – Димитровград. С оспореното решение ОИК – Димитровград е заличила регистрацията на кандидата за общински съветник Иван Красимиров Иванов в кандидатската листа на общински съветници на местна коалиция „Ние гражданите“ и съответно е анулирала издаденото му удостоверение.

В жалбата се твърди, че решението на ОИК – Димитровград е неправилно и незаконосъобразно и поради това, че, видно от приложеното копие от личната карта на лицето, лицето е с регистриран постоянен и настоящ адрес на територията на

Димитровград. Твърди се, че кандидатът никога не е пребивавал продължително време в чужбина и не е регистрирал настоящ адрес извън територията на Република България, и моли да бъде отменено обжалваното решение. Моли и за повторна проверка и произнасяне по законосъобразността на обжалваното решение на ОИК – Димитровград.

Колеги, жалбата е допустима, подадена е от лице с правен интерес срещу акт, който подлежи на обжалване и в законоустановения срок. Разглеждана по същество, жалбата е неоснователна. Видно от преписката, оспореното решение на ОИК – Димитровград, е прието въз основа на указание на ЦИК за заличаване на регистрацията на Иван Красимиров Иванов от кандидатските листи. При извършване на проверката е установено, че господин Иванов е регистриран като кандидат за общински съветник на тази коалиция и не отговаря на изискванията за уседналост, тъй като няма регистриран настоящ адрес в страната към 26 април 2019 г.

Общинската изборителна комисия в Димитровград правилно е съобщила резултата от проверката и Ви предлагам да отхвърлим жалбата на господин Иван Красимиров Иванов срещу Решение на ОИК – Димитровград № 136 от 1-и, съответно да върнем административната преписка на ОИК – Димитровград.

Има ли изказвания, колеги?

Моля, процедура по гласуване. Гласуваме решението, колеги.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1334.**

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

Думата има госпожа Дюкенджијева, моля.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, предлагам Ви проект за решение за регистрация на наблюдатели. Има проект за решение в моя папка. Това е Институт за развитие на публичната среда. Постъпило е

заявлението с вх. № 6 от 4 октомври. Сдружението е представлявано от Ива Юлиянова Лазарова.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия Ива Лазарова в полза на девет лица. Приложени са в оригинал декларации по образец Приложение № 24, списък с имената и ЕГН-тата на изрично упълномощените представители, пълномощно от представляващия в полза на Диана Василева Евтимова. Сдружението е регистрирано в обществена полза, отговаря на изискванията на закона и на нашето решение.

Колеги, предлагам Ви да регистрираме Институт за развитие на публичната среда за участие с наблюдатели и съответно да регистрираме като наблюдатели девет упълномощени представители на сдружението. Имената, както виждате, са изписани. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения. *(Коментари в залата без микрофон.)*

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания? Процедура по гласуване на решението, колеги.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1335**.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря засега, по-нататък ще докладвам друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега готов? Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви определение на административен съд – Видин, с което отхвърлят жалбата на Диана Викторова Стоянова като представител на инициативен комитет, срещу Решение 1201 на Централната изборителна комисия, в което е оставила без разглеждане жалбата срещу решение 24 на Общинска изборителна комисия – Ново село, с което е регистриран инициативният комитет. Жалбата беше от трето

лице. Ние постановихме решение за оставане без разглеждане поради липса на правен интерес и срещу акт, неподлежащ на обжалване.

Административният съд е отхвърлил жалбата, оставил я е без разглеждане и е изпратил обаче жалбата на Д. В. С. срещу решение 12-МИ на Централната изборителна комисия, за да се произнесем, тъй като срещу обжалваното решение 1201 ние сме се произнесли срещу решение 24-МИ. След справка от протокола установих, че колегата Андреев е докладвал жалба срещу решение 12 на ОИК – Ново село и ние сме се произнесли с Решение 1287, така че имаме произнасяне по жалбата и срещу това решение № 12. Докладвам Ви за сведение.

Също така Ви докладвам сигнал от Васко Айвазов, представляващ местна коалиция, представляващ местна коалиция „Национален фронт за спасение на България“. Сигналът е относно купуване и продаване на гласове в община Неделино, според него. Твърди, че кметът на общината и настоящ кандидат кмет господин Кехайов и неговият щаб провеждат предизборна кампания на територията на община Неделино, като се използва служебната кола на кмета. Цитиран е регистрационният номер и казва, че от изпращания материал на диск, че от материала е видно, че с колата се разнасят различни хранителни продукти, по-специално, олио, което служи за купуване и продаване на гласове.

Сигналът е адресиран до министъра на вътрешните работи, до Централната изборителна комисия, до господин Йордан Гергов и до Управителния съвет на ТВ „Скат“, като в самия сигнал казва: „Въпреки изпратените ми сигнали до полицията, досега няма никакъв резултат.“ Но според него, той счита, че се извършва престъпление и по-точно купуването и продаване на гласове чрез разнасяне на хранителни продукти и използване на служебна кола.

Предлагам да изпратим този сигнал на компетентната ОИК на Неделино, която да извърши проверка, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения по направеното от докладчика да се изпрати до ОИК сигналът?

Ако няма други разбирания, колеги, процедура по гласуване за изпращане по компетентност на подадения сигнал от Неделино.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли, колега Бойкинова?

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, вчера Ви докладвах един сигнал от представляващия Коалиции „Демократична България – Обединение“. Сигналят беше до Общинска изборителна комисия с копие до ЦИК.

Само с едно изречение Ви припомням, че коалицията се оплаква от това, че е поискала да извърши агитация чрез разполагане на преместваем информационен щанд на определено от нея място, за което община Велико Търново е изисквала да се заплати ползването на това място, разполагането на този щанд. Вчера Ви го докладвах за сведение, тъй като е компетентна общинска изборителна комисия. Днес идва нов сигнал. Той е вече адресиран до ЦИК, в който се казва, че общинската изборителна комисия вместо да разгледа сигнала с решение, е изпратила по компетентност на община Велико Търново сигнала.

Предлагам да го препратим на Общинска изборителна комисия Велико Търново, която е компетентна. Те са приели, че не са компетентни и са го изпратили на община Велико Търново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други предложения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Поради тази причина няма и решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване изпращане на сигнала на ОИК – Велико Търново, по компетентност.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Господин Чаушев, моля.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот. Разбира се, не считам, че трябва ЦИК да се превръща в гара разпределителна във взаимоотношения ОИК – местна структура, други институции. Тук просто трябваше да се каже: „Не препращайте преписката на когото и да е било; просто се произнесете.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, колега Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, само Ви уведомявам, че за утре от 13 часа е насрочено делото по жалбата на политическа партия „Атака“ срещу наше решение 1293 по сигнала на господин Десислав Чуколов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря Ви.

Колега Цанева, имате думата. Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № МИ-10, в моя папка има проект на решение, от 7.10. чрез общинска изборителна комисия – Стамболийски от Атанас Венков Мавродиев, пълномощник на политическа партия „МИР“ срещу Решение № 73 на ОИК – Стамболийски, с което решение ОИК – Стамболийски е заличила регистрацията на Стойка Петрова Уайт като кандидат за кмет на кметство Куртово Конаре и кандидат за общински съветник в община Стамболийски.

Жалбоподателят твърди, че въпросното решение е незаконосъобразно, като е отказана регистрацията и представя като доказателство квитанция за изплащане на битови разходи, както и две справки, които не съм ги вписала в решението, може би трябва. Едната справка е за постоянен адрес, другата е удостоверение за настоящ адрес към 7.06.2019 г., тоест, към преписката той не е представил доказателства за наличие на настоящ адрес към 26 април. Затова предлагам да установим, че жалбата е допустима, подадена е от лице с правен интерес. Разгледана е по същество. Тя е неоснователна, тъй като, видно от административната преписка по оспорваното решение, ОИК - Стамболийски е приела, въз основа на указания на ЦИК за заличаване на регистрацията на Стойка Петрова Уайт с наш № 15-599 затова, че лицето не отговаря на изискванията

за уседналост и няма настоящ адрес в община Стамболийски, с. Куртово Конаре.

Затова Ви предлагам да отхвърлим жалбата на Атанас Венков Мавродиев, пълномощник на Политическа партия „МИР“ срещу Решение 73, с което е заличена госпожа Стойка Уейт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги?

Процедура по гласуване на предложеното решение от госпожа Цанева.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, , Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението Ви е **1336**, колега Цанева.

Имате ли друг доклад за днес? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, в същата папка – проект на Решение относно жалба от Атанас Венков Мавродиев, пълномощник на Политическа партия „МИР“ срещу Решение № 71-МИ от 3.10. на ОИК – Стамболийски.

Жалбоподателят сочи, че с посоченото решение ОИК – Стамболийски е отказала да премахне незаконно поставени агитационни материали в подлеза на ЖП гара Стамболийски, тъй като същият не е определен от кмета като място за поставяне на агитационни материали и според него предоставянето на имоти или части от имоти – общинска собственост се извършва чрез публичен търг или конкурс по решение на общинския съвет.

Счита, че сключеният договор за наем за ползване на общински имоти от ПП ГЕРБ за агитационна дейност е нарушение на равнопоставеността на политическите партии и кандидатите за кметове и общински съветници.

Моли договорът за наем, сключен между община Стамболийски и партия ГЕРБ, да бъде обявен за нищожен поради противоречие на закона, ЦИК да установи, че агитационните материали на партия ГЕРБ в подлеза на гара Стамболийски са

поставени в нарушение на Изборния кодекс, поради което следва да бъдат премахнати.

След като се запозна с жалбата и с решение № 71 на ОИК – Стамболийски, както и от приложен доклад от секретаря на ОИК – Стамболийски за проверка на място, ЦИК установи, че не са открити нарушения на чл. 183, ал. 3. Агитационните материали се поставят на определени от кмета места, а на сгради, витрини и огради – с разрешение на собственика на имота. Политическа партия ГЕРБ има сключен договор с община Стамболийски, в който са описани местата – общинска собственост, където ще поставят своите материали.

Затова Ви предлагам да отхвърлим жалбата на Атанас Мавродиев срещу решение 71 на ОИК – Стамболийски.

Решението на ОИК – Стамболийски подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има думата госпожа Иванова, която има въпрос.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз искам да попитам, имам въпрос към докладчика този договор, който е сключен с община Стамболийски за наемане на имот – общинска собственост, включва ли и подлеза на гара Стамболийски и приложен ли е този договор към преписката?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В доклада на ОИК – Стамболийски са посочени договор за наем от дата 26-и между община Стамболийски и партия ГЕРБ и са изписани кои обекти влизат: подлез – северна част, подлез – южна част, източен тротоар, югозападна стена. Договорът не е приложен. Описан е в доклада на ОИК – Стамболийски, който ни изпраща ОИК – Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други въпроси? Изказвания по проекта, колеги?

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Колеги, аз мисля че този договор е от съществено значение за крайното решение, каквото и да е то - община, сключила с партия договор за наем за места, където да си поставя партията по време на кампанията предизборните и агитационни материали. От тази гледна точка предлагам да се изиска договорът, да видим какво пише в него и тогава съответно да

се произнесем. Не знам какъв е срокът, дали имаме време. Това ще отнеме един ден, така че, това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли да събере и да изложи доказателствата от договора?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Приемам, ще напиша до ОИК – Стамболийски да изискаме договора, който те цитират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, отлага се докладът, докато се снабдим с това важно доказателство.

Нали нямате друг доклад, колега Цанева?

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С жалби или в „Разни“? С което почна, добре.

Уважаеми колеги, вх. № МИ- 15-700 от 5.10.2019 г. Във вътрешна мрежа, в моя папка е цялата преписка по жалба - изпратена ни е жалба от ВМРО – Българско национално движение срещу Решение 96 от 3.10.2019 г. на Общинска изборителна комисия Враца.

Решението е взето по повод постъпил в общинска изборителна комисия – Враца, може да се запознаете същевременно и с материалите, от Красимир Ангелов – пълномощник на ВМРО – БНД за община Враца.

„Във връзка с правилното протичане на изборната кампания и ненарушаване на Изборния кодекс, Ви уведомявам, че един от кандидатите за кмет на кметство с. Бели Извор, а именно, Цветелина Григорова, към днешна дата не е в задължителен отпуск. Моля за незабавни действия.“ Това е сигнал, постъпил в ОИК - Враца.

По телефона го уведомяват от Общинска изборителна комисия – Враца, че във връзка с този подаден сигнал следва, с оглед на законосъобразна извършена проверка по сигнал и постановяване на решение по същия, следва да даде допълнителна информация относно местоработата на посоченото от него лице в сигнала, както и да посочи правното основание за необходимост от ползване на задължителен отпуск от кандидата и трябва да предостави в тридневен срок в ОИК – Враца.

Подписано е, че господинът е уведомен по телефона. След това изпраща уточнение към сигнала, както е написано, вх. № 56 от

2.10.2019 г. в 10 часа в ОИК – Враца, като е уточнил, че лицето, кандидат за кмет на с. Бели извор от политическа партия ГЕРБ е регистрирано, „която е служител в местния клон на „Български пощи“.

След това цитира разпоредбите на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс, според който кандидат, който е държавен или местен орган или заема служба в администрацията на държавен или местен орган, с изключение на кандидат за общински съветник, задължително ползва по свой избор платен годишен или неплатен служебен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите. Цитира тук, че счита, че „Български пощи“ е със 100% държавно участие, което го приравнявало по-скоро към държавната администрация, отколкото към частните търговски дружества, принципал е министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията, той назначавал членовете на борда на директорите, политическо лице е, което е назначено от управляващата партия - която е и кандидатът за кмет на с. Бели извор. Казва, че госпожата – кандидат за кмет има приемане, предаване и доставяне на пощенски пратки, изплащане на пенсии и пощенски записи – това влизало в нейните служебни задължения, което водело до непрекъснат контакт от нейна страна с избирателите от населеното място, като същевременно същата се опитва да ги манипулира, като използва служебното си положение и е била поставена в привилегировано положение спрямо останалите кандидати. Това е сигналът

Общинската изборителна комисия се е произнесла със свое решение 96, което е доста подробно – две страници от 3.10.2019 г., с което оставя без уважение жалба (наименувана сигнал), подадена от Красимир Ангелов в качеството му на пълномощник на ВМРО – БНД, като неоснователна. Господин Ангелов с една бланкетна жалба от две изречение обжалва пред нас това решение на Общинска изборителна комисия – Враца, в което пише, че съгласно Решение 96 Враца остава без уважение подадения от мен в качеството ми на пълномощни на ВМРО – БНД сигнал. С настоящата жалба оспорва решението, като моли по сигнала да изразим наше становище и да излезем с решение. Това е молбата ми към Централната изборителна комисия.

Подготвил съм проект за решение, което е качено във вътрешна мрежа, пак в моя папка. Моля да го погледнете. Предлагам да отхвърлим жалбата на господин К. С. А. – пълномощник на политическа партия ВМРО – БНД срещу решение 96 от 3.10.2019 г. като неоснователна. „Мотивите ми за това са следните: Считам, че правилно Общинска изборителна комисия – Враца е установила, че чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс не е приложим по отношение на кандидата за кмет Цветелина Славейкова Григорова, тъй като същата се е кандидат, който да отговаря на изискванията за задължителност на ползването на отпуск, а именно, да е държавен или местен орган и не заема служба в администрацията на държавен или местен орган, за да възникне по отношение на нея задължението ѝ да ползва неплатен служебен отпуск или платен годишен за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите. Както се е установило от общинската изборителна комисия, тя е служител ... в съответното населено място. Така че считам, че считам, че тя не попада в разпоредбите на чл. 161 от Изборния кодекс. Поради това и предлагам да отхвърлим жалбата на Красимир Симеонов Ангелов като неоснователна (чл. 161, ал. 1, Изборния кодекс), касаещо лицата, които трябва да излязат в задължителен отпуск, било платен годишен, било неплатен служебен за времето от регистрацията до обявяване на резултатите. Това е моето становище. Ако има друго становище от колегите, съм готов да го дискутираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че тази жалба трябва да се остави без разглеждане като недопустима поради липса на активна процесуална легитимация. Поради това, че подалият сигнала не става, *by default*, и жалбоподател в следващата инстанция. Каквато е Централната изборителна комисия в случая. Той е подал сигнал, защото е видял нещо, което му се струва нередно. Комисията е органът, който е решил, но той за мене не е легитимирано лице да бъде по-нататък участник в производството и да обжалва решението на комисията. По този начин бихме възпрели и опитите за необосновано доносничество.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Точно така ми беше и на мен първата идея, да го оставим без разглеждане, но след като има правен акт, постановен на общинска избирателна комисия, сметох за необходимо да оставим без уважение, тоест да отхвърлим жалбата като неоснователна, тъй като има годен за обжалване акт на общинска избирателна комисия. Затова съм направил и решение в този смисъл. Иначе първата ми идея беше същата като на колегата Ивков. *(Коментари без микрофон.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тя работи ли в „Български пощи“, или не работи?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам само да уточня, че решението е взето единодушно от колегите от общинска избирателна комисия – Враца. Лицето работи служител гише пощенска станция по трудово правоотношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз по същество нямам бележки. Само моля към диспозитива да отпадне първата част като неоснователна. Да спрем до „ОИК – Враца“. Да върнем преписката.

Други изказвания има ли, колеги? Ако няма, моля, процедура по гласуване на решението. *(Реплика на Ивайло Ивков без микрофон.)* Предложение е, аз не разбрах дали го поддържате. Да го гласуваме ли?

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Номерът на решението е **1337**.

Друг доклад имате ли, колега Баханов? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал по електронната поща в ЦИК МИ-22-334 от 7.10.2019 г. от Л. М. Л. Посочил си е постоянния адрес и телефон. Основанието му е 109, във връзка със 119 от АПК, във връзка с 57, ал. 1, т. 26 от Изборния кодекс. Обръща се до нас, до председателя и до членовете на Централната избирателна комисия и твърди, че, видно от протоколите на интернет страницата на ОИК – Сунгурларе

е, че длъжностното лице Ирина Костова Джендова член на същата комисия, не е участвала в повече от 3 заседания.

„От 16 проведени заседания посоченото по-горе лице не е участвала в 8 от тях, а именно...“ и ги е изброила. В протоколите не е посочено, че отсъства по уважителни причини и моли ЦИК да изискаме от председателя на ОИК – Сунгурларе да посочи по какви причини длъжностното лице Ирина Джендова не е участвала в повече от 3 поредни заседания, или общо 8, към настоящия момент, тоест, половината от проведените.

„При констатиране на неучастие по неуважителни причини ЦИК да вземе решение на основание чл. 57, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 82, ал. 1, във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 6 от Изборния кодекс, който да прекрати предсрочно пълномощията на Ирина Джендова и да анулира издаденото удостоверение. Настоящия сигнал го подавам с цел ЦИК да осъществи методическо ръководство или да даде указания на всяка една общинска избирателна комисия, която от своя страна да приеме решение за реда за установяване на неучастие по неуважителни причини на член в заседание на ОИК.“ Цитирани са разпоредбите. „Системното неучастие на член на ОИК води до конфликти и затруднения на работата на самата комисия.“

Предложението ми, уважаеми колеги, е този сигнал да го препратим по компетентност на Общинска избирателна комисия – Сунгурларе за изразяване на становище по сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението. Други предложения? Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване за изпращане на сигнала на ОИК за разглеждане.

Гласували: 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви Решение на Върховен административен съд 13-217 от 7 октомври

2019 г. Решението - може да се запознаете с него в моя днешна папка, пише „Черноочене, Решение 50“. С това решение е отхвърлена жалбата на съответната политическа партия срещу нашето решение по казуса Черноочене. Отхвърлена е жалбата срещу решение 1280-МИ от 30 септември 2019 г.

Това, което е интересното е, че Върховният административен съд всъщност е приел, че Централната изборителна комисия правилно е намерила, че имаме нарушение на материално-правната разпоредба на чл. 397 от страна на общинската изборителна комисия. Но поне мен това, което ме впечатли от мотивите на решението е, че е приел, че Централната изборителна комисия правилно е указала, дала е задължителни указания да се издаде удостоверение на съответния кандидат въз основа на първото решение 39, което беше предмет на по-голям дебат в рамките на комисията от това дали има или няма незаконосъобразен акт. Докладвам за сведение.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги в точката от дневния ред доклади по жалби и сигнали има ли? Няма. Добре, колеги. Точка „Разни“.

9. Разни.

Господин Баханов, имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-321 от 6.10. по електронната поща в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от господин М. А. С., който ни пише: „Днес проверих списъка на гласоподавателите по ЕГН. Установих, че не фигурирам с района по адресна регистрация.“ и си е посочил ЕГН-то и: „Благодаря Ви за отговора предварително.“ Не знам какъв отговор е очаквало лицето, но имаше посочен телефон. Свързах се по телефона с него и му обясних, че справката относно това, дали фигурира или не в изборителния списък, както е написан по адресна регистрация, следва да извърши в съответната община по постоянен адрес. Обясних му правомощията му да отиде да направи справка там, че ЦИК не е компетентна относно това дали фигурира

или не в избирателния списък. Той се съгласи, благодари ни и каза, че ще направи тази справка. Това е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги в точка „Разни“? Заповядайте. Аз питах, заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка трябва да има проект за решение по жалба в папката с документите по въпросната жалба, а отдолу трябва да има проект за решение от Иваново. Проектът е качен. Документите са горе така, както са окомплектовани и изпратени, на два-три тура, горе-долу нещо направихме.

По същество, проектът е пред вас. Първоначално е регистриран кандидат на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“. С едно решение 39-МИ от 24.09.2019 г. впоследствие след нашите проверки от ГД „ГРАО“ със съответните писма до общинските избирателни комисии, с решение № 68 – виждате го изписан текста, преразказвам - е заличен кандидат № 4 на кандидатската листа на ВМРО по отношение на кандидатите за общински съветници в общината.

Характерното тук е, че има и удостоверение от местната служба на ГД „ГРАО“, което е видно с цитирания входящ номер, че още на 24-и въпросният кандидат след справка в регистрите има настоящ адрес в Либия, така че няма да продължа по тази линия, просто предлагам да отхвърлим жалбата и да вземем решение съобразно проекта. *(Коментари в залата без микрофон.)* Още не е трябвало да бъде първоначално регистриран, но виждате какво става. С всичките ни приказки по отношение на действията на ОИК-овете. Ето още едно потвърждение на тази т.нар. практика. Дори и при очевидни документи се забавя, шиканира и т.н. и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложения проект за решение. Други изказвания, колеги?

Колеги, ако няма други изказвания, моля, процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия*

Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – 2** (*Бойчо Арнаудов, Катя Иванова*).

Номерът на решението, колега Чаушев, е **1238**.

Имате ли още доклад по тази точка? Заповядайте.

Уважаеми колеги, това е сигнал, получен по електронната поща от Александър Ваклин, общински съветник. Не е ясно къде, но – гр. София. Зачитам го. Качен е сигурно преди два дена, но аз сега в момента ще го зачета: „Публикуваните агитационни материали във Фейсбук на страницата на кандидата за общински съветник Александър Ваклин не са с надпис „купуването и продаването на гласове е престъпление“. Поздрави“ – анонимен гражданин. Първо е анонимен, второ, материалите са във Фейсбук, така както са цитирани, но аз няма да предложа без разглеждане. Доколкото е от анонимни граждани, не подлежи да им се отговаря. Предлагам просто за сведение. И са във Фейсбук. Не мога да кредитирам анонимни граждани по какъвто и да е било начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад?

Продължаваме, колеги. В точка жалби има ли готови колеги? Добре, заповядайте господин Ивков с едни наблюдатели.

7. Регистрация на наблюдатели.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, ще видите решение за регистрация на Сдружение с нестопанска цел ГИСДИ, заявили 11 наблюдатели. Предлагам да ги регистрираме. Всички документи са наред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги?

Моля, процедура по гласуване. Гласуваме решение за регистриране на наблюдатели от ГИСДИ.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на решението, колега Ивков, е **1339**.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад нямате. Добре, продължаваме, колеги.

Господин Баханов, Ваша е думата.

6. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, постъпила е искане от Румен Орачев, ВрИД кмет на община Сатовча относно отваряне на помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведени избори на общински съветници и кметове на 25 октомври 2019 г. „Моля на основание наше решение № 243-ЕП от 2.05.2019 г. на ЦИК да ни бъде разрешено отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изброените от мен материали. Целта на отварянето е освобождаване на място за прибиране и разделно съхранение на книжата и материалите от предстоящите избори за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г., находящо се в сградата на Общинска избирателна комисия – Сатовча“.

Уважаеми колеги, предлагам да изпратим стандартното писмо: „След приемане на наше решение 1244-МИ от 30.09.2019 г. относно достъпа до запечатани помещения в общинските администрации, в които се съхраняват изборни книжа и материали. Във връзка с искането за отваряне на запечатано помещение с писмото, Ви указваме да се съобразите с решението на Централната избирателна комисия.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В тази хипотеза е. Колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз да изразя съгласие с колегата Баханов, защото това, което са посочили като специфична цел на отваряне, наистина съвпада с една от четирите хипотези, посочени в решение 1244, в които без решение ад хок общините отварят съответното помещение, но ни дължат впоследствие обратна информация, както и досега, относно основанията за отваряне,

причинете за отваряне и състоянието на торбите/чували и дали е запечатано помещението след отварянето отново.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма противно разбиране, колеги, моля, процедура по гласуване на предложеното от господин Баханов писмо.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихте ли, колега Баханов? - Да.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател.

Колеги, докладвам Ви преписки с вх. № МИ-22-329 – всички те всъщност са с „329“ от 7.10. Става въпрос за кореспонденция, която е между господин А. Л. и общинска администрация Красно село, а също така ГРАО. Писмото при нас е - ние сме в копие: „на вниманието на общинска администрация Красно село, отдел ГРАО“. Сочи се, че предвид отговора, получен от Гражданска администрация „Административно обслужване...“, по-долу: „Моля моето име да бъде включено своевременно в списъка на избирателите за избори за общински съветници и за кметове“, съгласно Директива 9480/ЕО на Съвета от 1994 г. Сочат се и данните.

Въпреки че ние сме в копие, аз Ви предлагам, колеги, да изпратим едно писмо. Не съм го изписала, първо за да чуя вашето мнение, но то ще е стандартно, съгласно нашата хронограма, че общинската избирателна комисия всъщност ако желае да гласува. Той е очевидно гражданин на държава членка, ние вече имаме такива отговори, няколко сме изпращали – и не знам дали го има, колега Ивков, във „Въпроси и отговори“ - писмо, че е следвало да подаде декларация и т.н., стандартния отговор да гласуваме, въпреки че сме в копи; все пак човекът е писал и до нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Има ли въпроси?

Колеги, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували: **14** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Друг доклад имате ли?

Други колеги в жалби? В Разни? Заповядайте. Заповядайте в точка „Разни“. Да се готви госпожа Дюкенджијева.

9. Разни.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в моя папка за днешното заседание представям на вашето внимание проект на отговор на писмо, което е от госпожа Христина Иванова. Писмото е от 3 октомври и касае въпрос къде се подават заявления за гласуване по настоящ адрес. Съдържа се известно оплакване в това писмо от 3 октомври, че на телефоните на Районна избирателна комисия – Плевен не е могла да се свърже с никого. Отдолу са цитирани телефони. „Бихте ли ми казали актуален или работещ телефон във връзка с районната избирателна комисия“.

В отговора, който съм подготвил – моля да се запознаете – предлагам да бъдем максимално полезни на гражданката, като отговорът е 20-22, уточняваме, че в срок до 12 октомври 2019 г. включително „може да подадете лично“ - лично! – „заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес, приложение 13, в общинската избирателна комисия или кметството по настоящия адрес.“ Тя казва, че е от Плевен, но може да е от някое кметство в общината фактически. „Посочените от вас телефони са на районната избирателна комисия в Плевен, която преустанови дейността си 14 дни след произвеждане на предходните избори“ и накрая сочи всички актуални телефони на общинската избирателна комисия в гр. Плевен, имейл, уеб сайт и т.н. Това е проектът ми за отговор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Има ли други предложения

по проекта на отговор на това писмо? Ако няма, моля, процедура по гласуване отговора на госпожа Иванова.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Николов, имате ли друг доклад? Добре.

Уважаеми колеги, ще си позволя аз да Ви докладвам в точка „Разни“ едно писмо. Писмото е качено на 7-и в моя папка, а на 8-и в днешно заседание има проект за отговор. Писмото, което сме получили, е от заместник областния управител на област Стара Загора, по следния въпрос: Общинският съвет в Чирпан въз основа на нашето писмо, което е пуснато още на 19 септември във връзка с временно изпълняващите длъжността кмет, Общинският съвет в Чирпан на 26 септември е приел едно решение, с което избира за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Целина в община Чирпан лицето Виктория Янкова.

В решението на общинския съвет пише, че лицето се избира за периода от 25 октомври 2019 г. до 3 ноември включително. Заместник областният управител в тази връзка ни е написал едно писмо. Моли за нашето становище следва ли в с. Целина да бъде избран временно изпълняващ длъжността кмет за времето след изтичане на мандата, предвид обстоятелството, че в същото село няма да се произвеждат избори за кмет на кметство и че действащият кмет е регистриран като кандидат за общински съветник.

Колеги, аз Ви предлагам да отговорим на господин Драчев, заместник областен управител на област Стара Загора (ще го видите проекта в моя папка), че Общинският съвет в Чирпан правилно със свое решение № 565 от 29-и е избрал за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство, с. Целина, община Чирпан.

Това е моето предложение за отговор. Вероятно ще си бъде определен вече кметски наместник или какъвто е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Въпроси? Има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложения отговор.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз съм готова за други предложения, ако има.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Други колеги има ли готови за доклад в днешното заседание, колеги? Няма. Остана госпожа Солакова. Сега ще я изчакаме. Госпожо Солакова, заповядайте, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, снощи получихме едно писмо по електронната поща за заличен кандидат за кмет на кметство, с. Конево, в община Кърджали. Аз осъзнавам, че може би вече бюлетините са отпечатани и затова дори в сутрешното заседание не Ви го докладвах, но все пак си мисля, че е добре да го адресираме до „Демакс Ди Пи Ай“, с копие до Печатница на БНБ. Само да кажем, че ако бюлетините не са отпечатани за кмет на кметство Конево, община Кърджали, предлагаме тази корекция да бъде отразена в съдържанието на бюлетината. В този смисъл Ви предлагам да изпратим писмо до посочените адресати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви едно писмо от председателя на ОИК – Враца, който ни уведомява за допуснатата техническа грешка. Аз Ви казах, че точно той ни алармира сутринта и затова го включихме в предложението с последната заявка за допълнителен тираж в частта относно корекция вместо 1000 записани, да бъдат отпечатани допълнително само 100 бюлетини за кметство Нефела, община Враца.

Колеги, вчера Ви докладвах проект на писмо до главния секретар на Народното събрание за искане да ни осигурят помещения, зали във връзка с организирането на работата на Централната изборителна комисия към изборния ден, приемането на документите, включително и на изчислителния пункт. В тази връзка моля отново да погледнете проекта на писмо във връзка с частта относно искане от ръководителите на звена да ни осигурят съдействие в рамките на периода по произвеждане на изборите и приемането на документите, а да останат дирекция „Информационни и комуникационни системи“, дирекция „Управление на собствеността“, полиграфисти, поща и т .н. и сектор „Квестори“. Моля да гласуваме писмото да го изпратим до главния секретар на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на писмо до госпожа Караславова.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, чисто организационните писма във връзка с осигуряването на периметъра ограничаване на движението, закриване на паркинга, който след това ще послужи за паркиране на автомобилите от общинските изборителни комисии.

Предлагам Ви да изпратим писмо до кмета на Столична община, до директора на Столична дирекция на МВР, до главния комисар, директора на Главна дирекция „Национална полиция“ и до директора на Университетска многопрофилна болница „Лозенец“ в рамките на тяхната компетентност, задълженията, които имат по осигуряване на спокойното посрещане на съответните транспортни средства от страна на общинските изборителни комисии да се ограничи поетапно движението около сградата, в която се помещава Централната изборителна комисия около 19 часа на 26 октомври, а от 19 часа на 27 октомври да бъде временно закрит паркинг „Синя зона“, този, който ще се използва, в общи линии е това, до директора

на болницата, разбира се, в рамките на изборите ,включително и на втория тур – така е във всички писма, да ни осигурят екип за съдействие при необходимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги, на предложените писма.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от общинската избирателна комисия – Велинград с приложено копие от писмо на областния управител на област Пазарджик. Преписката съдържа и преди това поставени въпроси пред Централната избирателна комисия по повод на които ние на 5.10 сме се обърнали към главния секретар на Министерския съвет. Последното писмо е по отношение на възнагражденията на специалисти, назначени към ОИК – Велинград. Знаете, че ние с наше решение 616 определихме месечното възнаграждение на специалистите по видове дейности и съобразно вида и предмета на гражданските договори какви размери възнаграждения да се получават.

Въпросите, които са поставени от общинската избирателна комисия са по повод на специалисти, назначени към ОИК – Велинград, одобрени поименно с тяхно решение 9 от 9 септември по възнаграждението осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване за чия сметка са, дали се покриват от републиканския бюджет. В този смисъл аз Ви предлагам, с оглед и на последното писмо, което получихме от главния секретар на Министерския съвет, аз Ви предлагам да отговорим до ОИК – Велинград, с копие до кмета на община Велинград, че размерите на възнагражденията на специалистите са определени с решение 616, осигурителните вноски са за сметка на републиканския бюджет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ще се върнем към преписката на „Информационно обслужване“ и резултатите от проверката малко по-късно към края на заседанието.

Сега Ви докладвам едно писмо, което постъпи от Искър, без да е ясно в какво качество това лице се обръща към нас, дали работното време на членовете на ОИК, които са на изборна длъжност, е приравнено на работно време на работници и служители по трудови правоотношения, съгласно разпоредбите на Кодекса на труда, а именно, осемчасово работно време, какъв документ е необходимо да се представи на съответната общинската администрация за отработено време на членовете на ОИК и трябва ли да представят документи за отчитане на отработеното време в присъствени, календарни или в работни дни.

Буквално преди няколко минути от общинска администрация ми се обади лице, което не призна, че е изпратило такова запитване, но ми постави същите въпроси. Уточних, че членовете на общинските изборителни комисии са на изборна длъжност и техните отношения са приравнени на трудови правоотношения. Те нямат работно време, но имат задължения, които трябва да изпълнят, независимо от необходимото време и не могат да се позовават на изтичане на работно време за да не изпълнят съответни свои задължения, тъй като сроковете изтичат и в календарни дни.

Задълженията на общинската изборителна комисия в пълен обем следва да се изпълнят, независимо колко часа в рамките на денонощието са необходими за това изпълнение, представят съответни счетоводни форми, но ние не сме счетоводители и не уточняваме какви документи. Такива уточнения ОИК следва да направи със съответната общинска администрация. Да, форма 76 се попълва, но не по наши указания. Предоставя се информация за участието и изпълнението на задълженията по дни, включително и в

календарните, защото, пак Ви казвам, те не работят само в работни дни. Оставям го за сведение, защото не знам на кое лице ще отговорим, а другото, което по телефона се обади и постави същите въпроси, получи уточненията.

Колеги, днес знаете, че в общинските изборителни комисии вече имат достъп до системата, в която са генерирани съдържанията на видовете протоколи, включително и техният тираж. Много въпроси се поставят от общинските изборителни комисии пред нас по телефона за недостиг или за малък тираж, обявен за съответната община по видове протоколи.

Аз Ви предлагам ако имаме такива въпроси да им кажем, че на този етап нашата цел е те да се запознават със съдържанието на бюлетините. Ако са констатирани проблеми в съдържанието, веднага да ни алармират. Към настоящия момент е рано, но да знаят, че този тираж на протоколи се заявява от администрацията на Министерския съвет. Но все още ние не сме съгласували тиража на протоколите така, както е заявен.

Предлагам Ви да направим работна група в тази връзка най-рано утре, защото към настоящия момент и аз не съм запозната с всички документи, които са представени от администрацията на Министерския съвет за съгласуване.

От Общинска изборителна комисия – Долни Дъбник до нас са отправили искане и са заявили брой протоколи. На този етап Ви предлагам да е само за сведение, но ще задържа преписката, за да може да се съобрази със заявени тираж от администрацията на Министерския съвет.

Докладвам Ви за сведение една жалба, която е до Общинска изборителна комисия – Брегово, с копие: ЦИК, ГРАО, Териториално звено – ГРАО, областен управител, Видин. Жалбата е безинтересна за Централната изборителна комисия. Компетентният орган, според жалбоподателя, е сезиран.

Имаме постъпило предложение от упълномощен представител на „Обединени патриоти“ за заличаване на резервен член в ОИК – Пещера и аз Ви предлагам с протоколно решение да заличим Славка Иванова Балабанова, като резервен член на ОИК – Пещера. Моля за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на предложеното протоколно решение, колеги, за заличаване на резервен член на ОИК – Пещера.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново връщам на вашето внимание запитването, което получихме от Драгоман. Знаете, че те не увеличиха, не направиха предложение за увеличаване, като казаха, че това е възможно в случаите кочанът да се разделя на по-малък брой бюлетини. Аз Ви предлагам все пак да направим едно гласуване. Ще подготвя текст, който ще представя на вниманието на ЦИК, който да бъде адресиран до всички общински администрации, до общински изборителни комисии.

Предлагам Ви да приемем, че кочаните бюлетини могат да се разделят на по-малък брой бюлетини, като, разбира се, не се нарушава целостта на отделните бюлетини. Неоправдано е на секции с по 20 избиратели и с по-малко избиратели да бъде предоставен цял кочан от 100 бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз силно подкрепям това предложение, защото в подвижните избирателни секции ще се налага да носят по два-три различни вида бюлетини за отделните кметства. Да им даваме по 100 за всяко кметство, въпреки че ще се ползват няколко – трудно е да се каже колко ще са: 7, 17, все едно, - но това е изключителен разход.

Други изказвания по този въпрос има ли колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложението.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Други колеги има ли готови в днешния дневен ред? Господин Войнов, имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Един сигнал искам да Ви докладвам, колеги. Получен е с вх. № МИ-22-347 от днешна дата 8.10.2019 г. то е от Боряна Кръстанова Стойнова. Пише ни следното: „Пунктът на Спортния тотализатор в квартал Враждебна е облепен с рекламни материали на един от кандидатите за кмет. Това не е място за лепене. Моля плакатите да бъдат премахнати възможно най-скоро.“

Предлагам да изпратим сигнала по компетентност на ОИК – Столична община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: По компетентност, така ли? Има ли други предложения, колеги? Ако няма, моля, гласуваме предложението на господин Войнов за изпращане по компетентност на сигнала на ОИК – Столична община.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Други колеги имат ли готов доклад? Заповядайте, колега Йосифова.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря. И аз имам подобен сигнал за злоупотреба в гр. Карлово, с вх. № МИ-22-342 от днешна дата можете да се запознаете с писмото. Сезират ни във връзка с нередности според тях в предизборната кампания на лицето, което вече не изпълнява длъжността кмет, но е кандидат за кмет на гр. Карлово, че се афишира като кмет. Посочени са и линкове във връзка с проведени срещи с министъра на здравеопазването. Предлагам да се препрати по компетентност на ОИК – Карлово, ако не възразявате и да се остави за сведение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: То не е за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ТАНЯ ЙОСИФОВА: Добре, да се препрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други предложения има ли по този сигнал, колеги?

Процедура по гласуване изпращане на сигнала на ОИК – Карлово.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Други колеги готови ли са със своите преписки?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам Ви две писма, които са пристигнали с идентичен текст от Столична община, които касаят питане относно реда за образуване на секционни подвижни избирателни комисии. Писмата са под № МИ-078 и МИ-079, във вчерашна моя папка бихте могли да ги видите.

Писмото е обстойно и съдържа едно проследяване на историята на подвижните секционни избирателни комисии в София, като се заявява, че през 2015 г. в изборите за общински съветници и кметове всъщност са били образувани ПСИК-ове, които са обслужвали административни райони, като броят на заявените за гласуване с подвижна избирателна кутия са били по-малко от 10.

След това ни информират за изменението в чл. 90 от Изборния кодекс, което ни е известно. Ал. 1 новото изречение, 3-о казва, че само при избори за президент и вицепрезидент на републиката и членове на Европейския парламент в градовете с районно деление подвижна секционна избирателна комисия може да обхваща територията на повече от един район, ако са подадени по-малко от 10 заявления.

Разбира се, в писмото се казва, че от обратното следва, че ако са подадени по-малко от 10 заявления, в кметски избори не би

следвало да може да се образува съответна подвижна изборителна секция в градове с районно деление.

Накрая писмото завършва с една констатация, а именно, че София е населено място, по смисъла на Закона за териториалното деление, по смисъла и на Закона за административно-териториалното устройство. В тази връзка идва конкретният въпрос, преди този текст от ЗАТУБ, дали ако на територията на София като цяло, като населено място има общо над 10 заявления по чл. 37 за гласуване с подвижна секционна изборителна комисия, могат да бъдат образувани секции за гласуване с подвижна изборителна кутия за всеки административен район, в който има подадено поне едно заявление в срока по чл. 37., Тоест, ако за 24-те района са подадени поне по едно заявление, общо за града ще бъдат 24 и съответно дали може във всеки от административните райони да се направи отделна подвижна секционна изборителна комисия.

Поне така формулирано питането, тази възможност противоречи на новия текст на чл. 90. Ето защо аз в моя папка съм подготвил отговор на писмо, с който ще моля да се запознаете, който е с две изречения и е в следния порядък: „Във връзка с Ваши писма, Ви уведомяваме, че съгласно цитираната от Вас разпоредба на чл. 90, ал. 1 от Изборния кодекс, не съществува възможност в София като град с районно деление ако са подадени общо 10 заявления за целия град, да бъдат образувани секции за гласуване с подвижна изборителна кутия във всеки административен район, в който има подадено поне едно заявление.“

Такава възможност не съществува. Преписан е отговорът на въпроса. Такава възможност не се съдържа и в раздел трети „Ред за образуване на секции с подвижна изборителна кутия в градовете с районно деление на нашето съответно принципно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма ли го рефрена, който се появява от цялата ни кореспонденция с ОИК – София, че поради неразумни действия и неправилни решения на Централната изборителна комисия ОИК – София щяла да бъде в невъзможност да си проведе и изборите?

Има ли го този рефрен? Не, няма го. Общината още не е почнала този рефрен. Много добре. Да го кажа за протокола, защото този рефрен ще продължава, уважаеми колеги, да се появява за щяло и нещяло.

Следващият ми пункт на изказване е следният. При толкова обстойна историческа справка за изборите има ли справка колко заявления са били подавани за 2015 г., тъй като ми правят статистики общината? Питам има ли статистика колко заявления, преди да ми задават вече хипотетични въпроси, които са абсурдни. Естествено, че са над 10, както и да го погледнем. Но на всеки абсурден въпрос не се дължи отговор. Очевидно ще бъдат над 10. Каква е целта на този въпрос, питам аз? Да се върне преписката, да се направи статистика колко са били подадените заявления с всичките им административни заявления през 2015 г. и май, ще видите, че са поне 200, 300, 500 и т.н., което ще обезсмисли излишното теоретизиране с не знам какви си подбуди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз ще кажа лаконично, че няма статистика за 2015 г. какво е било положението с броя на заявленията по чл. 37, общо за целия град или за всеки от отделните райони такава статистика не е изложена в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Колеги, да го помислим ли до утре, или да го отговаряме?

Колега Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз бих предложил да обединим двете изречения, които се съдържат в отговора, наистина, и да стане съвършено ясно: по поставения от вас въпрос, уважаеми колеги, отговор се съдържа в приетото и на основание разпоредбата на чл. 90, ал. 1 от Изборния кодекс, Решение 935-МИ, 2 септември, на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Още един въпрос за сведение бих искал да докладвам. Едно писмо, което е от район Лозенец на Софийска община. То е адресирано до Централната изборителна комисия, до общинската комисия, до редица институции. С писмото,

в общи линии, се разискват търговско-правни въпроси във връзка с възможността за създаване на секционни избирателни комисии в лечебните заведения в системата на Аджибадем Сити Клиник.

Казва се, че в рамките на тази болница всъщност има още около 6 отделни юридически лица, че тя има структура на холдинг и към нас е отправен въпросът – с едно запитване изрично е отбелязано, че преди всичко е към Министерството на здравеопазването, към Регионална здравноосигурителна каса като финансиращи и контролиращи органи, дали Аджибадем Сити Клиник, тоест тази болница има статут на лечебно заведение по Закона за лечебните заведения.

Смятам, че този въпрос е извън нашата компетентност и го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги има ли готови за доклад в днешното заседание? Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От миналата седмица от началото дължа поне устен доклад по повод пътуването ми Любляна. Просто беше твърде тежък дневният ред, за да остане време и да Ви занимавам с това, но нека да кажа няколко думи.

Тридневната конференция, разбира се, мина така, както минават годишни конференции. Имаше някакъв логистичен проблем, тъй като в деня, в който пристигнах, фалира местният авио превозвач и оттук нататък започнаха да пристигат малко по-трудно колегите. Някои дори два дена закъсняха. Трябваше да пътуват, да си променят маршрутите.

Всички материали от конференцията на Асоциацията на европейските изборни органи ще бъдат качени на страницата на АСЕЕЕО, включително няколко презентации, някои от които бяха много абстрактни, сравнителни, особено тази, която идваше от Венецианската комисия.

Какво ни засяга персонално? Отново сме членове на бюрото. Шест администрации - Латвия, Молдова, Румъния, България и Хърватска. Председателството, което е ангажимент, се поема от Грузия, тоест, следващата конференция ще бъде в Грузия най-рано

след първата седмица на септември, тъй като на 1 септември започват училище в Грузия.

Имаше две писма. Госпожа Алексиева благодареше за номинацията си за почетен член на асоциацията, а с второто благодареше за това, че е избрана за почетен член. Извън това, нищо особено, освен че аз успях да възстановя някои контакти, които съм нямал по различни причини. Единият е с Беата Разомелович, която ще бъде директор и ще води една програма на IFES за Източна Европа. Те преди я бяха прекратили, сега я възстановяват. Още не знам какви са правата на програмата, но това е добре да се знае и да се съобразява евентуално с бъдещи проекти догодина, както и с този, който ръководи отдел „Избори“ в БДИЧ, както се казва, български ерудир, който го знам от много години. Като че ли това е най-общо.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодарим за доклада.

Има ли други колеги? Господин Арнаудов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка, днешно заседание има подпапка, наречена „Сигнал“. В нея е поместен един сигнал с вх. № МИ-22-346 от днешна дата.

Сигналът е от Иван Костовски, кандидат за кмет на община Борова, който ни сигнализира за нарушение на Изборния кодекс от другия кандидат кмет Десислава Тодорова и иска от нас да извършим проверка, тъй като от страна на Десислава Тодорова се ползва публичен ресурс за водене на предизборна кампания, да се извърши проверка на изложените твърдения от мен, които подкрепям със снимков материал, както и да се провери в разходните документи на касата в общината по какъв начин са дадени и спонсорирани клубовете на пенсионера от госпожа Десислава Тодорова.

Според мен, този сигнал е за препращане по компетентност на ОИК – Борован, тъй като твърдяното нарушение е извършено на нейната територия и такова е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Изпращане по компетентност на ОИК – Борован. Моля, процедура по гласуване да изпратим сигнала по компетентност.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Друг доклад имате ли, колега Арнаудов?

Колега Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги в моя папка от днес има два файла – единият е въпрос и другият е Фейсбук коментар. Моля да се запознаете. Има коментар от Стоил Стоилов, както и на другия файл Фейсбук коментари, също от него.

Поставен е въпрос: „Моля да информирате как може да научим къде се намира изборната ни секция по район, къде трябва да отидем в изборния ден. В района, където живеем в момента сме отскоро, но отникъде не получихме ясен отговор в кои списъци фигурираме и къде трябва да гласуваме. Писахме и на вашия имейл, посочен на сайта на ЦИК, но не получихме отговор. Моля да ни помогнете, иначе считаме, че възпрепятствате правото ни на глас.“

Предлагам да им отговорим: „Здравейте! Можете да направите справка в интернет страницата на ГД „ГРАО“, МРРБ с линка или на безплатен телефон за цялата страна.“ Мога да допълня и SMS.

Имам и още един въпрос. „Интересува ме може ли служители (недържавни, по Закона за държавния служител) от общинската администрация и кметства (не секретари) да бъдат членове на СИК?“

Предлагам да отговорим, че съгласно чл. 96, който прилага ограниченията на чл. 66, ал. 1, т. 1 - не могат да бъдат членове на СИК, когато са на изборна длъжност в държавен или местен орган, и точка б - заместник областен управител или заместник-кмет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания? Ако не, моля, процедура по одобрение на предложените въпроси и отговори.

Гласували: **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, предлагам на банера, който сме одобрили, с цел да го ползваме в седмицата между 27 октомври и 3 ноември, да бъде преработен като „втори тур на изборите на 3 ноември“, или другото ми предложение е да е: „балотаж на 3 ноември“, което си изберете. Това да бъде променено. (*Коментари в залата без микрофон.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Стефанова още веднъж да каже. Искане да се преработи банерът за втория тур. Госпожа Стефанова питаше „втори тур“ или „балотаж“ да пишем? Това обсъждаме.

Колеги, ако няма друго обсъждания по въпроса, да гласуваме протоколно решение за одобряване на банера, на който да променим наименованието, да се отрази, че става дума за втория тур на местните избори.

Гласували: **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, днес от „България Он Ер“ са ни изпратили седмични отчет за периода 21 септември – 3 октомври. Публикуван е в моя папка 25-11-3 за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания по отчета, колеги? Изпълняват така, както сме го предвидили в договора, включително и седмичните отчети.

Друг доклад имате ли, колега Стефанова? Няма.

Благодаря.

Колеги има ли други готови по преписките? Това е невероятно, И така, в 16.30 часа закривам заседанието, колеги.

Насрочвам следващото заседание утре, в 10 часа.

(Закрито в 18.30 часа.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стойка Белова

Юлия Стоичкова