

- Поща
- Календар
- Контакти
- Входящи (5)
- Изпратени
- Изтрети (40)
- Нежелана поща [14]
- Чернови [11]

Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Отвори

препращане по компетентност жалба от ПП "Български социалдемократи"
oik0404

Изпратено: 04 октомври 2019 г. 12:15
До: ЦИК

Прикачени файлове: [scan037.pdf \(480 КБ\)](#) [Визуализация в интернет]; [scan040.pdf \(3 МБ\)](#) [Визуализация в интернет]; [spravka039.pdf \(123 КБ\)](#) [Визуализация в интернет]

Контролна избирателна комисия
№ ММ-15+870/04.10.19

- 2011
- 2012
- 2013
- 2014
- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- Управление на папки...

жено изпращаваме всички съпътстващи документи.

Зв. 1-а Фр. 04.10.2019г.

*Р. Овчарова
07.10.2019г.*

Вър № = 203 / 04.10. 2019г

9⁰⁰ 2

Чрез ОИК Велико Търново

До ЦИК, гр. София

ЖАЛБА

Дончо Бораджиев, с
ЕГН _____, в качеството
ми на представляващ ПП
„Български социалдемократи“
пред ОИК Велико Търново

Срещу РЕШЕНИЕ № 126 на
ОИК Велико Търново от
01.10.2019

Уважаеми членове на ЦИК,

С РЕШЕНИЕ № 126 на ОИК Велико Търново от 01.10.2019, бе заличен Стефан Данаилов-кандидат за общински съветник, издигнат от партия „Български социалдемократи“, на основание, че настоящия му адрес е в САЩ. Считаю решението за незаконосъобразно и неправилно и моля да го отмените и постановите ново по същество, с което да укажете на административния орган да извърши регистрацията на кандидата. Съображенията ми за това са следните :

Постоянният адрес на Данаилов е в _____

и същия е вписан преди 26.04.2019г., т.е. принципа за уседналост е спазен. През последните две години Данаилов живее и работи в гр. В. Търново като треньор в СНЦ футболен клуб Етър ВТ, за което представям копие от трудов договор. Също така е трети курс редовно обучение във Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“, специалност „Педагогика на физическото възпитание“.

Според Чл. 397, ал. 1 от ИК, Право да бъдат избирани за общински съветници и кметове имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са живели най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място.

В конкретната ситуация волята и логиката на законодателя е абсолютно спазена и изпълнена от гореописаната фактическа обстановка. „Настоящият адрес“ в случая е една административна формалност, която не отразява правилно реалната фактическа обстановка. Считаю, че, след като в закона е посочено „живели“ а не с „настоящ адрес“ по-важно е, че е спазено законовото изискване, и Данаилов е живял в съответното населено място на постоянния си адрес. Този факт безспорно се доказва от представените към жалбата документи и удостоверява, че местоживеенето и центъра на интересите на кандидата през последните 2 години е на територията на Република България, в частност в гр. Велико Търново. Отказът за регистрацията му при наличната фактическа обстановка би бил незаконно ограничаване на правото му да бъде избран.

Моля в посочения смисъл да се произнесете с решение, с което да отмените РЕШЕНИЕ № 126 на ОИК Велико Търново от 01.10.2019 и постановите ново по същество, с което да укажете на административния орган да извърши регистрацията на кандидата.

Прилагам пълномощно, трудов договор, декларация, справка от ОД на МВР за отсъствията му от страната и копие от студентска му книжка.

03.10.2019г.

Гр. В. Търново

С Уважение: ...