

жалба

Централна и Общественна Комисия  
№ МВ-15-640/03.10.19г.

✕ ИЗТРИВАНЕ ← ОТГОВОР ← ОТГОВОР ДО ВСИЧКИ → ПРЕПРАЩАНЕ ...



oik2246  
четв 03.10.2019 г. 18:23

Маркирай като непрочетено

До: ЦИК;

📎 6 прикачени файлове

*Всичко е в  
№ МВ-15-640/03.10.19г.*

Жалба  
Барис~.pdf

Заповед  
СО.pdf

Отговор  
сигнал.pdf

П-л и Р-е.pdf

Р-е7.pdf

Становище.p  
df

Изтегли всички

Уважаеми дами и господа,

Приложено, изпращаме Ви по компетентност жалба , постъпила в ОИК - Столична.

С уважение,  
ОИК Столична

Лох. № 460 / 05.10.2019г.

З.ОЗЛ.

в ред. № 17 / 05.10.2019г.

З.ОЗЛ.

ДО

Председателя на  
Централната изборителна комисия

Копие до: Кмета на Район Искър

ВАС

Средствата за масова информация

## ЖАЛБА

от Борис Цветков

кандидат за общински съветник в Столична община –  
удостоверение на ОИК №6-19/24.09.2019 г.,  
с решение на ОИК № 289-МИ/24.09.2019 г.  
и кандидат за общински съветник в Столична община –  
удостоверение на ОИК №43/24.09.2019 г.,  
с решение на ОИК № 301-МИ/24.09.2019 г.

СРЕЩУ: Решение № 746-МИ/02.10.2019 г. на ОИК Столична

Уважаема г-жо Председател, уважаеми членове на ЦИК,

Обжалвам публикувано „решение на ОИК № 746-МИ/02.10.2019 г.“, смятам, че то е незаконосъобразно, направилно и при приемането му сериозно са нарушени разпоредби на ЗСММ, на ИК и други нормативни изисквания и правила. Аргументите ми за това са следните:

Като официално регистриран кандидат съгласно разпоредбите на ЗСММ надлежно съм уведомил кмета на СО за предстоящи постоянни предизборни прояви на 22 места и локации в район Искър, както и за предвиденото при осъществяване на проявите поставяне на информационно-агитационни материали за връзка на гражданите с организаторите. (Приложение № 1 – уведомително писмо до СО.)

От СО съгласно ЗСММ съм получил Съгласувателно писмо от СО, с което е съгласувано провеждането на всички предвидени в Уведомителното писмо прояви и дейности! (Приложение № 2) По този начин компетентния орган, съгласно ЗСММ, а също и фактически собственик на общинската инфраструктура на практика са съгласували предвидените постоянни инициативи и свързаните с осъществяването им дейности вкл. и поставянето на предвидените материали за времето и периода предвидени в Уведомлението и в Съгласувателното писмо от СО. По същия начин съм уведомил и частни собственици, когато проявите не са на общинска собственост.

Въпреки всичко това ОИК решава че „установява извършено нарушение на чл.183, ал.3 от ИК“ за някои материали на част от местата и указва на кмета, че те трябва да бъдат незабавно премахнати.

На самото заседание не е допуснат да се изкаже Николай Белалов - представител на моята коалиция и от моя район Искър – да се изкаже по обсъждания въпрос, не му е разрешено да снима и да записва, като на настояването му за изказване му е отговорено, че може да го направи чак след като ОИК обсъди и гласува своето решение!?

При самото гласуване на проекта за решение на ОИК е обявен резултат, че решението НЕ Е ПРИЕТО, поради липса на необходимия изискуем кворум. И след това Николай Белалов е заявил, че при това положение не се налага да обжалва решение на ОИК, защото на практика такова няма.

След това по-късно на сайта на ОИК е обявено ДРУГО ПРОМЕНЕНО РАЗЛИЧНО РЕШЕНИЕ на ОИК, в което е написано друго взето решение, НО ТО НЕ Е ПОДПИСАНО ОТ СЕКРЕТАРЯ на ОИК!

На сайта на ОИК в регистъра на жалбите и сигналите не са надлежно описани постъпили сигнали – нито като текст нито с входящите им номера, въпреки че те са цитирани в текста на решението на ОИК.

Вероятно за констатираните проблеми във връзка с това решение вече има депозиран и отделен сигнал от Николай Белалов.

С така публикуваното решение на ОИК практически се установява забрана за предизборни прояви и агитация (регламентирана съгласно Закона за митингите, събранията и манифестациите) и забрана на ползването на рекламни материали на публична и частна собственост дори при разрешение на собственика! Начинът на работа в ОИК затруднява контролът върху вземане на решенията им от страна на кандидати, застъпници, представители и наблюдатели и не отговаря на правата им в Изборния кодекс.

Смятам, че вероятно част от цитираните нарушения на председателя на ОИК Столична при работата на комисията са породени от факта, че същата като член на управителен орган на общинска фирма, която е 100% собственост на СОС, председателят на ОИК е директно свързана и зависима от общинския съвет и от действащ общински съветник Лорита Радева – представител на мнозинството в СОС с чиито решения и гласуване е избрана за член на управителен съвет и може във всеки един момент с решение на СОС да бъде освободена!

Сигнализирам ЦИК да провери начина на работа и на вземане на решения на ОИК Столична, защото вече констатираните редица сериозни пропуски могат да доведат и до по-големи проблеми в работата и, каквито вече се случиха през 2011 година в работата на ОИК в зала Арена Армеец.

Решението на ОИК Столична вече сериозно затрудни инициативите на гражданите от район Искър свързани с подписка и протест срещу ограждането на 2090 кв.м. и намеренията за бъдещо строителство на пет-етажна сграда в парка до езерото в жк Дружба 1, с подписката и протестите срещу намерението за построяване на пет етажен блок с няколко входа в парка до 108 СУ и други инициативи, с които гражданите използвайки правата си в ЗСММ защитават жизненото си пространство и интересите си.

В случай, че ЦИК не отмени „решението на ОИК“ заявявам готовността си да оспорвам решението и пред съда!

Във връзка с това, се обръщам към ЦИК и оспорвам с искане да отмени публикуваното „Решение №746/02.10.2019 г.“ на ОИК Столична.

Настоявам ЦИК да постанови решение и да спре изпълнението на решението на ОИК Столична докато не се постанови и влезе в сила решението на ЦИК и на ВАС по въпроса.

Дата: 3.10.2019 г.

Борис Цветков

