

*Да се окомплектоват
и изпратят на
ЦИК за изборния
М. 10. 2019.*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД



Централна изборна комисия
вх. № *ММ-08-52/01.10.19*

РАЗПОРЕЖДАНЕ

1.10.2019 г.

Татяна Хинова - председател на IV отделение на Върховния административен съд, на основание чл. 58, ал. 1 от Изборния кодекс:

РАЗПОРЕЖДАМ

Копие от жалба с вх. № 15959/2019 г. по описа на Върховния административен съд да се изпрати на ЦИК за окомплектоване с административната преписка.

След окомплектоване жалбата и преписката да се пратят незабавно във Върховния административен съд.

Председател IV отделение:

(Т. Хинова)

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
Секретар:

Вх. № 58 / 29.09.2019г. 9⁰⁶h

ЧРЕЗ

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

С. НОВО СЕЛО

ДО

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ГР. СОФИЯ

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

От Деяна Стоянова, представляваща инициативен комитет в състав: Деяна Стоянова, Ивайло Иванов, Елка Лападатова, Еринка Колицова, Асен Гаджулов и Фиданка Найденова за издигане на Георги Стоенелов, като независим кандидат за кмет на община Ново село за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Против: Решение № 1219 от 26.09.2019г. на ЦИК, с което е оставена без разглеждане жалбата ни против Решение № 12 от 13.09.2019 г. на ОИК в община Ново село за регистрация на Регистрира инициативен комитет в състав: Георги Георгиев, Валентин Петров и Благуна Тодорова за издигане на Борислав Крумов, като независим кандидат за кмет на община Ново село за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

По допустимостта на жалбата:

Моля да приемете жалбата за допустима като подадена от надлежна страна и в законоустановения тридневен срок по чл.58, ал.1 от ИК от обявяване на решението по реда на чл.57, ал.2 от ИК. Моля да приемете, че постановеното решение е по реда на чл. 57, ал.1 т. 26 от ИК, и като такова подлежи на обжалване пред ВАС.

С Решение № 12 от 13.09.2019 г., ОИК в община Ново село е регистрирала инициативен комитет в състав: Георги Георгиев, Валентин Петров и Благуна Тодорова за издигане на Борислав Крумов, като независим кандидат за кмет на община Ново село за участие в изборите за общински съветници и за кметове в нарушение на чл. 151, ал. 2 от Изборния кодекс.

Две от лицата - Валентин Петров и Благуня Тодорова са с постоянен адрес в община Ново село, а постоянният адрес на едно от лицата - Георги Георгиев е извън община Ново село - в гр. Видин.

Решението за регистрация на инициативния комитет е постановено в нарушение на чл. 151, ал. 2 от Изборния кодекс. Съгласно законното изискване инициативният комитет се образува от трима до седем избиратели с постоянен адрес на територията на съответния изборен район, в случая - територията на община Ново село.

Налице е влязъл в сила акт на общинската избирателна комисия за регистрация на инициативен комитет за участие в изборите за кмет на община, постановен в нарушение на чл. 151, ал. 2 от Изборния кодекс, **КОЙТО СПОРЕД НАС Е НИЩОЖЕН.**

Липсата на постоянен адрес на член на инициативен комитет е предпоставка за отказ за регистрацията му, в случай че само двама членове на инициативен комитет отговарят на изискванията за наличие на постоянен адрес на територията на изборния район към дата шест месеца преди изборния ден. Това е било валидно и достатъчно правно основание общинската избирателна комисия да откаже регистрацията на инициативния комитет. Нещо повече, в тази хипотеза ОИК няма правна възможност да решава дали да регистрира комитета или да постанови отказ, а е била длъжна да постанови отказ за регистрацията му. Решението на общинската избирателна комисия е постановено при пълна липса на предпоставките, визирани в хипотезата на чл. 151, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс, което е критерий за нищожност на постановения акт. Същият е засегнат от тежък порок, който прави невъзможно и недопустимо оставането му в правната действителност.

В действащото българско законодателство няма легално определение на понятието нищожен административен акт. Нищожността е форма на незаконосъобразност на административния акт. В зависимост от степента на допуснатия от административния орган порок, актът се преценява или като нищожен, или като незаконосъобразен и в първия случай се обявява неговата нищожност, а в другия - административният акт се отменя като незаконосъобразен, на някои от основанията, посочени в чл. 146 АПК. Доколкото нито в Изборния кодекс нито в АПК не съществуват изрично формулирани основания за нищожност на административните актове, теорията и съдебната практика са възприели критерия, че такива са петте основания за незаконосъобразност по чл. 146 АПК, но тогава, когато нарушенията им са особено съществени - т. е. порокът трябва да е толкова тежък, че да прави невъзможно и недопустимо оставането на административния акт в правната действителност. Нищожен е само този акт, който е засегнат от толкова съществен порок, че актът изначално, от момента на издаването му не поражда правните последици, към които е насочен и за да не създава правна привидност, че съществува, при констатиране на основание за нищожност, съдът следва да го отстранява от правния мир чрез прогласяване на неговата нищожност. Съобразно това и с оглед на всеки един от възможните пороци на

административните актове, теорията е изградила следните критерии, кога един порок води до нищожност:

Според правната теория нарушението на административнопроизводствените правила е съществено, когато е повлияло или е могло да повлияе върху съдържанието на акта; когато, ако не беше допуснато, би могло да се стигне и до друго решение на поставения пред административния орган въпрос. В случая се установява точно такъв порок, защото решението е прието при пълно отсъствие на законовите предпоставки за минимум трима избиратели с постоянен адрес на територията на изборният район, които да формират инициативен комитет. Ако ОИК Ново село бе констатирала навреме, че единият от членовете на инициативния комитет не може да бъде член на комитета, тъй като не отговаря на законовите предпоставки за това, то ОИК би следвало да постанови решение с което да откаже регистрацията на инициативния комитет. В случая е налице пропуск от страна на ОИК Ново село да установи че въпреки че в заявлението и в Учредителният протокол е посочено че всички лица са с постоянен адрес на територията на община Ново село, то от нотариално завереният подпис на Георги _____ Георгиев е видно, че същият е с адрес в гр. Видин.

В конкретния случай Ви молим да приемете, че горепосоченият порок на административния акт води до неговата нищожност,

Според чл.97, ал.1 от АПК, ЦИК разполага с правомощия както да отмени решението на ОИК – Ново село, така и да го обяви за нищожно. Вместо да съобрази пълната липса на законовите предпоставки визирани в чл. 151 от ИК, и да обяви обжалваният акт за нищожен, ЦИК реши че жалбата ни е недопустима, като подадена от лице без правен интерес. Това решение е в противоречие и с предходната до момента практика на ЦИК по подобни въпроси, например Решение № 2230- от 16.09.2015 на ЦИК.

На основание гореизложеното, Ви молим да отмените Решение № 1219 от 26.09.2019г. на ЦИК, с което е оставена без разглеждане жалбата ни против Решение № 12 от 13.09.2019 г. на ОИК в община Ново село и да обявите Решение № 12 от 13.09.2019г. на ОИК в община Ново село за нищожно.

С уважение: