



административният орган недопустимо е ограничил закона, тоест чл.414 ал.3 от ИК. По съдържание с това Решение № 119-МИ от 16.09.2019 г ОИК -2246 е превишила пределите на дадените ѝ от закона компетентности, подробно и изчерпателно изброени в чл 87 от ИК, като сред тях не се съдържа правомощие ОИК да въвежда допълнителни правила, особено имащи ограничителен характер за участниците в изборния процес, което прави въпросното Решение № 119-МИ от 16.09.2019 г в частта му, с която се определя краен час – 17.00 ч, (който дори не е обичайния час за край на работното време в страната) е нищожно, тъй като е взето от административен орган (ОИК) извън компетенциите му. Същото се отнася и до Решение № 120-МИ от 16.09.2019 г на ОИК-2246, с което се въвежда допълнително изискване за определен технически формат на електронния носител, в който само се повтаря и възпроизвежда информацията заявена в писмен вид. Изборният кодекс не предвижда подобно изискване, което да е условие за регистрацията на кандидатите за кметове. Изборният кодекс не съдържа и норми, овластяващи ОИК да въвежда подобни изисквания. Единствено ЦИК има правомощия да упражнява методическо ръководство , за което издава указателни решения за провеждането на изборния процес, но подобно правомощие ОИК няма. Въвеждането на допълнителни ограничителни изисквания за упражняване на правата дадени в Изборния кодекс, като скъсяването на изрично въведените в кодекса срокове в дни с въвеждането на часови ограничения и измислянето и въвеждането на специални формати, които се публикуват в поредно решение сред множество решения с друг предмет на страницата на ОИК и което не са достатъчно ясно обозначени като част от задължителни документи и не е в раздел “документи” на страницата на ОИК, а трябва да се търси сред стотици други решения е не само незаконосъобразно, но и недопустимо изкривява участието в изборния процес. След като в Изборния кодекс е посочено, че срокът се брои в ДНИ и изтича в края на определен ден, а не час, следователно се прилагат общите правила за броене на сроковете, като срокът изтича в последния час на посочения ден. Както в Гражданския процесуален кодекс, така и в Административно-процесуалния кодекс правилата за броене на сроковете са ясни. Няма законова пречка документи да се подадат и след изтичане на работното време на съответната администрация, стига да е спазен дневният срок, който изтича в 24-ия час.

Приетото от ОИК Решение № 119-МИ от 16.09.2019 г за определяне на краен час за приемането на документи за регистрирането на кандидати и кандидатски листи противоречи и на Решение № 560 – МИ от 22.07.2019 на ЦИК, с което е приета хронограмата за изборите и в нея в т.52, съгласно чл. 414 ал.3 от ИК е приет срок за приемането на документи за регистрация на кандидатските листи – 24.9.2019 г., без да е фиксиран час, нито дори да се препраща към работно време на ОИК или да се оправомощава ОИК да определя такова. Работното време на ОИК, както и на ЦИК не е ограничено в посочените часове, комисиите работят и следователно могат да изпълняват задълженията си по Изборния кодекс да приемат документи за регистрация на

кандидатските листи ДО КРАЯ НА ПРЕДВИДЕНИЯ В ИЗБОРНИЯ КОДЕКС СРОК, който е определен като ден, а не като час.

Независимо от горното в конкретния случай, срокът е спазен, тъй като представителите на ХДП, упълномощени да подадат документите за регистрация е трябвало да изчакат шест-седем минути докато бъдат допуснати да подадат документи. Съгласно регистрираното във входящия регистър на ОИК – представители на ХДП (Татяна Христова и Стефан Сълков) са влезнали в 16.47 - т.е в рамките на така определеното работно време. Аз, в качеството си на председател на ХДП пристигнах точно в 17.00 ч и докато ми запишат данните на пропуска са регистрирали 17.05ч, но независимо от това, представители на ХДП, заедно с документацията вече бяха в залата и се разглеждаха документите от комисията.

Освен това, съгласно общото правило в чл.10 ал.4 от Наредбата за административното обслужване (изм. и доп. ДВ. бр.56 от 16 Юли 2019г.)

*(4) В случаите, когато в служебните помещения има потребители на административни услуги в края на обявеното работно време, работата на звеното продължава до приключване на тяхното обслужване, но не повече от два астрономически часа след обявеното работно време.*

В този смисъл считаме решението му в тази му част за неоснователно, незаконосъобразно и явно тенденциозно от страна на ОИК-2246- СО.

Относно другото посочено нарушение – несъответствие на електронният носител, който не съответствал на приет с Решение № 120-МИ/16.09.2019 г. на ОИС СО образец на електронен носител в структуриран вид на excel. В ИК няма изискване за подаване на електронен носител при регистриране на кандидат кмет.

На първо място, комисията не е изпълнила задължението си по чл. 417 ал.2 от Изборния кодекс и не е дала задължителни указания по отстраняване на констатираната нередност, която не е в документацията, изисквана от закона, а се състои в липсата на **съответствие във формата на представеното на електронен носител**, съгласно въведеното допълнително с решение на ОИК 2246-СО изискване за представяне на данните на кандидатите в структуриран вид на електронен носител в Excel. Не е дала и срок за отстраняване на допуснатия пропуск. Разпоредбата на чл.417 ал.2 от ИК е ИМПЕРАТИВНА и не може съответната ОИК да преценява дали да даде указания или не, тя е задължена при установяване на непълноти и нередности, да даде такива указания и срок за отстраняването им. Едва след изпълнение на тази процедура, може да постанови отказ. Въпреки това си задължение, ОИК 2246-СО, не е изпълнила законното си задължение и е постановила отказ за регистрация, без указания и срок за отстраняване на нередностите и непълнотите.

От друга страна, в представения технически носител се съдържат всички необходими данни според решението на ОИК като съдържание. Позоваването на задължителен образец не може да е достатъчно съществено основание за постановяване на отказ, при положение, че на техническия носител се съдържат всички необходими данни, а комисията не е дала срок и указания за отстраняване на нередностите.

Независимо от горното с представянето на настоящата жалба и в срока по чл. 417 ал.4 представяме в ОИК на електронен носител данните на кандидатите ни, съгласно заявлението ни в структуриран вид, съгласно изискванията на въпросното Решение № 120-МИ/16.09.2019 г. на ОИК -2246- СО

С оглед на горното, считаме решението на ОИК 2246-СО, за изцяло незаконосъобразно и неправилно и молим Централната изборителна комисия, на основание чл. 57 ал. 1 т.1,2,3 и т.26а във вр. с чл. 88 от ИК да го отмени, като задължи ОИК 2246-СО да регистрира кандидата за кмет на гр. София на „Християндемократическата партия на България”.

**Приложено представям:**

1. Удостоверение за актуално състояние на ХДП
2. Пълномощни на Татяна Христова и Стефан Сълков
3. Входящи номера на подадените документи – с дата, без отбелязване на час
4. Моля да изискате от ОИК 2246-СО да представи извлечение от входящия регистър на портала, в който е записан точния час на влизане на упълномощените ни представители.

С уважение,

