

ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ ОБЩИНА РАЗГРАД, ОБЛАСТ РАЗГРАД

Изх.№ 86/25.09.2019 г.

ДО
Г-ЖА СТЕФКА СТОЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ПЛ. „КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I“ № 1
СОФИЯ, 1169

оригинал КЕМ
МЧ-15-416/25.09.19

ОТНОСНО: постъпила жалба срещу Решение № 59-МИ/24.09.2019 г. на Общинска изборителна комисиия – Разград.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЕВА,

Във връзка с постъпила жалба срещу Решение № 59-МИ/24.09.2019 г. на ОИК – Разград, приложено Ви изпращаме окомплектована преписка за произнасяне по жалбата по компетентност.

Приложение: съгласно текста.

Р. Докладното и процесно
на чл. 1220/чл. 1220
Да се приложи към
преписката

С уважение:

27.09.2019г.



А. ЦВЕТАНОВА
Председател на ОИК - Разград

Вх. № 30/2509.2019. 1400ч.

ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
чрез Общинска изборителна комисия град Разград

Ж А Л Б А

от Евгени Драганов – съпредседател на
МК „ВМРО – БНД /АБВ, МИР, ПБС, ВМРО-БНД“

УВАЖАЕМА КОМИСИЯ,

На основание чл.88, ал.1 от Изборния кодекс, в законоустановения срок, обжалвам решение N:59-МИ от 24.09.2019г. на ОИК – Разград като неправилно и незаконосъобразно.

В своя сигнал от 24.09.2019г., вх.N:22 до ОИК град Разград, направих оплакване до комисията, че на фасадата на сграда, находяща се в гр. Разград на ул.“Н.Й.Вапцаров“ N:12, в която се намира предизборният щаб на ПП „НФСБ“, са монтирани табели, на които фигурира емблемата и надписа на ПП „ВМРО-БНД“, докато в същото време нито в ЦИК, нито в ОИК Разград има регистрирана коалиция „Обединени патриоти“.

При всички обстоятелства, монтираните табели са подвеждащи и каква агитация, в този предизборен щаб, се извършва на посочения адрес в тази сграда аз не мога да отговоря, но в никакъв случай това не става от името на ПП „ВМРО-БНД“, каквото сочат табелите върху сградата!

ОИК Разград е извършил проверка на случая, направени са и снимки.

Видно от протокола от заседание от 24.09.2019г. на ОИК Разград, без каквито и да било мотиви, комисията само кратко е отчела, че сигналът е неоснователен, а материалите не представляват агитационен материал по смисъла на чл. 183 от ИК и параграф 1, т. 17 от ДР на ИК, поради което ОИК е взел решение, **в което дори не фигурира пред кого и в какъв срок подлежи на обжалване!**

Мотивите ми за обжалването и защо ОИК град Разград не свърши това, за което е назначен, са следните:

В производството по чл. 88, ал.1 ИК, Централната изборителна комисия действа в качеството си на горестоящ орган, който в контролно производство проверява законосъобразността на обжалвани решения на общинските изборителни комисии. Процесуална предпоставка за допустимост на обжалването е обоснован и доказан правен интерес за подателя на жалбата - чл. 88, ал.1, т. 3 АПК.

Правният интерес е процесуална предпоставка, и то от абсолютните, за които ЦИК, в проведеното контролно производство, е длъжна да следи служебно. Наличието на правен интерес предполага, че влизането в сила на издаден административен акт би довело до неблагоприятни правни последици за едно лице, поради което начинът му на защита би бил чрез осигурена възможност да оспори този акт. Административният акт "засяга" по смисъла на чл. 120, ал. 2 КРБ граждани или юридически лица, когато нарушава или застрашава техни права или законни интереси. Т. е. "засегнати" са онези лица, които са носители на материално-правни последици от решаването на спора, респ. в чиято правна сфера рефлектира неблагоприятно порочния административен акт.

Дори и да не е изрично посочено, за неуредените в ИК въпроси, се прилагат разпоредбите на останалите нормативни актове в Република България.

От фактическа страна и с оглед на установеното при проверката извършена на адреса, ОИК град Разград приема, че поставените табели не представляват агитационни материали,

приема сигнала като неоснователен, **независимо видното използване на чужда емблема и надписи, от което представляваната от мен политическа сила търпи вреди!** Разбира се, ОИК град Разград това не я интересува и кратко и ясно отхвърля сигнала! Кой в случая обаче е компетентен ОИК не споменава!

Явно комисията пропуска обстоятелството, че е назначена да следи за целия изборен процес, за това се плаща на членовете ѝ все пак, а не просто да следи буквата на Изборния кодекс. Членовете на комисията, за срока, за който е назначена, се водят длъжностни лица съгласно разпоредбите на Наказателния кодекс. В същия този наказателен кодекс, както и в Закона за авторското право и сродните му права, са предвидени хипотези за ползване на чужда марка и емблема, но за тях това е ирелевантно. Извършили са проверка и са си свършили работата. Това, че има само 1 месец до изборите, никой не го интересува, а табелите ще продължават да стоят!

Комисията пропуска и обстоятелството, че е задължена съгласно разпоредбата на чл.112 от АПК ако установи, че не е компетентна да разгледа сигнала, да го препрати на компетентния такъв! Видно от протокола от заседанието, комисията смята, че табелите не представляват агитационни материали, съответно не попадат в хипотезата на ИК, съответно не е в тяхната компетентност да вземат решение за премахване. Вместо обаче да препратят сигнала на компетентния орган за това, комисията решава да вземе решение, че сигнала е неоснователен, защото така е по-лесно.

Уважаеми членове на ЦИК,

моля да вземете решение по същество на цитираното в моя сигнал и ако сметнете, че нито ОИК град Разград, нито вие сте компетентни да помогнете табелите да бъдат премахнати, то моля сигналът ми да бъде препратен до компетентния за това орган.

**25.09.2019г.
Град Разград**

С уважение: