

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 126

На 25 септември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Решение за определяне чрез жребий на поредните номера в бюлетината на партиите и коалициите, регистрирани в Централната изборителна комисия за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

*Докладва: Александър Андреев.*

2. Решение за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК, в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

*Докладва: Александър Андреев.*

3. Доклад относно разяснителна кампания .

*Докладва: Кристина Стефанова.*

4. Проект на решение за промяна в техническите характеристики на бюлетините.

*Докладва: Севинч Солакова.*

5. Проект на равнище относно определяне възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на местен референдум.

*Докладват: Севинч Солакова, Кристина Стефанова, Йорданка Ганчева.*

6. Проекти на решения относно състави на ОИК.

*Докладват: Катя Иванова, Николай Николов.*

7. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Бойко Арnaudов, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева.*

8. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

*Докладва: Мария Бойкинова.*

9. Разни.

*Докладват: Николай Николов, Александър Андреев, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Севинч Солакова, Ивайло Ивков.*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Стефанова-Цанкова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Димитър Димитров и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 14.30 ч. и бе председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги! Както сутрешното заседание, но в друг формат, имаме проект за дневен ред за следобедната част от заседанието. Има ли допълнително колеги, които желаят да се включат?

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В точка „Разни“, ако може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре. Други колеги?

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, в промяна на състав на ОИК имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други колеги?

Госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в промяна на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други колеги?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Също в точка 6. Проекти за решения относно промени в състава на ОИК. И ако позволите, преди първа точка за един доклад, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Преди първа точка няма да може, трябва да довършим сутрешната си дейност.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, след първа точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: След нея веднага може.

Други колеги имат ли желание да се включат? Не виждам.

Колеги, процедура по гласуване на дневния ред с допълненията. Гласуваме, моля.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Благодаря.

По точка първа от дневния ред думата има господин Андреев.

Заповядайте, господин Андреев, да довършим сутрешната си дейност: Решение за определяне чрез жребия на поредните номера в бюлетината. Заповядайте.

**1. Решение за определяне чрез жребий на поредните номера в бюлетината на партиите и коалициите, регистрирани в**

**Централната избирателна комисия за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание е качен проект по първа точка, а именно: Определяне чрез жребий на поредните номера в бюлетината на партиите и коалициите, регистрирани в Централната избирателна комисия за участие в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. Проектът е с проектен номер 22-31.

Мотивите за приемането на това решение са чл. 57, ал. 1, т. 221 и чл. 423 от Изборния кодекс, които уреждат тегленето на жребий за поредните номера от Централната избирателна комисия, както и наше решение № 1095-МИ от 13 септември 2019 г.

В долната част, диспозитивната, е обявена поредността на номерата на партиите и коалициите в бюлетината за гласуването в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г., така, както е изтеглен в сутрешната част на заседанието жребий, като след обявената поредност във втората част след обявяването са въведени отново основните принципни разрешения, които са и от нашето решение 1095. В случаите, когато имаме партия или коалиции, която не е регистрирала кандидатска лист за определен вид избор на общината, не ѝ се оставя номер в бюлетината и не се изписва нейният номер и нейното наименование, както и подредбата на независимите кандидати и местните коалиции, което става в поредност след партиите и коалициите, които са регистрирали кандидатски листи, съгласно тяхната регистрация в общинската избирателна комисия.

Въз основа на изтегления жребий вече е задължението общинските избирателни комисии да определят и подредят номерата в бюлетините и утвърдят образца на бюлетината за съответния вид избор, което ще направят след днешния жребий. Това е проектът на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Има ли бележки към проекта за решение?

Колеги, ако няма бележки, въпроси, моля процедура по гласуване на предложеното решение за определяне чрез жребий на поредните номера в бюлетината на партиите и коалициите.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **1184**.

**2. Решение за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК, в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, жребият продължи в 11 часа с теглене на жребий за поредността за представяне на партиите и коалициите, регистрирани в Централната избирателна комисия в клиповете и в други форми на предизборната кампания по Българската национална телевизия и Българското национално радио и съответно в диспутите в същите две обществени медии. В тази връзка Ви предлагам да приемем Решение, с което да обявим поредността за отразяване в предизборната кампания на партиите и коалициите, регистрирани в Централната избирателна комисия в Българската национална телевизия и Българското национално радио.

Проектният номер на решението е 22-33. Основанието за приемането на това решение е чл. 192 от Изборния кодекс във връзка с наше решение 1096-МИ от 13 септември 2019 г. Жребият е проведен, съгласно наше протоколно решение от 20 септември, в 11 часа на 25 септември в сградата на Народното събрание.

В точка 1 е посочено обявяването на поредността на представянето на партиите и коалициите в клиповете и в други форми на предизборната кампания по БНТ и БНР, а във „II“ е обявяването на поредността в диспутите в предизборната кампания по БНТ и БНР. Предлагам да приемем решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по проекта за решение.

Има ли други въпроси към докладчика, колеги? Не виждам.

Колеги, моля процедура по гласуване на решението.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **1185**, колега Андреев.

Приключихте ли Вашия доклад? Добре.

Моля госпожа Солакова със спешно включване и след това господин Баханов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам с оглед на това, че някои общински избирателни комисии не са изпълнили наши указания от 18 или 19 септември във връзка с публикуването на данните, предлагам Ви да изпратим едно писмо в много спешен порядък, важно по същество, до всички ОИК, (публикувано е като писмо във вътрешната мрежа) в срок най-късно до 18 часа на 25-и (ако искате, и по-ранен час можем да им дадем), които не са въвели данните за регистрираните кандидатски листи, да ги въведат в платформата с оглед на изпълнение на изискванията по закон - няма да цитираме, наше предишно указание. Ще помоля всички да се възползваме в момента, в който се чуваме с ОИК по какъвто и да е повод, просто да се информираме, ако не са въвели, да въведат данните за кандидатите в електронната платформа, в която

публикуват решения, протоколи, съобщения, контакти и други, на тяхната страница. *(Коментари в залата.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други корекции към писмото? Ако не, моля процедура по гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, благодаря Ви. Ще Ви докладвам, то е към „МИ“. Вчера по факса е получено и след това от имейла разпечатано, МИ-0-10 от 24.09.2019 г. От Софийска градска прокуратура: да се изпрати по факс, до Председателя на Централната изборителна комисия, Председателя на Общинска изборителна комисия – Хасково, Председателя на Общинския съвет – Хасково. Информират ни, че с присъда, влязла в сила на 16.09.2019 г. по НОХД, което е описано, на Деян Данчев Ванчев, с посочено ЕГН, е наложено наказание лишаване от право да заема изборна държавна и обществена длъжност за срок от 4 години, считано от 16.09.2019 г.

От публично достъпната информация на официалния сайт на община Хасково е видно, че Ванчев към момента заема изборната държавна длъжност на кмет на кметството в с. Узунджово, община Хасково, предвид на което са налице предпоставките на чл. 42, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за прекратяване на пълномощията му. „За предприетите от Вас действия по компетентност, моля СГП да бъде уведомена.“

Уважаеми колеги, приложена и присъдата, с което въпросното лице е осъдено да не заема, както е записано, изборна държавна и обществена длъжност 4 години от 16.09.2019 г.

Счита, на първо място, че в скоро време изтича мандатът на кметовете, но компетентна да се произнесе по това относно предсрочното прекратяване на пълномощията е Общинската избирателна комисия съответната, в случая това е Хасково.

Отделно от това обаче предлагам, тъй като в момента тече регистрация на кандидатите, която приключи вчера, да изпратим едно писмо до „ГРАО“, „Информационно обслужване“ за проверка на кандидатите с препис от тази присъда, евентуално това лице ако е в момента регистрирано като кандидат, същата регистрация да бъде заличена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да е текст към въпросната ОИК, в случая Хасково, още едно изречение – да проверят дали е регистриран и евентуално да предприемат действия въз основа на фактите и се постановят евентуално заличаване на въпросния кандидат, ако въобще е кандидат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, които искат да вземат отношение към проекта за отговор на господин Баханов? Други?

Аз приемам предложението на колегата Чаушев, с оглед бързина на проверката и евентуалното му заличаване да се свържа по телефона с председателя или членовете на ОИК – Хасково, за въпросното лице да направя незабавна проверка дали е регистрирана и да предприемат съответните действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да не изпращаме писмо, да бъде решено така? По това предложение, колеги, господин Баханов да реши оперативно въпроса директно по телефона, моля протоколно решение в този смисъл и ще ни уведоми за резултата. Гласуваме, колеги спешното решение на господин Баханов.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова,*



Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Благодаря.

Госпожо Стефанова, заповядайте – точка 3: доклад относно разяснителна кампания. Заповядайте.

### **3. Доклад относно разяснителна кампания.**

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** Колеги, във връзка с публикуваната обява за избор на фирма, която да прави модерацията в социалните мрежи, срокът изтече вчера до 17.30 часа. На официалния имейл на ЦИК са постъпили три оферти: от „Рекламен маркет“ ЕООД, „Милива“ ЕООД и третата е „Експлора“ ООД.

Трите оферти са качени във вътрешна мрежа за по-детайлно запознаване. Предлагам в работна група за разяснителна кампания да обсъдим параметрите, които са ни предложили и в следващо заседание или до края на деня да Ви предложи фирма, която да изберем, за да сключим договор за модерация на социалните мрежи и таргетиране.

Във вътрешна мрежа в моя папка съм подготвила текст за брошура, предназначена за граждани на държавите-членки на Европейския съюз, които имат право да гласуват на местните избори. Моля да я погледнете, за да я обсъдим и да приемем текста, за да мога да възложа на „Премиер студио“ да направи дизайна. Брошурата ще бъде само в дигитален вариант и според стратегията за разяснителна кампания ще бъде предоставена на общините за разпространението и по техните официални сайтове. Във вътрешна мрежа е, в моя папка, „Чужди граждани“ се нарича брошурата, текстът. *(Реплика на Ивайло Ивков)* А тези с двойното гражданство?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Как започва, колеги? „Уважаеми избиратели и граждани на други държави-членки на Европейския съюз“, така ли? И на нов ред: „Имате право да гласувате в изборите“.

По-добре: ако са налице следните условия, защото става безкрайно изречение, с две точки да ги разделим всичките условия. *(Реплика на Ерхан Чаушев.)* Законово изискване е, няма основание да го махаш. *(Реплики и коментари в залата.)*

Колеги, нека да довърши колегата Чаушев и продължаваме редакцията на текста.

Връщаме се на текста. Минахме само първия абзац.

Колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Там, където започва: „Какво да направите в изборния ден?“, всеки избирател има право, изведнъж сменяме времената, формата, обръщението – имате право, нали така говорим: „Граждани, имате право да гласувате“ – отдолу пак почва: „В изборното помещение подайте документа си“. Само тук гледам – всеки избирател има право на един глас. И предлагам изцяло да се перифразира. Като им кажем: „Имате право на един глас за всеки отделен вид избор“ Да го аргументирам ли, или няма смисъл?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма смисъл. Предлагам следния вариант. Може по-простичко, и за превод по-просто. „Какво да направите в изборния ден“ концентрира към някакъв тип действия: „Може да гласувате за кмет на община и за кандидатска листа за общински съветници., а не „Имате право“ и т.н. Направо им казвате действията: „Може“. Дали имат право или не, зависи.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз поддържам моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихме ли с този абзац? *(Реплика на Ерхан Чаушев.)* Колеги, редактираме една брошура. Да подлагам ли на гласуване тази редакция? Кое беше първото?

Започваме с предложението на колегата Чаушев да има конкретно изписване на трите вида избори, които предстоят на 27 октомври. Процедура по гласуване. *(Реплика на Ерхан Чаушев.)* Няма спор за това, мисля, че спорът е в изброяванията на видовете избори, различие е, няма спор.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **12** *Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*).

Продължаваме редакцията на брошурата. Има по предишното изречение предложение. Случаите – вече се вижда, че е сгрешено, да махнем „никога“, че „досега“ – „не сте подавали такава, или имате промяна в някои от вече декларираните обстоятелства“. (*Реплика на Кристина Стефанова*). Да, второто, подчиненото изречение, да махнем „никога“ и че досега не сте подавали такава, защото не е ясно какво сме подавали.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Срокът изчете. (*Реплики в залата.*)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Продължаваме надолу, колеги: на таблото с имената на кандидатите за кметове – и предлагам: „с“ листите за общински съветници“, едно „с“. Продължаваме надолу по текста.

**КРИСТИНА СТЕФАНОВА:** В предходната брошура вместо „удостоверение“ сме ползвали „документа за пребиваване“. В кодекса пише: „удостоверение“. Спомням си, че тогава Катя беше акцентирала на „удостоверение“. Кажете дали така да го оставим?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Продължаваме по текста, колеги. Други бележки?

Господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Тук съм на абзац „В кабината поставете...“ и т. н. – X, и V – виждате го, пред него да се сложи още едно зачернено „гласуване“. Така, отгоре – само темата на онова, което ще става по-надолу. „Гласуване“ и другарите да ни направят едни хубави картинки.

В кабината да сложим и едно прилагателно: „в изборната кабина“ или „избирателната кабина“ и т.н., а не просто „кабина“. Как я наричаме тази кабина? (*Реплика на Александър Андреев.*)

Кабината за гласуване, точно така. И да продължи нататък. Нататък текстът е добре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В този абзац, в който е начинът за гласуване, „В бюлетината за общински съветници отбележете листата на избраната от вас партия, коалиция...“ – тук имаме обаче не инициативен комитет, а независим кандидат – „...или независим кандидат“. Бих предложил тук да свърши едното изречение и да започне: „Ако предпочитате някой от кандидатите на избраната от вас партия или коалиция, отбележете предпочитание в кръгчето с неговия трицифрен номер“, тъй като независимите кандидати нямат и ако отбележат, то няма да... *(Реплики и коментари в залата.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли други бележки към редакцията на предложениния проект за брошура? Ако приключиха корекциите, моля, процедура по гласуване на предложениния проект с направените в заседанието бележки и допълнения.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Ще остане за точка „Разни“.

#### **4. Проект на решение за промяна в техническите характеристики на бюлетините.**

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с работната група, която обсъди предложението по отношение на изменение в т. 4.1. на Приложение 1, 2, 3 и 4 към Решение 1130, с което ние утвърдихме техническите характеристики на бюлетините, предлагам Ви да приемем решение за изменение в тези приложения. Виждате, изменението е думите „един до друг“ да бъдат заменени с „един под друг“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги, изказвания? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Солакова.

##### **5. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на местен референдум.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги във връзка с проверката на кандидатите в ГД „ГРАО“ на целия масив кандидатски листи, представям на вниманието Ви едно писмо, което получаваме от „Информационно обслужване“ във връзка с публикуването на кандидатските листи в електронната платформа. Аз Ви предлагам първо да възложим освен че изпращаме писмото - текстът е коригиран и е във вътрешната мрежа това, което преди малко гласувахме, да га изпратим по електронната поща, но да възложим на администрацията докато сме и на заседание, освен че ние когато се чуваме с ОИК, да им напомним, но да им звънят, за да може да спазим този срок от 18 часа тази вечер.

В тази връзка Ви предлагам и едно писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ – във вътрешната мрежа е публикувано писмото като проект – с приложена таблица, която е в съответствие с решението на Централната изборителна комисия за възлагане на проверката на ГД „ГРАО“, виждате я, а да изпратим тази таблица. Спомнете си, госпожа Дюкенджиева докладва писмото от „Информационно обслужване“, че те имат готовност на електронен носител да ни предоставят тази информация въз основа на публикуваните кандидатски листи в електронната платформа във

вид, в който трябва да се предостави на Главна дирекция „ГРАО“. Моля да го гласуваме и да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението за характеристиките на бюлетината е **1186.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз Ви докладвах преписка, която получихме от община Пазарджик във връзка с прието решение на Общинския съвет за произвеждане на местен референдум в село Синитово, община Пазарджик. В тази връзка ни бяха изпратени освен решението, образците на книжа, които бяха одобрени от Общинския съвет, включително и справка за утвърдената план-сметка от Общинския бюджет за произвеждане на местния референдум. Предлагам Ви сега аналогично на размерите на възнаграждение, за община Гърмен предлагам Ви проект на решение, с което да определим еднократното възнаграждение на ОИК – Пазарджик, както и на членовете на секционните избирателни комисии на територията на община Пазарджик за произвеждане на местния референдум, който ще бъде произведен на 27 октомври 2019 г. Проектът е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Виждате проекта, колеги. Има ли въпроси или бележки? Ако няма, моля процедура по гласуване колеги, на предложеното решение: възнаграждение на членове на ОИК за местния референдум – с. Синитово.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1187**.

По тази точка друг доклад нямате.

Колеги, преминаваме в точка 6 - Решение относно промени в състави на ОИК.

Госпожо Иванова, заповядайте.

#### **6. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.**

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило заявление с вх. № МИ-15-394 от 24 септември 2019 г. от Стоян Весков Русев, член на Общинска избирателна комисия – Каспичан от квотата на Политическа партия ВОЛЯ. Назначен е с наше решение 664-МИ от 23 август с искане за освобождаването от състава на ОИК – Каспичан поради участието му в листата на Политическа партия ВОЛЯ за общински съветник в предстоящите месни избори на 27 октомври.

Колеги, предлагам Ви проект на решение, с който да освободим като член на ОИК – Каспичан господин Стоян Весков Русев със съответното ЕГН и да анулираме издаденото му удостоверение, като нашето решение подлежи по предвидения в Изборния кодекс ред на обжалване пред ВАС.

Тъй като към момента не е направено предложение от Политическа партия ВОЛЯ, аз съм подготвила и проект на писмо до представляващия и председател на Политическа партия ВОЛЯ господин Марешки във връзка с това заявление във възможно най-кратък срок да бъде направено предложение за назначаване на член на ОИК – Каспичан, което да бъде окомплектовано с всички необходими документи. Проектите и на решението и на писмото са качени в моя папка. Предлагам както прецените, госпожо Председател: или разделно гласуване по всеки от проект, или да бъдат гласувани анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате ли бележки към проекта за решение – освобождаване на член от Каспичан. Ако няма бележки, моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

Номерът на решението е **1188**, колега Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Госпожо председател, моля да подложите на гласуване и текста на писмото до политическа партия „Воля“ за ново предложение за състава на член на ОИК – Каспичан, област Шумен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги, предложеното писмо за предложение на нов член за ОИК – Каспичан.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

Приключихте ли с доклада по тази точка?

КАТЯ ИВАНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка е представено заявление с вх. № МИ-10-124 от 24 септември 2019 г. от г-н Орхан Ахмедов Хасанов за прекратяване на пълномощията му като заместник-председател на Общинската избирателна комисия в Опака поради несъвместимост. Същият е регистриран за кандидат за общински съветник.

С днешен вх. № МИ-10-124\1/25 септември упълномощеният представител на политическа партия „Воля“ за община Опака



госпожа Грета Минчева е изпратила заявление, с което предлага на мястото на господин Хасанов госпожа Ивелина Пейчева Михова със съответното ЕГН, образование – висше, да бъде назначена от Централната изборителна комисия за заместник-председател.

Към това заявление от 25 септември са представено пълномощни – 2 броя, представена е декларация за съгласие от лицето, която е с дата 25 септември, Ивелина Пейчева Михова и, разбира се, дипломата за висше образование на предложената за заместник-председател. Тя има съответното висше образование. В моя папка предлагам проект на решение за освобождаване на г-н Орхан Мехмедов Хасан като заместник-председател на Общинската изборителна комисия в Опака и назначаване на заместник-председател на Общинската изборителна комисия на госпожа Ивелина Пейчева Михова.

Считам, че са налице всички основания, които са предвидени в Изборния кодекс за удовлетворяване на депозираното заявление.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имаме решение. Има ли бележки към докладчика?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението, колега Николов, е **1189**.

Имате ли друг доклад?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодаря.

Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо председател. Колеги, докладвам Ви вх. № МИ-10-126 от 25 септември 2019 г. Това е предложение за промяна в състава на Общинска изборителна комисия - Столична община, като е от упълномощен представител на политическа партия „Движение за права и свободи“.

Приложено е заявление от госпожа Благомира Димитрова Андонова, член на ОИК, като моли да бъде освободена по лични причини. Приложени са и изискуемите документи за предложени нов член на ОИК – Столична община, а именно, госпожа Величка Йорданова Грънчарова, като Ви предлагам проект на решение, с който да освободим Благомира Димитрова Андонова и да назначим за член на ОИК – Столична община, София-град Величка Йорданова Грънчарова със съответното ЕГН, съответно да се анулира и да се издаде удостоверение на освобождения и на новоназначения член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси към докладчика?

Процедура по гласуване на предложеното решение, колеги.

Гласували: **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1190**, колега Ганчева.

Имате ли друг доклад? Не.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже сме във връзка с ОИК-овете, вчера приехме решение за промяна в състав на ОИК – Русе. Докладвам само за сведение, както докладвах и вчера. Оригиналите са пристигнали в Централната изборителна комисия по решение 1182. Оригиналите са налице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Госпожо Стефанова, Вие сте, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешна мрежа е публикуван проект за промяна в състава на ОИК - Своге. С МИ-15-397 от днес е получено писмо от ОИК – Своге с приложение – предложение на Коалиция „БСП за България“ за промяна на член, като предложението е освобождаване на Петя Иванова Манолова и назначаването на нейно място на Антон Иванов Антов, който е и в предложените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване на предложението на госпожа Стефанова.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1191**, колега Стефанова.

Направете предложение (*обръща се към Мария Бойкинова*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам да изпратим писмо до всички ОИК, в което да приложим нашето решение, с оглед проведения днес жребий относно номерата на бюлетините на партиите и коалициите, проведен в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: До всички ОИК да го изпратим по мейла, за да им бъде в помощ при подреждане на коалициите и партиите в тяхната бюлетина.

Имате думата, колеги.

Колеги, по предложението на госпожа Бойкинова – подлагам го на гласуване, да изпратим на всички ОИК решението за теглене на жребия.

Госпожа Солакова моли да се прекрати гласуването. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вижте, много Ви моля, отново прибързано ще изпратим само проекта на решение, но

всъщност целта е те с решение и ние не знам дали им указахме как да го направят това. Хайде тогава да направим така, че изпращайки решението, да им кажем и какво да направят. Нека с решение, нищо че четейки закона, не можеш да останеш с впечатлението, категорично да се приема решение от ОИК за определяне на тези номера.

Днес обаче зачестиха въпроси дали трябва да теглят жребий. Да кажем, че те с решение определят - не знам дали да добавим: „като не се тегли жребий за това, номерата на партии, на местни коалиции и на независимите кандидати за отпечатване на бюлетината“. Указанието относно номерацията е и в решение, приложено копие от което изпращаме. *(въпрос на Александър Андреев)* – С решение. Отказвам се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, че госпожа Солакова поставя въпрос, който ние оперативно обсъждахме при различни наши дебати и считам, че наистина трябва да обективираме освен предложението на колегата Бойкинова да изпратим решението, и това, което колегата Солакова изложи.

Да, вярно е, че в решението в последния абзац пише „ОИК определя“, но считам, че ние, така или иначе, даваме какви ли не указания на общинска избирателна комисия; за този важен въпрос трябва да обективираме в писмо с приложено решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, аз предлагам госпожа Бойкинова, която направи първото предложение, да изготви и съпроводителното писмо. Госпожа Солакова в момента е залята от писма от ОИК за регистрация и когато го видим в готов вид, го гласуваме, колеги.

Добре, продължаваме. Има ли други колеги, които имат проект за решение за промяна в ОИК? В тази точка междуременно имаме нови готови проекти. Не виждам.

Колеги, точка 7. Доклади относно искане за отваряне на запечатани помещения. *(Реплики в залата.)* Както кажете.

Примерно, ще има. Според мен това са само кратки съобщения от това, което съм разпределила. С по една дума, колеги, моля.

Господин Арnaudов е пръв. Точка 7 – отваряне на запечатани помещения.

#### **7. Доклади относно искане за отваряне на запечатани помещения.**

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо от секретаря на община Гърмен с вх. № МИ-06-352 от 24.09.2019 г., с което ни изпращат копие от заповедта на кмета № 374 от 20 септември 2019 г., както и копие от протокол за отваряне на запечатано помещение от 24.09.2019 г. Докладвам Ви го за сведение.

Второ, докладвам Ви писмо с вх. № ЕП-06-284 от 24.09.2019 г. Това писмо е от кмета на община Ловеч, с което ни изпраща информация, съдържаща основанието и реда за отваряне на помещение № 17 в учрежденския архив на община Ловеч, както и резултата от експертизата на експертната комисия и предаването на книгата за постоянно съхранение в отдел „Държавен архив“, гр. Ловеч. Отново – за сведение. Това беше.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, в моя папка от днес съм подготвил проект за решение, номерът е 2025. Докладвам Ви, че е постъпило писмо в Централната избирателна комисия, 14-99 от 24.09.2019 г. от господин Методи Чинев, кмет на община Дупница за разрешаване на достъп до запечатано помещение, намиращо се на съответния адрес в което се съхраняват съответните книга и материали от изборите за общински съветници и кметове, както е описано.

Подготвил към проект за решение, с което Ви предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение, намиращо се в сградата на общинската администрация в Дупница на ет. 1, в което се съхраняват изборните книга и материали от изборите за

общински съветници и кметове – първи тур и втори тур, както е описано в материалите по преписката.

Предлагам Ви проекта си за решение. Моля, ако имате предложения за допълнения и изменения, да ги обсъдим. Ако сте съгласни с така представения Ви проект, да бъде подложен на гласуване.

Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги – преместване на книгата от едно помещение в помещение на етаж -1. Ако няма бележки към проекта, моля процедура по гласуване, колеги на предложеното решение.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1192.**

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад, колега Джеров?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря.

Докладвам проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Панагюрище, област Пазарджик, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент и националния референдум през 2016 г. Постъпило е искане с такова съдържание от секретаря на община Панагюрище Таня Ненкова, с което моли да бъде разрешен достъп до запечатано помещение, намиращо се в сградата на община Панагюрище, като достъпът е необходим, за да се монтират допълнителни рафтове и да се осигури място за съхранение на

изборните книжа и материали от предстоящите избори за общински съветници и за кметове.

Предлагам да разрешим отварянето на запечатаното помещение при спазване на всички изисквания на наше решение от 2 май.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли бележки към проекта за решение, колеги? Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1193, колега Стойчева.

Нямате друг доклад? Добре.

Госпожо Бойкинова, заповядайте. Точка 8 – доклади по дела, жалби и сигнали.

## **8. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.**

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, в моя папка е проект на решение относно жалба от Марионка Стефанова Кокушинкова, а самата преписка е от вчерашно заседание – жалбата и преписката от ОИК – Стамболийски. Самата жалба е с едно изречение: госпожа Марионка Стефанова Кокушинкова обжалва решение 93-МИ на Общинска изборителна комисия – Благоевград, с което комисията е отказала да я регистрира като кандидат за кмет на кметство в с. Бело поле.

Основание за отказа на общинската изборителна комисия е справка от служба „ЕСГРАОН“ към община Благоевград, към която е приложена и заповед на кмета на община Благоевград, с която е заличена регистрацията на госпожа Марионка. Основанието за заличаване, видно от самата заповед на кмета на общината, е на

основание на чл. 99б от Закона за гражданска регистрация и чл. 140а от Наредба та за изменение и допълнение на Наредба от 2012 г. за функциониране на Единната система за гражданска регистрация.

Съгласно чл. 99б от Закона за гражданската регистрация, по писмен сигнал или по сигнал от собственика на имот, кметът на общината със заповед, която включва членове от общинската администрация, от областната администрация, от териториалното поделение на ГРАО, извършват проверка дали са спазени изискванията на чл. 90, 92 и следващите от Закона за гражданска регистрация. Съставя се протокол и въз основа на този протокол кметът на общината издава заповед, с която заличава регистрацията по настоящ адрес на две лица, в това число и на жалбоподателката.

Позовавайки се именно на тази справка и тази заповед на кмета на общината, Общинска изборителна комисия – Благоевград отказва да я регистрира, тъй като тя не отговаря на изискванията за уседналост, съгласно чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс и съгласно нашите разяснения в решение 627, тъй като постоянният ѝ адрес е в Благоевград, а в самото заявление, декларацията тя се позовава на настоящия си адрес. Съответно е приложила и удостоверение за настоящ адрес. Но Общинска изборителна комисия, позовавайки се на справката, считам, че правилно е отказала регистрацията на госпожа Марионка.

Към жалбата тя е приложила, както Ви казах, удостоверение за настоящ адрес и два броя приходни квитанции, с които е извършила плащания към съответното кметство, които считам, че са неотнормими, с оглед заповедта на кмета на община Благоевград, поради което Ви предлагам да потвърдим решението на Общинска изборителна комисия – Благоевград поради това, че жалбоподателката не отговаря на изискванията. Сега тя ни е приложила и жалба до кмета на общината да си отмени заповедта, но тъй като тя има непосредствени действия, считам, че към вземане на решенията на ОИК – Благоевград правилно са взели предвид писмените доказателства към административната преписка, поради



косто Ви предлагам без уважение жалбата на Марионка, тъй като Общинска избирателна комисия – Благоевград при вземане на решението си не е нарушила материалния закон, а именно, разпоредбите на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз поначало ще подкрепя това нещо, обаче тук се оформи един риск за в бъдеще. От коя дата е заповедта на кмета?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: От 20 септември.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много добре, 20 септември. Обърнете внимание, колеги, предполагам, че тази госпожа е именно около тази дата кандидат на Х, У, Z. Формулирам риск в момента, че тези заповеди по Закона за гражданската регистрация са изцяло в правомощията на кмета, а кметът е можело и малко по-рано да я направи тази работа, обаче, видите ли, като разбрал, че има кандидат и т.н., нещо се е задействал. Тук има някакъв мътен момент, който не ми е ясен, общо взето, тук. Тези заповеди по Закона за гражданската регистрация, и да не казвам, че говоря голословно – ето го, той е пред мен. И то не е по този случай тази история, а по едри други истории. За проверките си дадох зор общо взето да го попрочета заедно с инструкцията към него, която е ужасяваща, според мен, но това е друга тема.

Тази история кога трябва кметовете да правят проверки, малко е изтеглена напред във времето именно по този закон. Освен това, тази заповед подлежи на обжалване. Едва ли твърденията въз основа на заповед, получена незнайно как, доколкото проверките се правят в личните картони на национална база данни, а не със заповеди на кмета, дали е вписано това обстоятелство в личния картон на госпожата - но както и да е – показвам и очертавам един риск по отношение на настоящите адреси във връзка със Закона за нашия изборен кодекс, във връзка с уседналостта. Само това правя в момента.

Не е толкова безпрекословно, че някой си издал някаква си заповед, и то късно, тъкмо когато трябва, а през останалото време го е проспал. Така! Тука има; тука няма. Както и да е; само го очертавам. Сигурно ще има и подобни такива. *(Реплика в залата.)* Има и такива, нали? Виждате ли! Ето, това е един риск, който би следвало Централната избирателна комисия да се замисли и евентуално в анализа си да уточни този риск, че този тип проверки трябва да се правят по-рано, но кой знае защо по отношение на някого си се правят по-късно. Това са хипотези, никой не обвинява в момента. Никого не обвинявам, само формулирам риск.

И явно, доколкото схванах, май ще има и подобни случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз също нямам бележки по същество и ще гласувам за проекта. Диспозитивът мисля, че трябва да отхвърля жалбата срещу решение. Докладчикът отхвърля жалбата, вместо „остава без уважение“. И вижте, пишем различно: подлежи на обжалване пред Административния съд чрез ОИК, а някои колеги пишат „чрез ЦИК“. Вярното е: „чрез ОИК, защото ние ще върнем, това е вярно.

Други бележки, колеги? Ако няма други изказвания, моля процедура на гласуване на предложеното решение с направените корекции.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1194**.

Имате ли друг доклад по тази точка, колега Бойкинова? Заповядайте. *(Реплика на Ивайло Ивков.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът отстъпва. Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: До всички ОИК е горе, аз там съм направил лапсус. До всички ОИК се чете. „Уважаеми колеги, приложено...“ – виждате го, втория абзац всъщност, тоест, вижте го цялото съобщение, за да го подписва председателят и секретарят и да го изпращат. *(Реплики в залата.)* Аз току-що това казах, че съм направил лапсус и аз така съм го продиктувал и ще го поправя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: С решение, защото де факто пишем на една ОИК, но го мултиплицираме на всичките.

Не може ли да го качим горе: „Напомняме Ви, че не следва да провеждате жребия, а с Ваше решение да определите“.

Имате думата, колеги по проекта за писмо.

Други допълнения, колеги, има ли? Ако няма, моля процедура по гласуване на писмото с направени корекции.

Гласували: 12 членове на ЦИК: за – 12 (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Ще моля само да нанесете тази корекция и да го подписваме и да го изпращаме.

Благодаря.

Госпожо Бойкинова, връщаме се към Вашата жалба.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За сведение Ви докладвам една жалба. Тя е адресирана до ОИК – Стамболийски от Политическа партия ГЕРБ чрез упълномощен представител. С настоящата жалба възразяват срещу регистрацията на лицето Атанас Венков Мавродиев като кандидат за кмет. ОИК са изпратили до нас жалбата. Направих служебна справка. Лицето е регистрирано като кандидат. Съответно след като извършим проверка от Централната избирателна комисия и ако установим фактите, изложени в жалбата, че лицето е осъдено на две години лишаване от свобода и глоба, съответно ние ще предприемем съответните изисквания.

Когато ние извършим проверката, пращаме проверката и ОИК заличава това. *(Реплика от залата.)* Да, след като изпратим данните от извършената проверка. Докладвам Ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад по тази точка? Нямаме. Приключихме.

Колеги, минаваме към точка 9. Разни.

Господин Николов, заповядайте.

### **9. Разни.**

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моята папка за днешното заседание има писмо, което е от господин А. С.. Може да се запознаете. Писмото е с входящ номер от 24 септември. В писмото гражданинът поставя въпрос относно реализиране на активното изборително право в контекста на това, дали има някакви ограничения – поне аз така го възприемам – когато множество граждани на един и същи адрес имат адресна регистрация, дали има някакво ограничение относно тяхното активно изборително право.

Приготвил съм отговор, който може да видите, под № 17-51, който е в следния аспект: „Във връзка с Вашето писмо, Ви уведомяваме, че съгласно чл. 396, ал. 1, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби, право да гласуват в изборите за общински съветници и кметове има всеки български гражданин, който е навършил 18 години към изборния ден включително, не е поставен под запрещение, не изтърпява наказание лишаване от свобода и има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на съответната община или кметство.“ Изборния кодекс не предвижда ограничение за брой изборители, регистрирани на един адрес.

Това е отговорът, който предлагам на вашето внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси към докладчика? Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували: **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Катя*

*Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Кодексът казва къде да имаш адрес и до коя дата, но той не урежда как се регистрираш. (*Реплики и коментари в залата.*) С една дума, той ни пита нещо съвсем друго. Колеги, аз предлагам да прецизираме това последно изречение. (*Реплики в залата.*)

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Добре, не искаш, ще ти го почна. Първо, македонците са регистрирани по постоянен адрес. Това е едно. Второ за да могат да гласуват, те трябва да имат и настоящ адрес в границите на Република България, което го няма в отговора. Не е на територията на съответната община в Република България. Защото това им е проблемът на македонците тук в момента, те могат да имат постоянен адрес в България, както са български граждани, но едва ли чужди граждани македонци могат да гласуват в местни избори. Това е проблемът тук, така нареченият прословут „уседналост“, който аз не го приемам, но това е, общо взето, действаща разпоредба. (*Реплика в залата.*) Това е глупостта – че не е достатъчен един адрес, а трябва да имаш един настоящ адрес в границите на Република България.

Лишаване – 18 години и т. н... Въпросът е конкретен: адреси.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Господин Николов.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Ако колегата Чаушев предлага в писмото да добавим „на територията на Република България“, и то в края на първото изречение, аз съм съгласен.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** При спазване на условията на чл. 396 ли е, във връзка с параграф... и т.н. - вече може би. (*Реплика на Николай Николов.*) Ако щеш го давай; ако щеш, недей. Но този текст е глупав, толкова. Няма да дам никакво предложение.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Предлагам по повод на казаното от колегата Чаушев, който смята, че текстът бил глупав, да добавим „на територията на Република България“. Ако има по-умен текст, аз ще го възприема, нямам никакъв проблем в това отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля Ви, колеги, добрия тон!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И зад него стоят едни други нещица, за които не искам да ги казвам на микрофон, но ако искате, мога и да ги кажа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отговор до господин С..

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Най-малкото Законът за гражданска регистрация предвижда определен брой хора да се намират на настоящ адрес, съгласно Закона за гражданската регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Николов, аз предлага просто в последното изречение да отпадне. И да добавим в първата част. Добре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С добавка: „регистриран настоящ адрес към 20 и не знам кой си април“.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Възприемам датата 26 април на територията на Република България и без последното изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други, колеги, отново – процедура по гласуване на отговора с двете корекции. Гласуваме, колеги.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Отчетохме ли резултата с писмото? Благодаря.

Колеги, има предложение за почивка. Колко? Половин час?

(Почивка)

Продължава заседанието.

Господин Андреев, Ваш ред е. Дойде Ви редът, заповядайте.

**9. Разни.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпилото писмо във връзка с тегления сутринта жребий, вх. № МИ-00-28/25.09.2019 г. от г-н Г. от „Информационно обслужване“, с което ни изпращат подредбата на партиите и коалициите, регистрирани в Централната избирателна комисия така, както беше направено съгласно проведения от нас жребий и визуализирани на таблото, с оглед на което същото остава за сведение.

На второ място Ви докладвам вх. № МИ-10-118 от 25.09.2019 г., пак за сведение. Това беше писмо, което е изпратено във връзка с използването на името „Зелените“ в представянето на кандидат по местна медия, а именно, „Трафик нюз“. Същото беше докладвано вече в предходно заседание. Адресирано е до много институции, включително до Медия „Трафик Нюз“, до СЕМ, до Комисията за радио и съобщения, до Централната избирателна комисия, до ИК – Пловдив, като в крайна сметка е адресирано – текстът, който е – до медията да си поправи съответното съобщение така, както Ви беше докладвано и в предходното заседание.

Докладвам Ви и отделно от това постъпило писмо, вх. № МИ-22-201 от 24.09.2019 г. Това е сигнал за скрита предизборна реклама, която твърди господин Н. И., който казва, че в сайт „dir.bg“ са публикувани статии с видима предизборна насоченост, които не са маркирани като платени репортажи. Липсва авторът на статията. Коментарите са изключени за този тип статии. Това е в пълен разрез с редовните новини на този сайт. Нещо повече, тези статии се спонсорират и рекламират в социалните мрежи много активно.

Посочени са два адреса: линк към новините на „Днес“. Аз погледнах и на двете места, на които е публикувано. В случая считам, че не става въпрос за предизборна кампания, а става въпрос за репортажи, които са от страна на редакцията на „dir.bg“ и нямат този вид на предизборна кампания.

Отделно от това, считам, че самият факт на публикуването в социалните мрежи, тоест копирането в социалните мрежи и чатове в тези социални мрежи не могат да бъдат основание за третирането

на случая за възможна предизборна кампания, още повече че социалните мрежи не подлежат на мониторинг от страна на Централната избирателна комисия, тъй като същите не представляват медии. С оглед на което и да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Господин Войнов, заповядайте, имате думата.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, колеги, докладвам Ви постъпило писмо с вх. № МИ-00-31 от 25 септември 2019 г. от „Информационно обслужване“ относно осигуряване визуализацията на жребия за определяне на номерата на партиите и коалициите и за реда за представяне в предизборната кампания, която се проведе днес.

Предоставили са ни два екземпляра на приемо-предавателен протокол, съгласно представената оферта с писмо, вх. № МИ-00-25 от 20 септември 2019 г. Стойността на услугата е 2900 лв. без ДДС. Предлагам Централната избирателна комисия да вземе протоколно решение за приемане на изпълнението на извършените дейности и да бъде подписан приемо-предавателният протокол, който може да видите в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Прясно Ви е, от сутринта беше събитието по теглене на жребий.

Има ли изказвания? От петък е приета офертата. Ако няма изказвания, колеги, процедура по гласуване – да подпишем приемо-предавателен протокол и да изплатим сумата, която ЦИК е одобрила с решение на „Информационно обслужване“ във връзка с извършените днес действия по визуализиране на жребия.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли? Да. Заповядайте.



ЕМИЛ ВОЙНОВ: Постъпило е писмо с вх. № МИ-00-32 от 25 септември от „Информационно обслужване“ относно изпълнение на договор № 26 от 20 юни 2019 г. за предоставяне на услуги по актуализиране на интернет страницата на ЦИК и излъчвания на заседанията на Централната изборителна комисия, и изпращане на приемо-предавателен протокол за извършените дейности в периода 24 юни до 23 септември 2019 г. Предлагам на Централната изборителна комисия да вземе протоколно решение за приемане на изпълнението на предоставените услуги и да бъде подписан приемо-предавателният протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, идентично, сходно решение. Да одобрим с приемо-предавателен протокол извършената работа и да изплатим дължимото възнаграждение на „Информационно обслужване“. Процедура по гласуване.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, последното писмо, което Ви докладвам от „Информационно обслужване“ е с вх. № МИ-00-33. Може да го видите в моя папка, пак от днешна дата. То е относно наше писмо с изх. № МИ-00-20 от 16 септември 2019 г. с искане за предоперативна подготовка на предложения за осигуряване на възможност на интернет страницата на ЦИК за проверка на списъците на изборителите, подкрепящи регистрацията на партии или коалиции за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Въз основа на това „Информационно обслужване“ ни предлагат една оферта, с която да се проверяват не само списъците на изборителите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция, а също така и списъците на изборителите, подкрепящи регистрацията на независими кандидати, като описват как ще се

извърши съответната услуга и предлагат обща стойност за реализация на описаните по-горе функционалности да бъде 12 000 лв. без ДДС. Нямам спомен на изборите за Европейски парламент каква беше стойността на тази услуга, затова след малко от администрацията ще ни дадат справка. Предлагам за обсъждане постъпилата оферта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да изчакаме и справката от администрацията и ще уведомим на доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Още едно писмо искам да Ви докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Постъпило е писмо с вх. № МИ-006-358 от 25 септември т.г. от Николай Савов, изпълняващ длъжността на кмет на община Елин Пелин. Може да го погледнете в моя папка това писмо. Писмото е по повод на възникнало напрежение между ОИК – Елин Пелин и общинската администрация.

Ще Ви припомня писмо от ОИК – Елин Пелин от 16 септември, което разгледахме, в което те се оплакват, че кметът ги мести за три часа в друга зала поради предстоящото заседание на Общинския съвет. На тяхното писмо ние отговорихме, че предоставянето на друго помещение за три часа не представлява нарушение на Изборния кодекс.

Въпреки нашето писмо председателят на ОИК отказал да напусне помещението и заседанието на общинския съвет било проведено в друга зала. След това председателят на общинската избирателна комисия дал интервю в медиите, с което се създавало впечатлението, че общинската администрация се опитва да възпрепятства работата на общинската избирателна комисия – Елин Пелин.

На края на писмото кметът на Елин Пелин пита дали ОИК трябва да приема решенията на ЦИК, или могат да отхвърлят изпратените им отговори от Централната избирателна комисия.

Във връзка с това писмо съм подготвил отговор до кмета, като предлагам да се изпрати копие до ОИК – Елин Пелин. Съдържанието на писмото е следното: „Решенията и указанията на Централната изборителна комисия са задължителни за общинските изборителни комисии. Медийни изяви на членове на общинските изборителни комисии не са препоръчителни. С оглед съвместната работа, която предстои по организиране и произвеждане на изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. в община Елин Пелин се надяваме, че породеното напрежение между ОИК – Елин Пелин и общинската администрация ще бъде туширано.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само на микрофон кажете – да отпадне изречението за медийните изяви.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм второто изречение, абзаца „медийни изяви на членовете на ОИК не са препоръчителни“ да отпадне, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други допълнения към писмото? Втора седмица се занимаваме с този тлеещ конфликт. Ако няма, колеги, процедура по гласуване на предложениия отговор.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**

Приключихте ли, колега Войнов? Да.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка ще намерите отговор до госпожа Веселина Димова. В писмото си тя ни казва, че местоживеенето ѝ през последните 20 години е както следва: от юни 2000 до юни 2004 г. – Нидерландия, от 2008 до 2010 г. в Германия, от 2010 до 2015 г. – Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия.

В писмото казва, че на произведените избори за президент и вицепрезидент на 6 ноември 2016 г. е гласувала. Сега е установила, че няма право да гласува и е притеснена от горния факт, защото според нея след 2016 г. до днес някой, според нея, е променил живеенето, без да е упълномощен за това и моли Централната избирателна комисия да я информираме поради какви причини е била вписана в избирателните списъци, откъде са получили информация, че живее в България, когато съгласно получената днес информация от община Красно село 2010 г. живее в Нидерландия. „Моля да направите необходимото да гласувам за местни избори“, казва тя в писмото си.

Отговаряме ѝ, че след като е гласувала в изборите за президент и вицепрезидент през 2016 г. тя е отговаряла на изискванията за активно избирателно право, съгласно чл. 307 от Изборния кодекс, която разпоредба ни препраща към чл. 42, ал. 1 от Конституцията, която казва, че имат право да гласуват всички български граждани, които са навършили 18 години, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода.

За разлика от президентските избори, в изборите за общински съветници плюс тези условия, които Ви ги изброих, има изисквания за уседналост и най-вероятно госпожата не отговаря на изискванията за уседналост. В писмото съответно разясняваме, съгласно § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс какво означава да си живял най-малко през последните шест месеца, тоест, да имаш постоянен и настоящ адрес на територията на Република България към 26 април 2019 г., като единият от тях поне да е на територията на съответната община и че за повече информация относно адресната регистрация следва да се обърне към компетентните органи. Мисля, че с този отговор отговаряме ясно на госпожата защо е гласувала в изборите за президент и вицепрезидент и защо най-вероятно не е включена в избирателните списъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Общо взето е така, но какво значи „компетентният орган“? Този компетентен орган е един-единствен и той се нарича ГД „ГРАО“ – служба към общината, може би „ЕСГРАОН“ - не знам как ги наричат към момента. „ЕСГРАОН“ поддържа данните в Националния регистър за база данни, в които има данни за настоящ и постоянен адрес. Това е проблемът, според мен, на госпожата.

Има проблеми с настоящия ѝ адрес очевидно, защото очевидно няма проблем с останалите условия – 18 години запрещение и т.н., след като пишете такъв текст. Според мен, за компетентните органи тук в случая трябва изрично да се каже, че са службите към съответната община, които поддържат ЕСГРАОН, да се провери настоящия адрес по реда на Закона за гражданската регистрация и да се иска удостоверения по реда на този закон, най-вече по отношение на настоящия адрес, защото ЦИК просто възпроизвежда данните, които са в националния регистър на населението, а ГРАО отпечатва списъците както за гласуване, така и списъците за заличените лица. Това е компетентният орган, не ЦИК. И няма какво да се крием тук.

ГРАО отпечатва списъците. Списъците – госпожата присъства в заличени лица, да се обърне към ГРАО.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В интерес на истината, аз в началото го бях написала точно така, че следва да се обърне към съответната общинска администрация. Тя очевидно се е обърнала, защото казва в писмото: от получената днес информация от община Красно село аз живея в Нидерландия, но съм съгласна да ѝ добавим служба „ЕСГРАОН“ към съответната общинска администрация, по постоянен адрес. *(Коментари в залата.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Без последното изречение. Отговаряме ѝ, с отговора е ясно защо няма право да гласува в местните избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, колеги, ако приемаме този отговор с направената корекция без последно изречение, моля процедура по гласуване.

Гласуваме, колеги.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли, колега Бойкинова? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо от председателя на Общинския съвет – Благоевград. В писмото се иска разяснение от Централната изборителна комисия относно разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с членовете на общинските съвети, които са регистрирани по надлежния ред за кандидат за кмет на община, в която към момента на регистрацията и по време на предизборната кампания заемат длъжността общински съветник. Накратко, питат може ли регистриран кандидат за кмет на община, който е общински съветник в същата община, да участва в заседанията и при провеждането на гласуването в общинския съвет за времето от регистрацията му като кандидат за кмет до обявяване на окончателните резултати.

С една дума, въпросът е: действащ общински съветник, който е кандидат за кмет на община, следва ли да излиза в отпуск и може ли да участва в заседанията. Моето тълкуване е, че няма пречка общински съветник, който е кандидат за кмет на община, да участва в заседанията на общинския съветник, тъй като съгласно чл. 161 се казва: кандидат, „който е държавен или местен орган“. Той е кандидат е общински съветник, общинският съветник не е местен орган. Кметът на общината е орган. (*Реплика от залата.*) Точно

така, може и според мен целта на законодателя е все пак тези колективни органи да работят.

Предлагам отговор, който виждате в моята папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, има ли противно становище? Ако няма, моля процедура по гласуване на предложението отговор.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*).

Имате ли друг доклад, колега Бойкинова? Няма.

Благодаря.

Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Постъпило е предложение за промяна в състава на ОИК – Девин от упълномощен представител на Коалиция „Демократична България – Обединение“. От упълномощения представител, чието пълномощно се намира по преписката на ОИК – Девин, е приложена декларация, първо, заявление от Донка Иванова Балталийска, член на Общинската изборителна комисия – Девин, както и декларация от Петър Николов Пейков заедно с копие от дипломата. Представено е самото удостоверение на Донка Балталийска, тъй като тя го е приложила към заявлението, за да бъде анулирано. Имам уверението от упълномощения представител господин Балталийски, че преписката е изпратена и по пощата; затова Ви докладвам така, както е пристигнало по електронната поща, с оглед на работата на общинската изборителна комисия.

Предлагам Ви с решение на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6, по заявление от член на Общинската изборителна комисия да освободим госпожа Донка Йорданова Балталийска със съответното ЕГН като член на ОИК – Девин и да анулираме издаденото

удостоверение, а като член на ОИК – Девин да назначим Петър Николов Пейков със съответното ЕГН. На новоназначения член да се издаде удостоверение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги, на предложената промяна в ОИК – Девин.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1195**, колега Солакова.

Имате ли друг доклад? Да. Заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, във връзка със служебната проверка, която направихме, след като бяхме уведомени от „Информационно обслужване“ за непубликувани кандидатски листи в платформите на общинските избирателни комисии, и тъй като се установи, че системата съдържа и кметства, в които избори на 27 октомври няма да се произвеждат, ние сме получили писмо от господин И. Г., ръководител ИКТ, с копие до И. Ф. и А. С., днес, с вх. № МИ-00-29. Публикувано е във вътрешната мрежа, с приложен списък на общинските избирателни комисии, които не са публикували кандидатските листи. В тази връзка предлагам да допълним нашето писмо, което изпратихме днес в началото на заседанието. Във вътрешната мрежа имате проект на писмо, което е изготвено до всички ОИК.

В допълнение към наше писмо МИ-15-405 от 25 септември Ви предлагам да изпратим копие от писмото на „Информационно обслужване“ и да обърнем внимание, че в случаите, в които в списъка с въведените кметства фигурират и такива, в които няма да се произвеждат избори за кметове на кметства, това следва да се отбележи и да е видно от съобщението в модул „Секции и преглед на секции“.



ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване, моля. Гласуваме, колеги.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, продължавам с доклада. От Националния статистически институт сме получили едно писмо в отговор на нашето от 23 септември 2019 г. Знаете, че поставихме въпрос по отношение на едно кметство, за което бяхме сезирани от секретаря на община Момчилград. В тази връзка искам да Ви информирам, че от Общинска изборителна комисия – Момчилград снощи имаше поставени въпроси дали следва да приемат решение за регистрация на кандидати за кметство Пиявец.

По информация от общинската администрация, Пиявец е съставно населено място с население по постоянен адрес общо в четирите населени места, за които има данни, 364. В този смисъл това кметство фигурира и в тяхното решение за определяне на номерата на изборните райони. В този смисъл са получени и заявления за регистриране на кандидатски листи.

Лично моето мнение беше, че е най-добре общинската изборителна комисия да извърши регистрацията на така подадените предложения за регистрация, с оглед на това, че вчера изтичаше срокът за подаване и за приемане на решението от страна на ОИК. Предполагам, че те имат решение във връзка с кандидатските листи. Уговорката, която направих с тях е след като получим отговор от Националния статистически институт Централната изборителна комисия веднага ще ги уведоми за извършената справка в регистъра на кметствата в НСИ и ние ще ги информираме дали това кметство ще бъде добавено в списъка на публикуваните кметства на нашата страница.

С оглед на този отговор, който сме получили от председателя на НСИ, видно от приложената справка, специално това населено място Пиявец, включително дори да е кметство, то не се води съставно и населението не отговаря на изискванията на § 153. Аз Ви предлагам в отговор на секретаря на община Момчилград веднага копие от това писмо заедно с приложението, а на общинската изборителна комисия – Момчилград също да го изпратим и да кажем, че Централната изборителна комисия има на официалната си страница публикуван списък на кметствата и в този списък не се съдържа кметство Пиявец, както е видно и от писмото на НСИ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, процедура по гласуване на двете писма.

Гласували: **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, само за сведение Ви докладвам, че получаваме писма по електронната поща от ОИК-овете със списъци на кандидатски листи, с информация, че регистрацията е приключена успешно, включително за тиража на бюлетините тази информация се попълва. Тя непрекъснато се актуализира с получаването на поредното писмо, така че може би виждате и на страницата си.

Колеги, докладвам Ви едно запитване от ОИК – Върбица, област Шумен, че има регистрирани общо 7 партии и коалиции от партии, местна коалиция и инициативен комитет. Те ни питат какъв да е начинът за подреждане в изборната бюлетина на инициативния комитет и местната коалиция в общината. Ще го оставим за сведение, но искам само да Ви информирам, че независимо от решението, което приехме днес, независимо от писмото, което изпратихме, продължават да постъпват въпроси от общинските

избирателни комисии и аз искам да Ви обърна внимание да сме еднакви в указанията, които даваме, че нашата идея е след последния номер, изтеглен в Централната избирателна комисия се подреждат местните коалиции по входящия регистър. След това - инициативните комитети с независимите кандидати. Нали това е виждането на Централната избирателна комисия. Да. В този смисъл сме се разбрали и в този смисъл даваме указания.

Колеги, за сведение Ви докладвам на ОИК – Върбица. Предполагам, че те са си отговорили на въпросите, след като са получили копие от нашето решение и писмото, което изпратихме. *(Въпрос на Бойчо Арnaudов.)* Да, да. На самите местни коалиции и на инициативните комитети.

Колеги, докладвам Ви една преписка, която сме получили от „Еко Хидро 90“ ООД – Пазарджик. Получили сме писмо до Централната избирателна комисия. То всъщност е сигнал против решение на Общински съвет – Пазарджик, прието на редовна сесия на Общинския съвет на 18 септември за произвеждане на местен референдум. Адресирано е до нас с искане да не допуснем изпълнение на решение на Общински съвет – Пазарджик, прието с протокол от проведеното заседание на датата, на която Ви казах.

Решението на Общинския съвет за произвеждане на местен референдум не подлежи на преглед по законосъобразност от страна на Централната избирателна комисия и аз в този смисъл Ви предлагам да изпратим сигнала веднага до областния управител, с копие до „Еко Хидро 90“ ООД, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, процедура по гласуване. Сигналят не е от компетентността на ЦИК. Гласуваме да го изпратим до областния управител на Пазарджик.

Гласували: **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова,*

*Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви едно писмо, което получихме от Царево. Тъй като там има регистриран кандидат за общински съветник, който е гражданин на Република Румъния, в този смисъл ни уведомяват, че платформата не приема други данни, освен ЕГН. В този смисъл в платформата излиза несъответствие с уточнението, че такова ЕГН не съществува. Сега аз Ви предлагам, тъй като това е първият ни кандидат, да ни е честит, аз Ви предлагам да изпратим писмо до министъра на правосъдието и до главна дирекция „Миграция“ към Министерство на вътрешните работи. Тъй като се обадиха от община Царево, от ОИК – Царево, аз ги помолих да ни приложат заявлението-декларация, е не просто само да ни напишат името на кандидата.

Приложили са и декларацията, съответните приложения по Изборния кодекс, решението на ОИК – Царево. Аз Ви предлагам да изпратим писмото до правосъдието и до дирекция „Миграция“, за да се извърши проверка на този гражданин.

Колеги, писмото до правосъдието и до дирекция „Миграция“ е във вътрешната мрежа като проект. Моля да го видите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Моля, процедура по гласуване на двете писма – до министъра на правосъдието и дирекция „Миграция“.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от ОИК – Сливен имаме изпратени данни за кандидатските листи за проверка за уседналост. Тази проверка в Главна дирекция заедно с всички останали ще бъде извършена веднага, след като попълним целия

масив. Отново да повторим, че за ОИК вече не стои като необходимост изпращане на информацията и на кандидатските листи по електронната поща, така както беше отразено в нашата хронограма, тъй като електронната платформа, ползвана от ОИК-овете, беше надградена от „Информационно обслужване“ като изпълнител по договора. Само за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов. Да довършим точка „Разни“. Той имаше връщане с една преписка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: колеги, обръщам внимание отново върху писмо с вх. № МИ-00-33 от днешна дата. Това е относно офертата на „Информационно обслужване“ във връзка с проверка на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или независим кандидат.

След направената справка се установи, че за изборите за Европарламент офертата на „Информационно обслужване“ за тази проверка е 7000 лв. без ДДС, но тогава тази проверка включваше само партиите и коалициите, които бяха регистрирани в Централната избирателна комисия. Сега допълнителното е, че към тази проверка се добави и проверката във всички общински избирателни комисии, където се проверяваха подписките на независимите кандидати и поради това офертата им е 12 000 лв., така че предлагам за обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Имате думата, включени са нови проверки, съответно предлаганата цена е завишена. Чухме от доклада.

Имате думата, колеги; въпроси към докладчика?

Госпожа Дюкенджиева казва, че и тук кандидатите са много повече. Имате ли предложения? Очевидно изказвания няма.

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам с протоколно решение да приемем предложената оферта за извършване на проверка от „Информационно обслужване“ – проверка в подписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, моля процедура по гласуване на предложението на господин Войнов за приемане на протоколно решение за приемане на офертата на „Информационно обслужване“.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колега Ивков, заповядайте, последен в точка „Разни“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, МИ-06-355, за сведение, представят - ОИК – Болярво свое Решение 34 за предсрочно прекратяване на пълномощията на Мария Маринова – общински съветник в общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли? Не.

Госпожо Стефанова, заповядайте в точка „Разни“.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, получили сме две писма, които са с един и същи текст от мистър С. Ш. Г., Тексас, които индиректно са адресирани до бивши членове на ЦИК – господин Караджов и госпожа Мусорлиева. Предлагам да останат за сведение. Той има някакво питане в предходни имейли, което не е ясно какво е.

Другият вариант е ако комисията прецени, мога да върна имейл със запитване, да прати първоначално запитване, но не смятам, че е необходимо.

Колеги, от ОИК – Джебел са ни изпратили справка с отчет на командировъчните на членовете на общинска избирателна комисия от 4 до 24 септември. Докладвам го за информация.

Имаме и постъпила оферта за онлайн реклама от „Алтернативна Медия Груп“, която също е за сведение и информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, госпожо Стефанова.

С това приключихме по заявления от сутринта дневен ред, колеги, но продължаваме с новопостъпилите жалби, сигнали, писма и прочее. Вървим по часовниковата стрелка. Има ли готови? Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, има две промени в две общински избирателни комисии. Входящият номер на едната е МИ-10-125 от 24.09.2019 г. Разпределено ми е на 25.09. Предложението е от упълномощения представител на Движение за права и свободи, област Кюстендил Емил Велев Атанасов във връзка с депозирана молба от Камелия Кънчова Петрова-Андонова. Предлагат да извършим следните промени в общинската избирателна комисия на територията на община Трекляно, област Кюстендил, а именно: Предлага се на мястото на назначената с наше решение 718 Камелия Кънчова Петрова-Андонова, заместник-председател на ОИК – Трекляно, да бъде назначен предложеният от тях резервен член Веселка Василева Хаджийска, с посочено ЕГН. Описано е в предложението, че предложението, декларацията и копие от дипломата са представени в ОИК – Трекляно.

Направих справка към това предложение. То е дошло по имейла, разбира се. Има предложение, има и декларация по имейла, не в оригинал, от лицето, което се предлага за нов член, но няма диплома за завършено висше образование. Няма, и по преписката проверих. Така че, уважаеми колеги, с оглед на факта и обстоятелството, че в молбата на Камелия Кънчова Петрова-Андонова, досегашен заместник-председател, която моли да бъде освободена от заеманата от нея длъжност заместник-председател на ОИК – Трекляно, същата е посочила причина: поради участието ѝ в предстоящите местни избори на 27.09.2019 г. като общински съветник в община Кюстендил. Тоест, лицето се отказва от заместник-председател и желае да участва като кандидат за общински съветник.

Предлагам да не изчакаме идването на дипломата на лицето, което е предложено за нов член или нов заместник-председател, а да вземем незабавно решение за освобождаване на досегашния заместник-председател на Общинска изборителна комисия – Трекляно, с оглед непрепятстването му за участието му като кандидат за общински съветник. Това е предложението ми.

Допълнително като дойдат документите, а именно, дипломата, ще вземем решение за назначаване на новия заместник-председател. Изготвил съм решение, просто решението ще бъде преработено в този смисъл. Решението ми е за замяна, ще бъде за освобождаване, диспозитивът.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Има ли изказвания, колеги? Чухте доклада. Да разделим на две решението и да изчакаме другото лице да му дойдат документите. Не виждам изказвания.

Моля процедура по гласуване за освобождаване на заместник-председателя.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1196**, колега Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Още едно в същия смисъл, уважаеми колеги. Входящ номер: МИ-11-41 от 24.09.2019 г. Има предложение, заявление от Елена Атанасова Янкова до Централната изборителна комисия, която е регистрирана като член на Общинска изборителна комисия – Котел от квотата на Коалиция „БСП за България“ още по време на предварителните преговори. Поради лични причини не може да продължи да изпълнява възложените ѝ функции. Моли да бъде заменена с друг, предложен от пълномощника на Коалиция „БСП за България“.

Има предложение от Мария Радославова Стоянова, пълномощник на Коалиция „БСП за България“ до Община Котел,



което излага фактите, които изложих и аз преди малко и прави предложение лицето Елена Атанасова Янкова с посочено ЕГН, изпълняващо длъжността член на ОИК – община Котел, от квотата на Коалиция „БСП за България“, да бъде заменена с лицето Мария Радославова Стоянова - това е същото лице, което прави самото предложение и което е упълномощен представител на БСП - и лицето да бъде записано като член на ОИК, община Котел, от квотата на „БСП за България“.

В молбата също изясняват, че лицето, което е записано като резервен член от квотата на Коалиция „БСП за България“ в община Котел Радослава Илчева Стоянова, поради лични причини не може да участва, поради тези причини. Обаче, уважаеми колеги, направих справка на преписката на Общинска изборителна комисия – Котел. Има налични декларация и копие от диплома за резервния член на Радослава Илчева Стоянова, която не може да участва, а за предложеното лице Мария Радославова Стоянова не са налице нито декларация, нито копие от диплома.

Ще се свържа с представителите на БСП да изпратят необходимите документи, но отново предлагам да разделим решението на две части, именно: да вземем решение с диспозитив освобождаване като член на Общинска изборителна комисия – Котел, област Сливен – Елена Атанасова Янкова и като дойдат документите, необходими за регистрация на новия член, тогава да вземем решение за назначаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Процедура по гласуване, колеги, на предложеното решение, аналогично с предходното гласуване.

Гласували: **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е **1197**, колега Баханов.

Имате ли още? Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам разпределено въпрос по имейла от Гергина Георгиева: „Здравейте, имам следния въпрос. Ако живея по настоящ адрес в София,“ – не знам какво разбира под „живея“ – „а по постоянен адрес в Хасково, то мога ли да гласувам за кмет на София? Отговорът е, че ако има настоящ адрес в София, ще може да гласува, след като пусне заявление за гласуване по настоящ адрес до 12-ти. (*Въпрос от залата.*) Ако има до 26 април. Сега ще уточня, тъй като въпросът е „Ако живея по настоящ адрес“ – може да счита, че самото живеене, пребиваване е по настоящ адрес, - ще й обясня, че ако има регистриран настоящ адрес, към 26-ти, тогава може да подаде заявление за гласуване по настоящ адрес в 14-дневен срок преди датата на изборите. Това е предложението ми за отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други допълнения към проекта за отговор, моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували: **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приключихте ли, колега Баханов?

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, Централната избирателна комисия с протоколно решение ме упълномощи да се свържа с Общинска избирателна комисия – Хасково във връзка с влязлата в сила присъда на един от кметовете на територията на област Хасково, а именно, Деян Данчев Ванчев на с. Узунджово, община Хасково.

Говорих с председателя на Общинската избирателна комисия. Каза, че тази вечер даже вече мисля, че са взели решение, за предсрочно прекратяване на правомощията на това лице. Изразих

опасенията си относно проверката дали същото лице не е регистрирано като кандидат за местни избори 2019 г. в различно качество. Казаха, че са проверили и това, никъде не фигурира по техните данни това лице като кандидат за каквото и да било в местни избори 2019 г. Това е докладът ми.

Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте с Вашия доклад за момента? Добре.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба по електронна поща с вх. № МИ-15-399 от 24.09.2019 г. от Станимир Любенов в качеството му на представляващ инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на община Тервел срещу решение 62-МИ от 24.09.2019 г. на Общинската изборителна комисия – Тервел. Преписката се намира в моя папка – днешно заседание, както и проектът за решение, който сега ще Ви представя.

С решение 62-МИ от 24.09.2019 г. ОИК – Тервел е заличила регистрацията на Станимир Любенов за кмет на община Тервел, издигнат от Инициативен комитет, представляван от Стефан Стефанов, за участие в изборите за общински съветници и кметове с мотив, че въз основа на извършена проверка от ТЗ „ГРАО“, гр. Добрич, обективизирана в протокол от 23.09.2019 г. е установено, че от представения и проверен списък от 505 избиратели коректните записи са общо 483. Въз основа на този факт и съгласно чл. 416, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс, ОИК – Тервел е приела, че независимият кандидат за кмет не е подкрепен от необходимия брой избиратели.

Жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради което моли да се отмени и да се постанови решение, с което да се задължи ОИК – Тервел да приеме допълнителните списъци, съдържащи данни и подписи на 45 избиратели от община Тервел, които да послужат за отстраняване на констатираните от „ГРАО“ грешки.

Жалбоподателят твърди, че не е уведомен и не му е връчен препис от протокола от 23.09.2019 г. – ТЗ „ГРАО“, а обжалваното решение 62-МИ/24.09.2019 г. е прието и публикувано преди изтичане на крайния срок 17 часа на 24.09.2019 г., като ОИК – Тервел не е дала възможност за коригиране на пропуските, констатирани с посочения протокол.

Също така се твърди, че ОИК – Тервел неправомерно е отказал да получи допълнителен списък с лица, подкрепящи кандидатурата на независимия кандидат преди изтичане на крайния срок – 17 часа на 24 септември с мотива, че вече има прието решение за заличаване на регистрацията.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с всички относими документи по преписката за постановяване на обжалваното решение и след като се запозна с тях, счита, че жалбата е допустима, подадена в срок и от лице с правен интерес е разгледана по същество. Същата е основателна.

След извършване на служебна проверка на страницата на ОИК – Тервел (интернет страницата) централната изборителна комисия установи, че обжалваното решение е публикувано на 24 септември 2019 г. в 16.10 часа, като не са дадени никакви указания, нито срок за тяхното изпълнение на жалбоподателя, като по този начин е лишен от възможността да коригира констатираните несъответствия преди изчитане на крайния срок за регистрация.

На основание на изложеното, ЦИК приема, че незаконосъобразно ОИК – Тервел е приела решение 62-МИ и е заличила регистрацията на Станимир Любенов, независим кандидат за кмет на община Тервел, поради което обжалваното решение следва да бъде отменено. Във връзка с това и на основание чл. 57, ал. 1, т. 2ба и чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс, Централната изборителна комисия реши: Отменя решение 62-МИ от 24.09.2019 г. на ОИК – Тервел. Връща преписката на ОИК – Тервел с указание да приеме допълнителните списъци, съдържащи данни и подписи на 45 избиратели

от община Тервел и да ги предаде на ТЗ „ГРАО“ – гр. Добрич за проверка. Решението подлежи на обжалване по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.  
Госпожа Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги подкрепям проекта на решение на господин Арnaudов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?  
Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Аз също подкрепям проекта за решение, тъй като смятам, че специално в този случай едно единствено основание би било достатъчно, за да го отменим – липса на задължителни указания. След като срокът не е изтекъл, а в случая очевидно е така, след като е имало възможност да се дадат такива указания, то нормата на чл. 417, ал. 2 е абсолютно задължителна и само тя е достатъчна, за да бъде отменено решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Аз също ще гласувам за решението. Имам обаче предложение за изписване на диспозитива. Предлагам горе като напишем „обжалваното решение следва да бъде отменено и преписката върната на ОИК – Тервел“, да препишем целия този диспозитив с указание да направи това, това и това, а диспозитивът да бъде само: „Отменя решение, връща преписка, съгласно указанията, дадени в мотивите на решението“, за да бъде обща формулировката, да няма конкретика в диспозитива.

По същество съм напълно съгласна с решението.

Колеги, ако няма други бележки, моля, процедура по гласуване на решението след направената корекция.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е **1198**, колега Арnaudов.

Имате ли друг доклад в момента?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Благодаря. Нямам повече доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нямаме, продължаваме, колеги. Вървим по стрелката на часовника. Имате ли, има още жалби, които дойдоха и раздадох. Или на свежа глава утре?

Госпожа Стефанова и после госпожа Бойкинова ще ни постави на вниманието Методическите указания, за да се подготвим.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: В моя папка от днешно заседание е публикуван коригираният клип № 2, да го видите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата.

Нанесени са корекции. Дали те отговарят на изискванията?

Докладчикът? Добре, докладчикът приема да се дооформи клипът.

Приключихме с този клип. Ще го гледаме за корекциите отново.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в моя папка има файл „Дигитално съдържание“ за първия готов информационен материал за новинарските сайтове. С copy/paste можете да си го заредите в интернет и да видите как изглежда материалът вече на новинарски сайт. Това в интернет в новинарските сайтове е в регионалните медии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Видяхте материала, колеги. Има ли бележки по материала, който изгледахме?

Процедура по гласуване, колеги. Гласуваме дигитално съдържание.

Гласували: **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Само да допълня, че приетият дигитален материал ще бъде публикуван на официалната страница -

в разяснителна, на Фейсбук страницата и ще го предоставим на новинарските сайтове, съгласно сключените договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, благодарим.

Други колеги имат ли готови преписки, които да докладват? Отговори на жалби? Изчакваме госпожа Солакова и още в точка „Разни“. Готов ли е някой да докладва, колеги? *(Коментари в залата.)*

Други колеги – готови, които могат да докладват, колеги?

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в моята папка за днешното заседание – докладвам за момента за сведение само – е качено с вх. № МИ-20-262 Споразумението с Българското национално радио, което да прегледате, тъй като утре ще внесе решение за одобряване на споразумението между участниците в преговорите и генералния директор на Българското национално радио, както и може да се запознаете с две жалби, които ще докладвам в утрешния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това – за утре.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги във вътрешната мрежа трябва да е публикуван списъкът на общините по области и колегите – така, както сте се заявили по общини. Още не е попълнен целият списък. Продължаваме с него и в утрешния ден.

Сега Ви предлагам, тъй като от администрацията са готови със справка за новоназначените членове на общинските изборителни комисии след 30 август тази година - справката е публикувана във вътрешната мрежа – предлагам Ви да я изпратим до Комисията по досиетата за извършване на съответната проверка.

Процедура по гласуване. *(Коментари в залата.)* Колеги, подлежат на проверка новоназначените членове на ОИК. Моля, процедура по гласуване на предложеното писмо.

Гласували: **13** членове на ЦИК: **за** – **13** *(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо*

*Арnaudов Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изпратихме дали са били доносници. Сега Ви предлагам само на вниманието за сведение, че в отделни папки се събират и се класират всички писма, копия от заповеди на областни управители за определяне на помещенията за съхранение на бюлетините.

Уважаеми колеги, оказа се, че и от Общинска изборителна комисия – Момчилград ние сме получили междувременно писмо с избор на кмет на кметство Пиявец, за което Ви казах преди малко по повод на отговора от НСИ за статута на кметство Пиявец. С оглед на това, че ние вече гласувахме писмо до Общинската изборителна комисия, то още не е изпратено, аз само Ви уведомявам, че ще свържем с тяхното писмо, за да бъдем свързани преписки, тъй като те изрично са ни поставили въпроса и писмено.

Докладвам Ви писмо, което сме получили от DEMAX DPI, с оглед на системата за управление на процесите по предпечат, утвърждаване и печат на бюлетините. Те ни уведомяват, че в тази връзка ни изпращат ръководство за платформата с роля. ЦИК на общинските изборителни комисии изпращат инструкция за работа във връзка с тяхната роля в целия този процес. Уведомяват ни, че с общинските изборителни комисии ще се свържат и ще ги подготвят за работа с тази система. Някои общински изборителни комисии - може и вас да са уведомили, днес направиха тестове за ползването на електронния подпис, генерирането на предпечатен образец на бюлетина и всички тези бяха успешни. Ще получим информация, разбира се, от печатницата, след като приключи тестовият процес.

Докладвам Ви писмо от главния счетоводител на Администрацията на Народното събрание. Изпращат ни счетоводните документи за разходи, извършени за сметка на Централната изборителна комисия за месец август 2019 г. – обща стойност 2653.97 лв.. Съгласно наше протоколно решение,



предоставя се на главния счетоводител за последващи действия и проверка и изплащане( в случай на необходимост – връщане обратно в залата.

Уважаеми колеги, бях Ви докладвала за запознаване бланка – чернова, която си утвърдиха от Общинска изборителна комисия – Силистра. Не се обадохте, че имате бележки по тях. Аз Ви го докладвах за запознаване, докладвам Ви го сега отново за сведение. Общинската изборителна комисия вече си е утвърдила план въз основа на нашия образец. Само обръщам внимание, че може би е добре ЦИК да даде указание на общинските изборителни комисии, ако намерим за необходимо да си ги утвърждават за конкретните случаи, с оглед на попълването на тези бланки – чернови от секционните изборителни комисии.

Само като брой - това, което е по отношение на следващия доклад по отношение на тиража на бюлетините, без да изпадам в крайности, искам да похваля общинските администрации по наша молба до 26-и краен срок да ни представят своето предложение за тиражите. Получаваме непрекъснато предложенията от общинските администрации.

Това е за днес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Други колеги има ли?

Само в моя папка, колеги, едно писмо. То по-скоро е прес съобщение, аз чаках всички да минат, за да не губим време, за известното нам събитие да качим на страницата тегленето на жребия. Моля да видите проекта за писмо.

Колегата Андреев предложи да заменим „БНТ и БНР“ с „обществените медии“.

Колеги, има ли бележки извън това, да заменим „БНТ и БНР“ с „обществени медии“? Ако няма, моля, процедура по гласуване да качим това прес съобщение на нашата страница.

Гласували: **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Соева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя*

*Иванова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Ако друг няма повече доклад, колеги, моля? - не виждам - закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание утре, 26 септември 2019 г., четвъртък, 10 часа, колеги.

*(Заседанието беше закрыта в 19.05 часа.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Юлия Стоичкова