

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 120

На 17 септември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Споразумение със СЕМ.

Докладва: Александър Андреев

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Докладват: Александър Андреев,

Емил Войнов, Таня Цанева,

Ерхан Чаушев

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Силва

Дюкенджиева, Таня

Цанева, Кристина

Стефанова

4. Доклад относно разяснителна кампания.

Докладва: Кристина Стефанова,

5. Технически характеристики на бюлетините.

Докладва: Севинч Солакова

6. Разни.

Докладват: Александър Андреев,

Бойчо Арнаудов, Николай

*Николов, Димитър
Димитров, Ивайло Ивков,
Силва Дюкенджиева, Таня,
Цанева, Цветанка
Георгиева, Йорданка
Ганчева, Севинч Солакова,
Силвия Стойчева, Георги
Баханов, Емил Войнов,
Кристина Стефанова,
Ерхан Чаушев, Мария
Бойкинова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цветославова - Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Честит празник на всички. Да ни е жив и здрав градът, да расте и да хубавее.

Колеги, дневният ред, който се предлага, е следният:

1. Споразумение със СЕМ. Докладчик е господин Андреев.

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК. Докладчици са господин Андреев, господин Войнов.

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки. Докладчици са господин Войнов и госпожа Дюкенджиева.

4. Доклад относно разяснителна кампания. Докладчик е госпожа Стефанова.

5. Технически характеристики на бюлетините с докладчик госпожа Солакова.

6. Разни. Докладчици са господин Андреев, господин Арnaudов, господин Николов, господин Димитров, господин Ивков, госпожа Силва Дюкенджиева, госпожа Стойчева, госпожа Цанева, госпожа Георгиева, госпожа Ганчева, госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка втора и точка трета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Включена сте, госпожо Цанева.

Други колеги? Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, моля да ме включите в точка втора – Промени в състави на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, включен сте в точка втора.

Други? господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, преди малко ми бяха разпределени неща, които са получени снощи в 17,00 ч. и са били актуални, считам, към 17,00 ч. снощи, тъй като касаят регистрация на една коалиция в две общински избирателни комисии.

Вече по Ваша преценка дали да остане в т. Разни или да е в началото на заседанието. Те са получени снощи и евентуално е било подходящо, ако сме отговорили своевременно снощи. Но сега ми ги дадоха.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дали е в началото или в края, вече мисля, че няма значение. Нека бъде в т. Разни, където са тези обичайни доклади.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точка трета – Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Други предложения? Други желаещи не виждам.

Процедура по гласуване на дневния ред с допълненията, уважаеми колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Дневният ред се приема.

Господин Андреев го няма в момента за точка първа.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги докладвам ви проект за решение относно промяна в състава на ОИК – Борован, област Враца.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-10.90 от 16.09.2019 г. от Петя Тодоринова Диковска, пълномощник на Партия ВОЛЯ, с искане за промяна в състава на ОИК – Борован, като на мястото на Мария Красиминова Манчева-Георгиева, член на ОИК, да бъде назначена Ивелина Георгиева Найденова.

Към предложението са приложени заявление от Мария Георгиева за освобождаване, декларация и копие от диплома за завършено висше образование на Ивелина Найденова.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение: освобождава като член на ОИК – Борован, Мария Красиминова Манчева-Георгиева със съответното ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение. Назначава за член на ОИК-Борован, Ивелина Георгиева Найденова със съответното ЕГН. На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси към докладчика? Стандартно е решението.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1113-МИ.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Вълчедръм, област Монтана.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-10-87 от областния председател на ДПС-Монтана, с искане за промяна, като на мястото

на Николай Кирилов Георгиев – секретар на ОИК – Вълчедръм, да бъде назначена Теодора Валентинова Тодорова.

Приложени са заявление от Николай Георгиев, както и декларация и копие от диплома за завършено висше образование на Теодора Тодорова.

Затова ви предлагам да освободим като секретар Николай Кирилов Георгиев със съответното ЕГН, да се анулира издаденото му удостоверение и да бъде назначена за секретар на ОИК – Вълчедръм, Теодора Тодорова със съответното ЕГН.

Решението подлежи на обжалване, като имам свързан доклад към това писмо.

С вх. № МИ-15-282 от 15.09.2019 г. сме получили от председателя – подписано е само от председателя – на ОИК, че секретарят на ОИК – Вълчедръм, не присъства на четири поредни заседания. Разглеждайки преписката, виждам, че заявлението за освобождаване по лични причини е от дата 09.09.2019 г., но на 14.09.2019 г. са пристигнали при нас документите.

Затова предлагам да направим съответната промяна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания? Не виждам.

Колеги, гласуваме предложената промяна в ОИК.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1114-МИ.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се съдържа проект за решение за промяна в състава на ОИК – Велинград, област Пазарджик.

Постъпило е писмо от ОИК – Велинград, към което е приложено предложение за замяна на член на ОИК – Велинград, от господин Божинов, упълномощен представител на Коалиция Обединени патриоти – Пазарджик.

Към предложението е приложено и заявление от Красимира Иванова Божинова за освобождаването ѝ като член на ОИК – Велинград, като искането е на нейно място да бъде назначена Теодора Георгиева Стоянова.

Приложени са и съответните документи: декларации, дипломи.

Поради всичко това ви предлагам Централната изборителна комисия въз основа на предложения проект да освободим като член на ОИК – Велинград, Красимира Иванова Божинова и съответно да назначим за член на ОИК Теодора Георгиева Стоянова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги – промяна в ОИК – Велинград. Ако няма изказвания, моля да заменим двете дами.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Соева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1115-МИ.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от Общинска изборителна комисия – Кюстендил, с вх. № МИ-15-273 от 14.09.2019 г., към което е приложено заявление от Николай Владимиров Шейтанов, който желае да бъде освободен от Общинска изборителна комисия като член поради лични причини, както и предложение от Коалиция БСП за България на мястото на Николай Шейтанов да бъде назначен Драгомир Кирилов Марков с неговите данни, който е предложен за резервен член на Общинската изборителна комисия.

В тази връзка съм изготвил проект, с който ви предлагам да освободим като член на Общинска изборителна комисия – Кюстендил, област Кюстендил, Николай Владимиров Шейтанов и на негово място да бъде назначен Драгомир Кирилов Марков с неговите данни, като му бъде издадено и удостоверение.

Към преписката на Общинска изборителна комисия – Кюстендил, има приложена декларация, подписана в оригинал и съответно дипломата на господин Драгомир Марков.

Поради това данните са пълни и можем да го назначим като член на Общинска изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други предложения? Ако няма други изказвания, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стојева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1116-МИ.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

1. Споразумение със СЕМ.

Заповядайте, господин Андреев, за доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължавам доклада си по **точка първа** от дневния ред – споразумението със Съвета за електронно медии.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, продължавам по **точка първа** – споразумението със Съвета за електронни медии.

Уважаеми колеги, проектът на споразумението докладвах още на 02.09.2019 г., който ни беше изпратен от Съвета за електронни медии. Към моментна а и от колегите не са постъпили предвожения във връзка със самото споразумение, поради което и с оглед обстоятелството, че в днешния ден ще се подпише официално от Централната изборителна комисия и Съвета за електронни медии и ви предлагам да одобрим текста на споразумението, за да може след това в 12,00 ч. да подпишем самото споразумение със Съвета за електронни медии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли, колеги, други предложения към споразумението? То е традиционно. Споразумение със СЕМ. Има ли бележки?

Ако няма, колеги, да предлага да приемем протоколно решение, с което да одобрим текста на споразумението и решение да го подпишем.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила по електронната поща жалба с вх. № МИ-15-290 от 16.09.2019 г. от ПП ДПС чрез пълномощника Хатидже Георгиева срещу Решение № 25-МИ от 13.09.2019 г. на Общинска изборителна комисия – Сунгурларе, област Бургас.

Можете да видите жалбата във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Въз основа на нея съм подготвил проект за решение, с който също можете да се запознаете.

Според жалбоподателя решението на ОИК е частично неправилно относно разпределението на местата на СИК на територията на общината - по отношение на ГЕРБ – 73 места и Демократична България – 4 места – поради неспазване на Решение № 1029-МИ от 10.09.2019 г. на Централната изборителна комисия и приложените към него Методически указания за СИК.

В жалбата се твърди, че Демократична България трябва да получи пет места, тъй като по указаната формула се получава за Демократична България 4,56, от което следват пет места. Тоест, жалбоподателят закръгля числото нагоре. Приемайки, че местата за коалицията са пет, жалбоподателят изчислява с този параметър и местата за ГЕРБ и получава 72 места.

Жалбата е допустима, подадена е в законоустановения срок и от легитимно лице с правен интерес срещу подлежащ на обжалване акт на Общинска изборителна комисия – Сунгурларе. По същество е неоснователна. Обжалваното решение е взето при наличие на необходимия кворум и предвиденото мнозинство и Общинската изборителна комисия в Сунгурларе е спазила изцяло Методическите

указания за определяне съставите на СИК и е изчислила точно местата за партиите и коалициите на територията на общината.

Съгласно т. 3, буква „г“ от Методическите ни указания разпределението на местата в СИК на територията на общината за Демократична България се определя по формулата: $0,02 (y - 5m)$ – цялата част от полученото число, но не по-малко от 1.

Жалбоподателят правилно е изчислил израза, което казахме, че е 4,56, но е пропуснал следващата част от указанието, а именно „цялата част от полученото число“. Цялата част е 4 и затова на Демократична България се полагат 4, а не 5 места.

Приемайки, че местата на Демократична България са 5, жалбоподателят е използвал това число и в последващата изчислителна процедура и поради това е изчислил неправилно и местата за ПП ГЕРБ.

Поради горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а и чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение: отхвърля жалбата, подадена от ПП ДПС чрез пълномощника Хатидже Георгиева срещу Решение № 25-МИ на Общинска избирателна комисия – Сунгурларе. Връща административната преписка на ОИК – Сунгурларе. Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Бургас чрез Общинска избирателна комисия – Сунгурларе, в тридневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада. Предлага се да се отхвърли жалбата. Има ли въпроси към докладчика? Има ли, колеги, бележки по същество или технически?

Ако няма въпроси и изказвания, моля, процедура на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч*

Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);
против – 1 (*Георги Баханов*).

Решението се приема.

Решението има № 1117-МИ.

Господин Баханов, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах против решението, тъй като считам, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане поради липса на правен интерес от жалбоподателя. Решението не касае разпределението на местата и квотата на жалбоподателя като представител на определена политическа сила в секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други да обосноват отрицателен вот? Няма.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте за доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашно заседание – на 16.09.2019 г. – има постъпила по електронната поща жалба от Д. М. М.

Жалбата е с вх. № МИ-22-150 от 15.09.2019 г. Жалбата е до Централната изборителна комисия срещу Решение на Общинска изборителна комисия – Червен бряг. Госпожа Д. М. обжалва решенията на Общинска изборителна комисия – Червен бряг, с които са регистрирали местна коалиция Движение за радикална промяна – Българска пролет. Тя твърди в жалбата, че сред представените документи не фигурира изискуемо по закона удостоверение за банкова сметка.

Колеги, по преписката има такова удостоверение за банкова сметка, издадено от Булбанк на името на една от партиите в коалицията.

Второто твърдение на госпожа М. е, че по преписката е представено пълномощно само на едно от лицата, които са подписали решението за образуване на тази коалиция. Тази местна коалиция е от две партии. По преписката има пълномощни от представляващите и на двете партии.

Другото твърдение на госпожата е, че е представено решение за образуване на местната коалиция, което не съдържа изискуемото по закон съдържание и не е оформено надлежно.

Това също не е вярно, тъй като има представено решение за образуване на местната коалиция, то е подписано от представляващите двете партии, подпечатано е с печата, указано е кой представлява местната коалиция.

Последното твърдение на госпожата е, че образецът от подписа на представляващия е заверен като представляващ коалиция от партии, а се прилага като доказателство за местна коалиция. Това също не отговаря на истината. Образецът от подписа е като представляващ местната коалиция. Даже образецът от подписа е нотариално заверен, каквото изискване няма на Изборния кодекс.

Госпожа М., която аз – честно казано – не можах да разбера тя каква е, тъй като тя само се е подписала като Димитрина М., без да указва дали е участник в изборния процес, дали е представител на някаква Нямам идея.

Иска от нас да отменим решенията на Общинската избирателна комисия в Червен бряг, с които е регистрирана местната коалиция Движение за радикална промяна – Българска пролет.

Колеги, аз предлагам Централната избирателна комисия да приеме протоколно решение, че жалбата се оставя без разглеждане като недопустима. Освен това, според мен, жалбата е подадена от лице, което няма правен интерес.

Това е моето предложение по тази жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада, колеги. Предлага се да оставим без разглеждане жалбата като недопустима на две основания.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има и подпис от представляващия, има и банкова референция от Уникредит. Ето, аз я държа банковата референция, нея я има към преписката.

Ще подготвя проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Дали не е по-лесно на отхвърлим жалбата, защото тя е неоснователна. Всички доказателства са представени, Но ние не знаем тя какво качество има. Всичко е спазено по процедурата по регистрация.

Колеги, обединяваме ли се? Обжалва се решение на ОИК. Би трябвало да бъде с писмен акт. Докладчикът каза, че са спазени всички изисквания.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Движение за радикална промяна – Българска пролет е регистрирана в ЦИК като партия. Това е наименованието на партията. Няма проблем с наименованието.

Ще подготвя, колеги, проект на решение и ще го гласуваме по-късно.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-296 от 16.09.2019 г., но качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, има получена жалба срещу действия по-скоро на ОИК – Дупница. Жалбата е от представляващ местна коалиция Движение заедно за промяна, който ни е написал, че с Решение № 9 от 09.09.2019 г. ОИК – Дупница, е взела решение документите за регистрациите на партиите и коалициите и местните коалиции за участие в изборите ще започне в 9,00 ч. на 12.09.2019 г., а в същото време на 11.09.2019 г. Общинска изборителна комисия – Дупница, е регистрирала за участие в изборите ПП ГЕРБ и ПП Глас народен.

Господин Радославов ни е написал, че оспорва тези действия на ОИК – Дупница, защо е било преди обявения начален срок за регистрация. В ЦИК сме получили становище от Общинската избирателна комисия в Дупница, които са се позовали на това, че да, действително, те първоначално са обявили начална дата 12.09.2019 г., но предвид нашето решение за започване на работа на общинските избирателни комисии на 4 вместо на 7 септември и указанията на ЦИК, които са изпратени към общинските избирателни комисии, че партиите и коалициите могат да се регистрират и преди 12 септември, по тази причина ОИК – Дупница, е започнала да извършва регистрации – според мен и правилно – още на 11 септември и е регистрирала въпросните две партии, които цитирах.

Колеги, освен всичко друго всъщност тази жалба е просрочена, тъй като решението за регистрация на ПП ГЕРБ и на Партия Глас народен е обявено на интернет-страницата и на таблото на ОИК – Дупница, в 17,52 ч. на 11.09.2019 г. и е свалено в 17,55 ч. на 14.09.2019 г., а жалбата е постъпила в ЦИК на 16.09.2019 г. Жалбата е просрочена.

Аз първоначално щях да предложа да приемем протоколно решение, но, ако комисията смята, че трябва да бъде в писмен вид, ще го изготвя и в писмен вид.

Моето предложение беше за протоколно решение, че жалбата е без разглеждане като недопустима и освен това и просрочена.

Това ми е предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте доклада.

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също считам, че решението не е незаконосъобразно и не може да бъде отменено, тъй като партията, участник в изборите, изобщо не е длъжна да се съобразява, след като са ѝ приели документите.

Но не съм съгласен с докладчика, че правилно били започнали да приемат документи и видиш ли, приели само партия ГЕРБ преди да започне началния срок.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И Партия Глас народен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото това се прави поне с едно съобщение до всички участници, за да се спази принципът на равнопоставеност на участниците в изборите.

Така че решението не е незаконосъобразно, но не съм съгласен с казаното, че правилно те били започнали регистрация, без да уведомят никого, преди началния обявен час.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само за уточнение казах, че е регистрирана и Партия Глас народен, не е само ПП ГЕРБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други изказвания, колеги?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, на първо място, подкрепям докладчика относно казаното, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като просрочена, тъй като с оглед доклада на докладчика решението е прието на 11 септември, тоест, срокът за обжалване е изтекъл - три дни от постановяване на решението.

На второ място, и да разгледаме жалбата по същество, считам същата за неоснователна, тъй като в наше решение нямаме начален ден и час за регистрации на партиите и коалициите в ОИК. Имаме само краен срок за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети в общинските избирателни комисии.

Така че какво решение ще вземе съответната Общинска избирателна комисия, в случай се явява и без значение, имайки предвид факта, че след като дадена партия или коалиция получи

решение за регистрация в Централната изборителна комисия, тя може още на същия ден или на следващия ден да отиде и да заяви желанието си за участие в съответната Общинска изборителна комисия, която, разбира се, с оглед на казаното от мен – че нямаме начален час за регистрация – не може да откаже да приеме документи и да постановява решение.

В тази връзка считам, че и решението на Общинска изборителна комисия – Дупница, е с организационен характер и не ангажира до такава степен партиите, които са заявили желанието си за регистрация в съответната Общинска изборителна комисия.

Тоест, решението на Общинска изборителна комисия – Дупница, е правилно и законосъобразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам реплика към колегата Баханов. Има решение № 9 от 09.09.2019 г. на самата ОИК – Дупница, с което тя определя началния час. Това решение е публикувано на нейната страница и е оповестено до всички участници в състезанието. Няма как те, без да направят ново изменение в решението или да оповестят другите, да започнат регистрация, тъй като поставят съзнателно в привилегировано положение някоя от партиите и коалициите. В случая – ГЕРБ.

Така че аз изобщо не съм съгласен, че действията им са правомерни. Тези пороци обаче не водят до незаконосъобразност на решението. С това съм съгласен.

Ще ви кажа само практическото значение на това нещо с оглед жребия и поредността. Ако не за партиите, регистрирани на национално ниво, то за местните коалиции и за инициативните комитети това има сериозно практическо значение, тъй като техните номера следват номерата във входящия регистър за подаване. Те се нареждат след партиите и коалициите, които са изтеглени в

Централната изборителна комисия с жребии и следват номерата на входиране.

Така че това е грубо нарушение и аз считам, че с писмо следва да обърнем внимание на Общинска изборителна комисия – Дупница, за извършеното нарушение на своето собствено решение.

Правя предложение в тази насока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ние сме в хипотеза на обжалване. Какво още да пишем?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние сме в хипотеза на обжалване, но ние ръководим целия изборен процес и до нас идват данни, че една комисия в нарушение на своето собствено решение регистрира Партия ГЕРБ преди началния час, обявен за регистрация.

Аз правя предложение ние да обърнем внимание на Общинската изборителна комисия за извършеното от тях нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Регистрацията е приключила. За какво да им обърнем внимание!

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с последното изказване на господин Ивков съм много съгласна. В момента вече, да, тече процедура и има интензивна работа в общинските изборителни комисии, но като че ли за първи път тази година ми направи и на мен впечатление, че първите въпроси, които получихме, са: няма ли да бъде изплащането на възнагражденията от 4 септември, защото вие предвидихме да се конституираме на 4 септември, и на второ място, приеха организационни решения така да си организират работата, че приемът на документи да започне на една по-късна дата и то в много комисии. Нещо, което, пак казвам, за първи път ми се случва на мен, откакто съм в Централната изборителна комисия.

Ако сме жили и здрави, на следващи избори ще имаме обещана на ухото. Първото нещо, заедно с възнаграждението, да кажем, че

общинските избирателни комисии се налага да работят и да си изпълняват функциите добросъвестно и приемът на документи и изобщо изпълнението на техните задължения започва от момента на конституиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Какво правим сега, колеги, освен че чакаме докладчика да го изпише?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз предложих протоколно решение. Ако ЦИК каже друго, добре. Но моето предложение е било специално за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз правя предложение всички жалби срещу решения на Общински избирателни комисии – според мен – трябва да бъдат с решения, а не с протоколно решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това е срещу организация – защо са регистрирани по-рано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Като оспорваш регистрацията, какво друго да е освен жалба срещу регистрацията. Твърдят, че тя е направена с дата, извън периода на регистрацията. Това си е жалба срещу решението, с което те са регистрирали тази партия, колеги. Какво друго да е?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям предложението на председателя, защото в последното изречение пише: „С оглед на горната констатация считам, че горевизираното решение за регистрацията е незаконосъобразно и следва да бъде отменено.“

Това според мен по същество представлява петитум на една жалба за отмяна на оспорваното решение и ние трябва да се произнесем с решение, с което можем да оставим без разглеждане като просрочена, можем да обсъдим и правния интерес, но трябва да имаме решение според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз не съм против резултата и против предложението на докладчика. Просто считам, че

формата на решението е решение с номер, а не с протоколно решение.

На докладчика му се получиха две решения да изпише.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ще си ги изпиша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще гласуваме ли предложението на господин Ивков да изпращаме писмо на ОИК?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисля, че това, което каза за протокола, е достатъчно и няма нужда да изпращаме писмо. Ще им напомня да видят протокола от днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред –

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашната дата с вх. № МИ-15-277 и 277.1 ви докладвам жалба от Атанас Мавродиев, представител на ПП МИР, регистрирана за участие в ЦИК.

Господин Мавродиев се жалва, че са подали документите си за регистрация в Общинска изборителна комисия – Стамболийски, на 14.09.2019 г. и тогава е видял, че заседанието на ОИК-Стамболийски, е насрочено за 16.09.2019 г. от 18,00 ч. Той счита, че това ще попречи в случай, ако неговата партия има нередовност в документите, да отстранят нередовностите, тъй като е последният срок е 16.09.2019 г.

Затова иска ЦИК да даде указания на ОИК – Стамболийски, да проведе заседанието си с дневен ред.

Имаме и становище от председателя на Общинска изборителна комисия – Стамболийски.

Моето мнение като докладчик е, че жалбата е неоснователна, тъй като се отнася до организацията на Общинската изборителна

комисия, както са предприети и всички действия по дейността на ОИК – Стамболийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Абсолютно същата по съдържание и форма жалба гледахме за Пловдив. Аз я докладвах, но бяха регистрирани. Казах, че няма предмет, каквато и да е жалба или молба или каквото и да е – сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Стефанова за доклад.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, постъпил е сигнал с вх. № МИ-10-86 от 13.9.2019 г. от Грета Минчева, областен координатор на Партия ВОЛЯ срещу Общинска избирателна комисия – Търговище. Сигналът се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

На 13-ти септември е направила опит да подаде документи за регистрация, като там секретарят Бейтулова ѝ е отказала, като ѝ е казала, че няма представено удостоверение за регистрация и решение за регистрация на Партия ВОЛЯ. След това ѝ казала, че констатира като неточност документите, изречение по приложение № 44 в наименованието. Отношението е било грубо. Излязла от приемната. Други членове на комисията са приели документите.

В крайна сметка, аз току-що се свързах с госпожа Минчева с питането дали е регистрирано заявлението в Общинска избирателна комисия – Търговище. Тя потвърди, че е регистрирано, но държи да бъде разгледан нейният сигнал.

Колеги, докладвам го за сведение. Ако прецените, можем да го изпратим към ОИК – Търговище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма обратното разбиране, остава за сведение.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. Доклад относно разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, получили сме оферта-предложение от Инвестор медия груп с вх. № МИ-20-134, с което те ни предоставят излъчване в телевизия България он еър, Блумбърг България, радиоизлъчване в България он еър.

Моля да се запознаете и да ги видите конкретно, като предложението е за излъчване на 176 броя видеоклипове в телевизия Блумбърг 60, заедно с предоставени бонуси, както и оферта за интернет-реклама в пет сайта. В офертата за дигиталната реклама е включена и изработката на дигитално съдържание – информационен материал, който ще бъде в пет различни варианта: графична идентичност и видеосъдържание – това, което обсъждахме и на предходни заседания, включително и в петък – и в материалите ще участват нашите говорители.

Ще ви ги предоставя. Имам проект за договор, в който трябва да нанесе леки корекции. Това, което мен ме притеснява, че излъчването на видеоклипа започва от 21 септември. Такива бяха преговорите. Не съм на 100 процента сигурна, че ние ще бъдем готови на 20-ти с видеоклипа. Вчера говорих с фирмата-производител. Те днес ще дойдат в 14,00 ч. да ни представят това, което са коригирали и преработили.

Единият вариант е Инвестор медия груп да променят офертата си и да започне излъчването на видеоклиповете от 24 септември – след почивните дни. Другият вариант е да ви представя в следобедното заседание вариант на договора в този формат, като евентуално, ако не станем готови за 21 септември, двата дни да ги компенсираме в следващи дни като излъчвания.

За дигиталните материали и за радиоклиповете ще бъдем готови и няма да има проблем с началната дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: След като виждаме, че няма да станем готови, защо директно не го заложим?

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, продължавам докладите си.

С вх. № МИ-25-9 от 16.09.2019 г. сме получили отговор на писмото, което изпратихме до О, кей супертранс за предоставяне на излъчване на видеоклиповете в автомобилите. Те са ни отговорили, че друга фирма прави това обслужване и изпращат контактите на фирмата, която обслужва рекламните материали в такситата.

Предложението ми е да изпратим такова писмо към тази обслужваща фирма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, предлагам процедура по гласуване на предложеното от докладчика писмо до обслужващата фирма.

Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, остана т. Разни и изчакваме и доклада за бюлетините.

Само да ви припомня, че в 12,00 ч. на източния вход в залата ще бъде подписване на споразумението със СЕ Ще трябва да прекъснем заседанието и да го продължим – кога предлагате? В 14,00 ч. има среща с изпълнителя по поръчката.

Моля госпожа Дюкенджијева да води заседанието.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, само исках да докладвам за сведение на ЦИК, тъй като бяхме изпратили едно писмо на "Информационно обслужване" АД, да се свържат с

общинските изборителни комисии и да качат навсякъде информация и контактите с комисииите. Получили сме писмо от господин Илия Горанов, че навсякъде са осъществени контакти и че вече към момента всички Общински изборителни комисии имат публикувана информация за контактите.

Това исках само да докладвам за сведение, което е по-важно.

Сега можем да продължим по дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, заседанието продължава от 14,00 ч. съвсем стандартно.

Обявявам почивка до 14,00 ч., след което заседанието продължава.

(след почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието. След работната среща по въпроса за разяснителната кампания се връщаме към нашата работа и дневния си ред.

6. Разни.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, знаете, че вчера беше проведено изпитание на предлагания софтуер от кандидата за изпълнител на компютърната обработка на данните в ОИК и ЦИК и издаването на бюлетин за резултатите от изборите за общински съветници и за кметове. Съгласно т. 14 от Раздел 12 от условията, реда и сроковете за възлагането на компютърната обработка след изпитанието на софтуера работната група съставя протокол, в който членовете на работната група трябваше да оценят техническото предложение на участника.

Протокола може да го видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, качен е. Съставен е и е подписан и оценката на техническото предложение е 65,2 от 70 възможни и с протокола се

предлага на Централната избирателна комисия пликът с предложената цена, което е следващата стъпка от обществената поръчка, да се отвори на 18 септември, тоест, утре, в 10,00 ч. в зала № 42, като предлагам Централната избирателна комисия да вземе протоколно решение за отваряне на плика с цената в посочения час, както и решение да се качи съобщение на интернет-страницата на Централната избирателна комисия със същото съдържание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други предложения, колеги, подлагам на гласуване предложението утре в 10,00 ч. в тази зала да се отвори пликът с цената на "Информационно обслужване" АД.

Процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо председател, понеже сме в точка „Разни“, искам да докладвам и едно писмо, което е от Цветелин Кънчев, председател на Еврорوما. Той ни пита, ако в една бюлетина за общински съветници се гласува с преференция за номер, за който няма такъв кандидат в съответната листа, какво става с тази преференция, дали бюлетината е действителна или не е действителна и какво става с преференцията.

Въпросите можете да ги видите в папка с моите инициали и съответно отговора, който съм подготвил и който е със следното съдържание: „Ако избирател е гласувал само за една кандидатска листа на партия, но е отбелязал предпочитание (преференция) за

несъществуващ кандидат за общински съветник, то гласът се смята за подаден само за избраната кандидатска листа. При такъв случай се зачита предпочитание (преференция) за кандидата, посочен на първо място в листата.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма изказвания, въпроси към предложения отговор, моля, процедура по гласуване отговора до господин Цветелин Кънчев.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, докладвам ви протокола от обществената поръчка. Все още не е качен във вътрешна мрежа. След мъничко ще го докладвам, за да можете да го видите.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има публикуван проект за сключване на договор с Инвестор.бг АД. Моля да го погледнете. Използвали сме като образец договора, който подписахме за предходни избори, като тук по-особеното и в петък ви обясних, че по оферта освен излъчване на видеоклиповете и публикуване в интернет сайтовете имаме и изработване на дигитално съдържание – графична идентичност и видеосъдържание. Тази услуга и произведение е включено като т. 1.6, включително и авторска музика и придобиване на авторски права на такива, жестомимичен превод и визия в съответствие с Изборния кодекс.

Изработването включва придобиване на авторски права по материалите, както и предоставяне и изработване на пиар-материали

за споделяне на информационните материали, защото тези пет информационни материали ще ги ползваме и при дигиталния маркетинг и публикуване във всички новинарски сайтове, за които ще имаме сключени договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, връщаме се на точка четвърта от сутрешното заседание – “Доклад относно разяснителна кампания“. Отложих проекта на договора с Инвестор.бг АД след срещата с PREMIERstudio по причината, че първото излъчване на видеоклиповете е планирано за 21 септември. Трябваше да бъдем убедени, че фирмата-производител ще бъде готова и ние ще одобрим продукцията на PREMIERstudio, за да може на 20 септември да сме изпратили клипа за подготовка за излъчване в телевизия България он еър.

Подготвяме проект на договор, който е съобразен с взетото решение от сключения договор в евроизборите. Спазена е рамката и макета на договора, като новото, което присъства, е и новото в офертата – изработване на информационни материали – пет на брой – под т. № 1.6. Аз ви я прочетох. Ако желаете, отново ще я прочета. Става въпрос за пет дигитални материала, които ще бъдат произведени от Инвестор.бг със съдействието на нашите двама говорители. Тяхното заснемане е планирано за утре сутринта. Затова в сутрешното заседание решихме да върна в следобедната сесия договора, който трябва да подпишем, за да може те да имат работа и компетенциите да се явят на снимки.

Колеги, в местата на договора, където е спомената Централната изборителна комисия като възложител, да се замени „ЦИК“ с „възложител“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложениия проект за договор.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешна мрежа е публикуван протокола от провеждане на

обществената поръчка за дейности по медийно обслужване на комисията, която беше определена със заповед.

Моля да се запознаете и да утвърдите работата на комисията, както и да упълномощите госпожа Стоева да подпише договора с избрания изпълнител.

Комисията класира на първо място „Мелива“ ООД с крайна обща комплексна оценка 100 точки, а „Рекламен маркет“ ЕООД на второ място с крайна обща комплексна оценка 67,17 точки.

Методиката е изчислена, включително и с ценовите предложения, които са направили двете дружества.

Фирма „Мелива“ са обслужвали разяснителна кампания в евроизборите за социален маркетинг и социални мрежи, а за парламентарни избори – и дигитален маркетинг и социални мрежи, а „Рекламен маркет“ са ни познати и бяхме в директно договаряне на евроизборите за дигитален маркетинг.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да се върнем на договора. Точка 3. Договорът се сключва....“ – предлагам да не повтаряме предмета, за еди какво си, а „от датата на подписването до“ еди кога си. Да не повтаряме предмета тук.

В „Права и задължения на ЦИК“. Т. 4.2.2 и т. 4.2.3 касаят изпълнителя и нямат нищо общо с ЦИК. „Изпълнителят в срок от еди кога си, прави това. Тези точки касаят задължения на изпълнителя. Аз не виждам те да са свързани с възложителя. „Изпълнителят връща на ЦИК“ – това по никакъв начин не определя по моему право и задължение на ЦИК. Да го напишем като право – имаме право еди какво си. Долу си има „Права и задължения на изпълнителя“.

Това не по същество, че няма да го прави, но просто считам, че не им е там мястото.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В т. 4.2. е записано, че ЦИК се задължава да спазва технологичните срокове на изпълнителя“. За кои

технологични срокове става въпрос и какви са те? Какво трябва да направи ЦИК точно по тази точка. Аз не разбира

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: ЦИК трябва да предостави за излъчване материалите. Става въпрос за видеоклипове, информационни материали и банери. Те трябва да се предоставят един ден предварително, за да има възможност изпълнителят да подготви в необходимия формат материала, за да се излъчи на следващия ден.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава следва да запишем точно това задължение, че сме длъжни да представим в едн какъв си срок преди изработката, защото така записано, създава един по-широк режим и утре може да се каже: вие не спазихте този и този наш технологичен срок, освен, ако не е описано някъде другаде. Ако е описано в офертата, тогава да напишем „технологичните срокове, упоменати в точка ...“ едн коя си от офертата. Ако е описано!

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, т. 1.6 е предложението по офертата – „Дигитално съдържание“ се нарича материалът. Пет броя ще бъдат – графична идентичност и видеосъдържание, включващо музика и жестомимичен превод. В т. 1.6 са включени изработката на пет дигитални информационни материала със дигитално съдържание, които ще бъдат изработени от Инвестор.бг. За излъчване по телевизията ние сме подготвили видеоклипове, които ще бъдат произведени от изпълнителя.

Веднъж имаме предоставяне на видеоклипове, които се излъчват по телевизията и се изработват от PREMIERstudio, и втори път имаме възлагане изработване на други материали, които няма да се излъчват по телевизията, те са за интернет.

Презентацията я има в офертата на Инвестор.бг, като подробно експертът към разяснителна кампания направи представяне на материала в работно заседание в четвъртък в 17,30 ч. Който не е присъствал, може да се запознае с презентацията.

В договора е записано още в т. 1 Приложение 1 от настоящия договор, който представлява офертата на Инвестор.бг АД.

Колеги, подлагам на гласуване одобрението на договора с Инвестор.бг АД и упълномощаването на председателя на Централната изборителна комисия да го подпише и да го сключи.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Таня Йосифова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, представям на вашето внимание одобрение на Протокол № 2 от проведената поръчка по ЗОП с предмет „Дейности по медийно обслужване в национални и регионални онлайн медии във връзка с провеждане на разяснителна кампания на ЦИК за изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Преди десетина минути ви направих презентация и предложението на комисията е на първо място да класираме „Мелива“ ООД с крайна комплексна оценка 100 точки, на второ място – „Рекламен маркет“ ЕООД с крайна комплексна оценка 67,17 точки.

Предложението ми е да бъде одобрена работата на комисията, приет протоколът и упълномощаване на председателя на Централната изборителна комисия да сключи договор с „Мелива“ ООД съгласно условията на поръчката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания?
Няма изказвания.

Процедура по гласуване на протоколно решение за одобряване и да ме упълномощите да сключи договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ивков, за обяснение на отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах против, защото при одобрение на работата на тази комисия за този договор, почти сходен по сума с предишния, отново не чух каквито и да е аргументи защо е предпочетен за победител единият участник, а не другият. Нямаше никаква аргументация от страна на членовете на комисията и аз не разбрах защо е предпочетена фирмата „Мелива“ пред другата. Следваше да се изложат аргументи. Не разбрах дали е прозрачно и ясно оценяването на офертата, на техническата работа, а също така не разбрах и ценовите предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, искам да напомня, че точно преди десет минути, когато прекъснахме разглеждането на договора с Инвестор.бг, ви изнесох и подробно ви запознах с доклада за обществената поръчка, като в самия протокол са описани мотивите за взимане на това решение. Освен попълването на индивидуалните оценъчни листи по методиката за оценка, комисията констатира, че предложението на участника „Мелива“.....

Колеги, относно изпълнението на договора на Инвестор.бг ви съобщавам темите на първите три материала, които ще бъдат

изработени. Това е: „Кой може да гласува“, вторият е „Как гласуват хората с увреждания“ и третият е „Как се гласува по настоящ адрес“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вървим по дневния ред. Господин Андреев го няма.

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-279 от 14.09.2019 г. Постъпило е едно запитване относно регистрация на местна коалиция. Запитването е от ОИК – Мадан.

С оглед на датата, на която го докладвам, тоест, 17.09.2019 г., регистрацията в ОИК е приключила. Докладвам ви го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от община Гърмен с вх. № МИ-14-16/1 от 16.09.2019 г., с което ни казват, че са допуснали грешка. Става въпрос за отваряне на запечатано помещение. Ние сме взели решение № 1049 от 11.09.2019 г. Те ни казват, че в едно от помещенията имат и други книжа, а именно книжа от изборите за Европейски парламент от Република България през 2019 г. Това са забравили да го споменат. Искат да си променим решението.

Аз лично не виждам защо трябва да си променяме решението. Ставаше въпрос за преместване на книжа от едно помещение в друго. Не виждам смисъл да правим каквито и да било изменения.

Също ви го докладвам за сведение.

И последно ви докладвам – можете да го видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – с вх. № МИ-10-94. Това е писмо от един господин, който се нарича Сандо Китанов. Адресирано е до председателя на ЦИК. Ръкописно написано, трудно четимо. Искат се всички кандидати за кметове, съдии, прокурори, квартални полицаи и т.н. да преминават някакъв изпит. Човекът е дал примерен въпросник и т.н. Вижте го.

Докладвам ви го за сведение.

Това е от мен в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Николов, заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз имам два въпроса.

Първият. На електронната поща на ЦИК е постъпило запитване от господин Петър Нефтелимов с входящ номер от 11.09.2019 г., с което пита какви са стъпките, процедурата, за да си подаде електронно заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Пригответе ми отговор до господин Нефтелимов, който е с № П-16-81 във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание. Самото му запитване е също в папката с моите инициали. Предлагам да отговорим на господин Нефтелимов съответно, че самото заявление се подава в електронна форма, съгласно Приложение № 17-МИ от изборните книжа, което може да види на интернет-страницата на Централната избирателна комисия

Заявлението се подава в срок до 12 октомври 2019 г. на специално определена за целта от съответната общинска администрация или кметство електронна поща, според мен.

За повече информация трябва да се обърнете към съответната общинска администрация или кметство по постоянния си адрес.

Това е отговорът. Моля да се запознаете с него и да го гласуваме съответно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги, по предложения от господин Николов отговор. Има ли бележки към проекта за отговор, колеги, до господин Петър Нефтелимов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Само, колеги, в отговора до господин Нефтелимов специално изречение второ, което гласи: „Заявлението се подава в срок до 12 октомври 2019 г. в специално определена за целта електронна платформа на общинската администрация или кметството“ – тук може би да бъде вписано „на

електронна платформа“, която обаче трябва да е на общинската администрация или кметството, където гласува – по постоянния си адрес. Това е корекцията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма, моля, процедура по гласуване. Изчерпателен е отговорът.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Имам още един въпрос, госпожо председател, ако позволите.

Постъпило е с днешна дата писмо с вх. № МИ-06-313 от 17.09.2019 г. на електронната поща на ЦИК. Това е искане от господин Радослав Стойчев, упълномощен представител на Коалиция БСП за България за промяна в състава на Общинска изборителна комисия в гр. Самоков.

Той предлага господин Кристиан Будьонов Тодоров, който е член на комисията, да бъде заменен с госпожа Боряна Димитрова Янкова-Хаджиева, която има висше образование.

Към искането на господин Стойчев са приложени заявление от господин Тодоров, който заявява желание да бъде освободен от състава на Общинската изборителна комисия в Самоков. Сочи като причина лични причини. Също така е приложена диплома за висше образование за предлаганата за нов член госпожа Боряна Димитрова Янкова и, разбира се, нейна декларация – съгласие от госпожа Боряна Димитрова Янкова-Хаджиева, да бъде назначена за член на Общинската изборителна комисия и това, че отговаря на съответните

условия. Декларацията-съгласие е с дата 16.09.2019 г. А оставката на господин Кристиян Будьонов Тодоров е с дата също 16.09.2019 г.

Подготвил съм проект на решение, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, предложение № 1160-МИ за промени в състава на Общинска изборителна комисия – Самоков.

Ще помоля да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги, към това стандартно решение за промяна?

Ако няма въпроси, моля, процедура по гласуване, колеги, на предложената промяна.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1118-МИ.

Господин Димитров, заповядайте за доклад.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Всъщност аз нямам готово решение. Искам да докладвам нещо, което съм уточнявал в последните три дни с комисията в Каспичан. То засяга всички. Може би още не се е появило като въпрос, но според мен ще започне да се появява всеки ден и от повече комисии.

Госпожа Илиева е председател на ОИК – Каспичан, и тя ни пита какво да прави с формите, които по чл. 171 Сметната палата е поискала от тях като база данни, за да си попълни регистъра за регистрираните партии, по който ще се отчитат разходите и приходите.

Писмото е празно, но към него има приложение. В три приложения всъщност са формата за партии, формата за местни коалиции и формата за инициативни комитети.

Първото нещо, което може би с вас трябва да съобразим, че в чл. 171 се казва, че партиите, коалициите и инициативните комитети – това е т. 3, ал. 1 – в петдневен срок от откриване на предизборната кампания изпращат в Сметната палата информацията, която Сметната палата ще ползва, за да отчита приходите и разходите и евентуално да проверява. Само че, за да изработят подложката, така да се каже, която ще бъде национална, те трябва да получат данните въобще за регистрираните партии и коалиции, за да могат след това да отчетат регистрацията им на равнище общински изборителни комисии.

Първото нещо, искат ЕГН на представляващия партията локално. Аз не знам дали това могат да го искат, трябва да го искат. При това искат ЕГН-то да се изпраща по електронна поща. След това искат всички други ЕГН-та на представляващите местните коалиции, инициативните комитети, както и тези, които официално ще оперират със сметките, приходите и разходите.

Писмо няма към това. Всичко това сме уточнили, като от 13 септември са започнали разговорите. Разговаряно е и със госпожа Севинч Солакова и с още няколко човека. След това аз разговарях сутринта с нея и тя предполагаше, че се променя тази форма. Оказа се, че по сайта на Сметната палата всъщност е променено мястото ѝ и достъпа, но тя е останала съвсем същата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние вчера изпратихме писмо до всички Общински изборителни комисии.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз не знаех . Тогава го докладвам за сведение. Въпросът е решен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков, заповядайте за доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес трябва да има отговор на Катя Влахова от Общинска изборителна комисия – Кнежа. А въпросът е в заседанието от 14.09.2019 г. Аз го оповестих тогава в заседание и въпросите останаха за размисъл. А днес виждате отговора, който аз предлага Той е в папка от днешна дата.

(Господин Ивков говори извън микрофон.).....или всяка партия може да регистрира общо, колкото са секциите в съответния изборен район.

С нашия отговор аз предлагам да кажем, че по аргумент разпоредбата на чл. 117, ал. 4 от Изборния кодекс, интерпретирана и в т. 3 на Решение № 1080-МИ от 12.09.2019 г., всяка една кандидатска листа на партия, коалиция, местна коалиция, инициативен комитет поотделно може да има регистрирани най-много толкова застъпници, колкото са секциите в изборния район.

Другата посочена от Вас алтернатива – ѝ казвам, за да не я преповтарям, защото е в рамките на половин страница ситен текст и която можете да видите във въпроса – важи за представителите на партии и коалиции и давам за аргумент чл. 124. Там наистина представителите на една партия могат да са общо колкото са секциите в изборния район, докато при застъпниците, доколкото са на кандидатски листи и за всеки избор има отделна кандидатска листа, в това число на секциите се умножава по толкова, колкото са кандидатските листи – най-много по 4.

Това е моето мнение по този въпрос. Предлагам да ги разделим, защото са абсолютно еднаква материя и да обсъдим този въпрос първо, ако има различни мнения. Ако няма, дайте ми знам да премина към следващия въпрос.

Въпросите очевидно са практически, защото те регистрират застъпници и твърдят, че не им е ясна разпоредбата на чл. 117, ал. 4. В нашето решение тя е възпроизведена. Според мен тя е ясна,

защото чл. 117, ал. 4 казва, че общият брой на застъпниците на всяка кандидатска листа на партия, коалиция, а не казва „на всички листи на една партия, коалиция“ и това е моето тълкуване на този текст.

По първото не виждам различно мнение.

Вторият въпрос го виждате на втората страница от пространното им изложение под формата на въпроси и е относно подреждането на номерата на независимите кандидати, издигнати от инициативни комитети и на местните коалиции, регистрирали кандидатски листи в бюлетината за гласуване.

Казват, че нито от текста на закона – тук вече са прочели нашето решение – нито от Ваше решение № 1095 от 13.09.2019 г. става ясно. И от двете разпоредби не става ясно от кой входящ регистър се определя поредността на регистрациите – от входящия регистър за регистрация за участие в избори на партии, коалиции, местни коалиции, инициативни комитети – казват и кои приложения са – и или от входящите регистри за регистриране на кандидатските листи.

Или, за който не е в час с въпроса, касае се за следното. Знаете, че в ЦИК се тегли жребий на централно ниво. Всички партии и коалиции, регистрирани в ЦИК, получават своите номера. Тези номера са неизменни за всяко място, където гласуват. След тях се подреждат според закона и според нашето решение местните коалиции и независимите кандидати.

Казали сме в наше Решение №- сега ще го видя – е казано буквално следното наистина, че следват – не мога точно да го цитирам – но че следват номерата от входящия регистър. Да, Решението е № 1095, точката е 7 и казва, че номерата на независимите кандидати, издигнати от инициативни комитети, и на местните коалиции...еди какво си ... следват номерата на партиите и коалициите, определени чрез жребия в ЦИК, съгласно поредността на регистрацията им в ОИК по входящ регистър.

В интерес на истината, аз трябва да си призная, че и аз не бях абсолютно сигурен какъв отговор да ви предложа и исках да го поставя на работно обсъждане. Не остана време. Но сега ви предлагам убедено този отговор, защото се постарях снощи да тълкувам относимите разпоредби на Изборния кодекс, а именно цитираната в писмото и следващите. Казано е всъщност там, че тези, които не представят кандидатска листа, тоест, регистрираните местни коалиции и инициативни комитети, които обаче след това не излъчат кандидатска листа или независим кандидат, на тях не се пазят номера, което ми дава аргумент, че логиката е да се следва регистъра на местните коалиции и на инициативните комитети, а не обратното – на кандидатските листи, защото в противен случай би била излишна тази разпоредба.

Но наистина не сме го уточнили. Наистина и законът не става ясен от пръв прочит и не съм и 100 процента сигурен в отговора си.

По този въпрос ЦИК предстои да се произнесе с нарочно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре, кажете последното изречение каква редакция да придобие и да го гласуваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да разбирам ли, колеги, че се обединяваме по въпроса по същество, че номерата на местните коалиции и независимите кандидати ще следват партиите, регистрирани на централно ниво и по жребия, съгласно поредността на регистрацията на местните коалиции, съгласно регистъра – Приложение № 49 за местни коалиции – и след това идват независимите кандидати, но не съгласно регистъра, както съм написал – Приложение № 56 на инициативните комитети – а съгласно регистъра на кандидатската листа на инициативните комитети.

Тоест, подреждаме местните коалиции една след друга съгласно техния регистър времево и независимите кандидати

съгласно другия регистър – не на инициативните комитети, а на кандидатските листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Всъщност това е въпрос, който, доколкото виждам, колегата Ивков отговаря на ОИК – Книжа. Но това е въпрос, който се поставя и по телефон. На мен лична са ми го поставяли вече три – четири Общински изборителни комисии, защото в нашето решение в т. 7 сме записали по входящ регистър, а на практика има два входящи регистъра – на местните коалиции и на инициативните комитети. Въпросът е как да го приложат на практика.

Моето лично мнение е, че трябва да излезем с общо указание към всички общински изборителни комисии, тоест, този отговор, ако го приемем.....

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тази добавка, която я сложихме – „входящ регистър“ – която първоначално я нямаше, е с оглед това, че всичките заявления се входират в единна книга или входяща книга, както и да я наричат, след което те ги разпределят по отделните регистри. Но явно това не е във всичките общински изборителни комисии, което означава, че една част от общинските изборителни комисии направо попълват входящ регистър за местните коалиции с партии, коалиции и местни коалиции, а другият, който е за инициативните комитети.

В тази връзка тогава последователността би трябвало да е първото за местните коалиции, подредени по постъпването им в регистъра, и второ – инициативните комитети по постъпването им в съответния регистър, който е техният. Това е единственият начин, за да могат да бъдат подредени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, всъщност, както каза и колегата Андреев, аз и от разговорите с различни представители на общински избирателни комисии разбирам, че по места е различно. Има входящ регистър съобразно наши изборни книги и съответните приложения за инициативни комитети и за местни коалиции. А някои общински избирателни комисии завеждат в така нареченото „Общо деловодство“ и след това ги вписват в съответния регистър.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като Централната избирателна комисия има изборна книга „Входящи регистри“, аз предлагам да не популяризираме практиката на някои общински избирателни комисии, които имат входящи дневници, като в деловодството. За да има регистър, значи има замисълът да се вписват вътре в присъствието на представителите на партии и коалиции и местни коалиции и инициативни комитети, за да може да се дават указания в този регистър какво да се описва. Такава е и идеята и на входящия регистър.

Това, което законът и ЦИК с изборните книги не е предвидил, за мен означава, че ние не трябва в момента да говорим за тези входящи регистри, които са част от тяхната деловодна система на хартия. Ние трябва да обсъждаме единствено и само входящите регистри, така, както са Приложение № 60, 70, 71, ако не ме лъже паметта. Тези са входящите регистри, в които ОИК трябва да вписва подадените заявления, съответно предложенията от партии и коалиции, местни коалиции, инициативни комитети.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Ганчева има думата. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам реплика към госпожа Солакова. Считам, че с поставянето на проблема не популяризираме. Аз също при отговори на общински изборителни комисии и за мен ние с изборните книги сме утвърдили входящи регистри и трябва да се вписват заявленията в съответния входящи регистър.

Може би, поставяйки въпросите, свързани с поставения за обсъждане отговор от колегата Ивков, ние не сме популяризирали, а просто сме споменали, че някъде има такава също според мен неправилна практика.

А иначе с въпроса, който постави колегата Ивков с отговор до ОИК – Кнежа, се поставя от Общинските изборителни комисии дотолкова, доколкото наистина съобразно т. 7 от Решението - по доклад на колегата Андреев – не мога да се сетя кой номер е – по кой входящ регистър, как да го приложат на практика. Това е. Объркването им идва от това, че има два входящи регистра – за местните коалиции и за инициативни комитети. Как да се приложи на практика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, кой друг иска да вземе думата? Излезе така, че с обсъждането на местни практики ние спори Придържаме се към книгата, одобрени от ЦИК.

Колеги, моля ви, погледнете последния абзац от предложения отговор от колегата Ивков. Става дума само за редакции и да приключваме.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично бих обърнал поредността в т. 2, защото тогава в края на изречението пак трябва да бъде обърната, защото говорим по входящ регистър на местните коалиции и съответно на инициативните комитети, а горе първо са сложени....

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз горе съм написал както е поставен въпросът, а долу съм го обърнал.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така или иначе, трябва да следват. Но поредността при всички случаи следва от входящия регистър, в който са вписани съответно местната коалиция и инициативните комитети.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме следната редакция, ако е в този смисъл.

„Поредността на номерата на местните коалиции, регистрирали кандидатски листи, и на независимите кандидати, издигнати от инициативни комитети, се определя....“ надолу продължава същото.

Приложение № 49 е входящият регистър за местни коалиции, Приложение № 56 е входящият регистър на инициативните комитети, както съм ги казал. Други номера са входящите регистри на кандидатските листи.

Всъщност въпросът е това: по кои регистри – по тези на местните коалиции.... Уморих се вече да го повтаря

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изчистихме ли последното изречение? Тук ми казват, че е изчистена редакцията на последното изречение. Така ли е?

ИВАЙЛО ИВКОВ: За мен е изчистена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако за докладчика е изчистена, моля Ви да я кажете. Ако никой няма още нещо гениално да добави, да гласуваме, колеги.

Може ли да чуем последното изречение как стана?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Второто изречение става, както е, само че местните коалиции застават пред независимите кандидати.

„Поредността на номерата на местните коалиции....“ и след това – независимите кандидати и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли, колеги, други предложения към последното изречение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това се прави, за да е ясно, че първо ще следват местните коалиции, а след това инициативните комитети, а не поредност по време, както беше първоначалната идея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Следваме формиранията, а не времето.

Колеги, ако сме готови, моля, процедура по гласуване. Не виждам вече други предложения по въпросното изречение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за обяснение на отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, гласувах против, защото считам, че с това подреждане нарушихме принципа на равнопоставеност на участниците в изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Ивков, за следващия Ви доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Другото ще го видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. То е твърде обширно и твърде огромно. Това е писмо с вх. № ЦИК-00-535 от 16.09.2019 г. На същата дата трябва да е качено, а в днешна е само отговорът ми.

С това писмо господин Свилен Маринов сезира главния прокурор на Република България, изпраща копие до Окръжна прокуратура – Видин, Централната избирателна комисия, Главна Дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“, Областна дирекция на МВР, Общинска избирателна комисия – Брегово. Казват, че „това е последен опит с българските

органи, иначе ще уведомя Европейската комисия, Държавния департамент на САЩ и Съвета на Европа“.

Дотук с веселата част. Де факто той поставя много сериозни проблеми. Аз лично за първи път ги чува Твърди, че многократно е сезирал прокуратурата. Въпросите се изразяват в масово допускане във въпросното Брегово на хора, които са под запрещение и в съответните учреждения, да гласуват. Твърди, че това се прави умишлено, че е в нарушение на Изборния кодекс и т.н.

Иска от Главната прокуратура да започне производства срещу кмета – органа по чл. 23, който образува избирателните списъци и съответно всички длъжностни лица, които са допуснали това, включително и Общинска избирателна комисия в Брегово.

По-нататък продължава изложението си на още три листа, като казва, че в изборния ден – това бих го приел напълно за сведение, а то цялото ви го докладвам за сведение, но за сериозно сведение, защото пък, ако наистина ние имаме там домове за лица, които са с умствена изостаналост – един или друг вид – той ни дава адресите в цялата страна на домовете за пълнолетни лица с умствена изостаналост и те, ако наистина биват включвани в избирателните списъци, това би съставлявало наистина сериозно нарушение - не знам дали е престъпление - на Изборния кодекс.

Така че аз ви го докладвам за сведение и моля да остане засега така, защото не виждам ние какво повече можем да направим в този момент. Бих указал на комисията по изложените факти да ни даде становище. Но това писмо е получено и от тях. Така че излишно е да го препращаме. Поставят се наистина сериозни проблеми, без да се наемам да твърдя в момента дали имаме достоверност на информацията или не.

Това е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашно заседание и е с № 00-535. Виждате най-долния PDF-файл. Виждате колко обширен е. Говори се за

купуването на гласове, за това, че не се оповестява... Това са все минали нарушения, които се визират – че не се оповестява за лицата с физически затруднения, за да могат да бъдат карани с коли, упреква една конкретна политическа сила, че тропа по домовете им, че ги пресреща по улиците и ги качва в автомобили.

Но най-сериозният упрек е за това, че намиращата се там институция, в която има пълнолетни лица, поставени под запрещение, се включват масово в изборителните списъци от органа по чл. 23.

Нищо не се иска от нас специално. Не се иска дори и наказателно преследване срещу нас за разлика от другите. Но, доколкото касае сериозни въпроси по изборния процес, ви обръщам внимание и винаги може да се върне на доклад.

Сега трябва да е за сведение според мен, след като е сезирана и Главна прокуратура, и Общинската изборителна комисия, и органа по чл. 23, на който аз не зная до каква степен ние бихме могли да интервенираме и да указваме кои лица да включи в изборителния списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад имате ли, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, както ви докладвах сутринта, жалбата от госпожа Д. М. срещу Решение на ОИК – Червен бряг, № 33, 34 и 35 се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание, където има и проект на решение № 1163.

С две думи за протокола. Както и сутринта обсъждахме, тези решения са решения на Общинска изборителна комисия – Червен

бряг, с които е регистрирана местна коалиция Движение за радикална промяна – Българската пролет. Според жалбоподателя не са представени определени документи, между които изискуемото удостоверение от банкова сметка. В жалбата се твърди, че представеното решение за образуване на коалицията не отговаря на изискванията на закона и се иска ЦИК да се запознае с документите и да отмени решенията поради липса на законови предпоставки.

Уважаеми колеги, аз, както виждате, съм описала в проекта за решение, че на 16 септември сме получили необходимите документи. Има приложено удостоверение, издадено от Уникредит Булбанк за банкова сметка, има приложено нотариално заверен образец от подписа на представляващия коалицията, има приложени и два броя пълномощни на лицата, които са упълномощени да подпишат коалиционното споразумение.

Колеги, предлагам ви да отхвърлим жалбата, подадена от госпожа Д. М., и да върнем преписката на ОИК – Червен бряг, като решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Плевен, чрез ОИК в тридневен срок от обявяването му.

Няма отказ за регистрация, има решение за регистрация. Обжалват, че са регистрирани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, това е сутрешният доклад на госпожа Дюкенджиева. Просто е облечен във формата на решение, а не на протоколно решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Освен това, това, което се твърди в жалбата – че липсват документи – всички документи са налични, има ги и аз съм ги описала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Обсъдили сме го, въпросът беше за формата на решението.

Колеги, сутринта обсъждахме дали ще бъде с протоколно решение или с решение и това няма нищо общо към доводите, които сега се правят. Какво се е променило от сутринта до сега, не зна

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз считам, че жалбата е недопустима, тъй като освен съображенията ми, че това е охранително производство, едностранно и трети лица нямат правен интерес, а правният интерес винаги е от абсолютните процесуални предпоставки за допустимост, не за основателност, както пише тук, че липсва правен интерес. Второ, съгласно чл. 147, ал. 8 изрично Изборният кодекс казва „отказът подлежи на обжалване“. Тоест, положителните решения няма как да се обжалват от трети лица.

В такъв смисъл са ни и две определения на Върховния административен съд против регистрацията на две партии в Централната изборителна комисия и мисля, че ни е такава и практиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Става въпрос за оформяне на едно позитивно решение. А това решение е, че е направена регистрацията.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може ли само да уточня, че в решението на ОИК – Червен бряг, копие от което държа пред себе си, пише: „Настоящото решение е обявено....“ - по еди кой си ред – „и подлежи на обжалване пред ЦИК в тридневен срок“.

Понеже имаше питане, исках да отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ясно е, че практиката на ВАС е постоянна и тя е в смисъл, че решенията, с които е извършена регистрация, не подлежат на обжалване, позовавайки се на това, че производството е охранително. Всичко е спазено, така че не сме

Ние спорим за съдържанието на диспозитива, господин Николов. Дали трябва да бъде недопустима, а аз казвам, че трябва да е само без разглеждане.

Предлагам преди абзаца „На 16 септември в ЦИК постъпи жалба....“ да напишем, че жалбата е недопустима като подадена от лице без правен интерес, което оспорва решения на ОИК, с които е извършена регистрацията.

И другото, независимо от горното, жалбата би била неоснователна по същество, тъй като ... и изброявате това, което го имате изписано най-подробно, госпожо Дюкенджиева. Изписвате фактологията, която сте описали.

Видно от горното, остава без разглеждане жалбата на и връща преписката.

Колеги, процедура по гласуване – остава без разглеждане и връща преписката на Общинска изборителна комисия – Червен бряг.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1119-МИ.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия Ви доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Вторият проект на решение е срещу жалба срещу ОИК - Дупница.

Уважаеми колеги, виждате проекта за решение.

Постъпила е жалба от господин Радославов – така е изписано, тъй като и жалбата е подписана по този начин Р. Радославов, не знам как се казва господинът – представляващ местна коалиция „Движение заедно за промяна“ срещу Решение № 15 от 11 септември на Общинска изборителна комисия – Дупница.

Спомнете си от сутринта. Там Общинската изборителна комисия е приела първоначално Решение № 9, с което е обявила, че

ще регистрира партиите с начална дата от 12 септември, а след това е започнала регистрациите на дата 11 септември. Господинът оспорва решение № 15 от 11 септември на ОИК – Дупница, с което е регистрирана Партия ГЕРБ за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Според жалбоподателят партия ГЕРБ е регистрирана преди да започне регистрацията и той счита това решение за незаконосъобразно и иска ЦИК да го отмени.

Колеги, аз предлагам диспозитив: „Оставя без разглеждане жалбата, тъй като тази жалба е и просрочена. Решението на ОИК-Дупница е обявено на 11 септември в 17,52 ч. Жалбата е постъпила и в ОИК, и в ЦИК на 16 септември.

По тази причина ви предлагам този диспозитив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: В диспозитива предлагам да махнем изречението, защото де факто ние не постановяваме нов акт, не приемаме нищо различно, което е прието от ОИК и по същността си решението на ОИК остава в сила.

Колеги, други бележки има ли към проекта за решение?

Ако няма други изказвания, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджијева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1120-МИ.

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева, за следващия Ви доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам още нещо. Във вътрешната мрежа в папка с моите

инициали от 16 септември имаме едно запитване от Общинска изборителна комисия – Бяла Слатина. Те ни задават въпроса: може ли да уточним дали трябва да изпращат данните след регистрацията на всеки кандидат, след всяко подадено заявление или трябва да обобщим всички подадени заявления, да изпратим данните на 25 септември и, ако трябва да изпращат данните след всяко подадено заявление, то следва ли да чакат отговор от ЦИК за направената проверка или проверката, която те са направили, е достатъчна.

Уважаеми колеги, аз ви предлагам да отговори на ОИК – Бяла Слатина буквално с едно изречение. Виждате го в моя папка като проект, че във връзка с полученото писмо ви уведомяваме, че списъкът с данните за всяка заявена за регистрация кандидатска листа се изпраща на ЦИК като обобщена информация, не по-късно от 25 септември 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искате ли да обединим и да се възползваме от този така зададен въпрос и няколко въпроса да ги обединим, въпроси, които касаят организацията на работата в общинските изборителни комисии по отношение на проверката на кандидатите.

На първо място, да изразим становище по т. 19 от наше Решение № 943 от 02.09.2019 г. и да уточним, че при подаване на предложението за регистрация на кандидатска листа не се представя копие от лична карта, не се налага явяване лично на кандидатите, както и не се представя свидетелство за съдимост. Общинската изборителна комисия извършва служебна проверка в общинската администрация - и можем да напишем в скоби ЕСГРАОН – по отношение на адресната регистрация и сверява тези данни с подадените данни по предложението и декларациите.

На следващо място, това, което госпожа Дюкенджиева предложи – да не се изпращат след всяка регистрация на кандидатските листи. И още едно допълнение дотолкова, доколкото ние предоставихме една екселска таблица, ако си спомняте, за да улесним както общинските изборителни комисии, така и участниците в изборния процес, за да могат да ги представят в ексел-формат, така, както беше нашето изискване по Приложение № 62, а може би дори и по № 63. Но тази таблица не отговаря на реквизитите на таблицата, която трябва да подадем към ГРАО при извършване проверка на общия масив на кандидатите след 25 септември.

В този смисъл да им изпратим таблица, която ще бъде качена след малко във вътрешната мрежа, таблица, която да бъде, както вчера говорихме, да бъде публикувана и на нашата страница, освен че ще бъде приложена към това общо писмо до всички общински изборителни комисии, и да кажем, че тя може да бъде предоставена или тази форма може да бъде използвана от партии и коалиции и местни коалиции, за да може да попълват в ексел-формат предложенията с кандидатските листи, подредени последователно така, както са в Приложение № 62 за общински съветници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, подлагам на дискусия въпроса, който постави колегата Дюкенджиева, тъй като този въпрос е уреден в наше Решение № 966 в чл. 2, където сме записали, че ОИК незабавно, след получаване на кандидатските листи, изпраща в ЦИК за проверка.

Като получих това запитване по телефона от ОИК – Русе, с колегата го обсъдихме. Да, там пише „не по-късно от 25 септември. Но представете си, че всички общински изборителни комисии направят такава обобщена справка и ни я изпратят на 25 септември.

Нашето задължение е да изпратим на ГРАО и до 27 септември вече да имаме резултатите от тази проверка.

Притесняваме дали ще може за два дни ГРАО да се справи с тази проверка на всичките 265 общински изборителни комисии. Тоест, и ние да си изпълним задълженията по закон да ги информираме след 27 септември.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само едно изречение. Докато не приключи регистрацията, няма как да се провери дали някой е регистриран на две места, дали има някакви несъвместимости и прочее. Трябва да имате пълната база данни. Ако данните идват така на порция, на порция, накрая пак трябва да се провери всичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема направените допълнения към писмото. Ще го изпратим до всички.

Затова, много моля, ако няма други мнения, моля, процедура по гласуване да изпратим писмо с това съдържание до всички общински изборителни комисии.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № МИ-10-96 от 17.09.2019 г. Става въпрос за обжалване на Решение № 44-МИ от 16.09.2019 г. на ОИК – Етрополе, от страна на Партия АТАКА, представлявана от господин Сидеров. Отделно от това във връзка с жалбата е постъпило и отделно заявление, което явно е свързано със самата жалба, че с действията си

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, изслушайте доклада, става дума за ОИК – Етрополе.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така или иначе, има едно заявление, което е с вх. № МИ-10-97, с което се казва от страна на председателя на Партия АТАКА Волен Сидеров, че с действията си ОИК – Етрополе, и съответно председателят нарушават правата на партията, както и на българските граждани във връзка с изборния процес.

Разговарях с председателя на Общинската изборителна комисия, тъй като жалбата е изпратена директно до Централната изборителна комисия, тя не е окомплектована и с молба, незабавно, колкото се може по-бързо, да бъде окомплектована със самото решение, с протокола, с всичките останали документи, за да може в утрешния ден да разгледаме жалбата и Централната изборителна комисия да се произнесе по нея и съответно в тази връзка и заявлението по-подробно ще го докладва

Те са качени във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Колегите могат да се запознаят. За момента го докладвам за сведение.

Имам още един съвсем кратък доклад. Докладвам ви за сведение, тъй като не се отнася до Централната изборителна комисия. Това е писмо с вх. № МИ-20-199 от 17.09.2019 г. по погрешка изпратено до Централната изборителна комисия, а това е писмо за кредитиране на журналист и неговия екип. Същото би следвало да бъде до Народното събрание.

В тази връзка остава за сведение за Централната изборителна комисия.

Докладвам ви постъпило с вх. № МИ-20-178 от 16.09.2019 г. и вх. № МИ-20-178/1 от 17.09.2019 г. Това е списък на участниците в утрешната среща от 16,00 ч., която ще се проведе от Централната изборителна комисия, на общо взето, заявеното участие от страна на

членове на АПРО, 25 медии, което представлява явно сериозен интерес от страна на медиите към поканата, която ние отправихме.

Също го докладвам за сведение и отделно от това за изготвянето на списък с оглед пропускателния режим – да бъде осигурена възможността да присъстват тези представители в Централната изборителна комисия.

В тази връзка ще го предоставя на директора на Дирекция „Администрация“ госпожа Манолова, за да може да бъде придвижен самият списък и да може да бъдат осигурени пропуските за участниците.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли, господин Андреев? Благодаря.

Господин Чаушев, заповядайте за доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз ще ви докладвам случай, получен по телефона, според мен – с висока практическа стойност във връзка с консултациите по определяне броя на членовете на секционните изборителни комисии.

Нормативната база е наше Решение № 1029-МИ с методическите указания и чл. 92, т. 8 и т. 9. Казусът е следният и той е конкретен.

Общинска изборителна комисия пита: ако не се яви представител на коалиция с представител в Европейския парламент, как да изчислим броя на ръководствата, броя на членовете на секционните изборителни комисии. Спазваме методиката или теглим жребий? Това е практическия пробле

Проблемът е, че ние не сме описали този случай в нашето решение. Това е. Подлагам го на обсъждане. Трябва да вземем общата воля на Централната изборителна комисия, защото в конкретния случай консултациите са утре в 10,00 ч. Предполагам, че има и други общински изборителни комисии, защото ме уведоми и

господин Димитров за подобен случай, ето и господин – да не ги изреждам всичките. Дори и днес има такива въпроси.

Моля за обсъждане, за обща воля и изпращане на писмо до всички Общински изборителни комисии. Това е. Това е постановката на въпроса, който трябва да решим, поне този, защото има и разновидности, но разновидностите са в разпиляване. Този ще е практическият вариант с най-голяма честота в предстоящите консултации. И понеже и авторът на текста е тук, имаме два варианта, поне така, както го гледа Или гледаме методиката така, както е написана, заместваме просто $Z = Y$ и изчисленията си вървят така, както са в методиката. Вторият вариант е на мястото на „К“, както е описано там, се уточнява как ще се тегли жребий и по какъв ред. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Жребий е възможен, само ако е участвала партия извън тези, които са изброени. Аз много се съмнявам, че такава партия въобще ще бъде уведомена, че има такива консултации. Моля, някои християни ли ще ходят по тротоара и изведнъж ще кацнат на консултациите? Това ли имате предвид? Ако има, на тях им се полага да участват в жребия. Въпросът кой участва освен това в жребият е малко сложен, тъй като и другите имат право, не са само тези. Ако е една партия, тя ще се окаже с повече от някои, които са по право. Така че това нещо е, което ние ще трябва да го допише То го няма като решение.

Второто нещо. Най-просто ми се вижда, ако няма такава партия, просто си продължава процедурата и по най-голям остатък се разпределя между партиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов има думата. Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, както казах и преди малко, тъй като всички консултации са различни една от друга, ние не можем да предвидим всички хипотези на всички политически сили – кои ще се явят на консултациите, които ще представят кандидати, кои няма да представят. Много случаи може да има. Дори и всички партии и коалиции да се явят на консултациите, някой може да каже, че по-малко кандидати може да представи, няма толкова хора. Примерно, ако има 20 – 30 места, които не достигат, това би трябвало на самите консултации партиите и коалициите, които участват в тях, да се разберат. Това затова са консултации, за да се договорят тези места, които са в повече, как да бъдат разпределени. Това е оптималният вариант.

Частният вариант, когато примерно Демократична България не се яви на преговорите, много лесно може да се изчисли. Във формулата „К“ се приема за нула, заместват се останалите числа и се изчислява новото разпределение. Обаче, ако не се явят или представят по-малко кандидати някои от другите партии, не може чрез формулата да се изчисли разпределението.

Аз не виждам примерно жребий как можем да регламентираме, ако трябва 20 места да се попълнят или 50 места. Примерно в район „Младост“ в консултациите трябва да се попълнят 130 секции по 7 човека да определят. Спокойно може 50 – 100 места някоя партия да не представи. Как това с жребий ще ги теглим? Просто трябва на самите консултации да се направят договореностите. Затова са консултации. Иначе ще кажем: това ви се полага, давайте имената, въобще няма нужда да ги събираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги, които искат да вземат отношение? Има ли друго становище, колеги?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като се задава по този начин въпросът, какво значи съгласие по отношение на какво и между кого? Кратко, ясно, категорично. Хората не щат разсъждения, искат едно окръжно:

ако се случи това и това, правите това и това и нищо повече. А разсъжденията ей сега ще ги прави Но в крайна сметка текстът трябва да е в окръжно: ако се случи това и това, правите това и това по отношение на това и това. И не повече от половин страница! Това е моето твърдение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако има съгласие, в рамките на 10 – 15 минути може да се подготви едно решение за провеждане на жребий, стига комисията да се обедини около това. Няма пробле

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вариантите са следните, пак казва Или решение за жребия 1, 2, 3, което имаме готовност да го направи Второто е просто заместваем $Z = Y$ и формулите си вървят надолу.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров иска думата. Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Със сигурност, ако напишем някакво решение, в което въведем общ принцип, ние ще допишем закона просто. Това е празнота, която нищо не казва по въпроса. Казва, че има нещо като жребий, ама нито казва какъв, кои участват, някакви други, имагинерни и т.н. Ние можем да напишем, че в случай че ще получи такава ситуация, което е най-простото, разбира се, продължава разпределението между партиите, които са участвали в консултациите. Ако има други партии, те ще бъдат удовлетворени на принципа 2 процента, ще си го измислят, не повече от 2 – 3 – дори и да не сме толкова точни. Въпросът е да определим, че ще се разпредели между парламентарно представените партии. Това е. Но това ще бъде дописване на закона. Повтарям, там го няма в закона това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Въпросът е сериозен. Жребий ли ще уреждаме или принципа на най-големия остатък?

Имате думата, колеги.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако искате, ще изпишем всяка партия какъв процент има спрямо сто процента и спрямо това съотношение да си разпределят останалите места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да оставим господин Войнов да представи проект и да видим как ще изглежда.

Продължаваме по дневния ред, колеги.

Госпожо Георгиева, имате думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, постъпило в Централната изборителна комисиия с вх. № МИ-06-311 от 16.09.2019 г. То е от кмета на община Борован Десислава Тодорова и касае наличие на несъвместимост при двама от членовете на Общинската изборителна комисиия Борован, несъвместимост съгласно чл. 81 и във връзка с чл. 66, ал. 2 от Изборния кодекс .

Тя изпраща и други документи като доказателствен материал и изисква от Централната изборителна комисиия да направи проверка и за резултатите от проверката тя да бъде надлежно уведомена като кмет на общината.

Аз ви предлагам едно писмо, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата. Буквално едно изречение: „Във връзка с постъпил сигнал с входящ номер относно несъвместимост съгласно чл. 81 във връзка с чл. 66, ал. 2 от Изборния кодекс моля за становище налице ли е....

В тази връзка ви предлагам да изпратим това писмо с искане за становище до Общинската изборителна комисиия, след което вече ще преценим как е възможно да се произнесе Централната изборителна комисиия в зависимост от отговора, който ще получи

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, аз подкрепям предложението на докладчика. ЦИК не може да ходи из

страната и да установява партии. Фактическото съжителство подобно е основание за несъвместимост, ако си го установил. Да си искат отвод на единия. Ние не може

Така че аз подкрепям този отговор.

Има ли друго разбиране, колеги?

Колеги, моля, процедура по гласуване на предложения отговор от госпожа Георгиева.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Йосифова Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам преписка с вх. № МИ-15-310 от 17.09.2019 г. Докладвам я за сведение. От Общинска изборителна комисия – община Аксаково, са ни изпратили копие на регистъра си за партиите за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Уважаема госпожо председател, имам и решение за промяна в ОИК. Мога ли да се включа предвид т. „Разни“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да, заповядайте, госпожо Ганчева, за доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам вх. № МИ-10-100 от 17.09.2019 г. Това е предложение от упълномощен представител на ПП ВОЛЯ за промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Перник, област Перник, като с предложението се предлага на мястото на госпожа Маргарита Петрова Димитрова, назначена за член на Общинска изборителна комисия – Перник, от квотата на ПП

ВОЛЯ, да бъде назначено лицето Лили Стефанова Риджалска със съответното ЕГН.

Приложени са необходимите документи за предложеното лице, както и заявление от Маргарита Петрова Димитрова, че желае да бъде освободена по лични причини от състава на Общинска изборителна комисия – Перник.

В папка с моите инициали има проект на решение с проектен № 1167, с който ви предлагам да освободим като член на ОИК-Перник, област Перник, Маргарита Димитрова и да назначим Лили Стефанова Риджалска със съответното ЕГН за член на Общинска изборителна комисия – Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по промяната на членовете на ОИК – Перник. Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Таня Йосифова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1121-МИ.

Госпожо Солакова, заповядайте за доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са публикувани писмата, които ще ви докладва Но искам да похваля областните управители на Варна и на Видин, които ни изпратиха пълната информация за кметствата на територията на областите Видин и Варна. Има я и във вътрешната мрежа. Между другото, похвала получава и госпожа Атанаска Ямачева, защото още снощи при получаване обобщената таблица е актуализирана във вътрешната мрежа.

Казвам това, че съм се зарадвала искрено, защото, вярвайте ми, цялото неведение, в което сме към настоящия момент по отношение на броя на кметствата, въпросите, които възникнаха и бяха поставени на нашето внимание от председателя на Общинска изборителна комисия – Благоевград, включително днес, въпроси, които получих от област Враца и община Вършец. В самата община има въпроси, които стоят за едно кметство, например, дали е съставно, защото самото кметство, което е административен център, е с население 348 души, а, ако е съставно със съседното населено място, каквато идея само има, без да имат гаранции, те са с 9 души по постоянен адрес. Тоест, там ще има избори за кмет на кметство.

Включително след нашия отговор председателят на ОИК – Благоевград, ми се обади, че от самата община са били подали предварително информацията за 16-те кметства, за които говорих и за които ви докладвах. Не съм убедена, че към настоящия момент е късно ние да приемем едно решение, ако сте съгласни, утре ще ви го представя на вниманието, в което да кажем в кои кметства се произвеждат избори за кметове на кметства и вече с решение, а не по наше писмо, което изпратихме отдавна, отдавна на кметовете на общини, да им укажем и да ги задължим да публикуват тази информация на страниците на общините, за да знаят политическите субекти и всички избиратели за кои кметства ще могат да гласуват и съответно да участват като кандидати.

В този смисъл само ви уведомявам, че може би списък на кметствата ще получим от Националния статистически институт. Но там ще бъде само списък по наименования, посочени съставни населени места, а справката за население трябва да я взимаме от това, което ни е предоставено от ГД ГРАО.

На този етап само ви докладвам за сведение. Можете да видите таблицата на кметствата във вътрешната мрежа.

Докладвам ви, че от ОИК – Тунджа, сме получили информация за регистрираните кандидати. Но, както знаете, на този етап ние ще им кажем да не ни изпращат след всяка регистрация, защото таблицата във формата, в който ние сме поискали до този момент, няма да ни помогне, за да я предоставим на ГД ГРАО, съответно на "Информационно обслужване" АД за проверка.

Отново само за сведение ви докладвам организационни решения, които сме получили от общинските изборителни комисии, включително от Комисията за защита на личните данни с данни за лицата, които отговарят и имат компетентности във връзка с изборния процес.

По отношение на въпрос от Общинска изборителна комисия за предоставяне на Сметната палата на информация, в този смисъл ние вече вчера отговорихме на всички общински изборителни комисии, като дадохме своите указания.

Въпросът от Априлци, също касае проверката относно регистрацията на местна коалиция и попълването на регистрите за местните коалиции на регистрираните от тях кандидатски листи, за което ще изпратим таблица, която да попълват, включително политическите субекти, за да може по-лесно да се обработва в Общинската изборителна комисия. Ние вече го гласувахме.

Докладвам ви писмо, което получихме - и моля да обърнете внимание, намира се във вътрешната мрежа – от министъра на вътрешните работи с образци на удостоверения, които се издават по чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс в различните хипотези на изгубени, откраднати, повредени, унищожени лични карти или паспорти, лични зелени паспорти – изгубени или унищожени, в случаите, когато са с изтекъл срок на валидност към деня на изборите, както и в случаите, когато лицата навършват 18 години и нямат до момента издадена лична карта.

Видно от писмото на министъра на вътрешните работи тези удостоверения ще бъдат издадени, за да послужат пред съответната секционната изборителна комисия само за първи тур. Изрично са уточнили, че за втори тур ще има издадени нови удостоверения. Като ги прегледаме, на следващото заседание ще ви предложим писмо за съгласуване, за да може да се публикува след това като официална информация на интернет-страниците на ЦИК и на МВР.

Получили сме информация от администрацията на Министерския съвет за лицата, за които се заявява искане да имат достъп до електронната система по контрол по отпечатването на бюлетините. В тази връзка Централната изборителна комисия трябва да има последна думата, за да каже кои институции какъв достъп следва да имат, разбира се, извън Министерство на финансите и Централната изборителна комисия.

От Печатницата на БНБ сме получили писмо, то е адресирано и до министъра на финансите с оглед извършеното и обследване, включително и разрешенията, за които кандидатстваха няколко печатници по предложение на Печатницата на БНБ. Те ни изпращат информация за прогнозно предвидено разпределение за отпечатване на бюлетини по области между отделните печатници, за които вече няма проблеми да изпълняват тези дейности по отпечатването.

Колеги, това са пак кандидатски листи, които ще ги събираме в деловодството. Повече на този етап няма да се докладват в зала.

Колеги, докладвам ви една докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“ по повод на решение на Централната изборителна комисия, с което възложихме да бъдат изискани оферти. Такива са постъпили в ЦИК за доставка на канцеларски материали и други материали и с оглед на така представените оферти, които са прегледани и сравнени, най-подходящото съотношение цена-качество предлага фирма „РОНОС“ ООД за

канцеларски материали на стойност 2703,25 лв. без ДДС. Поръчката, разбира се, може да бъде възложена директно.

Предлагам ви тези средства да бъдат изплатени по план-сметката дотолкова, доколкото касаят работата на Централната изборителна комисия във връзка с организирането и произвеждането на изборите за общински съветници и за кметове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, на протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали е публикуван проект на писмо, което да изпратим до социологическите агенции във връзка с методиката, която ви докладвах в петък.

Моля да го погледнете и да го гласуваме. Файловете са – Алфа Рисърч е едното, а другото е приложение към него. Това са въпросите в методологията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: колеги, обсъждахме това писмо.

Моля, който е съгласен да го изпратим, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджеиева, Силвия*

Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Баханов има думата. Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, както казах в началото на днешното заседание, получили сме писмо с вх. № МИ-15-293 от 16.09.2019 г. от ОИК – Рила, с постъпили заявления за регистрация на местна коалиция НДСВ за общински съветници и кмет на община Рила, към което е приложено удостоверение за банкова сметка на името на коалицията, а не на ПП Движение за права и свободи, което е определено да отговаря за приходи, разходи и счетоводна отчетност на коалицията, свързани с предизборната кампания съгласно Раздел V, т. 7 от Решение от 11.09.2019 г. за образуване на коалиция НДСВ.

Към заявлението е приложена и декларация от лицето, определено да отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията, свързана с предизборната кампания. Обаче според тях заявлението не отговаря на изискванията на чл. 164, ал. 2 от Изборния кодекс, Раздел IV, т. 8 от Решение № 936.

Молят да им бъдат дадени писмени указания относно регистрация на местната коалиция, като предварително ни благодарят.

Това е изпратено в 17,00 ч. до ЦИК, на мен беше разпределено на 17.09.2019 г. в 10,25 ч.

Както и вчера информирах Централната изборителна комисия, беше получен същият въпрос по телефона. Казах им да решават и че в правомощията на Общинската изборителна комисия е какво решение ще вземат относно регистрацията на конкретните политически субекти, участници в процеса.

Това е за сведение, тъй като вече те са взели решение.

Другото е с вх. № МИ-15-299 от 16.09.2019 г., също получено от мен на 17.09.2019 г. в 10,25 ч. и е до Централната изборителна комисия запитване от Общинска изборителна комисия – Кюстендил, относно банкова сметка на местна коалиция. Питат: в ОИК – Кюстендил, е представена банкова сметка на местна коалиция НДСВ, а не на една от партиите в местната коалиция. ОИК може ли да приеме регистрация с тази предоставена банкова сметка. Подписано е от председател и секретар. Също не сме отговорили вчера с наше писмено становище и предполагам, че вече има взето решение относно регистрацията на тази местна коалиция, тъй като срокът за регистрацията беше до снощи, до вчера.

Така че предлагам към момента да останат за сведение тези две преписки или запитвания.

Третото е следното. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-157 от 17.09.2019 г. – качено е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали предполагам – е получено писмо до госпожа Корнелия Нинова, председател на Изпълнителното бюро на БСП, копие до Народно събрание на Република България, до председателя на Комисията по правни въпроси и копие до парламентарните групи в Народното събрание, копие до телевизия и медии.

Можете да го погледнете. Става въпроса, че жители на с. Мененкъови, община Белово, област Пазарджик целят да запознаят с настоящата кандидатура за кмет на община Белово от БСП Стойко Стойчев Стефанов, да не допуснат голяма грешка да бъде издигнат кандидат, казват, с три присъди и и т.н. Можете да го прочетете.

Прилагат се решения на съда, на Пловдивския административен съд от 2003 г., прилагат се протоколи от решения, мотиви към присъди.

Считам, че това не е за Централната изборителна комисия с оглед на адресатите и имайки предвид диспозитива – до председателя на БСП – сигнализируют и молят за своевременни

действия и адекватно решение. Това става въпрос за вътрешно-партийни въпроси.

Така че предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще докладвам един отговор. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира отговорът. Имаме въпрос от госпожа Цветанка Иванова Христоскова, която казва: действителна ли ще е регистрацията на кандидат за общински съветник в един избран район, когато лицето е определено за специалист-експерт в ОИК в друг район.

В конкретния случай аз съм определена за специалист-експерт към ОИК – Батак, а ще бъде предложена за регистрация в ОИК – Пазарджик. Отговарям й, че няма пречка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това ли е докладът Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, моля, процедура по гласуване на предложения отговор от госпожа Бойкинова.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Севинч Солакова, Стефка Стоева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, дневният ред е изчерпан. Но тъй като се чака отговор утре до 10,00 ч., да се подготви на спокойствие този отговор, по който сега работят колегите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Утре в 10,00 ч. има консултации. С тези от Разград какво правим? Нямам нищо против да им кажа правете каквото щете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Утре в 9,30 ч. ще бъде тук господин Михов от Печатница на БНБ. Така че ви моля пораничко утре преди заседанието.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма никакви предпочитания. Просто обща воля! Каквото реши ЦИК – това, но да е ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрахме. Но понеже и въпросът е сериозен, дали да не се избързва?

Кажете, колеги! Колеги, питам ви, кажете, да дам ли почивка и да продължи заседанието? Почивка 15 минути.

(след почивката)

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието.

Господин Войнов, заповядайте за доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има един файл, озаглавен „Процедура за попълване на незаетите места при консултациите на СИК“.

Предлагам следната процедура. Ако на консултациите някоя от партиите и коалициите, които са парламентарно представени или коалицията, която има членове в Европейския парламент, но не е парламентарно представена, не представи необходимия брой членове, на които има право, представи по-малко или въобще не представи, незаетите места да се попълват по следната процедура.

Първо, ако на консултациите са участвали и други партии и коалиции, незаетите места се разпределят между тях по реда, определен с Решение № 604 на ЦИК. Това е решението за жребия. Там е описано много подробно.

Второ, ако коалиция от партии Демократична България не е направила предложение, незаетите места се разпределят между ГЕРБ и БСП по формулата от Методическите указания към Решение

№ 1029, като „К“ се замества с броя на членовете, които е предложила Демократична България.

И тук даже предлагам в скоби да се добави: Ако не е направила предложение, $K=0$. Това за по-голяма яснота.

Тук са развити и вариантите, ако някоя от другите парламентарно представени партии не е направила необходимия брой предложения. Тук говорим не само, че някоя партия може въобще да не присъства на консултациите, но дори и да присъства на консултациите, да каже: на мен ми се полагат, примерно, 100 места, но мога да дам 95. Останалите, примерно, пет места казваме как да се разпределят. Вариантът, ако ВОЛЯ не е направила предложение, незаетите места се разпределят между останалите партии и коалиции в следното съотношение. Съотношението, което виждаме, то е пропорционално на парламентарното им представителство – между останалите четири.

В следващите точки е развита хипотезата, ако ДПС не е направила предложение, ако Коалиция Обединени патриоти не е направила, ако Коалиция БСП за България не е направила и ако ГЕРБ не е направил. Виждате, съотношението е точно спрямо парламентарното представителство.

Смятам, че по този начин всякакви хипотези ще бъдат обхванати.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА:
Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам само един въпрос към тази процедура. Тъй като пише навсякъде, ако еди кой си не е направил предложение, обаче после продължава с незаетите места. Това означава ли, че ако политическата сила е направила предложение, но не за пълния състав на бройката, която се полага за членове в СИК, важат същите съотношения, както са само за тези, които остават? Тоест, направила е примерно Партия ВОЛЯ от

полагащите ѝ се 20 само за 10, останалите 10 се разпределят по тази методика?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз това казах.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, но „не е направила предложение“, означава, че може да не е направила въобще предложение, а не че е направила частично предложение за определен брой, след което има незаети.

Може би това трябва да се изчисти, че така или иначе, тази част, която те са предложили, се заема от тях, а останалите се разпределят в съответствие със съотношението.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Може би текстът във всяка точка трябва да стане, примерно, ако ПП ВОЛЯ не е направила предложение или е направила предложение за по-малко места, и текстът да продължава.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, има ли други предложения?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам горе да се запише „Консултации за назначаване на СИК при кметовете“ или нещо подобно. Публикуваме решение 1029, а отдолу публикуваме ето този текст. И при въпроси казваме: имаме на първа страница решението, имаме и решение какво става при непубликувани истории. Просто препращаме към първа страница.

Това е моето предложение на отговора на господин Войнов.

Не пращаме писма, просто публикуваме на първа страница.

ПРЕДС. КРИСТИНА ЦАНКОВА-СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобрението на предложената процедура за попълване на незаетите места при консултациите за СИК и публикуването на процедурата в сайта на ЦИК.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Кристина Цветославова Цанкова-Стефанова, Николай Николов, Силва*

Дюкенджиева, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветанка Георгиева);

против – 1 (*Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

Колеги, закривам днешното заседание.

Обявявам следващото заседание утре, сряда, 18.09.2019 г. от 10,00 ч., като от 9,30 ч. имаме работна среща с Печатницата на БНБ.

(Закрито в 19,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева