

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 119

На 16 септември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комиссия при следния

### Дневен ред:

1. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК

*Докладват: Силва Дюкенджијева, Таня Цанева,  
Йорданка Ганчева и Георги Баханов*

2. Доклади по дела, жалби, сигнал и административно-наказателни преписки.

*Докладва: Мария Бойкинова*

3. Технически характеристики на бюлетините.

*Докладва: Севинч Солакова*

4. Разни.

*Докладват: Мария Бойкинова, Таня Цанева,  
Цветанка Георгиева, Мирослав Джеров,  
Таня Йосифова, Ерхан Чаушев,  
Йорданка Ганчева, Севинч Солакова,  
Николай Николов, Ивайло Ивков и  
Емил Войнов*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Кристина Стефанова, Александър Андреев и Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева –председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието!

Честит първи учебен ден!

Отсъстват колегите Катя Иванова, Кристина Стефанова и Александър Андреев, които са в отпуск.

Другите колеги са на дела и работят в кабинетите.

Имате проект за дневен ред.

Има ли допълнително желаещи колеги да бъдат включени?

Да ви кажа, колеги, в почивните дни при дежурствата има три жалби. Включително жалба до съда от госпожа Дани Каназирева, разпределих я току-що.

Имате думата по дневния ред. Няма други желаещи.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Моля, процедура по гласуване на предложения дневен ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

**1. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.**

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в папка с мои инициали има качен проект за решение за промяна в състава на ОИК – Костинброд, Софийска област.

Получили сме предложение с вх. № МИ-06-303 от секретаря на община Костинброд за промяна в състава на ОИК. Има подадено заявление от назначен член на ОИК Сашка Никодимова Александрова-Петрова, която моли да бъде освободена по здравословни причини. Към заявлението е приложено и копие от болничен лист. Приложени са и необходимите документи за предложени нов член на състава Мая Николова Стефчева. Има представено копие от дипломата, декларация и предложение от упълномощения представител на коалиция „БСП за България“ за Костинброд.

Поради което, колеги, ви предлагам да освободим като член на ОИК – Костинброд, Софийска област, Сашка Никодимова Александрова-Петрова и съответно да анулираме издаденото ѝ удостоверение. И да назначим за член на ОИК – Костинброд, Мая Николова Стефчева със съответното ЕГН, като, разбира се, ѝ бъде издадено и удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Има ли въпроси към докладчика?

Традиционно решение на замяна на лен поради болест.

Моля, колеги, гласуваме промяна на ОИК – община Костинброд.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на решението е 1106-МИ.

Друг доклад имате ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви за сведение. Получили сме писмо с предложение за смяна на член на ОИК – община Лъки, област Пловдив. Предложение от представляващия партия „Воля“. Липсваше заявление от лицето, което ще бъде сменено. Днес сме получили заявление, даже е написано декларация, от лицето, което казва, че не се отказва от участие в ОИК. Затова за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Друг доклад? Няма.

Преминаваме към **втора точка**, колеги:

**2. Доклади по дела, жалби, сигнали и административно-наказателни преписки.**

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба от Д. Г. Б. – координатор на програма „Достъп до информация за Ямбол“, срещу Решение № 5 на Общинската изборителна комисия – Болярво. С това Решение № 5 комисията е взела решение да не се използват заснемащи и записващи технически средства в залата на ОИК при провеждане на заседанието. Това е решението на ОИК, то буквално едно изречение.

С жалбата се излага твърдение, че това решение противоречи на наше Решение № 848 на Централната изборителна комисия относно реда за свикване на заседания, начина на приемане и обявяване на решенията на Комисията, и по-конкретно в т. 16, където Централната изборителна комисия е приела, а това е всъщност и разпоредба на Изборния кодекс, че на заседанията на комисията могат да присъстват застъпници, представители на партии и коалиции, местни коалиции, представляващите инициативните комитети, както и представители на средства за масово осведомяване.

Жалбоподателката счита, че с това решение се ограничава правото на представителите на средствата за масово осведомяване да записват с диктофон или камера заседанията на ОИК – Болярово, и съответно им се ограничава задължението за публичност и прозрачност. Счита, че решенията на ОИК с надделяващ обществен интерес предвид изборите за общински съветници и за кметове на общини, райони и кметства.

Другото оплакване е, че решението, видно от публикувания протокол, е взето без да са изложени мотиви. В самия протокол не са изложени разискванията на членовете на Общинската изборителна комисия.

Във връзка с изложените от нея мотиви моли Централната изборителна комисия да отмени решението, както и да даде указания на комисията да даде достъп на представителите на средствата за масово осведомяване до нейните заседания.

От Общинска изборителна комисия – Болярово, е комплектувана преписката с оспорваното решение и протокола от заседанието, както са ни изпратили едно становище относно тази жалба, в което казват, че с това решение Общинска изборителна комисия – Болярово, не опорочава принципите за публичност и прозрачност, както и че не се нарушава Конституцията на Република България и че няма изрична нормативна разпоредба в Изборния кодекс заседанията да се излъчват онлайн, и че не се ограничава достъпът до заседанията на представителите на средствата за масово осведомяване да присъстват на нейните заседания. Съответно се излага твърдение, че дейността на комисията се осъществява при спазването на принципите за върховенство на закона, равнопоставеност, публичност и прозрачност. Позовават се и на какво е това „надделяващ обществен интерес съгласно Закона за достъп до обществена информация“, като твърдят, че не сме в тази хипотеза, тъй като няма заявление, подадено по реда на този закон.

Предлагам ви да оставим без разглеждане тази жалба, тъй като това решение е от организационно-технически характер и действително в разпоредбите на Изборния кодекс, за разлика от районните избирателни комисии, не е предвидено заседанията да се излъчват онлайн. И независимо от това решение няма пречка за всеки конкретен случай комисията да вземе решение за разрешаване за заснемане или записване на диктофон. Това си е от правомощията на комисията. Предлагам да оставим без разглеждане жалбата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Решението с номер ли е?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, решението е с № 5 и то е, че се забранява заснемането и записването с технически средства заседанията на ОИК.

От дата 11-и и 12-и трябва да са качени и становището на ОИК – Болярово, и преписката по жалбата. Входящият номер е МИ-22-126.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, да обсъдим какъв трябва да е диспозитивът на нашите решения в тези случаи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предложих, че е неоснователна, но повечето колеги...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кажете други колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм изцяло за това, че е допустима, но не е основателна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И ще подлежи на обжалване, защото прегражда правата.

*(Дискусия извън микрофоните.)*

Ако може още веднъж докладчикът да формулира диспозитива на проекта за решение в какъв вид да го гласуваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Последно решаваме, че не е основателна, така ли?

Уважаеми колеги, предлагам ви да приемем жалбата за допустима и да я отхвърлим като неоснователна по съображенията,

които ви изложих преди малко и които виждате в проекта за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Моля, колеги, процедура по гласуване. Крайният резултат е същият. Въпросът е за правната формулировка.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Севинч Солакова и Ерхан Чаушев*).

Номерът на решението е 1107-МИ, колега Бойкинова.

Заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Уважаеми колеги, докладвам ви, така е озаглавена, жалба от Г. А. А. срещу действия на ОИК – Луковит. В жалбата се твърди, че господинът е пълномощник на Политическа партия „Партия на зелените“ и на...

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Къде е?

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** От 12.09.2019 г. с вх. № МИ-10-76.

Твърди, че на 11.09.2019 г. около 11,30 ч. от името на партията са внесени в ОИК – Луковит, три броя заявления за регистрация на Партия на зелените и че на пълномощника не са дадени входящи номера на заявленията, и че същият ден последователно са внесени заявления за участие от името на Политическа партия ГЕРБ и БСП и че на 11.09. са регистрирани БСП и ГЕРБ, а пък не е регистрирана Партия на зелените.

На 12-и ни е подадено заявлението, но аз направих справка от 12-и Общинската избирателна комисия е регистрирала Партия на зелените с три решения: № 21 за кмет на кметство, № 22 за общински съветници, и № 23 за кмет на община.

Затова ви го докладвам за сведение, защото към момента на подаване на жалбата се твърди, че те все още нямат регистрация. След направена справка установих, че са регистрирани, поради което ви докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли?

Колеги, преди да минем към технически характеристики на бюлетините, когато трябва да изключим камерите, за да обсъждаме само на стенографски протокол, нека да обсъдим още един въпрос. Няколко дни, няколко заседания говорим по него. Крайно време е да вземем единно решение.

Местните коалиции – как ще се изписва наименованието и какво ще има в скобите? И вчера, и онзи ден е имало въпроси до дежурните колеги. Трябва да вземем някакво единно решение, колеги. Просто няма време. Поне за малкото време, което остава.

Наименованието е една от партиите. Какво пишем в скобите, колеги? И по това имаше спор.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Въпроси няма. Получаваме ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има и писмено и по телефона.

Имате думата, колеги.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз считам, че след като ние така или иначе приложихме необмислената рестрикция в Изборния кодекс на чл. 128, ал. 1, изречение трето, следва буквално да продължим в същия дух докрай и да следим буквата на закона, а след това при анализа да направим необходимите предложения евентуално. Тоест да се съобразим и с ал. 3, която според мен има предвид, макар и да не го казва „останалите“, казва „наименованието или абревиатурата на участниците в коалицията може да се добавя в скоби към наименованието или абревиатурата на коалицията“. Тоест коалицията носи името на една от партиите, а логичното е в скобите да е на останалите, а не да се повтаря едно и също наименование.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въпросът с местните коалиции трябва да намери решение в няколко насоки. На първо



място, обозначението „местна коалиция“ дали с абревиатура или изписано с думи, защото има местни коалиции, които са така, цитирам по памет за първото решение, за което ми се обадиха и го проверих, аз в работно заседание го казах на работна група, там е Местна коалиция, коалиция едната от партиите X и в скоби останалите, или на всичките, но коалиция се съдържа след „Местна коалиция“ като част от наименованието на коалицията. Проверете, има в страната и на други места, защото ми се обаждат по телефона.

На следващо място стои въпросът ще включва ли ПП? Местна коалиция ПП еди-какво си и нататък продължава, защото трябва да говорим само за наименование на партията, а не и обозначението ПП или партия да стои отпред. Не е целта на закона, щом има местни коалиции, да има други обозначения.

На следващо място, имаше подадени заявления и те така ги регистрираха на този етап, защото аз не смятам, че би било проблем Централната изборителна комисия да уеднакви в частта относно изписване върху бюлетината, за да имаме еднаквост в цялата страна, а не по общини да имаме различна практика, наклонени черти. Например наименованието на първата партия е на първо място, след това наклонена черта, а не средни скоби и продължават другите наименования.

На следващо място, чертички между обозначенията като наименованията на партиите и коалициите, между тях се слагат чертички, защото така са ги подредили и партиите.

В тази насока лично аз считам, че ЦИК може да вземе решение относно изписването върху бюлетините, за да не влече след себе си по отношение на регистрацията наименованията за регистрация. В тази част ще има значение по воденето на предизборната кампания, разбира се. Да не се наложи да си изменят решенията в частта относно наименованията за регистрация, при регистрация в ОИК, а само относно наименованията за отпечатване

върху бюлетината. Като моето мнение е, че трябва да има местна коалиция с думи, наименованието на партията, която е, на първо място, като наименование на местната коалиция, в средни скоби наименованията на останалите партии и коалиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други мнения, колеги?

Законът казва скоби в ал. 3 на чл. 128. Това са класическите скоби. Другото са черти.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам обратно становище.

Не стига, че законодателят ограничи местните коалиции наименованието им да съдържа само някоя от партията, а пък ние в скобите пък да ограничим да се съдържа наименованието или абревиатурата на останалите участващи. Тоест ограничаваме да се напишат всички участващи.

Например, тук чета: регистрация на местна коалиция НФСБ (Земеделски народен съюз, НФСБ). Повтаря се, но от скобите става ясно, че тази местна коалиция е от две партии. Иначе то е просто комично. Не стига, че законодателят комично казва наименованието да е само на една от партиите, а в скоби като сложим другата съвсем няма да се разбере кое е наименованието, кои партии са в състава.

Така че аз считам, че в скобите няма пречка наименованието или абревиатурата на наименованието да се повтаря в скобите на всички участници, тоест както си решат самите. И не виждам нищо в това наименование „НФСБ (Земеделски народен съюз, НФСБ). Решили са Земеделски народен съюз да е изписано изцяло, а абревиатурата на НФСБ да е повторена два пъти. Не виждам какъв е проблемът. В скобите става ясно, че тази местна коалиция е от две партии. А иначе едно ти е наименованието, в скоби ти е другата. Считам, че не трябва да ги ограничаваме. Достатъчно законодателят ги е ограничил относно наименованието и ние сега да ги ограничим и в скобите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не ние, законодателят е.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не е вярно. Законодателят в ал. 3 ти казва: наименованието или абривиатурата на участващите в коалиция партии може да се добави в скоби към наименованието. Може. Не съм го прокарала аз, а законът е такъв.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е такъв законът. Така го четеш ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека само да уточня: целта на нашата дискуссия сега не е да ограничаваме партиите при участие в местни коалиции, а да внесем яснота, да подпомогнем регистрацията и някакво единство да има в цялата държава. Затова е поставен въпросът.

Отново госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че не можем да внесем единство. Все пак трябва да ги оставим на самите партии в местната коалиция да си определят дали в скобите ще си повторят наименованието, или само абривиатурата. Защото НФСБ е наименование абривиатура, в скоби е Земеделски народен съюз, и няма пречка, примерно, ако искат да си изпишат цялото наименование – Национален фронт за спасение на България. Затова законодателят е дал наименованието или абривиатурата. И ако наименованието е изцяло изписано, абривиатурата няма. Защо трябва всички да са единни?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само да уточня, че не става дума за ограничение, защото, ако ние възприемаме принципа: не се повтаря наименованието на партията, която стои като наименование на местната коалиция, извън скобите, то става ясно останалите като се изпишат в скобите, че това е съставът на местната коалиция, ако това преследваме.

За съжаление, не можем да постигнем и да кажем да дадем свобода, защото на много места ОИК-овете се оказа, че са връщали с указания по отношение на наименованията да се правят съответни

поправки, което е забавило допълнителното внасяне в срока на указанията, а е трябвало да преценят в рамките на ОИК с цел еднаквост на практиката, да възприемат което е на първо място е наименование на партията, и да изпишат останалите в кръглите скоби.

Повтарянето на името не е целта на закона, независимо че при буквалния прочит четем имената на участващите в състава на местната коалиция партии и се изписват в скобите. Целта е когато се поставят в скоби наименования на останалите партии, заедно те да дават общия състав на местната коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последен аргумент. В ал. 3, макар да е казал „участващите“, казва „може да се добавя“. Ти добавяш към нещо нещо друго, не добавяш същото нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моят подход е обратен, от другата страна.

Целта е гражданинът, и той е важният субект тук, не партията, целта гражданинът да има и да направи информиран избор за кого гласува. В този смисъл той трябва от самата бюлетина да знае дали гласува за местна коалиция, или за партия. Партията е партия, но местната коалиция, ако го сложа отзад в скоби и така нататък, и така нататък, и така нататък, въвежда в заблуждение, защото първото име е с главни букви и гражданинът си мисли, че гласува за партия. Точно това е идеята тук – че не се гласува за партия, а за местна коалиция. И гражданинът трябва да знае това.

Това е моят обратен подход. Целта е гражданинът да е информиран, а не партиите да се правят, че мислят, че си правят нещичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В подкрепа на това, което казва господин Чаушев, местна коалиция НФСБ (Земеделски народен съюз, НФСБ) е точно. Местната коалиция се казва НФСБ, за да не

заблудим избирателите, че гласуват за партия НФСБ в скоби е ясно кои са съставните партии и те са две – Земеделски народен съюз и НФСБ. Ако е само местна коалиция НФСБ (Земеделски народен съюз), какво означава в скоби Земеделски народен съюз.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Решението е на законодателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да караме, колеги ред по ред, стъпка по стъпка.

Нека сме наясно – никой не ограничаваме. Самият факт, че се произнасяме в последния ден, законът е достатъчно ограничителен, ЦИК е далеч от мисълта, че тя ще определя как да се изписват местните коалиции. Ако се спази законът, изписването ще бъде вярно.

Приемаме ли, първо, колеги, че ще изписваме местна коалиция с думи цялостно, а да не е непознатата аббревиатура МК, което звучи...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с логиката на Ерхан – да се знае, че за местна коалиция гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Значи приемаме „местна коалиция“ с думи.

Следва наименованието на местната коалиция, което е на една от партиите, без отпред да има допълнително партия и коалиция. Следва нормална скоба, както казва законът – скоба. И вътре в нея какво пишем?

Според мен вече има регистрации в двата вида – с партията, дала името на местната коалиция, и без нея. Законът наистина казва само възможност – може да изпишат. Може и да не изпишат. Никой не ги задължава. Най-вероятно трябва да гласуваме кое считаме за по-правилно, въпреки че всички регистрации, които са минали, според мен са също правилни и ние не можем сега на това основание да считаме, че трябва да се пререгистрират.

Има ли други изказвания по тези други атрибути – местна коалиция, наименование и скоби? Не. Добре.

Ще има ли още изказвания какво да съдържат скобите?  
Изконният въпрос – наименованието да се повтаря ли и в скобите?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Законът така пише – в скоби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Законът не е много ясен. Може да се тълкува и така, и така, кой каквато логика съзира.

*(Дискусия извън микрофоните.)*

Колеги, явно двете становища продължават да съществуват. Кое мнение първо да поставя на гласуване – да има ли наименованието или да няма? Кое беше второто мнение? Мисля, че да няма името на партията, дала наименованието на местната коалиция да не се повтаря в скобите? Това ли беше второто становище? Госпожа Солакова сега го застъпи.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Водещо наименование носи местната коалиция, да несе поставя в скобите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точно така е: водещото наименование да не се дублира втори път и в скобите при изброяване на коалициите.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Стефка Стоева, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Силва Дюкенджиева, Мария Бойкинова и Цветанка Георгиева*).

Има решение, колеги. Възприемаме това.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Какво става с регистрираните?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нищо не става.

Има значение да бъдат уеднаквени бюлетините във всички райони.

Да не внасяме някаква неяснота – който е регистриран е регистриран при тези условия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще ги объркаме в момента според мен, защото те ще решат да дават нови указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Важно е какво съдържа  
извън скобите.

Колеги, преминаваме към **трета точка**.

Моля, изключете камерите, обсъждаме

**3. Технически характеристики на бюлетините.**

Продължаваме заседанието с:

**4. Разни.**



Госпожо Бойкинова, заповядайте. Имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, само за сведение ви докладвам, че е постъпила жалба от представляващите коалицията „Съюз за Пловдив“ против наше Решение № 999 от 7.09.2019 г.

Жалбата ще се окомплектова и изпрати във Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-07-116 от 13 септември 2019 г. по електронната поща сме получили информация от АСЕЕЕО във връзка с предстоящата годишна конференция, с която ни информират, че ще присъстват повече от 120 потвърдили участници от 27 страни.

Ще предам тази информация на колегата Димитров.

За сведение.

И с вх. № ЕП-06-278 от 13 септември 2019 г., копие от заповедта и протокола от кмета на община Козлодуй във връзка с отваряне на запечатано помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Госпожо Георгиева, заповядайте. Имате думата.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-283 от 10 септември 2019 г. Това е запитване от кмета на община Стражица. Той ни пита: необходимо ли е кмет на кметство, който ще бъде кандидат за общински съветник, да ползва по свой избор неплатен служебен отпуск, или платен годишен отпуск. Ако е необходимо от кога и до кога следва да е отпуск?

Аз съм изготвила един проект за решение в днешна папка с моите инициали:

Във връзка с Ваше запитване Ви информираме, че кмет на кметство, който е кандидат за общински съветник, а не за кмет, ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборната кампания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте, колеги, проекта за отговор. Има ли бележки?

Ако няма, моля процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Друг доклад имате ли?

Заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря.

Уважаеми колеги, писмо запитване с вх. № МИ-06-305 от 13 септември 2019 г. В моя папка можете да видите запитването. То е от госпожа Станка Чушкова – председател на Общински съвет гр. Съединение.

Госпожа Чушкова ни пита:

Налице ли са някакви ограничения в правния мир, касаещи дейността на настоящите общински съветници, които ще се кандидатира за кметове на община и кметства на предстоящите местни избори за периода от регистрирането им като кандидати за кметове в ОИК, до провеждането на самите избори, и настоящи кметове на кметства, които ще се кандидатира в политически листи като кандидати за съветници?

В днешна папка с моите инициали можете да видите текста, който ви предлагам за отговор на това запитване:

Общински съветник, който се кандидатира за кмет на община или кметство, ползва по свой избор неплатен служебен

отпуск, или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяването на резултатите от изборите.

Кмет на кметство, който е кандидат за общински съветник, а не за кмет, ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятията на предизборната кампания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Член 161, ал. 1 ти казва: кандидат, който е държавен или местен орган. Общинският съвет не е нито държавен, нито местен орган. А кметът на общината е местен орган, затова той излиза в отпуск от времето на регистрацията. Но общинският съветник в каквото и ще да се кандидатира, той ползва отпуск само, когато в работно време участва в мероприятията на предизборна кампания. Тоест, ако има заседание на общинския съвет, той ще излезе в отпуск, ако тогава има мероприятие. Иначе не.

Целта на закона е да функционира държавният или местният орган. Ако всички общински съветници са кандидати и излязат в отпуск, органът е общинският съвет. И той не е местен орган, а е орган за местно самоуправление. Във всички случаи кметът на общината е местен орган и затова за него важи това изискване да излезе в отпуск.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Може ли още веднъж отговора на докладчика, който предлагате за общински съветници?

Имате думата да ни припомните какво предлагате за общинския съветник.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Можете да видите, колеги, отговора и в моята папка от днешна дата. Аз ще го зачета още веднъж, тъй като са две опциите, за които ни питат.

Общински съветник, който се кандидатира за кмет на община или кметство, ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяването на резултатите от изборите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако е лекар откъде ще си вземе отпуската?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Взема си я от работодателя.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не му трябва. Той не е длъжен да си вземе, ако е лекар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не говорим за кмет. Говорим за общински съветници.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Който е кандидат за кмет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считаю, че така отговорът е неправилен, тъй като, първо, чл. 161 казва: кандидат, който е държавен или местен орган. Първо, да уточним общинският съветник е ли държавен или местен орган? Не е. Който се кандидатира за общински съветник, съответно уредбата ни е в чл. 161, ал. 2, която казва: кандидат за общински съветник, който заема държавна служба, задължително ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборна кампания.

Така, ако му отговорим, общинският съветник не е в трудови правоотношения. От кого ще си вземе този неплатен служебен отпуск? Само правоотношението на председателя на общинския съвет се приравнява на трудово, тъй като общинските съветници участват в комисии, в заседания, в сесия. Те на основно трудово правоотношение си работят някъде другаде. Това са учители, лекари, най-различни професии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако разрешите и аз, колеги.

Общинските съветници не са в ал. 1 на чл. 161 от Изборния кодекс. Специфична, присъща на институцията са органи за местно самоуправление. Те работят съвсем на други места. Общинските съветници са избрани именно затова, защото не работят в общината, да могат да имат страничния поглед за развитието ѝ.

Техните трудови и служебни правоотношения не нарушават кандидатската надпревара. Забраната е за действащите кметове, за да не използват служебното си положение и да имат неравнопоставено положение.

А защо един лекар, един адвокат трябва да си взима отпуска, за да кандидатства за общински съветник?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, той кандидатства за кмет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И за кмет, разбира се, но какво му пречи? Той си работи лекар.

Действащият кмет е по чл. 161, ал. 1, но общинските съветници са едни свободни хора, които ходят на сесия, да речем веднъж или два пъти в месеца. Колективен орган.

Колеги, имаме две становища. Едното е предложено от докладчика, другото е обратно на предложеното. В отговора пише, че трябва да си вземе становище. Нали така?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има едно становище е обратно на това на докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точно така. Това е второто. Предлагам то да се гласува.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо да го гласуваме? Просто да изготви отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Тя го е изготвила. Ние имаме проекта.

Приемате ли, госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, аз приемам и ще изготвя отговор в следния смисъл:

Общински съветник, който се кандидатира за кмет на община или кметство, както и кмет на кметство, който е кандидат за общински съветник, а не за кмет, ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборната кампания.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точно обратното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Хайде изгответе отговора и да го видим отново.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е спешно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: До края на заседанието можем да го видим отново, колеги, докато още е пресен казусът.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Следващо писмо ви докладвам, колеги. С вх. № МИ-15-262 от 13 септември 2019 г. писмо-питане от Мария Радева, община Павел баня, в което тя ни пита:

Съгласно ваше Решение № 616, на членовете на ОИК, чийто постоянен и настоящ адрес не са в населеното място, където се провеждат заседанията, се полагат транспортни разходи. Имаме следните въпроси: може ли да се изплащат пътни, ако лицето пътува с личен транспорт? И в случай че членовете пътуват повече от един път в рамките на деня за дежурство и за заседание, за колко пъти имат право да получат пътни?

И аз ви предлагам отговор със следното съдържание:

Ако лицето пътува с личен транспорт, му се изплащат пътни разходи срещу представяне на разходооправдателен документ при спазване на действащите правила и нормативи. За всеки отделен ден се изплащат само по веднъж пътни разходи на членовете на ОИК, чийто постоянен и настоящ адрес не е в населеното място, където се провеждат заседанията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Тъй като госпожа Мария Радева – секретарят на община Павел баня, разговаря с мен по телефона, членове на Общинска избирателна комисия идват по няколко пъти в Павел баня, примерно един път сутрин, един път на обяд и един път вечер, искат

да им се плащат разходи за повече от един път на ден. Това се има предвид.

Това, което отговорих аз, е, че на един член на Общинска избирателна комисия се изплаща разхода за еднократно отиване и връщане, а не за няколко пъти, но те са решили, че искат да го получат и в писмен вид.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, ако няма бележки към отговора, моля процедура по гласуване на така предложения отговор до госпожа Мария Радева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Имате ли още доклади?

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Не.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Господин Джеров, заповядайте.

**МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ:** Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка от днес има постъпило писмо-въпрос от госпожа Цветомила Петкова, с което отправя питане с вх. № МИ-22-143 от 13.09.2019 г. Госпожата ни пита:

Мога ли да гласувам в дадено населено място, ако по адрес съм в друга община и какво заявление трябва да подам?

Подготвил съм проект за отговор-писмо под № 1658, което е в моята папка, в което предлагам да отговорим по следния начин:

Уважаема госпожо Петкова, във връзка с Ваше писмо, получено по електронната поща със съответния входящ номер Ви уведомяваме, че съгласно чл. 396 от Изборния кодекс, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс гласуването в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г. се осъществява в секция по адресната

регистрация по постоянния адрес на избирателя към 26 април 2019 г. В случай че настоящият Ви адрес към 26.04.2019 г. е различен от постоянния, можете да гласувате по настоящия си адрес, ако подадете заявление по този си адрес в срок до 12.10.2019 г. и съответното приложение е № 13-МИ от изборните ни книжа.

Това е проектът за отговор, който ви предлагам да изпратим на госпожа Петкова във връзка с нейното питане.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Може да напишеш „заявление в общината“.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да подаде заявление в съответната общинска районна администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки има ли към проекта за отговор?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има го във въпроси и отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Пречи ли в края на отговора да се каже: По този въпрос вижте и „Въпроси и отговори“. Явно госпожата чете и се интересува.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Като продължение накрая на писмото да отправя към нея едно послание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други бележки и допълнения, моля процедура по гласуване на отговора с допълненията.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Нямам в момента готовност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре.

Госпожа Ганчева я няма.



Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от Общинска изборителна комисия – Шумен, е постъпило искане за допълнителен брой специалисти – един експерт и един технически сътрудник. Пристигнало е на 9 септември, но в момента ви го докладвам, да разрешим на ОИК – Шумен, допълнителен брой специалисти: един експерт и един технически сътрудник, за да може да ги подпомага в тяхната работа. Областен център е. Както знаете, за областните центрове имаме принципното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Чухте предложението.

Няма изказвания.

Моля, процедура по гласуване за ОИК – Шумен.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, същото искане е постъпило по електронната поща от ОИК – Пловдив, за 4 броя технически сътрудници допълнително. Предлагам да разрешим и на ОИК – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други изказвания, колеги, процедура по разрешаване назначаване на сътрудници на ОИК – Пловдив.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от госпожа Ирина Юлий Абаджиева-Репуц е постъпила молба с искане за предоставяне на

копие от протокола за извършената проверка на подписката от ГД „ГРАО“.

Предлагам да разрешим и да предоставим едно копие от протокола на ГД „ГРАО“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, да дадем на госпожа Репуц копие.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от Общинска избирателна комисия – Благоевград, е постъпило едно писмо във връзка с произвеждането на изори за кметове на кметства. Моля да го погледнете. От 13 септември 2019 г. е, № МИ-06-306.

В изпълнение на наше Решение от 26 юли 2019 г., Общинската избирателна комисия е определила номерацията на кметствата на територията на община Благоевград. В този смисъл те са определили и кметствата, в които ще се произвеждат избори. Колегите цитират § 17 от Преходни и заключителни разпореди на Изборния кодекс с изрично поставен въпрос дали е в сила. В тази връзка коментират чл. 16, т. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България като условие за създаване на кметство – наличие над 350 души население, е препратката от Преходни и заключителни разпоредби, но не е по § 17, който си е изпълнил целта на местните избори 2015 г., а по силата на § 153, съгласно която разпоредба избори за кметове на кметства се произвеждат само в тези кметства, в които има население над 350 души, тоест отговарят на изискването за създаване на кметство по ЗАТУРБ – чл. 16, т. 1.

На следващо място, въпросът им е по отношение на Решение № 1483 от 2015 г. на ЦИК, съгласно което ЦИК определи

прилагането на № 17, а именно, че всички населени места с население над определена бройка население, придобиваха статут на кмет на кметство по силата на закона. Тогава се налагаше Централната избирателна комисия да вземе такова решение, доколкото трябваше да уточни, че населените места придобиват този статут. А подходът на законодателя за изборите през 2019 г. е от тези населени места, които имат вече статут на кметства, измежду тези кметства само тези, които отговарят на изискването да има население над 350, в тях да се произведат избори за кметове на кметства, но законът не определя друг статут на тези кметства – нито загубват статут на кметство, ако не отговарят на тези условия.

Знаете, че по прилагането на този параграф във връзка със съответните разпоредби от ЗМСМА, ние изпратихме и нашето писмо както до компетентните органи, така и до Народното събрание с оглед на прилагането на § 153 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс от 2016 г., чл. 36 от ЗМСМА.

В този смисъл аз съм го подготвила в събота, но съм пропуснала да го дам на машинописките да го изпишат, предлагам да отговорим на писмото на ОИК – Благоевград, и да кажем ясно, че:

На основание § 153 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗДИК 2016 г. избори за кметове на кметства се произвеждат само в тези кметства, които към датата на обнародване на Указа на президента за насрочване на общите избори за общински съветници и за кметове, а именно 16 юли 2019 г., и отговарят на изискванията на чл. 16, т. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България, за да бъдат произведени избори за кмет на кметството е необходимо да са налице условията: първо, населеното място да има статут на кметство, като кметството може да включва няколко

населени места; и второ, в кметството да има над 300 души население по постоянен адрес. Когато кметството включва две или повече населени места, се взема предвид общият брой на регистрираните по постоянен адрес български граждани в населените места, образуващи кметството.

Централната изборителна комисиия ще публикува на интернет страницата си информация за кметствата по общини, в които ще се произвеждат избори за кметове на кметства на 27 октомври 2019 г., след като такава информация се получи за цялата страна.

Днес е срокът, в който извън нашия срок, главният секретар на Министерския съвет беше определил за кметовете на общини да ни предоставят информация за броя на мандатите по общински съвети, както и за кметствата по общини.

Решение № 1483-МИ от 2015 г. на ЦИК относно определяне на населените места, които придобиват статут на кметство и в които се произвеждат избори за кмет на кметство, е неприложимо за изборите на 27 октомври 2019 г., тъй като е на основание § 17 от Преходни и заключителни разпоредби на Изборния кодекс и важи само за общите избори за общински съветници и за кметове през 2015 г.

В този смисъл ви предлагам отговор до ОИК – Благоевград.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте подробния отговор.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, продължавам с доклада, защото в отговора, който ви представих, не бях засегнала един въпрос, защото трябваше да направя и допълнителна справка.

Те са приели решение за 16 кметства на територията на община Благоевград. В случая са се обърнали към „Информационно обслужване“ и се е оказало, че „Информационно обслужване“ е въвело възможност за 15 кметства с оглед на информацията, с която те разполагат. По последна информация,

предоставена от ГД „ГРАО“, съпоставена с информацията за кметствата на страницата на община Благоевград, по която са произведени избори 2015 г., моята справка сочи, че те са 13. Тоест към настоящия момент наистина ние нямаме данни за точния брой на кметствата в цялата страна, в частност за община Благоевград. Затова аз наистина ви предлагам да съдържат това уточнение, че на страницата на ЦИК ние ще публикуваме информация за кметствата по общини, след като се снабдим с такава.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте много изчерпателния отговор.

Има ли въпроси към докладчика, допълнения към отговора?  
Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, само за сведение ви докладвам, че събираме в отделна папка информацията за решенията за създаване на работни групи, предложения за назначаване на специалисти с решение на ОИК. За сведение в Деловодството могат да се проверяват.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Приключихте ли доклада?

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проекти на отговор на две запитвания и ще ви докладвам една техническа грешка.

Ще започна с техническата грешка, за която трябва да има проект в моя вътрешна папка.

Става въпрос, че сме получили с входящ номер уведомление от Общинска избирателна комисия – Опан. Извършена е проверка по отношение на името на един член на ОИК – Опан, а именно Даниела Ангелова Илева. Ние сме я записали Даниела Ангелова Илиева.

Предлагам да гласуваме проекта на решение за поправка на техническата грешка по отношение на името на член на Общинска избирателна комисия – Опан.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте доклада, колеги.

Едва ли има изказвания.

Процедура по гласуване на предложеното решение за поправка на техническа грешка в ОИК – Опан.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решенето, колега Чаушев, е 1108-МИ.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Започвам със запитване с вх. № 22-136 от 12.09.2019 г. на господин Йоан Христов. Трябва да е качено. Трябва да е качен и предлаганият отговор.

По същество господин Христов пита: може ли да бъде кандидат за общински съветник лице, което е регистрирано по настоящ адрес в съответната община на 5 март?

Отговорът е: ако отговаря и на останалите членове по чл. 397, ал. 1 и е регистрирано по настоящ адрес на 5 март 2019 г. – да, може да бъде кандидат за общински съветник в тази община.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Чухте доклада, колеги.

Ако няма въпроси, моля процедура по гласуване на предложението отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, с вх. № МИ-15-259 от 13.09.2019 г. има запитване от Общинска избирателна комисия – Септември. Трябва да е публикувано запитването им. По същество ни питат: може ли кандидатски листи да започнат да се регистрират преди 17.07.2019 г., като се позовават и на наши последващи действия и обстоятелства.

Виждате отговора: С оглед ясения текст на наше Решение № 943-МИ от 2.09.2019 г., където изрично е казано, че започва на 17-и, предлагам този тип отговор. Категорично, след като сме го написали, то е влязло в сила и не подлежи по-нататък на разисквания е моето виждане по този тип отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване на отговора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Имате ли друг доклад? Нямате.

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Може ли да сложа един доклад за сведение?

Препратена ни е жалба от Дарина Тодорова – председател на ОИК – Пловдив, видях, че са я качили в моята днешна папка. Писмото е от вчера с № МИ-15-283.

Господин Славчев, който е представляващ партия „Мир“, авансово е подал жалба срещу решенията на 14-и да се регистрират партиите. Тъй като е подал на същия ден документите, се е притеснявал, че е можел да има някакво предписание. Нищо такова не се е случило. Партията е регистрирана. Безпредметна е жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги в точка „Разни“?

Госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, връщам отговора на писмото, което обсъдихме. Можете да го погледнете в моята папка. Изписано е в духа на обсъждането, както решихме:

Общински съветник, който се кандидатира за кмет на община или кметство, задължително ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборната кампания.

И вторият абзац, който не е променен:

Кмет на кметство, който е кандидат за общински съветник, а не за кмет, задължително ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Виждате, колеги, отговора. Съобразен е с разискванията.

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам резерви към отговора и предлагам, тъй като явно е важен въпрос, сега трябва да се вземе, да го разгледаме на следобедната част от заседанието. В смисъл, че първият абзац не ми се струва правилен с оглед на това, което обсъдихме. Въпросът е общинският съветник дали изобщо трябва да си взема отпуск отнякъде или не, ако не е държавен орган. Ако не е държавен орган, никакъв отпуск не се налага да си взема според мен, по смисъла на Кодекса.

Нека да го прецизираме с оглед на това, че мисля, че е от достатъчна важност, за да се качи в рубриката.



ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаема госпожо Георгиева, моля да го отложите. Предстои среща в 14,00 ч. с „Информационно обслужване“ за презентация. Аз мисля да дам почивка, колеги. Изчерпахме днешния дневен ред.

Прекъсваме.

Следващата сесия на нашето заседание е в 14,00 ч.

*(Почивка.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме заседанието, колеги.

Кой има готов доклад?

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка в днешното заседание има качено, бих го нарекла нещо като жалба, не е озаглавено точно така. Вх. № МИ-11-18. Това е едно запитване или жалба от Павел Гемишев, който е упълномощен представител на местна коалиция „Движение заедно за промяна“. Има регистрирана такава коалиция в Централната избирателна комисия. И той ни моли да укажем на ОИК – Родопи, да не му праща повече указания. Става въпрос за наименованието и изписването на партиите в скобите след наименованието на местна коалиция.

Така, както е подадено заявлението, е Местна коалиция „Движение заедно за промяна“ (ПП Воля, ССД, ДБГ и Кауза Пловдив).

Към преписката са приложени указанията на ОИК – Родопи. Аз разговарях с тях по телефона и така, както се разбрахме и в сутрешната част на заседанието, че партиите ще изписват в скобите само партиите, които са извън наименованието на местната коалиция.

Поради което, колеги, ви предлагам проект на отговор до Общинска изборителна комисия – Родопи, с указание, че във връзка с писмото на господин Гемишев, упълномощен представител на тази местна коалиция, ги уведомяваме, е съгласно чл. 128 от Изборния кодекс наименованието или абревиатурата на местна коалиция съдържа само наименованието или абревиатурата на някоя от участващите в нея партии или коалиции. С второ изречение, че в скоби след наименованието на местната коалиция може да се добави наименованието или абревиатурата на другите партии, които участват, извън партията, чието наименование носи създадената местна коалиция.

Писмото от тях е на дата 15 септември 2019 г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Каква е тази коалиция с това наименование?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: По този начин е регистрирана в ЦИК тази коалиция. Така се казва „Движение заедно за промяна“. Така е регистрирана в ЦИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Коалиция, регистрирана в ЦИК, която участва в местна коалиция.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точно така.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Местната коалиция влиза в тази коалиция, регистрирана в ЦИК, заедно с партия „Воля“ и други и се казва местната коалиция „Движение заедно за промяна“, така ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да.

Затова в тази връзка, колеги, ви предлагам все пак да им отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не бихме ли могли да им сложим едно изречение: Ако вие вече сте регистриран в ОИК при спазване изискванията на закона – чл. 128, ал. 1 и 3, то вашата регистрация е редовна. Да не внасяме ново напрежение. Стига тя да е съобразена със закона, то тя е редовна.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други изказвания към проекта за отговор до Общинска изборителна комисия – Родопи?

Ако няма, моля процедура по гласуване на предложения от госпожа Дюкенджиева отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Севинч Солакова, Георги Баханов Йорданка Ганчева*).

Кой колега е готов с доклад?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

## **1. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ви докладвах веднъж, че е постъпила преписка под вх. № МИ-06-287 от 11 септември 2019 г. Приложено секретарят на община Момчилград, област Кърджали ни изпраща писмо-декларация и диплома за завършено образование, като се иска промяна в състава на Общинска изборителна комисия от квотата на ПП ГЕРБ, като молят лицето Румяна Дафинова Бостанджиева – член на ОИК – Момчилград, да бъде заменена с Митко Стоянов Мицов, за което прилагат необходимите документи. Тогава, към момента на доклада, липсваше заявлението от госпожа Бостанджиева да бъде освободена от ОИК. С вх. № МИ-06-287/1 от 14 септември 2019 г. е пристигнало това заявление.

Предвид което са налице всички изискуеми документи, за да освободим госпожа Румяна Дафинова Бостанджиева, да анулираме издаденото й удостоверение. Да назначим на нейно място за член на Общинската изборителна комисия – Момчилград, област Кърджали, Митко Стоянов Мицов.

Проектът на решение е във вътрешната мрежа, но си правя автокорекция, че няма да има постъпило писмо от секретаря на общината, а предложение със съответно приложените заявление, декларация, всички изискуеми документи.

Предлагам да гласуваме проекта на решение, с който да назначим новия член.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, ако няма въпроси към докладчика, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1109-МИ, колега Ганчева.

Заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, във вътрешната мрежа има още един проект на решение за промяна в състава на ОИК – Ценово, област, във връзка с пристигнала преписка с вх. № МИ-11-22 от 16 септември, като тя съдържа предложение, съответно декларация, заявление от госпожа Зоя Кирилова Петкова, че желае да бъде освободена като член на ОИК, поради несъвместимост, не може да изпълнява задълженията си. Приложена е и диплома и декларация на господин Николай Димитров Генов, с което коалиция „БСП за България“, прави предложение на мястото на госпожа Зоя Кирилова Петкова да бъде назначен Николай Димитров Генов.

Проектът за решение е само за тази промяна.

Припомням от петък на мой доклад беше преписка, която не съдържаше подписано предложение от „Демократи за силна България“ по отношение на предложението за замяна на лицето, което освободихме – Мирослав Георгиев Марков. Изпратихме писмо до съответната политическа сила и сега е дошло предложението, че на мястото на освободения член се предлага госпожа Пламенка

Костадинова Петкова, за която в предходната преписка има декларация и диплома.

И ще ви предложи да допълним мотивите и диспозитива на така предложения проект, с който да назначим госпожа Пламенка Костадинова Петкова, съобразно предложението на политическата сила с вх. № МИ-11-12-1 от 16 септември 2019 г.

Или, проектът на решение ще касае:

- освобождава като член на ОИК – Ценово, област Русе, Зоя Кирилова Петкова със съответното ЕГН. Анулира издаденото ѝ удостоверение;

- назначава за член на ОИК – Ценово, област Русе, Николай Димитров Генов със съответното ЕГН и да се издаде удостоверение;

- назначава госпожа Пламенка Костадинова Петкова със съответното ЕГН, за член на Общинска изборителна комисия – Ценово.

Като ще допълня и мотивната част с предложението и предложенията към това предложение за госпожа Пламенка Костадинова Петкова.

Предлагам ви да гласуваме този проект за решение за промени в ОИК – Ценово, съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма изказвания, моля процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1110-МИ, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Към друг доклад да минавам ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, ако сте готова.

#### 4. Разни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад са разпределени две писма с вх. № ЦИК-00-524 с индекс 1 и 2 съответно от 12 и 15 септември 2019 г. Те са от госпожа Павлина Атанасова и съответно от госпожа Надежда Стоянова. Касаят здравните осигуровки на членовете на СИК извън страната.

Предлагам ви с едно писмо да препратим това на Национална агенция по приходите с молба за действия по компетентност с копие до лицето. Като втората преписка е с обективирана молба да се потвърди дали са получили писмото, което са изпратили на 12-и.

Предлагам ви да гласуваме. То е едно изречение до изпълнителния директор на НАП госпожа Галя Димитрова, както направихме и с други подобни преписки:

Приложено Ви препращаме за становище по поставените въпроси тези преписки със съответните наши входящи номера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги, протоколно решение да изпратим писмо с посоченото съдържание.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме, колеги.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам преписка с вх. № МИ-06-304 от 13 септември 2019 г. Това е писмо от кмета на община Аврен, област Варна, с поставени въпроси и молба за решение във връзка с така наречените сгрешени или заличени адреси.

Ще го съобразя при представянето на проекта за принципно решение, което ще ви предложи до края на седмицата.

За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Сега има още промени в комисии.

### **1. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.**

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в днешна вътрешна мрежа в папка с мои инициали има проект за решение относно промяна в състава на Общинска избирателна комисия – Козлодуй, област Враца.

Постъпило е в Централната избирателна комисия писмо с вх. № МИ-06-309 от 16.09.2019 г. Подписано е до председателя на Централната избирателна комисия от заместник-кмет на община Козлодуй за кмет на община и ни е приложил документи за промяна в състава на ОИК в община Козлодуй. Същото съдържа приложени документи и предложения от Юлиан Василев Тошев – упълномощен представител на коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, Атака и ВМРО“, с което предлага на мястото на Симона Иванова Богомилова – досегашен член на Общинска избирателна комисия, да бъде заменена с Ивайло Дилянов Богомилов, който е бил предложен първоначално за резервен член със съответното ЕГН.

Има приложено заявление, собственоръчно подписано от Симона Иванова Богомилова, която моли да бъде освободена от длъжност член на Общинска избирателна комисия – Козлодуй, поради лични причини, които не позволяват да участва в работата на комисията, както има и декларация и копие от диплома за завършено висше образование, тя се е съдържала и по първоначалната преписка, на предложения за нов член Ивайло Дилянов Богомилов.

Моля да погледнете, стандартно е решението, с което предлагам да решим:

- да освободим като член на Общинска изборителна комисия – Козлодуй, Симона Иванова Богомилова и да анулираме издаденото ѝ удостоверение; и

- да назначим за член на ОИК – Козлодуй, област Враца, Ивайло Дилянoв Богомилов, с посочено ЕГН, като на същия да бъде издадено удостоверение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма изказвания, колеги, към стандартното решение, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Номерът на решението е 1111-МИ.

Друг колега с решение? Няма.

Господин Николов е готов с Методическите указания.

Моля, първо, по банковите сметки. Това е важно.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-11-17 от 14 септември 2019 г. е постъпило запитване от страна на гражданина Павел Гемишев – представител на местна коалиция, който заявява, че в Общинската изборителна комисия в Родопи са му дадени указания във връзка с регистрацията на представляваната от него коалиция, да представи удостоверение за банкова сметка, представил е и указателното писмо, издадено от Общинска изборителна комисия –Родопи, но същината на това указателно писмо и на указанието е да представи удостоверение за банкова сметка, което да е с дата след датата на решението за образуване на съответната коалиция.

Тъй като аз получих днес това писмо, то е от 14 септември, се свързах с Общинската изборителна комисия в Родопи. Те потвърдиха, че са дали такова указание на господин Гемишев, и потвърдиха, че той всъщност вече е представил такова



удостоверение, съгласно техните изисквания. Това е станало още на 14 септември и тогава е регистрирана коалицията му.

Аз съм приготвил отговор на писмо, който препращам към рубриката „Въпроси и отговори“ В частта за банковите сметки, но потвърждавам позицията, че удостоверението от банка трябва да е с дата, следваща датата на решението за регистрация, освен че трябва да има специфични реквизити.

От тази гледна точка докладвам това искане за сведение, проблемът е отстранен. Гражданинът се е съгласил, че трябва да представи удостоверение от банка, което е с дата след решението за регистрация на коалицията. Представил го е. Разбира се, неговата коалиция е регистрирана в събота в Общинската изборителна комисия в Родопи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте доклада.

Има ли друг такъв, който е свързан с регистрации на партии и местни коалиции?

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Постъпило е също така заявление от господин Димитър Митев по отношение на дейността на Общинската изборителна комисия в Лъки, която на 13 септември му е дала указание във връзка с депозираните на същата дата заявления на представлявана от него местна коалиция за регистрация в Общинска изборителна комисия – Лъки, незабавно да представи и удостоверение за регистрация на тази коалиция в ЦИК.

Свързах се с Общинската изборителна комисия в Лъки. Те са говорили с колега, не можах да разбера кой, и наистина е дадено указание от наша страна към тази общинска комисия да регистрират съответната коалиция, тъй като нито законът, нито Решение № 936 изискват като приложение към заявлението за регистрация на местна коалиция да има някакво удостоверение от ЦИК. Всички ОИК-ове служебно притежават регистъра на регистрираните в ЦИК партии и коалиции и повече книги към заявлението, освен решението за образуване на коалицията, пълномощното на лицата, упълномощени

да представляват тази коалиция, не се изискват. Не се изискват и от страна на чл. 147, ал. 5 от Изборния кодекс

Така че по заявление на Общинска изборителна комисия – Лъки, след като са разговаряли с нас и то в събота, тази коалиция, представлявана от господин Митев, също е регистрирана и също предлагам да ви докладвам за сведение тази информация. Ние се съгласяваме с гражданина, че такова удостоверение от ЦИК не е необходимо, за да се регистрира местна коалиция. Необходимо е пълномощното и е необходимо решението за образуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** По Методическите указания, заповядайте, господин Николов.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Колеги, миналата седмица в четвъртък обсъждахме Методическите указания за работа на Общинските изборителни комисии. Те бяха обсъдени страница по страница. Нанесъл съм корекциите, които бяха направени. Бих искал да ви ги представя. Имаше и няколко спорни въпроса, да ви ги докладвам, за да има яснота преди да се гласува самият текст. Подготвил съм и проект на решение.

На първа страница в т. 1, разбира се, за първи път е изрично е изписана Общинска изборителна комисия, след което за първи път е използвана абревиатурата ОИК.

На стр. 2 също по указание на ЦИК съм разделил т. 3 на две точки – новата т. 3 е: „В изборния ден ОИК следи за осигуряване на условията за гласуване на лица с увредено зрение или със затруднение в придвижването“.

А новата т. 4 съответно е: „В изборния ден ОИК следи за изпълнение на Изборния кодекс на територията на изборния район и упражнява контрол върху дейността на секционната изборителна комисия“.

От новата т. 6 думите „по време на деня за размисъл“ изпаднаха.

Също така в новата т. 7 вместо „съответния административен район“ е написано „в съответната община се отчитат съответните резултати“.

Също така в преамбюла на раздел II, който е на с. 2, размених, беше „в помощ на Общинската изборителна комисия и под неин контрол работи изчислителен пункт“. Размених ги по указание на Централната изборителна комисия.

На с. 3 в т. 13 е добавена думата „следва“ в изречение второ на абзац втори и стана така: „Изчислителният пункт трябва да бъде в близост до ОИК в помещение по възможност в същата сграда.“ И добавихме: „В помещението следва да се осигурят работни места“, беше „В помещението да се осигурят работни места“.

На с. 4, т. 16.2 забелязах едно несъответствие между техническото задание на обществената поръчка и това, което бяхме изписали тук като дата. Датата беше „най-късно до 17 октомври“, забелязах в техническото задание, че най-късно до 16 октомври сме изискали да се извърши подбор, наемане и инструктаж на операторите и така нататък.

На следващо място, има корекции в с. 5, т. 18 последния абзац – едно заличаване за регистрацията накрая на абзаца.

Искам да кажа, че в т. 3 на с. 6 беше поставен въпрос да се изясни относно израза „изпраща към изчислителния център в ЦИК с цифровия сертификат на ОИК и/или файл с междинни резултати“. Предлага се думата „файл“ да бъде заличена и тази т. 23 на б. „г“ да добие следния окончателен вид: „изпраща към изчислителния център в ЦИК с цифровия сертификат на ОИК междинните данни от въвеждането на секционните протоколи по график минимум два пъти на час“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Аз ще моля само уважаеми я докладчик, това не ми е присъщо, да прекъсвам докладчиците, малко само да спрете, защото има спешен въпрос до

приключване на регистрациите на партиите. Нека застанем до тази точка, която е коригирана.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, извинявам се, че така се включвам и прекъсвам колега, но има спешен въпрос от Общинска избирателна комисия – Рила.

Една коалиция е представила удостоверение от банка за банкова сметка на коалицията, не както е в закона на една от партиите в коалицията. И те казаха, че може би ще направят отказ-Затова да дадем указания, тъй като и от други места се обадиха, дали може да се приеме такава банкова сметка на името на коалицията, или трябва да се спазва стриктно на една от партиите, която е в коалицията.

*(Дискусия извън микрофоните.)*

Само да кажа, че и на двете общински избирателни комисии, които се свързаха с мен по телефона – и на Общинска избирателна комисия – Рила, и на Общинска избирателна комисия – Бобошево, във връзка със запитването им дали могат да приемат за регистрация банкова сметка, представена не на една от партиите в коалицията, а на самата коалиция, издадено удостоверение от банка, им казах, че следва, тъй като искаха от нас задължителни указания, или някакви указания, им казах, че Общинската избирателна комисия е органът, който следва да реши относно това дали да регистрират или не местната коалиция при този казус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз изразявам становище, че в случая банковата сметка, тъй като служи и се предоставя на Сметната палата за проверка на движението на приходите, разходите и счетоводната отчетност, в тези случаи следва да се приеме, че е налице банкова сметка, по която ще се отчита. Следва да се дават указания в този смисъл, за да може да се

изпълни процедурата по регистрация до крайния срок днес – 16 септември.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като по време на обсъждането се чува различни мнения, предлагам изразеното становище от секретаря на Централната изборителна комисия, да бъде оформено евентуално писмено като решение на Централната изборителна комисия, което да бъде изпратено до ОИК – Рила, или ОИК – Бобошево.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз предлагам това мое становище да се подложи на гласуване. След като е имало различни мнения по въпроса, аз изразявам това становище и моля да бъде подложено на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предложението на госпожа Солакова е да се гласува общото правило, не отговор.

Има възражение за това, че в конкретния случай не виждаме какво точно се представя в конкретния казус, но че според нас правилото е: щом има банкова сметка, по която ще се финансира избора и ще се върши отчитане на приходи и разходи, е редовно изискване за извършване на регистрация на местна коалиция. Нали така?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли различно мнение, колеги, в ЦИК?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам различно мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме, колеги.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам да знам какво гласуваме – решение с номер ли гласуваме, протоколно решение ли гласуваме? Извинявайте, ама какво да гласуваме сега? Севинч е казала едно мнение и ние какво да гласуваме – дали е права Севинч?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Подлагам го на гласуване и се попита какво да бъде: протоколно решение или какво?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма да бъде с номер, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Който е съгласен с изразеното мнение, че банковата сметка може да бъде и на местна коалиция, ако е открита с цел изборния процес.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Таня Йосифова*).

Приключихме ли, колеги?

Има ли други колеги, които желаят да докладват възникнали проблеми в ОИК във връзка с регистрациите?

Господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Получих обаждане преди няколко минути, уважаеми колеги, от Общинската изборителна комисия в Златоград. Те са получили за регистрация днес след обяд коалиция, в която в скобите – това, което уточнихме сутринта – са изброени съответни съставни партии за съответната коалиция, но те са отделени помежду си с тире. Това е нова модификация, различна.

Според мен в този случай трябва да дадем указание, разбира се, да се регистрира съответната коалиция, но в скобите да бъдат изброени съответните партии със запетайка, както е обичайното, тъй като това е наистина някакъв различен такъв момент. Те в момента заседават.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Вие отговорихте ли, колега Николов?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отговори им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихме ли, колега Николов?

Часът е 17,00.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Те сега започват да си гледат решенията. Досега приемаха.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Изчакваме колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да продължавам ли с указанията?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте по Методическите указания.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, във връзка с Методическите указания за работа на общинските изборителни комисии стигнахме до т. 23, буква „г“. Там синхронизирахме следния текст. В червено е отбелязан проблемът, който идентифицирахме, когато обсъждахме указанията. В крайна сметка предлагам т. 23, буква „г“ да добие следния окончателен вид: „изпраща към изчислителния център в ЦИК цифровия сертификат на ОИК междинните данни от въвеждането на секционните протоколи по график минимум два пъти на час“.

За да има синхрон това, което е отбелязано в тази буква „г“ на т. 23, предлагам да влезе и в буква „г“ на т. 37.

По-нататък корекциите, които съм отбелязал, са в т. 24. Тук бяха най-много корекции. Те касаеха информацията, която отговорникът на изчислителния пункт предоставя на Общинската изборителна комисия. Буква „а“ добива следния вид: „отговорникът към изчислителния пункт предоставя на ОИК цялата информация по искане на ОИК във връзка с отчитане на резултатите от изборите, в това число с оглед периодично информиране на обществеността за хода на обработката.

В буква „б“ съм пропуснал да залича текста в скобите, който е „при поискване“. Буква „б“ добива вида: „списъкът на секциите, за

които още не са пристигнали протоколи“. Заличаваме текста в скоби „при поискване“. Сега го забелязах.

В буква „в“ е възприето това, което е от техническото задание и буква „в“ на тази точка 24 добива следния вид: „справки за текущо въведените данни от гласуването към даден момент, както и основните числови данни от всички протоколи на СИК, потвърдени в Общинската изборителна комисия“.

В буква „г“ корекцията е, че пред страница с резултатите по секции е добавено „интернет страницата с резултатите по секциите на населените места“.

Следващата корекция е в т. 25. Там накрая госпожа Цанева мисля, че настоя да се отбележи „например неоткрити секции“ и добавихме „в изборния ден“.

По-нататък корекциите, които са нанесени в рамките на текста на Методическите указания, след като ги обсъждахме на заседанието в четвъртък миналата седмица, касаеха т. 42. При първоначалното обсъждане т. 42 беше заличена. Тя касае отпечатването на бюлетините за втори тур. Предлагам текст, който е на Вашето внимание в т. 43 по-точно и той е следният: „При спазване на Решение № 993-МИ от 7 септември 2019 г. на ЦИК, незабавно след определяне на резултатите от първия тур и подписването на протоколите и решенията, Общинската изборителна комисия отбелязва в електронната система на кандидатите, допуснати за участие във втори тур. Общинската изборителна комисия незабавно, но не по-късно от 24,00 ч. на 28 октомври, одобрява предпечатната заготовка и я изпраща с електронен подпис на печатницата“. Това е нов текст, който докладвам. Ние решихме да няма никакъв текст за бюлетините в рамките на предварителното обсъждане. Сега предлагам този текст, тъй като ми се струва удачен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Ще има ли текстове с болт и с големи букви изписани определени части от изречение?



НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Това специално също трябва да го уточним.

Може би да докладвам промените, които съм въвел до края.

След тази нова т. 43, касаеща отпечатването на бюлетините, другите корекции, които са нанесени на база на дебата – в т. 45 мисля, че се предложи, на няколко места в скоби имаше отбелязано „писмено“ – „Общинската изборителна комисия отбелязва това в решението (писмено)“ стана „писмено в решението“. Мисля, че в една от последващите – също.

Други корекции, които са направени, касаеха т. 49. В т. 49, на първо място, навсякъде е използвано множествено число. Имаше „кметове на община/общини“, „район/райони“. Стана „кметове на общини, райони, кметства“. Това основно беше в буква „а“. Това е първата корекция тук.

Втората корекция е, че се вмени задължение за предоставяне на тези книжа, които са обработвани в т. 50, не само на председател или заместник-председател, секретар или член, а „на председател, заместник-председател и секретар“, а пък при тяхно отсъствие на някой от членовете, които са предложени, разбира се, от различни партии. Това е към т. 50.

На трето място, в т. 50 имаме добавена думата „съответно“ след „разпластен/неразпластен“.

Приблизително това са корекциите. Съгласен съм, че не е отбелязано и това трябва да се коригира. Навсякъде, където имаме болтване да се заличи и текстът да бъде равен от т. 1 до новата 53, стара 52, заради т. 42, за която споменах.

И другото нещо, което мисля, че е важна, забравих да го отбележа, в т. 51 бяхме отбелязали преди в текста „издава на избраните общински съветници и кмет на общината удостоверение“, стана „издава на избраните общински съветници и кметове удостоверение“, би трябвало да се добави тук „Приложение № 98 и № 99 от изборните книжа“.

Коригирам се за болтвания текст. Приблизително това са корекциите, които са нанесени. Смятам, че всички, без болтването са отстранени. Имаше един-два съюза на няколко места изпуснати или в повече. Те са отразени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Аз имам още един въпрос – буква „е“ на раздел III ли е? Страницата е 9. Буква „е“ – Процедура по установяване от ОИК на резултатите от гласуването. В края на с. 9. После имаме три подзаглавия – веднъж „Установяване на резултати от гласуване“; малко след това има „Протоколи“; малко след това има „Копие от протоколи“. Заслужава ли да има този раздел и подзаглавия. „Копие от протоколи“ мисля, че има само един текст след заглавието. Може ли без тези допълнителни подзаглавия?

Вижда ми се, че те утежняват. Ето, например „Копие от протоколи“ и следва само т. 48. За мен те по-скоро създават чувство за различие и за накъсаност. Нали и без тях би могло? Мисля, че тези подзаглавия не ни дават никаква друга информация.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В буква „е“ се предлага да се заличат всички подзаглавия. Самата буква „е“ на Раздел III се казва „Процедура по установяване от Общинската изборителна комисија на резултатите от гласуването за общински съветници и кметове на община, район и кметство“. Тук имаме три подзаглавия: „Установяване на резултатите от гласуването“, „Протоколи на Общинската изборителна комисија“ и „Копия от протоколите“. Удачно е тези три подзаглавия в буква „е“ на Раздел III да се заличат. Ще го извърша. Те са дадени в болтван текст, така че ще бъдат заличени впоследствие.

Представил съм проект на решение с правно основание чл. 57, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от Изборния кодекс. В моята папка за днешното заседание е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, други бележки? Докладчикът добросъвестно е нанесъл всички промени от

предишното докладване на Методическите указания дълго и подробно страница по страница.

Има ли други изказвания, колеги? Допълнения? Няма.

Моля, колеги, процедура по гласуване на решение, с което да приемем Методическите указания за работа на ОИК на предстоящите избори.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Номерът на решението е 1112-МИ, колега Николов.

Честито за Методическите указания. Благодаря Ви за положения труд.

Имате думата.

**НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:** Колеги, още два въпроса.

Бих искал също за сведение да докладвам, тъй като докладвах само във връзка с Общинска изборителна комисия – Родопи, и Общинска изборителна комисия – Лъки, че съм получил днес едно заявление с вх. № МИ-15-281 от 14 септември 2019 г. То касае дейността на Общинската изборителна комисия в Куклен. Заявява се, че представител на партия ДОСТ е представил заявление за регистрация на партията в тази Общинска изборителна комисия. Поставен му е въпросът за това, че заявлението не е подпечатано. Обръщам ви внимание, че заявлението не е подпечатано с печат на политическа партия.

Изяснен е казусът и е направена регистрация на тази политическа партия. Казусът е във връзка с това, че местната структура няма печат на партията и сме ги препратили към „Въпроси и отговори“. Постигната е регистрация на партията в тази общинска комисия.

За сведение.

Последният въпрос, който бих искал да представя на вашето внимание – в днешна моя папка съм представил извадка за важни крайни срокове. В момента рубриката „Важни крайни срокове“ на сайта на Централната изборителна комисия е до 16 септември, включително. Предлагам, след като изтече днешния ден, където изтичат много срокове, поне седем, с утрешна дата да публикуваме следващата партида, образно казано, на важни крайни срокове. Те са съобразени изцяло с Хронограмата, която е публикувана на сайта на ЦИК, и визират период 20 септември, когато изтича срокът при кметовете да се проведат консултации за съставите на СИК. Следващите крайни срокове са шест и всичките са до 21 септември. Взети са от Хронограмата. Ще помоля да се запознаете и евентуално да се утвърди този текст, за да може утре да се публикува на сайта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: До коя дата?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: До 21 септември.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Да ги гласуваме сега.

Колеги, процедура по гласуване на важните предстоящи дати в изборния процес до 21 септември, съгласно Хронограмата ни.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Приключихте ли с доклада, господин Николов?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кой друг колега иска да вземе думата?

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, предлагам ви да вземем протоколно решение да изпратим едно писмо на „Информационно обслужване“ да ни даде предложение как може да се осигури

възможността на избирателите да се проверяват в списъците на партиите.

В тази връзка има проект на писмо в моя папка до господин Филипков. Във връзка с осигуряване на възможност на интернет страницата на ЦИК за проверка в списъците на избирателите, подкрепящи регистрациите на партиите, се обръщаме към тях да ни предоставят предложение в най-кратък срок.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предложение за?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Как да може избирателите да се проверяват в подписките на партиите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е извън договора, така ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Извън договора е, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване на писмо с посоченото съдържание до „Информационно обслужване“

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, другото нещо, което искам да докладвам за информация на Централната избирателна комисия, това е писмо, получено от господин Иван Гетов – директор на Главна дирекция „ГРАО“. Вх. № МИ-04-03-81 е в моя папка.

Господин Гетов ни е изпратил информация, че Главна дирекция „ГРАО“ към МРРБ осигурява справка за номера на избирателната секция и мястото на гласуване в изборите за общински съветници и за кметове. Съответно е посочен адресът през интернет, на който може да се прави, или чрез СМС, или чрез стандартен или мобилен телефонен номер.

Правя предложение това да бъде качено на нашата интернет страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Ето, че всички граждани вече могат да проверят има ли ги в някой от списъците.

Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Още нещо искам да докладвам на комисията, да го обсъдим. Имаше въпроси по повод таблицата, която общинските избирателни комисии ще попълват за проверката. И тъй като ние сме изпратили писмо на общинските избирателни комисии, аз се замислих тази таблица, която и партиите трябва да попълват, дали да не бъде качена на нашия сайт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, проблемът е там, че тази таблица, която ние изпратихме в екселсксн формат, трябва да се редактира и да се направи нова таблица, по което се работи в администрацията, за да се приведе в съответствие с изменението в решението от петък. Това тогава не беше направено в петък, защото трябваше да се потърсят технически възможности за преформатиране на информацията от екселската таблица във вид, в който да се предостави на ГД ГРАО. Това ще се направи, но когато се изпраща новата таблица, тогава предлагам да публикуваме на страницата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, категорично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приключихте ли, госпожа Дюкенджиева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам ви едно запитване от Общинската изборителна комисия в Елин Пелин, което е постъпило с вх. № МИ-15-278 от 14 септември. Става въпрос за следното: кметът на община Елин Пелин е издал заповед, с която нарежда на утрешна дата – 17 септември, от 10,00 до 13,00 ч. Общинската изборителна комисия да се премести за три часа в друго помещение, тъй като помещението, което им е предоставил за останалото време, ще се използва за редовно заседание на Общински съвет – Елин Пелин. Комисията пита дали може да се накаже кметът.

Подготвил съм едно писмо, може да го видите в моя папка, със следното съдържание:

В правомощията на кмета на общината е да предостави за ползване на подходящо помещение на Общинската изборителна комисия. Предоставянето на друго помещение за период от три часа не представлява нарушение на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте отговора, колеги. Тече този спор от вчера. Дадено е на Общинския съвет за помещение.

Колеги, ако няма други предложения за отговор, моля да гласуваме предложения от господин Войнов отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Соева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Друг докладчик? Кой желае да вземе думата?

Господин Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Започвам с тези, които докладвам за сведение и за изпълнение.

Вх. № МИ-11-21 от 16.09.2019 г. не е вече актуално. Към момента коалицията е регистрирана. Така че – за сведение на ЦИК – „Демократична България“ ни уведомява за проблемите в Силистра, за които знаем. Взети са мерки, проведени са разговори. Регистрирана е.

Вх. № МИ-10-88 от 15.09.2019 г. В регистъра на Партия на зелените в графа „Контакти на партии“ ни сезират, макар и по електронната поща – господин Дунчев, ръководител на изборен щаб, без пълномощно, без нищо казва и ни моли да го отстраним, че в контакта, който сме публикували, е Х.Дунчев с точка, а пък нямало точка.

Предлагам за сведение на ЦИК и за изпълнение от администрацията с отговорник Красимира Манолова да бъде поправено така, както е в заявлението. Ако в заявлението е така ще му укажем в срок да си даде писмено заявление със съответното искане и да видим представителната му власт, защото, ако в заявлението адресът е заявен така, ние не можем да го променяме според мен на база електронно съобщение.

За сведение на ЦИК го докладвам и ще взема необходимите мерки да се провери и да проведем разговор.

Следващото е един въпрос, който не е пред мен, защото отговорих ръкописно по времето с „Информационно обслужване“ и го дадох да го пишат. Затова са и грешките, които ще видите в папка с мои инициали. Въпросът можете да го видите и с вх. № П-16-73. Можете да го видите и в оригинал на pdf файл.

Пише ни:

Необходимо ли е в решение за ОИК за регистрация на партия да се запише кой е пълномощникът, от кого е упълномощен със съответните изходящи номера. Моля, проверете Решение № 9-МИ на ОИК – Никопол. След като в ОИК са



получени заявления за регистрация за кмет на община, общински съветници и кметове на кметства, трите заявления би трябвало да се входират с различни входящи номера във входящия регистър и да се издадат три отделни решения. Моля да проверите Решение № 9 от 12.09.2019 г. на ОИК – Никопол.

Същото запитване е изпратено и от ОИК – Никопол, но не е получен никакъв отговор. Благодаря ви предварително за обърнато внимание и ще чакам вашия отговор.

Предлагам ви отговор както го виждате, с изключение на публикувани регистри, те са публични регистри, просто съм го писал ръчно и е грешка на машинописката. И другото – една дума „пълномощниците“ има излишна в последния абзац. Тоест казваме, че във връзка с нейното писмо всяка ОИК има входящи регистри, където се описват заявленията и приложените документи, че те не са публични и не подлежат на публикуване. Отделно от това всяка ОИК води публични регистри, които публикува на интернет страницата си и може да се запознае със съдържащите се там данни. Няма изрично изискване на ИК входящите и изходящите номера и имената на визираните във въпроса й лица да са задължителни реквизити към решенията на ОИК, тоест от кого за кого е пълномощното. Няма изискване да са три различни решения за листите на една и съща партия.

Мисля, че този отговор е задоволителен. Мислех дали да не го оставим за сведение.

За яснота съм качил и въпросните решения № 9 на ОИК – Никопол.

Нямаме жалба към решението. Просто недоволства гражданинът.

С тези технически грешки, които ви казвам, че ще бъдат поправени, ви моля да гласуваме така дадения отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма, колеги, бележки и предложения към отговора, моля процедура по гласуване с автокорекциите на докладчика.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обръщам вниманието ви в моята папка на изключително дълги въпроси. Аз не съм готов с отговорите, обаче, за да съм готов, ви казвам с две думи какво ни питат.

Първо, при застъпниците има ли проблеми при тълкуването на чл. 117, ал. 4 от Изборния кодекс ако една партия или коалиция има кандидатски листи, примерно четири, в административен район, в който има 20 секции, дали имат право на 80 застъпници, или имат право на общо 20. Тоест застъпниците за всяка листа ли трябва да са по 20, или общо 20? Това е въпрос, който трябва да решим. Старият въпрос за отделните видове избори и така нататък.

За мен всяка кандидатска листа е отделна и всяка кандидатска листа има право на толкова застъпници, колкото са в изборния район.

Ако има друго мнение, или ако преобладава друго мнение, ви моля да ми кажете, за да изпиша отговор в другата насока.

И вторият въпрос е: срещали затруднение при прилагането на чл. 423, ал. 2 от ИК, т. 7 на Решение № 1095 от 13.09.2019 г. Цитира ни Изборния кодекс, цитира ни нашето решение и казва, че и от двете разпоредби не става ясно от кой входящ регистър се определя поредността на регистрациите. Тоест, относно подреждането на номерата на независимите кандидати, издигнати от инициативни комитети и на местните коалиции, регистрирали кандидатски листи в бюлетината за гласуване.

По този въпрос нямах време да работя. Дойде преди около два часа и аз ще го обмислям тепърва.

Казвам ви го за сведение, утре ще го докладвам.

По първия ви моля да отговорим. Общият текст на закона е чл. 117, ал. 4. За мен предполага всяка кандидатска листа, всяка една да може да регистрира такъв брой застъпници колкото са изборните секции. Тоест, ако една партия има четири кандидатски листи, а има 20 секции в административния изборен район, да може да регистрира 80 застъпници. Другият район е да може само 20. Буквалният текст на чл. 117, ал. 4, а такъв е и в нашето решение, е общият брой на застъпниците на всяка кандидатска листа на партия, коалиция и инициативен комитет не може да надвишава броя на изборните секции в съответния изборен район.

Законът казва, че общият брой на застъпниците на всяка кандидатска листа на партия, коалиция и инициативен комитет не може да надвишава броят на изборните секции в съответния изборен район. За мен текстът е абсолютно ясен и след като казва „на всяка кандидатска листа“, това значи, тъй като застъпниците за разлика от представителите. Представителите са представители на партия, коалиция или еди-какво си, а застъпниците са на кандидатска листа. И за мен всяка кандидатска листа е определящата. Може да има толкова застъпници, колкото са секциите в изборния район и това е отговорът. Всяка една кандидатска листа поотделно. Една партия, или коалиция може да има четири кандидатски листи.

Аз ви моля, ако има друго мнение и не съм прав, да ми помогнете.

Ще изготвя отговор.

Нямам повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

Колеги, да ви докладвам, че дойде жалба до Софийския районен съд от К. Т. К. Той обжалва решението ни от месец юли и твърди, че е нищожно, второ, че е незаконосъобразно, и трето, че сме му наложили максималния размер наказание от 4000 лв. напълно неоправдано, никакво нарушение не е извършил на Изборния кодекс.

Кой иска думата?

Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с представен отчет от работно заседание на работна група и уточнение в Централната изборителна комисия е възложена задача за изменение в щатното разписание и в допълнителното щатно разписание. Моля да обърнете внимание във вътрешната мрежа в отделно обособена папка са публикувани проектите на изменение.

Колеги, във вътрешната мрежа има предложение за изменение на щатното разписание. Виждате, че в звено „Административно обслужване“ на позиция след 20, без номерация, което означава, че трябва да се преномерират, имаме новообособена позиция „експерт информационна сигурност“ по трудово правоотношение. Виждате съответните размери на основната месечна заплата, както е на експерт ИКТ. Предложението за образователна степен е магистър. Нямаме мотивирано предложение за образователната степен, но приемам така, ако и вие сте съгласни.

По отношение на звено „Връзки с обществеността“ имаме позиция 31 – главен експерт „връзки с обществеността“ с предложение в колона 6 за размер на основна месечна заплата. Това, което е в скоби, предлагам да отпадне.

На следващо място позиция 32 – в скобите отново ще отпадне.

Това е основното щатно разписание. Аз ви предлагам заедно да разгледаме и допълнителното щатно разписание.

На позиция 4 в звено „Административно обслужване“ главен експерт – в скоби е посочено „до пет бройки“, да останат три. Аз предлагам навсякъде да отпадне обозначението „до 3“. Ние имаме право до 25, те общо дават 25. В този смисъл навсякъде да бъдат посочени бройките, както са на първите три позиции.

Старши експерт регистри – 2.

Главен специалист машинопис – 2.

Главен специалист деловодител – 3.

Технически сътрудник – 4.

По същия начин и на 9-а и 11-а позиция да са по две.

Това са измененията в щатното разписание и в допълнителното щатно разписание за бройките, които Централната изборителна комисия може да използва по чл. 39, ал. 4 от своя правилник.

Предлагам да одобрим измененията в щатното разписание и допълнителното щатно разписание, както са представени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, чухте подробния доклад с предложени изменения в щатното разписание.

Има ли други предложения? Въпроси има ли?

Ако няма, колеги, моля процедура по гласуване да одобрим щатното разписание.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** От коя дата?

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Експертът по сигурността може би в края на месеца, но ние говорим възможно най-скоро и са поканени от петък, днес пропуснахме. От вторник.

Уважаеми колеги, с оглед на изменение в длъжностната характеристика въз основа на измененията в щатното разписание, предлагам ви на вниманието проект на длъжностна

характеристика за длъжността „връзки с обществеността“, звено „Международна дейност, обучение и протокол“, главен експерт „международна дейност и протокол“, което е основание за сключване на допълнително споразумение при изразено съгласие от страна на служител и Централната изборителна комисия.

В този смисъл предлагам да одобрим проекта на допълнително споразумение, което да бъде подписано за ЦИК от председателя госпожа Стоева и длъжностната характеристика да бъде одобрена, както е представена.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги.

Има ли, колеги, въпроси?

Ако няма, моля процедура по гласуване. Възнаграждението на лицето не се променя. Не можем да намаляваме придобито.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, представям на вниманието ви проект на трудов договор и длъжностна характеристика за длъжността „връзки с обществеността“ в съответното звено за бройка, която е предвидена в допълнителното щатно разписание на основание чл. 39, ал. 4 от правилника за сметка на план-сметката за срок от 17 септември 2019 г. до 17 декември 2019 г. с възнаграждение, както уточнихме на работното заседание. Моля да видите длъжностната характеристика в окончателната редакция във вътрешната мрежа и проект на трудов договор на Силвия Симова-Кирова и длъжностна характеристика за длъжността „връзки с обществеността“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Имате думата, колеги.

Колеги, имате думата. Има ли желаещи за изказване? Срочен трудов договор.

Ако няма изказвания, колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, отново във връзка с измененията в допълнителното щатно разписание и в щатното разписание, и с оглед необходимостта от назначаване на служител на длъжността „главен експерт архивист“, предлагам ви да погледнете проекта на трудов договор, заедно с длъжностна характеристика на длъжност „главен експерт архивист“ в звено „Административно обслужване“. Срочен трудов договор по чл. 39, ал. 4 от Правилника за срок, тук е написано от 16 септември, както беше първоначалното ни решение, от 17 септември до 17 декември тази година.

Знаете, че на този етап трудовият договор е за непълнен работен ден при работно време 4 часа дневно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Архивист – спешно се нуждаем от такъв служител.

Има ли въпроси, изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, последният проект на договор върви заедно с проект на длъжностна характеристика за одобряване, е за длъжността главен специалист деловодител, придобило гражданственост „пред зала“. Моля да го погледнете. Отново считано от 17 септември до 10 ноември ви

предлагам в този случай. Срочен трудов договор на основание чл. 39, ал. 4 от Правилника на Донита Маринова Илиева с възнаграждението, предвидено в щатното разписание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Колеги, има ли въпроси? Изказвания? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване. Гласуваме деловодител пред зала за времето на произвеждане на изборите.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, във връзка с таблицата се уточнихме, че може би утре ще изпратим на общинските избирателни комисии нова таблица, която ще замени преди това изпратената. Това е най-вече по Приложение № 62 за кандидатите за общински съветници. Тази таблица може да бъде използвана, разбира се, и по отношение на кандидатите за кметове. Ще бъде публикувана и на страницата с оглед на получените сигнали, че ОИК-овете не предоставят на партии и коалиции, които са изразили желание да им се предостави, за да може да си попълнят кандидатските листи.

С оглед на многото въпроси, които постъпиха в ЦИК, и проведения разговор на председателя на Централната избирателна комисия с ръководителя на Сметната палата, ви предлагам да изпратим писмо до ОИК и да направим уточнение, че общинските избирателни комисии на страницата на Сметната палата могат да намерят информация относно справка, която следва да бъде подадена до Сметната палата по отношение на банковите сметки и данните, които са посочени в съответните раздели за местните коалиции и инициативните комитети. Данни за банковите сметки и всички останали необходими и изискващи се по закон партии и



коалиции, регистрирани в ЦИК за участие в изборите на 27 октомври, Централната избирателна комисия своевременно е подала на Сметната палата и тя не се дължи от общинските избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте предложението. Има и питане току-що в този смисъл. То е разпределено на госпожа Солакова, тя отговаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Още в петък вечерта зададоха въпросите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Писмо до всички ОИК с такова съдържание, колеги.

Ако няма бележки към предложеното писмо, моля да гласуваме до всички ОИК разяснения къде могат да намерят банковите сметки на регистрираните в ЦИК партии и коалиции – в Сметната палата.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Други колеги желаят ли да се включат в дневния ред?

Госпожа Солакова отново.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получаваме вече информация за част втора на избирателните списъци. Аз ви докладвам първото писмо от Белене за сведение. Оттук нататък ви предлагам да бъде събрана в Деловодството всяка следваща информация от ОИК-овете или по-скоро от общините, и тя да бъде обобщавана и публикувана във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № МИ-15-274 от 14.09.2019 г. в Централната избирателна комисия е постъпило запитване от Иван

Боянов Мавров – член на ОИК – Хисаря. Иска да изтълкуваме написаното в чл. 148, ал. 5, т. 1 и свързано с него Решение на ЦИК № 936-МИ регистрация на местни коалиции в ОИК, т. 8, а именно: „Решението трябва да е подписано от упълномощени представители на съставляващите партии и коалиции, подпечатано с печата на партиите и коалициите, участващи в нея“. Питането му е: може ли да е подпечатано с печатите на местните структури на участващите в коалицията партии, или трябва да е подпечатано с печатите на партиите. Печатите са в централите на партиите.

Отговорът ми предлагам да е, че се съдържа в писмо на ЦИК с изх. № МИ-15-256 от 13.09.2019 г., изпратено до всички общински избирателна комисия. Същият се намира и на интернет страницата на Централната избирателна комисия, раздел „Местни избори 2019“, регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети в ОИК, в рубриката „Указания по прилагане на т. 8, раздел IV от Решение № 936 от 2.09.2019 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Моля, процедура по гласуване, колеги, по предложения отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

И едно за сведение, ако позволите.

Пристигнал е оригиналът на искането от кмета на район Баня за отваряне на запечатано помещение, уточняващо местото на помещението. Вх. № ЕП-14-42 от 13.09.2019 г.

Към преписката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА:** Затворихме тази страница. Bravo! Упорството има резултат.

Други колеги? Има ли в днешното заседание колеги, които да са готови с разпределените им преписки?

Колеги, ако няма други желаещи да докладват, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание утре – 17 септември, от 10,00 ч. Празникът на София, колеги, е утре, моля да сме празнични.

Имаме подписването на споразумението със СЕМ в 12,00 ч.

Приятна вечер!

*(Закрито в 18,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова