

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 118

На 13 септември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад относно обществена поръчка по ЗОП.

Докладва: Кристина Стефанова

2. Проект на решение за изменение на решение на ЦИК.

Докладва: Силва Дюкенджијева

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Докладват: Силва Дюкенджијева,

Мария Бойкинова

Николай Николов

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Мирослав Джеров,

Георги Баханов, Таня Цанева

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Александър Андреев,

Мария Бойкинова

6. Обсъждане на проекти на принципни решения.

Докладва: Александър Андреев

7. Доклад относно откриване на процедура за отпечатване на бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

8. Разни.

*Докладват: Силвия Стойчева,
Николай Николов, Таня Цанева,
Мария Бойкинова,
Цветанка Георгиева,
Силва Дюкенджиева,
Севинч Солакова,
Йорданка Ганчева,
Георги Баханов,
Кристина Стефанова*

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Ивайло Ивков и Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден, колеги!
Откривам заседанието. Има необходимият кворум.
Имате думата по предложения дневен ред.
Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в т. 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да ме включите в точка „Разни“.

Имам два доклада за промени в ОИК, но все още нямам необходимите документи и не зная дали ще успея да се включа днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако искате сега да Ви пиша, ако – не, когато сте готови. Знаете, че няма пречка. По всяко време можем да включим допълнително.

Заповядайте, господин Джеров. (*Господин Мирослав Джеров говори на изключени микрофони.*)

Да го отложим?

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Да, да го отложим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: То е в дневния ред – да.

Други колеги?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля да ме включите в т. 4 и в т. 8.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други колеги, които желаят да се включат? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Колегата Николов е в съдебно заседание. Той е процесуален представител. Колегата Арнаудов се обади, че ще закъснее, има здравословен проблем.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Доклад относно обществена поръчка по ЗОП.

Госпожо Стефанова, имате думата.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Благодаря.

Колеги, вчера беше крайния срок за подаване на оферти относно поръчката по Закона за обществените поръчки (ЗОП) – „Дейности по медийно обслужване в национални и регионални онлайн медии във връзка с провеждане на разяснителна кампания“.

Днес трябва да вземем решение за назначаване на комисия, която да разгледа офертите.

Сутринта говорих и моето предложение е госпожа Ганчева. Аз ще се включа и трябва още един колега. Ако има някой желаещ?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли желаещи, колеги?

Първо, много е добре, когато хората прегръщат идеята. Ако – не, ще се помолим. *(Уточнение извън микрофоните.)*

РЕПЛИКИ: Госпожа Стойчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Членовете на ЦИК са с равни права, задължения, и компетентности, независимо от образованието. Вашето е достойно такова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Господин Желязков е резервен член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: И така да предложим комисия.

Председател – госпожа Стефанова, която ръководи работната група и е заместник-председател.

Членове: госпожа Ганчева, госпожа Стойчева.

Резервният член – господин Николай Желязков, нашият главен юрисконсулт.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** *(Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър*

Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка е публикувана Методология, като предложение за търсене и назначаване на социологическа агенция, която да извърши омнибус изследване.

Моля да го погледнете и евентуално до следващата седмица, ако някой има нещо за допълване и предложение да го направи, за да може да започнем да търсим агенция, която да направи това омнибус изследване.

Господин Димитров го разгледа. Ако може той да вземе отношение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви.

Колеги, погледнах предложението. Мисля, че е достатъчно добро. То винаги може да бъде подобро, винаги може да бъде изменено. Има две неща, които за мен звучат леко не много убедително, но е възможно да е свързано с това, че не съм достатъчно информирам.

Омнибусът, който ни се предлага, са 7-8 въпроса и вътре има десетина променливи, така да кажем, може да се редуцират леко, разбира се, тъй като в омнибуса този въпрос ще бъде...

Първо, да кажа за тези колеги, които не са работили и нямат представа. Омнибус означава, че ще има много различни въпроси. Например може да бъде за марка цигари, лекарства и към него ще има и такава част. Предимството му естествено е, че се разпределят разходите.

В момента ние не утвърждаваме крайния вариант. По принцип той би трябвало да се утвърди и в съгласуване с тези, които ще го правят, тъй като те имат представа от мрежите си, възможностите и т.н.

Каква е общата идея? Във въпросник, който е омнибусен по природа, да бъдат включени, в нашия случай до 8 въпроса, може би малко по-малко – 6 въпроса, които да дадат представа по предложението и графика във втората половина на месец октомври. Трябва да е минало известно време от нашата кампания – кой има мнение за нея и кой няма, тъй като аз почти съм сигурен, че не всички ще имат мнение. Но за нас е важно да видим какъв е демографския, социалния профил на тези, които реагират, и тези, които не реагират. Знаете, че нагласите са предпоставени, много хора не се интересуват от избори и прочие. Това ще го установим, когато видим разпределенията.

Харесвам идеята да се ползват две агенции, просто защото означава две мрежи по принцип, особено ако агенциите не си сътрудничат, защото някои си сътрудничат в мрежите, и ще имаме малко по-голям файл. Примерно от порядъка на 2000 отговора или малко повече.

Изказвам се в полза на това да тръгне такъв проект.

Към него има и втора част, която, разбира се, ние допълнително ще обсъждаме и в нея би трябвало на екзит пол-а, доколкото е възможно, и за тези, които са склонни да участват, разбира се, да зададем един въпрос, който ще е свързан с кампанията. Един, за повече няма възможност към този момент.

Единственото, което ме смущава, е, че блок въпроси според мен би могъл да бъде контракуван на цена не надхвърляща 4 хил. лв.

Аз не мога да участвам директно в преговорите по много причини. Повечето колеги са ми наистина колеги от много време.

Тази цена ми се вижда малко ниска, нека така да кажем. Но нека да оставим Цветозар, който все пак също има професионална

биография, контакти и прочие. Просто да се спрем на два въпроса. Принципно, грубо казано, да вземем решение, с което да продължи неговото усилие, като той на някакъв етап ще ни даде някаква представа докъде е стигнало, кои са евентуално агенциите.

Второ, да бъдат ли една или две. Нещо, което ние можем да решим, независимо от неговите възможности да прави контакти.

Две хиляди лева, така разбирам написаното, за една агенция, две хиляди лева за друга агенция. Това не е голяма сума. Те и без това ще си покрият разходите. Биха могли да го направят.

Има нещо, което обаче тук не е написано и което е от значение. Той наема ли се да обработи накрая масива, тъй като ние ще имаме база данни и някой трябва да седне освен разпределенията да напише поне няколко страници, не става въпрос за сложна статистическа обработка. Това е нещо, което трябва да го попитаме. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Дали да бъдат две агенции и дали да се уговорим някак си с него, че той ще направи обработката на общия масив, което няма да е толкова сложно, тъй като в края на краищата става въпрос за едни и същи въпроси. *(Госпожа Йорданка Ганчева говори на изключени микрофони.)*

Те ще имат независими извадки, затова ще имаме една много голяма извадка от около 2 хил. души, дето никой не прави, но те ще си покрият разходите, защото ще правят омнибус. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Колеги, той е изброй 4-5 – „Алфа Рисърч“, „Галъп“, „Маркет Линкс“, тип резервен вариант „Екзакта“ и „Тренд“. В неговите възможности е да разговаря с тези агенции и евентуално в този бюджет, който е предложил, да се сместят две.

Ние няма какво толкова да решаваме, освен да му дадем зелена светлина.

Може би трябва да сключим договор. По това вече не бих се произнасял, но е добре да има договор. Тоест той да има допълнителен мотив и задължение, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Хубаво е да са известни агенции, ползващи се с добро име и поне две, за да има все пак две мнения. Човек дори на лекар не ходи с едно мнение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моето лично мнение е, че много доказана агенция в този тип изследване е „Алфа Рисърч“. Към нея трябва да добавим или „Галъп“, или „Тренд“ – каквото решите, колеги. *(Уточнение извън микрофоните.)*

„Тренд“ – добре.

„Галъп“ има добра традиция, но...

Всичко това, тоест този тип детайли, как е формулиран въпроса, може ли да се формулира по друг начин, грубо казано, ще утвърдим в един последващ етап с решение, когато примерно кажем, че това е въпросника. В момента ние имаме един примерен вариант.

Не мисля, че въпросното разграничение, което господин Андреев направи между предизборна и информационна, в главите на избирателите има отделни, грубо казано, файлове при възприемане на информацията. Освен това в самите въпроси се търси информация, която е свързана главно с техническите параметри на гласоподаването – знаете ли къде, списъци, кога, как и т.н.

Самата предизборна кампания не е засегната. Въпреки че това ще бъде омнибус, бихме помолили да ни отстъпят информация, за да видим кои са по-информирани, кои - не по-информирани от гледна точка на това какви нагласи имат.

Предлагам да не обсъждаме това, което все едно ще обсъждаме, ако вземем решение, че се движим към... Предлагам да не обсъждаме това, което все едно ще обсъждаме, ако вземем решение, че се движим към... *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако може да оформиме какво протоколно решение да вземем и да го подложим на гласуване? (*Уточнение извън микрофоните.*)

Аз също искам да се вземе протоколно решение, защото то не е просто някаква стъпка. Зад това решение седят и финансови средства. Ние клиповете – какво точно да има да няма гласуваме.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Трябва да мине известно време, за да тестваме какво е възприятието. Няма как да знаем в аванс.

Сумата ми се вижда нереалистично малка. Тези, които са работили с агенции, знаят, че е малко като с клиповете – бюджетите са малко по-големи. Но това, което всъщност представям, е това, което е записано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Стефанова.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, относно доклада предлагам да вземем протоколно решение за избор на две социологически агенции, които да извършат омнибус изследването за ориентируваща цена около 4 хил. лв. общо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване на протоколно решение в посочения смисъл.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Мария Бойкинова и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Докладчикът по т. 2 и 3 в момента го няма.

Преминаваме към точка четвърта от дневния ред:

4. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа, ако не днес, вчера трябва да е качен Проект за решение за отваряне на запечатано помещение в община Исперих с вх. № МИ-27-124 от 10 септември 2019 г. Искането на кмета на община Исперих е във връзка с наше Решение № 617 да гласуваме решение, с което да разрешим отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и за кметове 2015 г., с посочен адрес в искането, с цел архивиране на издадени документи, изброени в горесцитираното решение и не само, по повод приключване мандата на ОИК за произвеждане на местни избори мандат 2015 – 2019 г.

Изпратили са ни по един екземпляр от заповедта на кмета, приемо-предавателния протокол за предаване на архива. Явно са го предали първо на секретаря на община Исперих и сега искат същия архив да бъде прибран в запечатано помещение, където се съхраняват книжата и материалите от местни избори 2015 г., и подробен опис на всички книжа и материали, които предават.

Моля да погледнете Проекта за решение и ако нямате забележки или искания за допълнения и изменения на същото, да гласуваме, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата по Проекта за решение. – Не виждам желаещи за изказвания.

Моля, процедура по гласуване на Проекта за решение за отваряне на запечатаното помещение.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са (Силва Дюкенджиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арнаудов).

Приема се единодушно.

Решението е № 1094.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, текат регистрации в ОИК. Имаме множество искания за уточнения във връзка с т. 8, Раздел IV на наше Решение № 936-МИ по отношение на това какви печати да има върху решението за образуване на местни коалиции при регистрациите. Вчера обсъждахме този въпрос.

В моя вътрешна папка е Проект за протоколно решение да уведомим всички ОИК за нашите разисквания и тълкуване на въпросната разпоредба.

Моля да го видите и да се изпрати на всички ОИК и съответно на нашата страница в рубриката „Регистрации в ОИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Съответства напълно на обсъжданото и прието вчера решение.

Колеги, ако няма бележки към текста на писмото, моля, процедура по гласуване на писмо до всички общински изборителни комисии и да качим същото становище в Рубриката „Регистрация на партии и коалиции“.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са (Силва Дюкенджиева, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арнаудов).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Госпожо Председател, моята молба беше да бъде включена в т. 4, а не в т. 5.

Колеги, докладвам Ви, че с вх. № ЕП-06-278 от 10 септември 2019 г. сме получили писмо с копие от протокола и заповедта за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Козлодуй.

Докладвам Ви го за сведение.

Преминаваме към точка пета от дневния ред:

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане от Общинска изборителна комисия – гр. Левски, с мандат 2015 – 2019 г. за изплащане на възнаграждения за проведено едно заседание на 28 август 2019 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и петима членове, на което е взето решение за избиране на членовете, които да предадат на общинската изборителна администрация – гр. Левски, архивът на ОИК – Левски, и печатите на ОИК – Левски, с мандат 2015 – 2019 г., съгласно нашето Решение № 617-МИ, така както и заплащането на възнаграждение за дежурство на трима членове, а именно председател, заместник-председател и секретар, което е проведено на 4 септември 2019 г.

В тази връзка Ви предлагам да одобрим заплащането на дежурствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване за одобряване изплащането на възнаграждения на ОИК – Левски.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**,

извън залата са (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка шеста от дневния ред:

6. Обсъждане на проекти на принципни решения.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В днешното заседание в моя папка са качени проектите на принципни решения, свързани с провеждането на жребия, като два от жребииите се провеждат в Централната избирателна комисия, а именно това са жребия за бюлетините, жребия за представянето в предаванията на Българската национална телевизия и Българско национално радио по време на предизборната кампания на партиите и коалициите, регистрирани в Централната избирателна комисия и третият – това е процедурата по отношение на тегленето на жребий там, където има регионални центрове, те да проведат самостоятелен жребий, освен в случаите, в които, както знаем, съгласно нашето принципно решение за условията и реда за провеждане на предизборната кампания и правилата, които приехме по отношение на двете обществени медии – БНТ и БНР, там биха могли да се ползват от Споразумението, което е подписано между партиите и коалициите и БНТ и БНР, което включва и предаванията към регионалните центрове в програмите, които те излъчват.

Предлагам Ви да започнем с Проекта, който е № 1142, а именно жребият за бюлетината.

Както знаете, с измененията от 2016 г. беше изменен чл. 423, с който се провежда жребий за определянето на номерата на партиите и коалициите, които са регистрирани в Централната избирателна комисия и които номера на бюлетините важат за цялата страна, за всички видове избори

дотождана, доколкото тези партии и коалиции не участват в местни коалиции. Тогава местните коалиции и независимите кандидати се подреждат съгласно регистрацията след номерата на партиите и коалициите, които имат самостоятелни кандидатски листи в дадената община по отношение на различните видове избори – общински съветници, кмет на община и кметове на кметства или кметове на райони.

Това е съвсем краткото представяне като, разбира се, процедурата е същата, която провеждаме по отношение на тегленето на номерата на бюлетините, а именно „жребият се води от председателя“. Тук съм добавил, че в случаите „при негово отсъствие“ евентуално „се провежда от заместник-председател определен с решение на Централната изборителна комисия или от секретаря“.

Тегленето е с три кутии. В едната кутия са имената на членовете на Централната изборителна комисия, без името на водещия на жребия; в една кутия са посочени имената така, както ще бъдат изписани в бюлетината на партиите и коалициите, и в третата кутия са поредните номера, които съответстват на броя на партиите и коалициите, които са регистрирани в Централната изборителна комисия, а именно те към момента са 66, тоест 59 партии и 7 коалиции.

Водещият на жребия тегли две имена на членовете на Централната изборителна комисия. Единият от членовете вади билет от кутията с имената на партиите и коалициите, а другият – от третата кутия, съответния номер и по този начин се провежда, като тази процедура се повтаря до изчерпването на всички партии и коалиции, регистрирани в Централната изборителна комисия и съответно номерата в третата кутия.

Това е накратко. Разбира се, това е нашето принципно решение, след което вече с протоколно решение Централната изборителна комисия предлагам да вземе решение за конкретната дата и час за провеждането на жребия, като, разбира се, това следва

да бъде съобразено и с разпоредбата на чл. 423, а именно да е свързано с момента, в който вече имаме регистрирани и кандидатските листи, а това е срока – 24-ти изтича.

Моето предложение за момента само за обсъждане и размисъл, тъй като не се налага да взимаме решение в момента, е жребият да бъде проведен на 25-ти, това е сряда сутринта, за която дата да бъдат поканени всички партии и коалиции, и медиите да присъстват на тегленето на жребия, като след него ще проведем и жребия за БНТ и БНР за различните форми.

Предлагам да гледаме текстовете и ако има някои забележки и предложения да ги обсъдим и да приемем Проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

На всички вече тук е позната процедурата от предишните избори, само дето в тези ще бъде два пъти и половина по-дълга листата и времетраенето на теглене на жребий.

Имате думата по стр. 1, колеги. Не виждам желаещи да вземат отношение.

Преминаваме на стр. 2. Не виждам желаещи за бележки и предложения. Точно е регламентирано всичко относно кутиите и съдържанието.

Преминаваме на стр. 3. Не виждам желаещи за бележки и предложения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Мария Бойкинова и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1095.

Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, второто решение, което предлагам на Вашето внимание е № 1141-МИ. Това е жребият за Българската национална телевизия и Българско национално радио. Основанието е чл. 192 от Изборния кодекс.

В Централната избирателна комисия се провежда общ жребий за представянето на кандидатите на партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове.

Тук има две основни групи форми, а именно от клиповете и другите форми, които са платени за предизборна кампания, и диспутите, които са специално уредени, като в националния ефир има 240 мин. безплатни диспути, след което вече в останалите двете медии със споразумението си уреждат за участие в другите програми и съответно в тези, които са регионалните центрове, там са 60.

Всички вече знаете процедурата. По отношение тегленето на жребия председателят или водещият жребият тегли от кутията името на член на Централната избирателна комисия от едната кутия, който след това последователно тегли наименованията на партиите и коалициите от втората кутия и реда, по който той ги тегли, определя и поредността за участие в съответния избор. Тук жребият е доста по-облекчен като форма, след което се тегли отделно, първо, за клиповете и другите форми, след което – за диспутите.

Тук съответно могат да участват представителите на партиите и коалициите – в т. 12 си правя редакция по отношение на представителите на инициативни комитети съответно в тези избори, тъй като те се регистрират в общинските избирателни комисии.

Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, започваме обсъждане на Проекта за решение.

Има ли бележки по стр. 1? – Не виждам.

Има ли бележки по стр. 2? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Георги Баханов, Таня Цанева и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1096.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам Ви и третия Проект, а именно жребият по отношение на регионалните центрове. Тук провеждането на жребия се извършва от общинската избирателна комисия по седалището на съответния регионален център, който ще бъде, за да могат да бъдат представени все пак и в съответните предавания кандидатите в партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети в съответната общинска избирателна комисия.

В т. 4, единственото, което е в точките, ще добавим нашето принципно решение за условията и реда за провеждане на предизборната кампания, където са уточнени съответно формите и условията, и темите за представянето в предизборната кампания.

Нататък процедурата е същата, както и в Централната избирателна комисия, а именно тегли се името на един член на общинската избирателна комисия, той тегли последователно наименованията на партиите и коалициите и независимите кандидати, които са регистрирани, и въз основа на това се определя и поредността за участието в представянето в регионалните програми.

Единственото, което е по-специфично, е, че в т. 12 определяме и крайния срок, в който трябва да бъде проведен жребия в общинските изборителни комисии. Разбира се, той е денят, следващ крайния срок за регистрация на кандидатските листи в общинските изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Решението е сходно с първото, което гласувахме.

Има ли изказвания? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Николай Николов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджиева, Георги Баханов, Мирослав Джеров, Таня Цанева и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1097.

Господин Николов, да ни разкажете за Вашето процесуално представителство.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Благодаря госпожо Председател

Уважаеми колеги, днес в 10,30 ч. беше насрочено в Административен съд – София град, административен характер дело № 10287/2019 г. на АССГ, образувано по жалба па партия „Българи за алтернатива на страха от тоталитаризма и апатията“.

Жалбата беше срещу Решение № 934 на ЦИК, което касае решението за организация на приемането на секционните протоколи в Общинската изборителна комисия в София град.

Осъществих процесуално представителство за Централната изборителна комисия. Не се яви представител на

политическата партия, не се яви представител и на прокуратурата.

Съдът съобрази обстоятелството, че вчера с определение от 12 септември 2019 г. е дал срок на жалбоподателя до днес, до 10,30 ч. да отстрани нередовности по жалбата в пет пункта.

Първият пункт, да представи доказателства за съществуването на партията, удостоверение за актуално правно състояние, както и за пълномощията на лицето, подписало жалбата.

Вторият пункт, да посочи телефон, факт и електронен адрес.

Третият пункт, да посочи дали обжалваното Решение № 934 се обжалва в цялост или отделни негови части.

Четвъртият пункт, да посочи основания, въз основа на които твърди, че решението на ЦИК е нищожно – има такова твърдение в жалбата.

Последното указание за отстраняване на нередовности е да се обоснове правен интерес от оспорването, в това число например да се представи решение за регистрация.

Днес ход на делото не беше даден. Не се яви представител, не бяха отстранени тези пет нередовности.

От името на ЦИК представих Решение № 1041 от 11 септември 2019 г., с което сме регистрирали за участие в изборите тази политическа партия.

Съответно във връзка с даване ход на делото изразих становище, че политическата партия е имала – може би някои от тези указания са твърде несъществени от типа на представяне на адрес. Други обаче, относно основанието за нищожност имат важно съществено значение.

Съдът съобрази обстоятелството, че вчера късно е уведомил представител на партията по телефон за отстраняване на нередовностите, поради което даде последна възможност за тяхното отстраняване до понеделник, 16 септември 2019 г.,

10,30 ч., за която дата беше насрочено второ съдебно заседание по това дело.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, господин Николов.

Вярвам, ще се справите и на 16 септември 2019 г.

Връщаме се към точка пета от дневния ред:

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви искане за изплащане на възнаграждение за проведено дежурство от Общинска изборителна комисия – Велико Търново. Дежурството е осъществено на 3 септември 2016 г. от председател и трима членове и е в изпълнение на наше Решение. Това е старата общинска изборителна комисия, в съответствие с наше решение да предаде наличната документация и архива в община Велико Търново.

Предлагам да гласуваме да изплатим възнаграждението за проведено дежурство на 3 септември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване на протоколно решение за изплащане на възнаграждение.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджијева, Георги Баханов и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Имате ли друг доклад?

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви жалба от Лъчезар Илиев Рачев, който е член на ОИК – Попово, в която ни поставя два въпроса:

„Моля да се произнесете необходимо ли е членовете на комисията да бъдат уведомявани чрез телефонно обаждане за насрочените заседания?“

Последното заседание на ОИК е било на 4 септември 2019 г. – към момента на писане на жалбата. Следващото е било на 10 септември 2019 г. и казва, че пътува от Търговище до гр. Попово и съответно иска два часа предварително да бъде уведомяван за заседанията по телефон, тъй като на това заседание не е получил телефонно обаждане или то е било преди два часа и не е могъл...
(Реплики.)

Поканите, са публикувани на сайта, но той казва, че не винаги има пред себе си достъп до интернет, за да види страницата.

Може би това е спора, когато се карахме дали трябва да е кумулативно или алтернативно. Точно това е в подкрепа на твърдението и решението, което приехме, че е добре да е кумулативно, защото тук е в активен период. Има членове, които пътуват, а какво остава извън активен.

Свързах се с председателя на ОИК. Искането му ще се удовлетвори. Колегата ще бъде уведомяван за заседанията по-рано, а освен това Общинска изборителна комисия – Попово, се е организираща с предварителен график, всички са уведомени и няма да се случи. Това е било в началото. Но това е в подкрепа на правилността на нашето решение от практиката, че трябва да бъде кумулативно, иначе в противен случай щяхме да му отговорим: „Имаш, нямаш интернет да си разбрал“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Точно затова Ви го разпределих, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Водихме два часа спор дали да е алтернативно или кумулативно.

Мисля да отговоря на колегата по телефона, че председателят ще го уведомява два-три часа предварително, защото той пътува, така че всички колеги да присъстват на заседанията на Общинска изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има още едно, което да докладвам за сведение. Озаглавено е жалба, но по-скоро е възражение против назначаване на Общинска изборителна комисия – Георги Дамяново. То е от упълномощен представител на „Обединени патриоти“.

В жалбата се казва, че е участвал в консултациите надлежно, представил е предложение, като съответно има още един представител на коалицията, който не е имал пълномощно, и с изненада е прочел решението на Централната изборителна комисия, че неговото предложение не е удовлетворено, а за заместник-председател е назначено другото лице, предложено от другия представител на коалицията.

Направих проверка в преписката. Протокола е подписан от господин Стефан Митов – другия упълномощен, а не който ни се жали. Има надлежно представено пълномощно и предложение. Протоколът е подписан при съгласие, така че считам, че неговото възражение е неоснователно. Фактите, които той излага, не отговарят.

Докладвам Ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, преминаваме към точка седма от дневния ред:

7. Доклади относно откриване на процедура за отпечатване на бюлетини.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувана цялата документация.

Моля да обърнете внимание. Първо, да прегледаме самата документация и след това ще Ви докладвам Проекта за решение.

Става дума за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет „Изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване в изборите за общински съветници и за кметове“.

Съгласно чл. 209 тези бюлетини се изработват от Печатницата на БНБ при спазване на изискванията на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа. Когато е необходимо, Печатницата може да възлага на други печатници, които отговарят на изискванията на тази наредба.

В случая изпращаме покана до Печатницата на БНБ като определяме изискванията по отношение на бюлетините, които следва да бъдат изработени. Посочваме вида на бюлетините, прогнозния брой за първия тур и всички други изисквания, на които следва да отговарят както описани в Закона, така и в решенията на Централната избирателна комисия.

Предлагам Ви да обърнете внимание сега на поканата до Печатницата на БНБ. В случая виждате, че се позоваваме на решенията, с които сме утвърдили образците на изборни книжа, защото става дума и за образца на бюлетина за общински съветници, за кмет на община, за кмет на район, за кмет на кметство със съответните номера.

Решението за техническите характеристики е задължително при изработването. Такова решение Централната избирателна комисия приема на основание чл. 59, ал. 1, т. 19 и предстои неговото приемане.

Позоваваме се на Решението за осъществяване на контрол при отпечатване на бюлетините - № 993 от 7 септември тази година.

Изискванията на Закона по чл. 208 за общи хартиени бюлетини – бели от плътна непрозрачна хартия. В Решение № 993 приехме 120 гр./кв. м за хартията. Това е хартия, която не позволява да се разкрива тайната на гласуването.

В този смисъл Печатницата на БНБ трябва да представи при воденето на преговорите и с документацията за участие мостра на изпитана хартия и да гарантира, че целия тираж от бюлетини ще бъде изпълнен с избрания вид хартия.

При изработката на бюлетините, определено малко по-технически детайли, свързани с номера на бюлетината; кочанът, който е също одобрен като образец с Решение на Централната избирателна комисия; съобразено с изискванията на чл. 209, ал. 2 за подреждане в кочани по 100 бюлетини; перфорацията също трябва да бъде така, че да даде възможност по лесно да се откъсне този номер, който трябва да съответства и на номера на кочана.

Колеги, след като получихме информацията за брой избиратели по секции обаче, по изчисления, които направихме за броя на кметствата в страната, а при определяне на прогнозния брой и броя на избирателите по секциите в тези населени места, които отговарят на изискванията за кметство, в което ще се произвеждат избори за кметове на кметства, видовете бюлетини за отпечатване е 2565, от които 265 за общински съветници, толкова за кмет на община, 35 вида за кмет на район и около 2000 вида са за кметове на кметства. Така формата, в съответствие с техническия образец, полиграфическа защита също ще бъде част от техническите характеристики.

По отношение на тиража на бюлетините трябва да се подава конкретна заявка след сключване на договора за всеки вид избор в одобрена предварително форма.

Всички други дейности по отношение на довършителна обработка на бюлетините, транспортиране и получаване на

готовите бюлетини вече са били предмет на обсъждане и решение на Централната изборителна комисия в Решение № 993.

Сроковете, които виждате в Раздел IV, в поканата относно сроковете за изпълнение, са съобразени с Решение № 993. Единствено за доставката до всички областни администрации на бюлетините за произвеждане на втори тур тук конкретизираме 1 ноември 2019 г. Знаете, че то е 1 ноември, но не по-късно от началото на зареждане на секциите.

Така задължителните елементи на документацията относно гаранции за изпълнение на договора, критериите за оценка виждате, че сме възприели и предлагаме това да бъде най-ниска цена.

Изискванията за участие са законовите изисквания в общи линии.

Вторият проект от документацията, на който искам да обърнем малко по-специално внимание, е Проекта на договор, който започва от стр. 14. Моля да видите в документацията.

Предметът на Договора е „Изработка и доставка на хартиени бюлетини“.

В т. 3.1.1. прогнозното число, прогнозният брой на бюлетините... *(Госпожа Севинч Солакова продължава да говори на изключени микрофони.)*

Колеги, в т. 3.1.1. определяме само прогнозното количество бюлетини за първия тур. Знаете, че това е така за всички избори, а най-вече когато става дума за местните избори се налага да се коригира прогнозното число в хода на изпълнение на договора. Може би още при сключването ще имаме малко по-конкретно число. Знаете, предварителните изборителни списъци ще бъдат готови към 16 септември 2019 г. От кметовете на общини очакваме окончателната информация на 16 септември 2019 г., за да знаем абсолютно конкретното

число и на кметовете на кметства. Движение по списъците по закон има и при отпечатване на окончателните списъци, защото тук става дума за видове избори в местните, когато ще се наложи да бъде извършена такава корекция в зависимост от това дали лицата ще подадат декларация да гласуват и по настоящ адрес.

Прогнозно число за втори тур към настоящия момент не сме длъжни да предоставим в Проекта на договор.

Обърнете внимание, че цената, която е по договора, включва изработката и доставката на бюлетините до областните центрове, за които трябва да получим информация за адресите на доставка от областните управители до 30 септември 2019 г. Не включва стойността на таксата, която заплащаме по Наредбата за отпечатване на ценни книжа, и я дължим на министъра на финансите, определена на Тарифа на министъра на финансите.

В т. 3.6. графикът за съгласуване – да предвидим шест дни преди началото на предаване. Мисля, че е нормален срок, в който да получим този график и да го съгласуваме. Общо излизат 10 дни преди изборния ден горе-долу да ни бъде предоставен за съгласуване.

Охранителните дейности. Независимо, че това е посочено в закона, предлагам в нашето Решение за контрол по традиция да стане част и от договора, че се изпълняват от Министерството на финансите.

В Раздел V – „Срок и място на доставка“, отново имаме срокове, които са съобразени в Решението за контрол и в поканата.

От няколко избора насам искаме Печатницата да ни предостави – на последните избори ни предостави по 4 екз. от отпечатаните бюлетини – образци, за да можем да предоставим и на библиотеки, музеи, където проявяват интерес, за да може да бъдат достойни и за обществото. Но с оглед на големия

брой и огромното количество бюлетини, които се изпълняват, в т. 6.1. Ви предлагам да ни се предостави по един екземпляр от предпечатната заготовка на хартиените бюлетини.

Всички изисквания, които са по Наредбата, задължително са част от съдържанието на договора като задължение на Печатницата, която трябва да ни информира в 3-дневен срок от сключване на договора, а това може да стане до 10 дни от сключване на договора да сключи договор и с подизпълнители, за което да ни уведоми, но ние и към настоящия момент получаваме такава информация от Печатницата на БНБ.

В срок до 12 октомври 2019 г. ще предоставим информация за адресите на доставка на бюлетините.

В т. 6.9. до 30 септември 2019 г. трябва да предоставим в структуриран вид информация за кандидатските листи по партии и коалиции, местни коалиции, както и за независимите кандидати – това е за първи тур, и не по-късно от 24,00 ч. на 28 октомври 2019 г. за втори тур. Нормално е при гаранцията.

Това, на което искам да Ви обърна внимание. Ако считате, по предложение на Счетоводството и на финансовия контролор, в Договора да има клауза, че заплащането по този договор е от План-сметката за разходите.

Лично аз не считам, че вътрешно-организационен въпрос следва да бъде част от договор с изпълнител с този предмет.

На следващо място, се предлага по отношение на допълнителния брой за отпечатване на бюлетини задължително да се представи и допълнителна гаранция.

Уважаеми колеги, не съм убедена, че ще можем да се справим с тази задача да следим, да подаваме заявка и в същото време да искаме допълнителна гаранция. Считаю, че 3% от стойността напълно биха удовлетворили всяка една претенция от страна на Централната избирателна комисия. За нас е много по-важно да имаме отпечатани бюлетини, включително и

допълнителния тираж, за който ще подадем заявка. Знаете, че за допълнителния брой бюлетини не се налага увеличаване на тази цена по други причини, извън възложителя и всички органи, които отговарят за определяне на броя на бюлетините.

Затова не Ви предлагам в Договора да имаме, на първо място да посочим, че задължително средствата са от План-сметката, тъй като те вече са част от нашия бюджет и е ясно, че ще бъдат от План-сметката, тъй като от Годишния бюджет ние нямаме такива и, второ – допълнителна гаранция за изпълнение след подадена заявка за допълнителен тираж или коригиране на прогнозното число, което е към плюс.

При унищожаването на технологичния брак, но преди това при предаването, контролът се осъществява задължително от Министерството на финансите, както е по Наредбата, и предвиждаме само възможност, както е в Решение № 993, за участие на Централната избирателна комисия.

В общи линии ми се струва, че Ви докладвах най-важните Проекти на документи от Проектодокументацията за възлагане на изработката и доставката на бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте изключително подробния доклад.

Имате думата за въпроси.

Има ли въпроси към докладчика, включително и по двете предложения – да се конкретизира, че са от План-сметката. То се подразбира и не виждам изпълнителят какво го интересува, и гаранцията от 3%.

Имате думата, колеги.

След като е ясно от този подробен доклад и няма бележки към цифрите, към критериите, моля процедура по гласуване на решението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч*

Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Бойчо Арnaudов*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1098.

Преминаваме към точка втора от дневния ред:

2. Проекти на решение за изменение на решение на ЦИК.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка има Проект за решение за изменение и допълнение на Решение № 966.

Предлагам Ви да изменим и да допълним Решение № 966 от 5 септември 2019 г. на Централната избирателна комисия за реда за проверка на кандидатите, предложени от партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети. То е по-точно т. 2 от Раздел I като списъкът трябва да съдържа следните колони:

- номер по ред;
- ЕГН;
- собствено, бащино, фамилно име;
- наименованието или абревиатурата на партията, коалицията или местната коалиция, заявила за регистрация съответната листа или инициативен комитет;
- общината, където е заявен за регистрация кандидата;
- населеното място, където е заявен за регистрация кандидата. Тази колона се попълва само за кандидатите за кмет на кметство.

Виждам накрая, че има едни кавички, които са изпуснати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата.

Да се върнем на решението.

„Изменя и допълва“. По моему, само го „изменя“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Отдолу на ред първи, т. 1. да бъде „се изменя“, както следва:“, а не „променя“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Всъщност, да, няма допълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки, колеги? – Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева и Бойчо Арnaudов*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1099.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предвид приетото Решение № 1099 правя предложение да изпратим писмо на общинските изборителни комисии, за да бъдат уведомени за промяната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, преминаваме към точка трета от дневния ред:

3. Доклади по дела, жалби, сигнали и административнонаказателни преписки.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка на 11 септември 2019 г. ще видите с вх. № МИ-10-68 постъпил сигнал от „ВМРО - Българско национално движение“.

Сигналът е относно излъчен материал за господин Методи Лалов.

Предлагам Ви Проект за решение в моя папка, в днешно заседание, в който току-що установих, че има технически грешки.

Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал с вх. № МИ-10-68 от 11 септември 2019 г. от „ВМРО – Българско национално движение“. Сигналът е подписан от представляващите Ангел Джамбазки и Юлиан Ангелов. Сигналът е за нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс (ИК) от страна на Методи Лалов, като действащ все още съдия.

В сигнала се твърди, че на 10 септември 2019 г., в 7,38 часа, в сутрешен блок „Тази сутрин“ на bTV господин Методи Лалов е отправил директен призив към зрителите да гласуват за коалиция „Демократична България“ и за него като кандидат от листата за общински съветници на предстоящите избори на 27 октомври 2019 г.

Жалбоподателите правят искане да се предприемат действия срещу Методи Лалов, като се наложи санкция за нарушаването на Решение № 794-МИ от 27 август 2019 г. на ЦИК във връзка с чл. 175 ИК, относно забраната за агитация 30 дни преди изборния ден.

Колеги, извърших проверка и към настоящия момент господин Методи Лалов е все още действащ съдия. Той не е освободен от Висшият съдебен съвет. Съгласно Закона за съдебната власт и Изборния кодекс той не може да бъде кандидат от името на политическа партия. Към настоящия момент кандидатската листа на коалиция „Демократична България – обединение“ все още не е регистрирана в Общинската изборителна комисия в София.

Според мен жалбата е недопустима. Методи Лалов не е регистриран като кандидат за общински съветник, а предизборната кампания се открива на 27 септември 2019 г. и

Централната изборителна комисия може да наложи санкция само на регистриран кандидат.

Колеги, предлагам Ви на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 53, ал. 4, изр. първо от Изборния кодекс да оставим без разглеждане жалбата на „ВМРО – Българско национално движение“ чрез представляващите Ангел Джамбазки и Юлиан Кръстев срещу действие от страна на Методи Орлинов Лалов, като недопустима.

Решението подлежи на обжалване. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Имате думата.

Колеги, да се уточним още веднъж. „За сведение“ не е решение, но ако с протоколно решение кажем „без разглеждане“ това си е акт на решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, изложих доклада.

Права предложение да ... *(Уточнение извън микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, след като разгледах Проект за решение, да, наистина господин Методи Лалов не е регистриран и няма как да бъде регистриран, тъй като към настоящия момент е действащ магистрат. Но към момента на изказването му партията, за която агитира, а именно коалиция „Демократична България – обединение“, била ли е регистрирана? Тъй като, ако е била регистрирана, той агитира за вече регистрирана политическа сила.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Тази коалиция към 10 септември 2019 г. е регистрирана в Централната изборителна комисия. Да, регистрирана е. *(Уточнение извън микрофоните.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Гледах това интервю със съдия Лалов на 10 септември 2019 г., но не цялото. В това, което изгледах, не се съдържаше никакъв призив за това.

Моля докладчикът да ми каже точно с кои изявления на господин Методи Лалов жалбоподателят счита, че е отправил агитация? Поне в това, което изгледах, се задаваха въпроси на господин Лалов защо не е освободен от Висшия съдебен съвет и че той има желание да бъде кандидат от тази листа. Но такъв директен призив аз специално не чух. Това си беше едно интервю по повод неговата оставка като съдия.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в сигнала е написано, че диска е приложен, а той не е приложен. Написано е, че по време на интервюто господин Лалов отправя политически внушения и агитира в полза на регистрираната с Решение на Централната изборителна комисия „Демократична България – обединение“ за участие.

Цитирам: „Видно от приложения клип, Методи Лалов казва: да гласуват за „Демократична България – обединение“ и за него като кандидат от листата за общински съветници на предстоящите избори“. Това е цитата в сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, нека да решим основният въпрос – ще гледаме ли сигнали и жалби за нарушения... *(Уточнение извън микрофоните.)*

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Вземете си го. Аз го нямам. Няма да го изисквам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ако ще гледаме, трябва да изискаме диска и да видим за какво става дума.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само да Ви припомня за политическа партия „Воля“ самата партия си извършваше агитация и ние глобихме нея. Тук в случая е... *(Уточнение извън микрофоните.)*

Да, но всички бяха кандидати, бяха представители на партии, докато съдия Лалов си е съдия и това е едно интервю, и

съдия Лалов не представлява „Демократична България – обединение“.

Ако считате, че има нарушение, може да разгледате спрямо коалицията, но е абсурдно да глобим съдия Лалов за нарушение на предизборна кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първо, считам, че доколкото видях някъде в сайтовете част от интервюто, има директен призив „Гласувайте за „Демократична България“ и за мен“, без да съм на 100% сигурен. Ако диска е приложен, ще се види.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не е приложен.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отделно от това мисля, че извън предизборната кампания се прави агитация в полза на определена политическа сила и то от действащ съдия. Така че, ако считаме, че няма нарушение по Изборния кодекс, тогава да го препратим на Висшия съдебен съвет за налагане на наказание като действащ съдия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова казва, че той не представлява...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така. Член 176 във връзка с чл. 175 казва: „Кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати, имат право на еднакъв достъп във връзка с предизборната кампания за политическите субекти, които са регистрирали кандидати“. Съдия Лалов е не само съдия, той е гражданин и може да има позиция и ние не можем да глобим половината български народ за това, че някой някъде е казал: „Аз ще гласувам за някой“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Предлагам да оставим сигнала без разглеждане, защото Методи Лалов няма качеството на представител на кандидат на никоя политическа сила. Така ли да Ви разбирам?

РЕПЛИКИ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли други изказвания, колеги?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, без разглеждане – с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други становища, предлагам да гласуваме протоколно решение за оставяне без разглеждане на сигнала от „ВМРО – Българско национално движение“ за установяване на нарушение в предизборната агитация от Методи Лалов.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **3** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Георги Баханов и Йорданка Ганчева*) извън залата са (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Колеги, преминаваме към точка осма от дневния ред:

8. Разни.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря госпожо Председател.

Уважаеми колеги, във вчерашна папка с мои инициали има Проект на писмо до господин Ивайло Филипov – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“ АД.

Колеги, предлагам Ви да му изпратим това писмо във връзка с проверките, които „Информационно обслужване“ АД ще извършва на различните категории лица относно прилагане на разпоредбите на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, че едно лице не може да участва в повече от едно качество. Да се

обърнем към тях с молба да ни представят предложения за обема на проверките и реда, по който ще бъдат извършвани.

Предлагам да вземем протоколно решение за това писмо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:

Колеги, режим на гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Севинч Солакова и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Продължете, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, може би във вчерашна папка с мои инициали има качено писмо с вх. № МИ-15-241 от общинска изборителна комисија, от която ни задават два въпроса.

„Във връзка с изискването за регистрација на инициативен комитет да се представят нотариално заверени образци от подписите на членовете на инициативния комитет, дали да приемат за редовни, когато тези подписи са положени пред кмета и той е удостоверил полагањето на подписите?

Вторият въпрос е: дали срокът за отстраняването на нередовностите тече от попълването на графата „Забележки“ или общинската изборителна комисија трябва да вземе специално решение, с което да даде указания за отстраняването?“

Моето предложение към ЦИК е да отговоря на госпожа Димова, тя си е оставила телефона, че срока за уведомяване тече от момента, в който общинската изборителна комисија е

вписала указанието в регистъра и съответно представителя на инициативния комитет е уведомен за забележката.

Що се отнася до полагането на подписите пред кметовете, аз лично не виждам забрана, така че моето предложение е да отговорим и по двата въпроса така, както предлагам, но предлагам да отговорим на госпожа Димова по телефона. Ако Комисията не възразява, ще се обадя и ще отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги.

Моля, процедура по гласуване по предложението за отговора на зададените два въпроса.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Продължете, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря госпожо Председател.

Искам да докладвам нещо за сведение.

Колеги, вчера с вх. № МИ-15-246 сме получили от Общинска избирателна комисия – Смолян, която ни е препратила едно искане от господин Анастас Караджов, представляващ местна коалиция „Крос“, с което иска ние да си допълним Решение № 936.

Докладвам Ви го само за запознаване. Проектът на отговор ще представя в следващо заседание, тъй като още не съм готова. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение постъпило уведомление от председателя на политическо движение „Евророма“ Цветелин Кънчев, затова че при попълване на заявлението до Централната изборителна комисия, Приложение № 33, са допуснали техническа грешка в изписването на електронния адрес на политическо движение „Евророма“. Изпращат ни коректно изписания електронен адрес.

Предлагам да приобщим към досието на политическо движение „Евророма“ това уведомление, както и да отразим в регистъра, който е на сайта на ЦИК, правилния електронен адрес.

Докладвам го за сведение.

Освен това господин Андреев вчера също докладва няколко въпроса, поставени от Областната администрация в Кюстендил, доколкото си спомням. При мен има поне пет сходни въпроса, поставени от различни общини в България относно отпуски на кандидатите за кметове на общини и кметове на кметства и райони, които са кандидати за общински съветници или за кметове в тези избори.

Мисля, че следващата седмица вече трябва да дадем отговор по всички натрупани въпроси, защото изтича и срока за регистрация на самите кандидати и би следвало да знаят как да постъпят.

Засега ще изчакам да обединим отговора, заедно с всички колеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам за сведение писмо, което е пристигнало вчера, под № МИ-22-92 от 12 септември 2019 г. от господин Стоян Бандров. Той казва:

„Все още нямам мнение по въпроса. Бихте ли се ангажирали с мнение, съответно – срок?“

Господин Бандров ни е отправил питане на 5 септември 2019 г., което е във връзка с упражняване на изборителните му права по повод на това, че желае, поради встъпване в граждански брак, да смени постоянния и настоящия си адрес към 1 август 2019 г.

По повод на това питане от 5 септември 2019 г., на заседание от 7 септември 2019 г. ние сме приели отговор до господин Бандров, указали сме му, че гласуването става по адресна регистрация по постоянен адрес към 26 април 2019 г. Отговорът на господин Бандров сме изпратили, веднага след заседанието, в 18,27 ч. на 7 септември 2019 г., в събота.

Тъй като той заявява, че няма мнение от наша страна, предлагам да му го изпратим отново днес в този смисъл, ако трябва дори да има протоколно решение, но просто своевременно сме изготвили отговора на гражданина, изпратили сме го, но нека го препратим отново с днешна дата. Вероятно не го е получил по технически причини. Отговорът е готов, ще го изпратим отново. Благодаря.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви писмо с вх. № МИ-22-128 от 11 септември 2019 г. от инж. Христо Великов.

Докладвам Ви го за сведение, независимо че е адресирано до нас, освен другите адресати, тъй като откритото писмо не касае дейността на Централната изборителна комисия, а статута и дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране.

Докладвам Ви, че с вх. № ЦИК-07-102 от 11 септември 2019 г. сме получили списък от 11 души на колегите от

Галинската избирателна комисия, които проявяват интерес да бъдат наблюдатели.

Това писмо е изпратено и до Министерството на външните работи, така че ние от там ще получим искане за регистрация.

Докладвам Ви го за сведение.

Докладвам Ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-07-92 от 11 септември 2019 г. Писмото е от А-WEB, с което ни информират за проведената Четвърта генерална асамблея. Избран е генерален секретар на асоциацията – представителят на Южна Корея, който и беше предложен. Изпратили са ни състава на членовете на Бюрото на Асоциацията. Ние запазваме своята позиция като член на Борда на Асоциацията. Също така са ни изпратили и новите представители. Както имате спомен вероятно, освен Борда Асоциацията има и представители за различните континенти. Разликата тази година е, че за Европа, за която бяхме ние в предходния мандат, сега е избрана Босна и Херцеговина.

Докладвам го за информация.

Докладвам Ви за информация писмо с вх. № ЦИК-07/30, което получихме на 10 септември 2019 г., но поради регистрацията на партиите, тогава няха възможност да Ви докладвам.

Писмото е от Европейската комисия, с което ни информира за дневния ред за заседанието, което се проведе вече на 12 септември 2019 г., вчера, но ние бяхме го докладвали и имаме протоколно решение, че няма да участваме на това заседание поради ангажираност. С днешна дата получихме писмо от Комисията, с което ни дават линкове, към които можем да видим как е протекло вчерашното заседание.

Имаме и писмо от Европейската комисия, с което ни благодарят за отговора, който сме изпратили, от 4 септември 2019 г.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви няколко питання, свързани с изплащане на пътни разходи и командировъчни на членове на общинските избирателни комисии. Започвам подред.

Най-напред писмо с вх. № МИ-15-221. Самото питане е в моя папка от сряда, 11 септември 2019 г. Отговорът е във вчерашна дата. Ще Ви го зачета:

„Във връзка със заплащане на разходите на членове на ОИК, чиито постоянен и настоящ адрес не са в населеното място, където се провеждат заседанията на Комисията, и обстоятелството, че съгласно действащата нормативна уредба при заплащане на разходи за гориво при пътуване с личен автомобил се дължи и заплащане по 10 лв. дневни, при положение че не се ношува в съответното населено място, Ви моля за изрично указание към администрацията следва ли да заплаща въпросните 10 лв. дневни или не следва?“

Отговорът, който Ви предлагам, на база на наше Решение № 616, е:

„На членовете на общинските избирателни комисии, чиито постоянен и настоящ адрес не е в населеното място, където се провеждат заседанията, се заплащат от държавния бюджет само разходите за пътуване срещу представяне на разходооправдателен документ и при спазване на действащите правила и нормативи“. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Това е въпрос от ОИК – Перушица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване по предложения отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са *Николай Николов и Бойчо Арнаудов*.

Приема се единодушно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

Госпожо Председател, само едно уточнение, ако позволите. Във връзка с предходно наше решение на госпожа Дюкенджиева, тъй като не бях сигурен, само да кажа, че изгледах интервюто. Накрая на интервюто господин Лалов – не знам кое интервю е гледала колегата Бойкинова, казва: „Гласувайте за „Демократична България“ и за мен“, като Хекиян му казва: „Предизборната кампания не е започнала“, той казва: „Започнала е“ – само да уточня.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И аз само да уточня, че казах изрично, че не съм изгледала цялото интервю. Гледах само в началото. (*Уточнение извън микрофоните.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще дойде време да се занимаваме с Методи Лалов.

Продължете, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, продължавам с постъпилите въпроси. От господин Ради Минчев с вх. № МИ-15-226 от 11 септември 2019 г. По същество неговия въпрос касае същия проблем – как се изплащат разходите за пътни и за командировъчни?

Въпреки че е малко по-пространно като питане, неговият въпрос е това: „Моля за становище от Ваша страна как да се разрешава разхода за командировки – пътни и дневни или само пътни на членовете на ОИК, чиито постоянен и настоящ адрес

не са в населеното място, където се провеждат заседания на Комисията?“

Предлагам Ви да приложим същия отговор и към това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване, колеги, на предложението отговор.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Георги Баханов, Николай Николов и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви трето писмо по същата тема с вх. № МИ-06-295 от 12 септември 2019 г. от Димитър Катъров – председател на Общинска изборителна комисия – Сунгурларе. Той обаче ни моли за конкретни указания за командировъчните разходи – необходими формуляри, начин на отчитане, отговорни лица и т.н. (*Госпожа Цветанка Георгиева продължава да говори на изключени микрофони.*)

Колеги, ако решите, да приложим същия текст, който гласувахме досега?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме идентичен отговор, тъй като случаите са идентични.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева,*

Таня Цанева и Цветанка Георгиева), против – **няма**, извън залата са *Георги Баханов и Бойчо Арнаудов*.

Приема се единодушно.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо с вх. № МИ-22-133 от 11 септември 2019 г. от Димитър Лилев, който ни пита къде може да намери информация за сумите, които се полагат на участниците в секционните изборителни комисии за предстоящите местни избори?

Подготвила съм отговор, в който му съобщаваме, че: „С Решение № 659-МИ от 23 август 2019 г. Централната изборителна комисия определя заплащането на членовете на секционните изборителни комисии за предстоящите избори и решението може да намерите на сайта на Централната изборителна комисия“, който посочвам.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вместо „определя“ да стане „е определила“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са *Мария Бойкинова и Бойчо Арнаудов*.

Приема се единодушно.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо с вх. № МИ-23-12 от 11 септември 2019 г., което е повторение към писмо с вх. № МИ-23-12 от 22 август 2019 г. То е от Националната асоциация на председателите на общинските съвети в Република България. Пишат ни, че са ни задавали вече въпрос, на който ние не сме отговорили и ни подканват да им дадем становище

дали председателите на общински съвети са длъжни да излизат в отпуск по време на предизборната кампания?

Пишат ни, че през 2015 г. Централната изборителна комисия е излязла с официално становище, че председателите на общински съвети не са задължени да излизат в отпуск по време на предизборната кампания на основание на факта, че общинските съвети са постоянно действащи органи, които могат да заседават и да работят по време на кампанията, включително до деня на сформирание и полагане на клетва на новоизбрания общински съвет.

Подготвила съм Проект за отговор, който е в моя папка от вчерашна дата, и ще Ви го прочета:

„Във връзка с Ваше писмо Ви уведомяваме:

Председател на общински съвет не излиза в отпуск по време на предизборната кампания, ако не е кандидат за кмет или за общински съветник. В случай, че се кандидатира за кмет, ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите.

Когато се кандидатира за общински съветник, ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборната кампания.“

Този текст кореспондира с решението, което сме приели, за кандидатиране на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте отговора, обсъждали сме въпроса. *(Уточнение извън микрофоните.)*

Моля, процедура по гласуване на предложени отговор.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са *Мария Бойкинова и Бойчо Арнаудов*.

Приема се единодушно.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви две писма, получени последователно, от председателя на Общинска изборителна комисия – Оряхово, с вх. № МИ-15-232 и № МИ-15-232/1 и 2, с които ни уведомява за проблеми и напрежения в работата на общинската изборителна комисия.

Няма да Ви ги чета. Можете да погледнете в моя папка от днешна дата би следвало да е допълнението и от сряда да е първоначално полученото писмо. *(Госпожа Цветанка Георгиева говори на изключени микрофони.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Ще си позволя да не се съглася с докладчика. Това не е в правомощията на ЦИК да оправя отношения в общинските изборителни комисии. Всички те знаят за какво са избрани, знаят какви са правомощията им.

Предлагам писмото да остане за сведение. Според мен не е необходимо ние да им напомняме как трябва да се държат колегиално помежду си и какво да изпълняват. Иначе ЦИК ще влезе в такива отношения на съвсем друго ниво.

Предполагам, че на колегите никак не им е приятно да се съобщава тук на нашето публично заседание какво се случва там, но повече от това да ни запознаете, не виждам какви правомощия имаме ние да изглаждаме техните отношения. Това е въпрос на лична отговорност и на партиите, които са ги издигнали.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с доклада и с казаното от председателя, уважаеми колеги, считам, че ние не може да вземем отношение и поради още един факт, тъй като изнесеното в сигнал или до ЦИК не знаем дали отговаря на истината.

Аз получих обаждане от други членове на тази ОИК, които казват, че там се управлява еднолично от председателя, издава заповеди за работно време, което не му е в

правомощията. Явно там има някакви неразбории на личностен характер, но Централната изборителна комисия не знам как може да ги реши към момента. Явно има някакво конфронтиране, но не можем да взимаме меродавно мнението или сигнала по изнесените факти само на едната страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Централната изборителна комисия се занимава с това да определя ритъма на изборния процес, принципни решения, а не да четете сигнали от една или друга група в една ОИК. Така мисля аз.

Предлагам да остане за сведение, колеги. Мисля, че и докладчикът не е предлагал предприемане на конкретни действия.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, приемам сигнала, който изнесох, да бъде за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате ли друг доклад? – Не.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще си позволя да кажа нещо във връзка и конкретно за Оряхово. Да, против съм в момента да напишем писмо, защото в писмото би се съдържаха и оценка за работата на тези, за които сме получили този сигнал. Но моля да се възползваме от разговорите, които водим така или иначе с ОИК, председателите и онези членове на ОИК, които пряко са ангажирани ежедневно с работата на ОИК, са малко на брой в голяма част от общинските изборителни комисии.

Имаме оплаквания от доста места от председателите, че не се включват активно в работата; не осъществяват дежурства; явяват се на заседания, които най-често са от 17,00 ч.; след гласуването и приключване на заседанието веднага си тръгват и остават малка част от колегите да изготвят решенията, които са

гласувани, за да може да се публикуват. Това създава напрежение в общинските изборителни комисии.

На следващо място, има много работа в ОИК. Тя е огромна и интензивността няма да намалява. Сега започнаха и продължават регистрациите на партиите, съвместно тече и регистрацията на кандидатските листи. Започват консултациите за СИК – те ще ги назначават.

В този смисъл, моля наистина всеки един от нас, когато се чуваме с общинските изборителни комисии, да поставим въпроса за организиране и такава вътрешна организация, която да спомогне за нормалното протичане на работата на общинските изборителни комисии. Ако трябва, да си приемат организационни решения за възлагане на конкретни задачи на конкретни членове на общинските изборителни комисии.

Още един допълнителен въпрос, който възниква днес. Има колеги – членове на ОИК, които се явяват като пълномощници на партии да регистрират партията или коалицията в общинската изборителна комисия, и има членове на общински изборителни комисии, които се явяват като пълномощници на консултациите за секционните комисии. Да обърнем внимание, да препоръчаме да не се случва това, защото най-малкото би създадо проблеми за съответната комисия. Благодаря.

Сега минавам към моите доклади.

Колеги, докладвам Ви във връзка и с изпълнението на договора на госпожа Юнакова – пропуснах при доклада на документацията да Ви докладвам нейно становище, постъпило на 12 септември 2019 г. в Централната изборителна комисия, по отношение на документацията, която ѝ е била предоставена. Тя я е прегледала и е участвала активно в редактирането и в изготвянето на документи в процедурата по възлагане на изработката и доставката на хартиените бюлетини.

Докладвам го за сведение и да стане част от досието по изпълнението на сключения договор.

В Централната изборителна комисия продължаваме да получаваме информация за приетите решения, чисто организационни, на общинските изборителни комисии. Най-голям е техния брой по отношение на броя и специалистите, за които са приеми решения да ги назначат да подпомагат тяхната работа.

Докладвам го за сведение. Намират се в Деловодството в обособени папки за запознаване, в случай че желаете.

Получаваме решения във връзка с определянето на съставите на секционните изборителни комисии в отделните общини.

По отношение на броя на мандатите, за които имаме данни, във вътрешната мрежа може да видите в табличен вид справка за брой на общинските съветници по общини там, откъдето сме получили такава информация.

Колеги, в Централната изборителна комисия сме получили мотивирано искане от Общинската изборителна комисия – Смолян, но сега виждам, че е получено само по имейла от председателя на ОИК – Смолян. Ще се свържа, за да видя дали има и решение на Общинската изборителна комисия за допълнително разрешение за експерти, които да подпомагат работата.

За сведение Ви уведомявам, че в община Чавдар е предаден архива на комисията с мандат 2015 – 2019 г. В този смисъл сме получили и копие от протокола за предаването.

Получихме писмо от Печатницата на БНБ да предоставим имената на колегите с три имена и длъжност, на които да бъде осигурен защитен достъп до необходимата информация и съгласно предоставената роля и пряко участие в процесите за предпечат, утвърждаване и печат на бюлетините. Ако не предоставим имената на всички колеги от Централната

избирателна комисия, ще пусна списък, за да може да се запишат тези, които желаят, в електронната система, която ще функционира за генериране на предпечатен образец, проверка на съдържание и утвърждаване на бюлетините, за което ще се снабдим и с електронни подписи, ако е изтекъл срока на подписите ни от Европейския парламент, и ще изпратим писмо.

Мисля, че всички желаещи могат да бъдат включени в този списък, пак казвам, ако не цялата Комисия, да бъдем посочени като лица, които да имат достъп до системата за осъществяване на контрол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Добре би било.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така предлагам и аз. Нека да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля, колеги, процедура по гласуване на протоколно решение цялата Комисия, всички членове да разполагат с подпис.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са *Таня Йосифова и Бойчо Арnaudов*.

Приема се единодушно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Моля продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вчера извършихме проверка на интернет страници на общинските избирателни комисии, а и колегата Андреев ни уведоми за проявен интерес от страна на медиите. Оказа се, че имаме общински избирателни комисии без публикувани данни за контакти, включително адрес, включително електронна поща.

В този смисъл Ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД да обърне внимание, че има такива общински избирателни комисии и веднага да предприемат съответните действия – да бъдат публикувани данни, за да може гражданите да имат връзка с общинските избирателни комисии, както и да ни информират за проблеми, свързани с предоставяне на електронен подпис например. *(Госпожа Севинч Солакова продължава да говори на изключени микрофони.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо до всички общински избирателни комисии.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арnaudов*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Уважаеми колеги, преди малко гласувахме протоколно решение, с което да изпратим писмо на господин Филипов по чл. 3, ал. 3 за проверките. Може ли само да допълним да ни бъде предоставена информация, както и за възможността да бъдат издавани удостоверения на членовете на секционните избирателни комисии и на регистрираните кандидати, ако не възразявате? Да допълним писмото и с този въпрос.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Дюкенджијева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арnaudов*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: уважаема госпожо Председател, моля да ме върнете в точка „Смяна в ОИК“.

Колеги, на мой доклад са две преписки. Едната е с вх. № МИ-11-12 от 11 септември 2019 г. В Централната избирателна комисия са постъпили документи – заявление от господин Мирослав Георгиев Марков, ведно с лист, на който пише „община Ценово, член на ОИК Пламенка Костадинова Петкова с ЕГН, образование, телефон, заменя Мирослав Георгиев Марков“ без подпис. Съответно е приложено копие на диплома на госпожа Пламенка Костадинова Петкова и декларация на госпожа Пламенка Костадинова Петкова“.

Колеги, както Ви казах, споделих с Вас и в оперативен порядък с оглед да обезпечим работата на Общинска избирателна комисия – Ценово. Проведох разговор и с лицето, което е подало заявление, включително и с предложения член, включително и колеги в оперативен порядък се свързахме, предвид липсата на предложение от партията да постъпи такава. Към настоящия момент не е постъпило.

Лично аз се опитах да се свържа и на официалния телефон. За коректност на доклада Ви заявявам, че по преписката от обратната разписка е видно, че политическа партия „Демократи за силна България“, господин Дойчин Неновски е изпратил тези документи по куриер от гр. София,

бул. „Витоша“ № 18. Това е адреса, който фигурира на официалната страница на Централната изборителна комисия.

Въпросът, колеги, сега е, предвид че липсва официално разписано предложение, дали да изчакаме или да освободим лицето и да пратим официално писмо? Моля за Вашето предложение с оглед и обезпечаване работата на комисията.

Не правя предложение да назначим предложеното лице без официално предложение, с оглед трайната практика на Централната изборителна комисия. Но ако Комисията прецени, че с оглед обезпечаване работата на Комисията, това може да се случи, ще подкрепя.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Колеги, има ли предложения по изложения казус?

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, правя предложение да бъде освободено лицето, което е подало заявление, и след това да бъде изпратено писмо. Да не назначаваме предложеното лице, тъй като нямаме предложение от партията. Лицето ще бъде назначено, когато дойде предложение от коалиция „Демократична България“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Други предложения, колеги? – Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Дюкенджиева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **12** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **1** (*Георги Баханов*), извън залата са (*Стефка Соева, Таня Йосифова, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арнаудов*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председателстваща, с оглед на току-що приетото протоколно решение Ви моля да разгледате Проекта за решение за промяна в състава на ОИК – Ценово, като, колеги, тогава диспозитивът така, както е предложен, ще бъде: „Освобождава като член на ОИК – Ценово, област Русе, Мирослав Георгиев Марков“, ще отпадне „назначава“ и „на назначения член да се издаде удостоверение“.

В случай, че приемем това решение, както беше прието, ще изпратим и писмо до съответната политическа сила незабавно, с оглед обезпечаване на работата, да представи предложение за нов член.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, подлагам на гласуване решението за освобождаване на Мирослав Георгиев Марков от ОИК – Ценово, област Русе.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арnaudов*).

Приема се единодушно.

Решението е № 1100-МИ.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № МИ-06-287 от 11 септември 2011 г. До Централната изборителна комисия от секретаря на община Момчилград документи от общинския ръководител на политическа партия ГЕРБ с приложена декларация и копие на диплома за промяна в състава на ОИК – Момчилград. Към документите липсва заявление от лицето, което се предлага да бъде сменено.

Считам, че към момента не можем да извършим такава смяна, предвид липсата на воля от лицето.

Затова предлагам да задържим тази преписка. В оперативен порядък по телефон е уведомена политическата сила за това.

Продължавам с докладите ми в **точка „Разни“**.

С вх. № МИ-06-294 от 12 септември 2019 г. е получено писмо по електронната поща от кмета на община Аксаково с предмет право на глас – да се произнесем с решение за гласоподавателите, български граждани, които са с така наречените сгрешени адреси.

Предлагам да го съобразим отново с принципното решение, което предстои да вземем.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ КРИСТИНА СТЕФАНОВА:
Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Стефанова.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-237 от 12 септември 2019 г. имаме запитване по имейла от председателя и секретаря на ОИК – Чирпан. Задават следния въпрос:

„Във връзка с изложеното от колегата Ерхан Чаушев, което беше гласувано – „следва ли задължително решението за образуване на коалиция по чл. 148, ал. 5, т. 1 освен подписано от упълномощени представители на партии, участващи в местна коалиция, и подпечатано с печати на участващите партии, ако – да, то печатът може ли да е на областна или общинска структура на участващата партия или следва да е официалния такъв на партията или коалицията?“

Подготвил съм отговор, но предлагам, както реши Комисията – дали да изпратим този отговор или да се изпрати, то така и така ще се изпрати до всички общински изборителни комисии, да остане за сведение, тъй като ще получат общия отговор, който бяхме гласували. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Приемаме го за сведение.

Имате ли друг доклад, колега Баханов? – Не.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, преди два дни Ви докладвах писмо от госпожа Емилия Георгиева, която ни казва, че е придобила българско гражданство и ни пита има ли право да гласува в тези избори.

Предлагам Ви следния коригиран отговор:

„Във връзка с Ваше писмо с вх. № МИ-22-112 от 9 септември 2019 г. Ви информираме за следното.

Избирателните списъци се съставят по постоянен адрес. До 16 септември 2019 г. общинската администрация обявява на видно място и ги публикува на сайта си.“

Следващото изречение е вече корекцията:

„Видно от Вашето писмо и извършена служебна проверка имате постоянен и настоящ адрес преди 26 април 2019 г., което отговаря на изискванията на Изборния кодекс за гласуване в предстоящите избори за местна власт“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Това е разрешение на казуса на госпожата, която вече има българско гражданство.

Ако няма други въпроси към докладчика, след изясняване на въпроса, предлагам да гласуваме предложения от докладчика отговор.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева и Цветанка Георгиева*), против – **няма**, извън залата са (*Таня Йосифова, Мария Бойкинова, Николай Николов и Бойчо Арнаудов*).

Приема се единодушно.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще докладвам само едно, понеже става въпрос за колеги. Във вчерашна моя папка има запитване от ОИК – Кричим, с вх. № 15-217. Трябва да има и публикуван Проект за отговор от наша страна.

По същество колегите задават конкретен въпрос: „Какво да пише в пълномощните на лицата, представляващи партии?“ и ми дават два варианта.

Да представлява партия в ОИК на МИ или да представлява партия и т.н. за подаване на документи и прочие, и прочие?

Отговорът е ясен: не можем да даваме отговори при предпоставени тези при липса на цялостния контекст, поради което съм предложил отговор, който уточнява, че няма образец как партиите да се пишат в пълномощните, но трябва да личи волята на партията един пълномощник какви права има или не. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако сме съгласни с този отговор, моля процедура по гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева и Таня Цанева*), против – **няма**, извън залата са (*Силва Дюкенджеиева, Таня Йосифова, Мария Бойкинова Николай Николов, Цветанка Георгиева и Бойчо Арnaudов*).

Приема се единодушно.

Колеги, след обяд ще имаме заседание от 15,00 ч.

Ако си спомняте, имаме и насрочена среща със заместник-министъра на образованието и науката госпожа Таня Михайлова.

Вариантите са два. Да дам почивка и да продължим в 15,00 ч. или да продължаваме сега да обсъждаме клиповете за активно избирателно право. (*Уточнение извън микрофоните.*)

В 15,00 ч. – среща със заместник-министър Михайлова.

Колеги, заседание, тъй като трябва да имаме необходимия кворум. Ще продължим, защото имаме и други въпроси, колеги. За след обяд имаме и дневен ред.

Почивка до 15,00 ч.

Прекъзвам заседанието.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Продължаваме, колеги.

Кой иска думата?

Господин Арнаудов, заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от днешното заседание има проект за решение за промяна в състава на ОИК – Хайредин, област Враца.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-96-291 от 12.09-2019 г. от Людмил Симеонов – упълномощен представител на коалиция от партии „Обединени патриоти“, с искане за промяна в състава на ОИК – Хайредин, област Враца, назначена с Решение № 760-МИ от 26 август 2019 г., като на мястото на Силвия Драгомирова Иванова – член на ОИК, да бъде назначена Ангелинка Тодорова Иванова.

Към предложението са приложени следните документи: заявление от Силвия Драгомирова Иванова за освобождаването ѝ като член на ОИК, както и декларация и копие от диплома за завършено висше образование на Ангелинка Тодорова Иванова.

Предвид изложеното и на следните правни основания Централната изборителна комисия реши:

- освобождава като член на ОИК – Хайредин, област Враца, Силвия Драгомирова Иванова със съответното ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение;

- назначава за член на ОИК – Хайредин, област Враца, Ангелинка Тодорова Иванова със съответното ЕГН. На назначения член на ОИК да се издаде ново удостоверение.

Решението подлежи на обжалване по съответния ред.

Проекта на решение можете да видите в моя папка от днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колеги. Чухте доклада.

Ако няма изказвания към проекта, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Николай Николов и Таня Цанева*); **против - няма**.

Номерът е 1101-МИ, колега Арнаудов.

Имате ли друг доклад?

БОЙЧО АРНАУДОВ: Не, засега нямам повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Само да ви кажа, колеги, че масово в Деловодството се звъни, че в Созопол няма ОИК. Хората сигнализират и искат да има ОИК. Някак си имат да вършат там политически действия.

Кой друг колега желае?

Госпожо Йосифова, заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Благодаря.

Колеги, в моя папка от днешно заседание можете да видите проект на решение за поправка на техническа грешка в наше решение, при което името на член на ОИК – Каолиново, област Шумен, вместо Димитричка Жекова Петрова следва да се чете Димитринка Жекова Петрова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Чухте, колеги – грешно вписано Димитричка, вярното име е Димитринка.

Моля, процедура по гласуване на техническа грешка в решението за назначаване на ОИК.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов и Таня Цанева*); **против – няма**.

Номерът на решението е 1102-МИ, колега Йосифова.

Друг доклад имате ли?

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, не е качено, но съм подготвила едно съобщение, защото днес получихме много сигнали от различни политически партии и коалиции, че при регистрация в ОИК от тях се изисква да представят и удостоверение за регистрация в Централната изборителна комисия.

В тази връзка съобщението е следното:

Във връзка със зачестилите сигнали, получени от политически партии и коалиции, че от тях се изисква при регистрация в ОИК да представят удостоверение за регистрация в ЦИК, ви уведомяваме, че нито в Изборния кодекс, нито в наше Решение № 936-МИ от 2 септември на ЦИК е предвидени такова изискване.

Ако сте съгласни, аз поне десет сигнала получих днес в различни ОИК, да се качи на нашата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колега Йосифова, нека да изготвите някакъв проект, защото така...

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз съм го изготвила, но не е качено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Хайде да го качите и тогава.

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Йосифова, това е много хубаво, само че Вие сте получили десет сигнала, ние сигурно също сме получили десет други. И ние, ако запълним нашата страница с най-елементарни съобщения, просто не знам докъде ще стигнем.

Интересно е, че в момента, в който сте получили десет еднакви сигнала, веднага влизате с готовност да дадете указание към ОИК. Има много и различни въпроси, които се поставят – дали да бъде заверено копие на пълномощното при представяне и на оригинал, последните въпроси бяха такива. Прави впечатление, че общинските изборителни комисии и най-елементарните въпроси представят на вниманието на Централната изборителна комисия. Може би да преценим, освен това има решения, които да се докладват, и тези въпроси да бъдат обсъдени в работна група, в работен порядък, за да може да се приоретизира и да се каже: по тези ще дадем указания на всички ОИК.

Предлагам така да постъпим, колеги, защото ако всеки какъвто въпрос получи и влиза с готово указание до ОИК, ще си запълним дневния ред до края на периода за изборите.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Аз не възразявам, само докладвам. Каквото реши Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, спомнете си, че онзи ден ви докладвах едно писмо до Общинска избирателна комисия – Смолян по повод наименование на местна коалиция „Крос“.

В моя папка от днес с вх. № МИ-15-246 от 12 септември 2019 г. сме получили чрез ОИК – Смолян, до ЦИК искане за допълване на наше Решение № 936-МИ по повод местната коалиция.

Уважаеми колеги, предлагам ви проект на отговор до господин Анастас Караджов. Качено е с моя папка с проект № 1561, с което ви предлагам да отговорим на господин Караджов, че съгласно чл. 128, ал. 2 от Изборния кодекс, тъй като той иска да допълним нашето решение с добавката, че ако представителите на коалицията се съгласят с нотариална заверка на подписите, няма пречка да се казва коалицията „Крос“.

Предлагам ви да отговорим с писмо, че съгласно разпоредбата на чл. 128, ал. 2 забраната по ал. 1 не се прилага, когато наименованието или абривиатурата на коалицията повтаря наименованието или абривиатурата на някоя от участващите в нея партии. И по тази причина местна коалиция с наименование „Крос“, която е съставена от две партии – Политическа партия „Земеделски съюз Александър Стамболийски“ и Политическа партия „Движение 21“, наименованието „Крос“ не повтаря наименованието или абривиатурата на една от двете партии и само писмено съгласие с нотариална заверка на подписите на лицата, които представляват коалицията, не е достатъчно, за да бъде регистрирана тази местна коалиция с това наименование.

И съм добавила едно последно изречение, че Централната избирателна комисия към момента няма основание да допълва Решение № 936-МИ от 2 септември 2019 г.

Това е моето предложение за отговор до господин Анастас Караджов. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Аз съм съгласна с отговора, който ни предлага докладчикът, но ако не възразява някъде по негова преценка да вмъкнем, мисля, че такива са ни отговорите до други лица, които са ни писали, че не отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, разбира се. Съгласна съм с това – ще го добавя в отговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам отговорът да бъде: чл. 128, ал. 1, изречение последно от същия определя правилата как следва да се казва една местна коалиция. Само това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги искат ли да вземат думата?

Ако няма други предложения към докладчика, моля процедура по гласуване на отговора.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз имах предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Той не го прие.

Гласуваме отговора на докладчика.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Друг доклад имате ли?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, в моя папка има предложение за решение относно промяна в състава на ОИК – Долни чифлик, област Варна.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-06-300 от 14 септември 2019 г. от Красимира Анастасова – кмет на община Долни чифлик, с искане от Валентин Вълчев – упълномощен представител на „БСП за България“ за промяна в състава на ОИК – Долни чифлик, като на мястото на Живко Стоянов Николов да бъде назначен Васил Георгиев Кинчев.

Към предложението са приложени: заявление от Живко Николов за освобождаването му като член на ОИК; декларация и копие от дипломата за завършено образование на Живко Николов.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия следното решение:

- освобождава като член на ОИК – Долни чифлик Живко Стоянов Николов със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение;

- назначава за член на ОИК – Долни чифлик Васил Георгиев Кинчев със съответното ЕГН. На назначения член да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги. Гласуваме предложеното решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението, колега Войнов, е 1103-МИ.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Преди два часа ми разпределиха едно писмо.

Господин Цаков – кмет на община Ябланица, е поискал да отвори помещение, в което се съхраняват материалите от местните избори и референдума от 2015 г.

Текстът на нашия отговор е, че законът не позволява такова предаване. Працали сме такъв текст, същият е, само съм сменил адресата.

И последното изречение: До изтичането на срока материалите се съхраняват от общинската администрация в запечатаното помещение.

Това е. Рутинно е. Не е никакъв сложен казус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Моля процедура по гласуване на отговора, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Други колеги?

Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, постъпи писмо с предложение за промяна в състава на ОИК – Девин. То е постъпило чрез кмета на общината без да има необходимост. И тъй като в тази процедура кметът на общината няма правомощия, аз не го и цитирам в проекта на решение, който ви предлагам във вътрешната мрежа. Моля да го видите.

Постъпило е предложение от упълномощен представител на коалиция „Обединени патриоти“. Той е присъствал и по време на консултациите, има приложено пълномощно. Към предложението е приложено заявление от член на Общинската изборителна комисия Васил Илиев Владев с искане да бъде освободен от Общинската изборителна комисия. Предлага се на негово място да бъде назначена Лиляна Димитрова Владева. Приложени са две копия от диплома за висше образование и за преквалификация, декларация в оригинал на Лиляна Димитрова Владева. Приложено е и удостоверението на Васил Илиев Владев.

Предлагам ви да освободим Васил Илиев Владев като член на Общинска изборителна комисия – Девин, и да назначим Лиляна Димитрова Владева със съответното ЕГН за член. На новоназначения член да се издаде удостоверение, да освободения – да се анулира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, промяна в ОИК – Девин.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 1104-МИ.

Имате ли друг въпрос, госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Стефанова, заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван протокол № 1 от комисията по провежданата обществена поръчка. Моля да го погледнете за утвърждаване.

Днес в 14,00 ч. се събра комисията и констатира, че до крайния срок на подаване на оферти – 10 септември 2019 г., 17,30 ч. в Деловодството са постъпили две оферти. След удължаване на срока до 12 септември 2019 г. не са постъпили други оферти.

Отворихме пликовете с документацията, която е приложена от двете фирми. Констатирахме, че са представени всички необходими документи за участие в поръчката.

Моля за одобрение, за да може госпожа Стоева да утвърди протокола и да бъде публикуван на профила на купувача.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси, колеги? Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа са публикувани три проекта за изпращане на писма по повод проведено работно обсъждане по разяснителната кампания от снощи. Моята идея е да изпратим запитване сега за излъчване безплатно на клиповете, които ще бъдат произведени за телевизиите и да

изчакаме отговора на трите фирми. След това ще предприемем други действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в моя папка в подпапка, озаглавена „Активно избиращо право“ е публикувано предложението на фирмата производител на първия клип, заедно със сториборд. Моля да го погледнете.

Това, което те предлагат, е 2Д анимация. Обръщат ни внимание, че тя се прави по-бавно и по-сложно и когато поискаме от тях промяна на видеото, отнема малко повече време. Моля да погледнете и да вземем решение, за да можем да им отговорим дали действат в тази посока.

Това, което аз виждам, е двамата герои държат бюлетина „Местни избори“. Отдолу под урната предлагам да изпишем изцяло „Избори за общински съветници и за кметове 2019“, защото героите държат „Местни избори 2019“, да имаме малко по-голяма информация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е важен, сериозен. Предлагам да разграничим нещата.

Предлагам, първо, обща визия на изгледа на клиповете. Като обща визия, тя е важната в медиите, които излъчват клипове, после съдържанието, да не смесваме нещата.

Без да гледам съдържанието по общата визия директно твърдя, че фигурките трябва да се поправят. За мен са прекалено несериозни. Тоест пак, горе-долу в същата ситуация. Цветово според мен е добре, просто малко по-сериозно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз имам и една друга забележка. Както са направени двамата човека едновременно да ходят да гласуват прегърнати или гушнати, това също води до заблуждение. Всеки избиращо гласува един по един, така че двама – семейство, гаджета

или приятели, няма как едновременно да пускат бюлетините в урната.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Имаме сториборд. Текстът първо да видим или сценария?

На екрана има голям екран, от който се откъсват страниците с месеците и дните от 2019 г. Датата спира на 27 октомври. В долния десен ъгъл се поставя като с маркер голям червен X.

Втора сцена: камерата се отдръпва и виждаме персонажите, които излизат от тъмната стаичка щастливи с попълнена бюлетина. Пред тях има прозрачна урна, в която вече има и други пуснати бюлетини. Около момичето излизат балончета с 18+ и конфети.

Трета сцена: близък план на урната. Персонажът пуска своята бюлетина.

Четвърта сцена: камерата се отдръпва бързо назад и показва разгъваща се карта на България. Над картата попълват една след друга иконки за локация с лицата и персонажите, които са усмихнати.

Пета сцена: персонажите и техните рамки се отделят от локацията и идват грусно на преден план, като рамките им стават червени и се рутират като лоудингбар. Персонажите изглеждат леко смутени. Метални решетки падат пред тях и те съвсем се натъжават – това е за ограниченията. За да не затръшваме негативно решетките се махат и персонажите отново са в цял ръст и усмихнати със своите бюлетини, а под тях се изписва текст по избор.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Какво означава, че рамките са червени и изглеждат смутени? Какво символизира?

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: От решетките, които ще падат.

Да ви прочета текста:

В местните избори на 27 октомври имат право да гласуват българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден, имат регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на страната към 26 април 2019 г. и поне единият от адресите им е в общината или кметството, където ще гласуват, не са им наложени предвидени в закона ограничения като запрещение и лишаване от свобода.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И накрая, за да не завършва негативно, пак се махат решетките.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Да.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Така все едно са ги освободили предсрочно. *(Оживление)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те трябва да са щастливи след като гласуват. Те трябва да са щастливи след гласуването.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Има още два слайда, можете да ги видите рисувани като сториборд.

Да ви го прочета ли отново?

Първи клип:

В местните избори на 27 октомври имат право да гласуват българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден, имат регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на страната към 26 април 2019 г. – може би без 2019 г., само 26 април – и поне единият от адресите им е в общината или кметството, където ще гласуват, не са им наложени предвидените в закона ограничения като запрещение и лишаване от свобода.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Лишаване от свобода не се налага от закона. Не е ограничение от закона. Това ограничение се налага от съд.

Още веднъж, моля, последното изречение.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Не са им наложени предвидените в закона ограничения като запрещение и лишаване от свобода.

Тук имам друга формулировка:

Право на глас имат само гражданите, на които не са им наложени предвидените в закона ограничения като запрещение или лишаване от свобода.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Не са под запрещение и не им е наложено наказание лишаване от свобода.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Как да стане? Право на глас имат само гражданите, които не са под запрещение и не им е наложено наказание лишаване от свобода.

(Дискусия извън микрофоните.)

Ако искате да предадем текста по по-различен начин, дайте предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Малко по-разчупено.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ние с Николай се опитвахме един ден, след това с Таня и със Силвия. Ако искаш ти го помисли, само че трябва днес. Виж картинките.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако искате да назначим ОИК – Созопол, защото не работи комисията.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Това е последното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Нека да приключим, за да се върнем.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Ако имате трайни увреждания и не сте в състояние да се придвижите до изборното помещение, можете да подадете заявление в общината до 12 октомври за гласуване с подвижна изборителна кутия. Ако пропуснете този срок, можете да подадете заявлението и до 21 октомври, в случай че за вашето населено място вече има назначена подвижна изборителна комисия. Само изборителите с увреждания гласуват с подвижна изборителна кутия, но не и членовете на семействата им.

Има и втори вариант, вчера го обсъждахме:

Ако имате увреждания и не сте в състояние да се придвижите до изборното помещение можете да подадете заявление в общината до 12 октомври за гласуване с подвижна изборителна комисия. В случай че сте пропуснали този срок, но във вашето населено място вече има назначена подвижна изборителна комисия, можете да подадете заявлението до 21 октомври. Само изборителите с увреждания гласуват с подвижна изборителна кутия, но не и членовете на семействата им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: На последния текст сме – за подвижната изборителна кутия.

Аз не мисля, че е богато въображение, ако двете изречения започват с „Ако“. Ако второто ще е „ако“, нека първото да започва по друг начин, без да е под условие: Когато имате увреждания можете. Да не се повтаря „ако“.

(Дискусия извън микрофоните.)

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Под запрещение и лишаване от свобода искането на колегите беше да е най-накрая и така е направен

сценарият на клипа. Сега подменяме концепцията и се връщаме в първоначален вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, какви концепции правим? Преписваме закона в разни форми – отпред, отзад. Какво значение има? Едно и също съдържание, дайте да видим поне да изглеждат по един начин, да е вярно вътре, да не са използвали неправилни законови изрази.

(Дискусия извън микрофоните.)

Моля Ви, колеги! Гледат ни хората, не знаят какво говорим. Давайте редакции, колеги. Имаме да назначаваме ОИК, ние си спорим...

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че трябва да уеднаквим обръщанията в двата клипа или в текстовете, тъй като вторият клип, който е за избирателите с трайни увреждания, сме записали „Ако имате трайно увреждане“, тоест тук обръщението е директно към тези избиратели, които са с трайно увреждане. А първият клип – активно избирателно право, е без адресати, а именно: Имат право да гласуват българските граждани...

Предлагам с оглед уеднаквяване да запишем в първия клип: В изборите за общински съветници и кметове – вместо „местните избори“ – на 27 октомври имате право да гласувате ако сте български граждани, навършили сте 18 години към изборния ден, имате регистрация по постоянен... В този вид да бъде нататък. Така ще бъде едновременно хем като информация, хем и призив да гласуват, тъй като е един вид персонализиране на обръщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Във втория клип не може да има ако, ако, ако, ако. Дайте някакъв вариант.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: След „този срок“...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А може и „след тази дата“, щом казваме „Попада се заявление в общината до 12 октомври, след тази дата можете да подадете заявление...“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Дата е по-правилно, да.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Лично творчество.

След тази дата можете да подадете заявлението и до 21 октомври, но само ако за вашето населено място вече има назначена подвижна изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ако няма други изказвания, моля процедура по гласуване на предложени текст за клипове.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Разбрахме, че колегата Чаушев настоява да дойдат тук и да ни го покажат, нали така? Да покажат фигурите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да ни предложат доразвитие на идеята си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Кога да дойдат тук и да ни представят, а не после да си губим времето? В понеделник?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Те трябва да го изработят първо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: За вторник да ги поканим, така ли? Добре.

Приключихме ли, колеги, с разяснителната кампания?

(Уточнения за номерата на решенията.)

Кой иска думата, колеги?

Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, с решение от днешна дата Върховният административен съд е обявил за нищожно решение на Централната изборителна комисия № 998 относно назначаване на Общинска изборителна комисия в община Созопол.

За да се стигне до това решение на Върховния административен съд Централната изборителна комисия е назначила Общинска изборителна комисия – Созопол, с Решение № 922-МИ от 30 август 2019 г., което беше обжалвано пред Върховния административен съд. Върховният административен съд отмени нашето решение като даде указание на Централната изборителна комисия, като в мотивите изрично посочи, че е налице хипотезата на чл. 75, ал. 10 от Изборния кодекс – при постигнато съгласие от

участниците в проведените консултации за състав от 13 членове на ОИК, при което ЦИК следва да назначи ОИК по предложението на кмета на общината, направено по реда на ал. 7 в условията на обвързана компетентност.

Припомням ви, че на проведените консултации при кмета на общината на 19 август 2019 г. са участвали Политическа партия ГЕРБ, Политическа партия ДПС, Политическа партия „Воля“, коалиция „Демократична България – Обединение“, коалиция „Обединени патриоти“ и Християндемократическа партия. При така проведената консултация е постигнато съгласие председател да бъде от Политическа партия ГЕРБ, заместник-председател от ДПС, заместник-председател от „Воля“ е секретар от коалиция „Демократична България – Обединение“.

При първоначалното назначаване на Общинската изборителна комисия ние сме назначили: председател от ГЕРБ, заместник-председател от ДПС, заместник-председател от „Воля“ и секретар от БСП и съответно трима членове от БСП.

С оглед указанията и мотивите на Върховния административен съд ви предлагам да назначим Общинска изборителна комисия – Созопол, съгласно постигнатото съгласие при проведените консултации и изпратеното ни предложение по реда на ал. 7 на основание чл. 75 от Изборния кодекс, както ни е изпратил предложението кметът на общината.

Виждате проекта за решение. Решението изцяло съответства на постигнатото съгласие и предложението на кмета на общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата за въпроси, колеги. Чухте докладчика.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Мисля, че тук трябва да се направи корекция в мотивната част над диспозитива: „следователно ЦИК в изпълнение на указанията на ВАС“. Аз не смятам, че предложението на кмета е изготвено от постигнато съгласие от парламентарно представените партии и коалиции. Мисля, че тук трябва да се коригира този текст.

Ако ще говорим за съгласие, което аз не виждам, че е точно такава, то не е между парламентарно представените партии и

коалиции, а и с участието на Християндемократическа партия. Това никъде не го виждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приемам забележката на госпожа Цанева в третия абзац. Съгласно постигнатото съгласие от парламентарно представените партии и коалиции и други такива, като посоча Християндемократическа партия. Всъщност тя е една партия, която е участвала и е извънпарламентарна.

Предложението на кмета на община Созопол е изготвено съгласно постигнатото съгласие, аз съм го сверила и това е точно така. Но приемам забележката ви да уточня навсякъде, че в консултациите са участвали и Християндемократическа партия. Иначе аз сега в доклада подробно ви докладвах кои са участвали в консултациите. Не е изписано, но ще бъде изписана Християндемократическа партия. Всъщност разликата е, че членовете на БСП ги няма. Вместо тях в новото решение са предложени на Християндемократическа партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Корекцията е само допълнението в предпоследния абзац на мотивите.

Други бележки, колеги?

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз ви предлагам третият абзац да отпадне „В изпълнение указанията на ВАС“.

Третият абзац и началото на четвъртия абзац до „В изпълнение на указания следва да приемем ново решение. Това да стане трети абзац. И в този абзац изготвено, съгласно предложенията на партиите и коалициите участвали на проведените консултации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки има ли, колеги?

Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Председател, колеги! Не съм съгласен с предлагания проект за решение, защото с него приемаме, че на консултациите в Созопол е постигнато съгласие, а на всички е ясно, че такова съгласие не е постигнато, тъй като представителят на коалиция от партии „БСП за България“ е депозирал писмено своето

несъгласие пред кмета на община Созопол. С позоваването на чл. 75, ал. 10 от Изборния кодекс смятам, че нарушаваме закона.

Въпреки това ще гласувам за това решение, защото така ни задължава Върховният административен съд, а ако искаме да живеем в правова държава трябва да изпълняваме решенията на съда. Надявам се все пак, че това наше решение ще бъде обжалвано и ще бъде отменено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги? Има ли бележки към решението, колеги? Други допълнения?

Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, аз също ще подкрепя решението, но желая сега на микрофон, като процесуален представител по делото, което приключи днес, да споделя обстоятелството, че в преписката, която беше изпратена през Централната избирателна комисия в края на месец август от изпълняващия длъжността кмет на общината, не беше изпратен един изключително важен документ, за който спомена колегата Войнов, а именно депозирано в 14,04 ч. на датата на консултациите заявление от представителя на съответна правоимаща политическа партия. За този документ ние разбрахме от жалбите, които бяха депозирани от страна на оспорващата решението на ЦИК двукратно политическа партия. Този документ постъпи официално в Деловодството на Централната избирателна комисия едва вчера всъщност, а Върховният административен съд в мотивите си, които е изложил в днешното си решение, е приел, че в крайна сметка Централната избирателна комисия е знаела за този документ и при постановяване на първото и на второто решение, което не е така.

Въпреки това наистина, както се споделя и в мотивите на Върховния административен съд в днешното му решение, съгласно чл. 177 от Административнопроцесуалния кодекс, актовете на съда са задължителни за всички административни органи в страната. От тази гледна точка аз ще подкрепя решението с корекциите, които направи госпожа Цанева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само да уточня, че това не е така. Още при първото разглеждане на преписката ние сме запознати с

всички факти и обстоятелства. В самото възражение от коалиция „БСП за България“, постигнато в ЦИК, самият упълномощен представител си казва: „Бях поставен в невъзможност да направя предложение, което ме принуди да входирам в община Созопол писмено заявление“. Тоест ние сме знаели, че има в община Созопол писмено заявление, а това, че не сме го изискали на момента в никакъв случай не можем да го вменяваме във вина на съда, че не е обсъдил всякакви обстоятелства.

Освен това аз бях процесуален представител по първото дело и самата жалбоподателка представи входираното в община Созопол предложение. Тя самата го представи. Аз също тогава го видях за първи път. Тя самата си го представи и каза: да, той е входирал в община Созопол предложение, но е входирал само за две лица, а не за четири. И представи съдено удостоверение от община Созопол, в което общината удостоверява, че да, след проведени консултации има постъпило възражение от БСП без документи, което съдържа предложения за две лица. Така че ние още при първото постановяване на решението сме знаели всички факти и обстоятелства.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Но не бяха представени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Доколкото разбирам, това, което каза госпожа Бойкинова, е известна реплика към мен. По никакъв начин изложените факти не поставят под съмнение казаното от мен. Изпълняващият длъжността кмет на община Созопол не е изпратил въпросното възражение, депозирано на 19 август, непосредствено след формалното приключване на консултациите. Ние разбираме за това възражение, както се казва, официално едва вчера. А това, че има позоваване на него в рамките на първото дело и че всъщност ние може би не сме направили съответното изискване по-рано от провеждането на вчерашното съдебно заседание по делото, е отделен въпрос. Така или иначе ние сме били в невъзможност. Разчитаме на добросъвестност на кметовете, които провеждат консултациите и на изпращането на всички документи, депозирани при тях, независимо от това, че те считат, че може би не са релевантни за съответния спор.

Формално едва вчера този документ пристигна в Деловодството на ЦИК и беше представен по съответното дело. Друг е въпросът, че Върховният административен съд, както вече казах, споделя в мотивите си, че нормата на чл. 142, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс в случая не е засегната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, колкото искате можете да коментирате решението на Върховния административен съд. Това е право на всички в тази държава, но решенията са задължителни за всички органи, организации и лица, камо ли пък за органа, издал акта. Два пъти имаме задължителни указания на Върховния административен съд, не се съобразяваме.

Мисля, че трябва да преустановим изказванията. Нищо не се е променило. На 30 август назначихме последната ОИК. Вече 14 дни Созопол няма ОИК.

Моля процедура по гласуване, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз имам предложение за отпадане на третия абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Разбрах, че докладчикът прие бележките.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, аз се съгласих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги.

Гласуваме предложения проект за решение с направените корекции.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Номерът на решението е 1105-МИ, колега Бойкинова.

Друг доклад имате ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги имат ли готовност да докладват?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като се свързах с председателя на Общинската избирателна комисия – Смолян, сега имат заседание, ще ни изпратят искането, оформено по изискванията на закона. Мотивите са същите, както са изложени в електронно изпратеното писмо. Това е областен център с най-много секции на територията на областта.

В този смисъл ви предлагам да изпратим писмо въз основа на протоколно решение във вътрешната мрежа и да разрешим назначаването допълнително на още един технически сътрудник към ОИК – Смолян.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване, колеги, за сътрудник на ОИК – Смолян.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*); **против – няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Солакова, имате ли още доклади? – Няма.

Други колеги, моля?

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, искам да ви докладвам една жалба, всъщност то е писмо, само е адресирано жалба, с вх. № МИ-22-144 от 13 септември 2019 г. Тя е от Никола Колев. Господинът явно води някакви съдебни дела с някакво лице Мехмед Салиев и иска от нас да му дадем информация в последните 20 години дали Мехмед Салиев е регистриран за изборите с адрес в

Докладвам го за сведение, тъй като проверих – в това село няма дори такава улица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря.

За сведение.

Други колеги има ли с готов доклад?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам пристигнали документи по моите преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, не виждам други желаещи за изказване в днешното заседание.

Вдигам заседанието.

Насрочвам следващото заседание в понеделник –
16 септември, от 10,00 ч., колеги.

(Закрито в 17,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Мая Станкова

Нина Иванова