

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 117

На 12 септември 2019 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Обсъждане на проекти на принципни решения.

Докладва: Ивайло Ивков

2. Проект на решение за отказ за промяна на наименование.

Докладва: Ивайло Ивков

3. Методически указания за ОИК.

Докладва: Николай Николов

4. Проекти на решения за промени в състави на ОИК.

*Докладват: Кристина Стефанова,
Димитър Димитров, Мария
Бойкинова, Силва Дюкеджијева*

5. Поправка на техническа грешка в решение за назначаване на състав на ОИК.

Докладва: Димитър Димитров

6. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

*Докладват: Силвия Стойчева,
Мирослав Джеров, Димитър
Димитров*

7. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Таня Йосифова, Севинч
Солакова, Йорданка Ганчева, Цветанка
Георгиева*

8. Разни

Докладва: Кристина Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Николай Николов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев

ПРИСЪСТВАХА: Стефка Стоева, Кристина Цанкова-Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева

ОТСЪСТВА: Катя Иванова.

Заседанието бе открито в 11,00 ч. и председателствано от госпожа Стефка Стоева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Добър ден колеги. Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Имате думата по проекта за дневен ред. Има ли други желаещи за включване? Няма.

Моля, процедура на гласуване по предложения дневен ред.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Колеги, преди да дам думата на колегата Ивков, предлагам ви така както вчера говорихме, да гласуваме едно писмо, с което да изпратим на всички общински избирателни комисии списък с регистрираните партии и коалиции, за да отпочнат те регистрацията по места.

Който е съгласен, моля процедура по гласуване да изпратим такова писмо с приложен списък.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – няма**.

Господин Ивков заповядайте. По **точка първа** имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вчера остана едно писмо, което ние го обсъдихме два пъти. То беше на доклад на колегата Арнаудов. Аз като такъв ръководител на група въпроси и отговори го взех за доклад. Вижте го в моя папка. Принципно го обсъдихме, но в следствие дойдоха колегите Андреев и Ганчева и правилно поискаха да го видят написано. Качил съм го. Вчера не остана време. Да го гласуваме, за да отива за отговор, ако може. Това са трите въпроса. Може ли едно лице с постоянен адрес в Софийска община, едновременно да бъде независим кандидат за кмет и кандидат за общински съветник на местните избори?

Вторият въпрос, след като едно и също лице е независим кандидат за кмет и общински съветник едновременно, не знам откъде се прави този извод, от това следва ли, че инициативния комитет е един в подкрепа на независимия кандидат за двете му качества?

Третият въпрос, колко трябва да съдържа подписката при положение, че един инициативен комитет издига две кандидатури?

Тъй като във въпросите са заложени невъзможни и неверни твърдения и недопустими факти, сме отговорили с общ отговор, който дава отговор и на трите въпроса. Той гласи, че едно лице с

постоянен адрес в Софийска община и отговарящо на останалите изисквания на чл. 397 може да бъде независим кандидат само, ако бъде издигнат от два различни инициативни комитета. При това положение следва да се съберат и две различни, така наречени от вас подписки със съответния брой подписи на избиратели подкрепящи регистрацията му, изискуеми за всеки отделен вид избор, съгласно разпоредбата на чл. 416, ал. 1, т.1 и 2 ИК.

Считаме, че по този начин отговаряме изчерпателно и на трите зададени от вас въпроса.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Ние го обсъждахме вчера отговора. Има ли изказвания, бележки към проекта за отговор? Колеги, има ли бележки към вече писмения проект за отговор. Ако няма, моля процедура по гласуване на предложени отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Бойчо Арнаудов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, виждате в моя папка в днешно заседание във вътрешната мрежа, проект за решение за условията и реда за участие на застъпници на кандидатски листи и представители на партии и коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в изборите за общински съветници и за кметове на 27 октомври 2019 г.

Практиката на ЦИК е била в това отношение различна. Като са били и две принципни решения. Аз реших сега да следвам създадената практика от предходните местни избори, след като консултирах и с колеги, които са били и ви предлагам двете решения в едно, доколкото има голяма сходност между институтите на представителите и на застъпници, макар и съществени разлики да има. Това е причината. Като съм направил всъщност необходимите,

според мен задължителни поправки, с оглед измененията на Изборния кодекс 2016 г., каквито има и в тази глава, която касае. Казвам няколко общи приказки, докато се ориентирате в решението. Необходимите законови промени например, че лицето изтърпява наказание лишаване от свобода и е заменено с осъждане за умишлено престъпление от общ характер. Примерно не Закона за защитата на личните данни, а правилата за защита на лични данни, защото са явно и други закони. Такива неща са сменени. Освен това съм облекчил доста правните основания, като съм оставил само най-важните. Изчистил съм предишните, без да има промяна в закона, които ги считам за излишни – чл.53, чл. 85, чл. 87, чл. 88 чл. 100, чл. 181. Беше подходено навсякъде, където има думата застъпник да се счита за правно основание. Прилагам ви съвсем кратки правни основания чл.57, ал. 1, т. 1 и т. 3, чл. 87, чл. 117, чл. 122, което касае главата за застъпници и чл. 124 и чл. 126, оскъдната уредба в нашия кодекс на представителите. Така е и структурирано. Започваме, ако искате страница по страница.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, възможност да се запознаете с качения вчера проект и започваме обсъждането.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Започваме с това що е застъпник. Застъпниците са такава категория лица, които са дееспособни и отговарят на изискванията да бъдат избиратели и представляват кандидатските листи. Тоест, всички кандидати от кандидатската листа. По-нататък е обяснено как се извършва регистрацията на застъпниците. Сменени са разбира се и изборните книжа. Съобразени са с приетите от Централната изборителна комисия нови изборни книжа. Казано е къде се завежда.

И тук има един особен институт, който го няма нито при наблюдателите, нито при представителите. Фигурата на заместник-застъпника. Ние имаме книжа и за това. Дадени са и квотите съгласно кодекса, а именно броя на застъпници, която може да има всяка кандидатска листа. Следват правата и задълженията на застъпниците. Абсолютен копи-пейст от Изборния кодекс. Като в

предходното бяха пропуснати три, не на предишните местни избори. Аз съм ги включил. Те фигурират в Изборния кодекс. Едното от тях беше да присъстват при подготвяне на помещението. Имаше някакви съображения тогава, но не ги помня. Аз не намирам съображения да го изключим при положение, че в кодекса го има.

В статута на застъпниците, а именно на длъжности лица от тяхната регистрация до обявяване на изборните резултати. Удължаването на мандата там където има втори тур, тоест действието на регистрацията.

В точка 21 е приключена уредбата за застъпниците. Понататък с второ римско са отделени представителите. Считам, че така ще бъде по-удобно на адресатите на нашето решение да се запознаят с всичко, което ги интересува.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте доклада. Готови ли сте да започваме обсъждане страница по страница на проекта за решение? Страница 1. Има ли изказвания, бележки?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, във втора точка изречение второ, предвид обстоятелството, че партиите и коалициите издигат кандидатури за кметова, както на общини, така и на райони и на кметства, би следвало да бъде в множествено число поставена думата кмет. Кандидатските листи за общински съветници и за кметове на една и съща партия и коалиции. Нататък редакцията остава същата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е нужно да казвам, че приемам. В смисъл не е грешно и така, но няма да водим спорове.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: По страница 1 има ли по същество или граматически корекции. Ако няма други бележки по страница 1, моля ви страница 2. Госпожа Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам последните думи от точка 12, удостоверението се анулира, да се качи в края на точка 11. Защото там говорим, че заличаваме регистрацията и се анулира удостоверението.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Искате само след заместения застъпник и удостоверението му се анулира. Това ли е предложението? Да се качи от точка 12 в точка 11.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така ли да стане текста в точка 11? С решението си ОИК регистрира заместващия застъпник и заличава регистрацията на заместения застъпник, чието удостоверение се анулира.

Правилно. Съгласен съм. А точка 12 ще свърши до застъпник.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други колеги имат ли изказвания по страница 2? Няма изказвания.

Минаваме на страница 3.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Публичен регистър е законовият термин. Предложението ни е регистър за публикуване. Реших да използвам общия термин на кодекса, а нашите приложения са посочени. Ще ги видят. Ние приехме, че са синоними публичен регистър и регистър за публикуване.

Свободата на изразяване по принцип е по общия термин, а предизборната агитация е по-конкретен и е само за определен срок. Затова според мен е правилно така. Може да не агитират, а само жалби да пишат някои.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: По страница 3 други бележки? Страница 4. Има ли изказвания по страница 4. Страница 5 колеги. Няма бележки. Страница 6. Страница 7.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Неусетно преминахме в материята за представители. Една странна фигура в нашия кодекс. Те вече не са на листите, а са на партиите и коалициите. Това е разликата. Другата разлика е, че няма заместващи. Третата е, че не се регистрират, а се оповестяват само.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма по страница 7 бележки, моля процедура по гласуване на приемане на принципното решение за условие, ред за регистрация на застъпници и представители.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджеиева, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Решение № 1080.

По точка втора ще отложим доклада.

По точка трета – Методически указания за ОИК.

Господин Николов имате думата. Продължаваме от вчера доклада ви.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаем колеги, във вчерашното заседание представих накратко методическите указания, които са за работата на общинските избирателни комисии. Уточнихме, че те се състоят от четири раздела. Уточнихме се, че те следват класическите разрешения във връзка с основните дейности, които се извършват от общинските избирателни комисии, първо в изборния ден. Второ, във връзка с приемане на протоколите на секционните избирателни комисии, работата на изчислителния пункт. Трето, раздел трети, във връзка с предаването на книжа и материали от общинските избирателни комисии на Централната избирателна комисия. И четвъртия раздел е някои допълнителни дейности след произвеждането на изборите.

В тези методически указания са направени корекции, които са направени междуременно в нормативната уредба, като например в раздел първи е отбелязан променения начален час на изборния ден. Като встъпителни думи, бих могъл да кажа също, че в тях изцяло съм съобразил, там където има препратки към изборните книжа, актуалните изборни книжа, включително протоколи на секционни комисии, протоколи на общински комисии и решенията, които се приемат за определяне на изборните резултати за кметове, решенията, които се приемат за определяне изборните резултати за общинските съветници. Така че това донякъде е бих казал, един

фокусиран точно върху изборния ден и определяне на изборните резултати материал, който представям на вашето внимание.

Ако трябва в частност по раздел първи в рамките на тези встъпителни думи да кажа, че тук се регламентират четири основни дейности.

На първо място, замените, които се извършват в изборния ден в състава на секционните изборителни комисии.

На второ място, общата функция по контрол за законосъобразност, която в изборния ден упражняват по постъпили жалби съответно съставите на общинските изборителни комисии. Това е точка трета. Точка четвърта визира също тази функция по разглеждане на жалбите. И пета и шеста съответно са спазване на правилата на предизборната кампания също в изборния ден.

Елемент на ново сравнение с предходни разрешения е точка шеста по раздел първи, която визира задължение на общинската изборителна комисия периодично по график в изборния ден, да изпраща на Централната изборителна комисия информация за активността на изборителите. Това специално също бих искал да го коментираме като нещо, което е ново в тази точка шеста. Това мога да кажа по раздел първи като цяло като встъпителни думи.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Предлагате по раздели да го обсъждаме. Докладвате сега подробно само този раздел. Да започваме ли по страница първа колеги? Аз имам чисто технически три бележки. В изборния ден ОИК предлагам да се изпише абривиатурата, защото за първи път го използваме. Също и ИК. Това за първи път се употребява. Долу съкращението 229 ал. 6 да падне от.

Когато отсъства председател, това е края на точка 2, назначава заместник-председателя за председател. Но както и преди малко коментирахме, той не е един. И същото и на следващото изречение, когато отсъства председателят, заместник-председателите и секретар. Кого визираме от тях. Това имам предвид. Не се променя по същество. Един или някой от.

Други бележки по страница 1.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Възприемам предложенията, както по отношение на абривиатурите, така и по същественото по отношение на запис, да уточняваме един от заместник-председателите в абзац 1 на точка 2. И някой от заместник-председателите в абзац втори на точка втора. Напълно удачно.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки по страница първа?

Страница 2 колеги. ОИК назначава, а не става дума за нея. Докладчикът заповядайте да кажете как става на страница 2 редакцията.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Във връзка с точка трета споменах, че тя визира общата функция за упражняване на контрол върху дейността на СИК-овете и ПСИК-овете. Но тук към нея има една добавка, а именно за осигуряване на условия за гласуване на лицата с увредено зрение или със затруднения в придвижването. Това са две доста различни по същество функции. Ето защо е логично да ги обособим в две отделни точки. Като точка 3 да бъде за лицата с увредено зрение или затруднение в придвижването. Новата точка 4 да упражнява общата функция за контрол и вече старите четвърта и пета да бъдат едно продължение на функцията за контрол, ако така се уточняваме.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: А в точка 6 приемате ли бележката?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В точка 6, вместо в съответния район, да бъде „по указан от нея начин, информация за активността на избирателите в съответната община.“

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други бележки по страница 2, моля преминаваме на страница 3. Докладваме раздел втори.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Раздел втори е от страница 3 до страница 12. Той е най-важния раздел. Това което е важно тук, че в раздела първо се дават условията за организиране на изборния

пункт, в това число на първо място задълженията на общинската изборителна комисия. Това са методически указания за комисията. На второ място, задължения на кмета на общината и общинската администрация във връзка с организиране на изчислителния пункт и разбира се задълженията на отговорника на изчислителния пункт, който е служител или е ангажиран със съответния изпълнител по обществената поръчка.

Тук спазваме установената традиция от предходни методически указания, като наистина са дадени конкретни дати в рамките на които следва да се извършат съответните дейности.

Има режим на достъп до изчислителния пункт, който е изцяло ограничителен. Подчертавам запазването на възможността на представители на партии, на коалиции, на местни коалиции, застъпници, наблюдатели да присъстват в изчислителния пункт на едно точно определено място, съответно което е посочено за тях. И при неспазване на реда в помещението съответния нарушител да бъде при необходимост отстранен.

На следващо място, относно задълженията на отговорника, те са посочени в точка 21 вече по откриване дейността на пункта. Представени са накратко в последствие различните информационни справки, които трябва да предоставя отговорника на пункта. И относно процедурата по приемане на протоколите на секционните изборителни комисии, тук се придържаме изцяло към разпоредбата на чл. 445. В нея е предвиден института на разписката за приемане на протоколите, като тук подробно са предвидени създаването на предложението за разписка, официализирането на този документ, евентуални грешки, които са открити вече след издаването на разписката. Проведохме един дебат от методическите указания за районите изборителни комисии, при който уточнихме тук да не вписваме изрично задължението за залепване на тази разписка, след получаването ѝ разбира се на входа на помещението.

По-важното за разписката е, че за всеки протокол се съставя отделна разписка. И разбира се тук имаме процедура относно

ситуации при която не се получават контролите, не излизат. Как се действа? Под контрола на член на общинска избирателна комисия и на самата общинска избирателна комисия.

Последният раздел тук визира определяне на резултатите от гласуването и разбира се създаването на протокола на общинската избирателна комисия, който се генерира на база на резултатите от всеки един секционен протокол от преброителя. Представява съответната изборна книга и разбира се, се представя на вниманието на общинската избирателна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, започваме обсъждането. Страница 2. Има ли бележки по раздел втори? Докладчикът как става редакцията?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Говорим за страница 2. В отчитането на изборните резултати в изборния район е основно задължение на ОИК. Под неин контрол и в нейна помощ работи изчислителния пункт на определен от Централната избирателна комисия екип за компютърна обработка преброител.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Минаваме на страница 3. Точка 12 второто изречение. Изчислителният пункт трябва да бъде в близост. Помещенията да се осигурят. Не е ли по-добре следва да се осигурят?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В изречение второ на точка 12 на страница 3 наистина помещенията следва да се осигурят, звучи поточно. Работните места за работа на съответните лица. Тук предвиждаме по един брой компютър на 35 броя секции, 35 броя секционни протоколи.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли изказвания по страница трета? Ако няма, моля да преминем към страница 4.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Във връзка със страница 4, където имаме дейности по организация на пункта, имаме конкретно разписани задължения по дати. И тук следваме хронологията на изборите за Европейски парламент, също така хронологията на предходните общински избори. Няколко дни изпреварващо по

отношение на част от функциите, предоставяне информация десет дни преди изборите и т.н.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Участва в обучение на ОИК от членове на ЦИК. Изрично е заложено в точка 15, буква „в“.

Докладчикът да направите корекцията.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: На страница 17 последното изречение имаме запис. При неспазване реда в помещението от съответния нарушител се предупреждава и при необходимост се отстранява от залата от общинската избирателна комисия, даден е алтернативно отговорника на ИП, за да няма разфокусиране на отговорността. И всъщност целия процес е под контрола на общинската избирателна комисия, следва да остане само „общинската избирателна комисия“. Това предлагам.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки има ли по тази страница колеги? Докладчикът има ли други корекции по страница пета? Страница 6. Госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В точка 23 а, списъкът на приетите секционни протоколи с най-същественото от съдържанието им, включително еди-какво си. Аз мисля, че по скоро „с най-съществено от съдържанието“ следва да отпадне.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Точка 23 визира предоставяне на информация от страна на пункта към изчислителната комисия. Процес на протичане на информацията в развитие. В смисъл на всеки час следва да се предоставя тази информация, за да следи процеса общинската комисия. Наистина тук, за да се олекоти текста може „с най-същественото от съдържанието им“ да се заличи. Но този списък преди всичко трябва да включва разпределение на действителните гласове съгласно секционните протоколи, предпочитанията доколкото е възможно. Това трудно би могло да се случи по принцип. Най-същественото от съдържанието впоследствие дава примери за два елемента - действителни гласове, предпочитаността гласуване. В конкретния случай, нека да си остане най-същественото от съдържанието, като посочим например

разпределение на действителни гласове и преференциално гласуване и завършим изречението с „и други обстоятелства“, които общинската комисия си прецени, че са необходими.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точка 23а е най-съществената в крайна сметка част. Какво значи съществена? Кой преценява? Информационно ли, ОИК ли? Какво значи съществена? Предоставя всичко. Какво значи съществена, кой прави подбора? Ако сме тръгнали на изчерпателно изброяване, правим го изчерпателно. Ако няма да го правим изчерпателно, слагаме обобщено понятие или даваме всичко на ОИК. В крайна сметка господар на процеса там е ОИК, а не програмиста, ще ти дам това, няма да ти дам онова и т.н.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Аз подкрепям казаното от колегата Чаушев. Не можем избирателно да казваме какво ще предоставят и какво не.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Няма никакъв спор, че господар на процеса е общинската избирателна комисия и всичко което поиска в развитие като информация трябва да ѝ се предоставя. С оглед на текста и с оглед на това, което казахме като принцип, според мен би могло да се редактира така: Най-същественото от съдържанието им например двете обстоятелства, както и всяка друга информация изискана от общинската избирателна комисия.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: И така ще получим различия в различни общински избирателни комисии. Една иска едно, друга иска друго. Каква е пречката да изпращат цялата информация?

Аз предлагам буква „а“ да стане така: Вместо „списък на приетите протоколи с най-същественото“, „приетите секционни протоколи“ на интервал от един час.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тук става въпрос с оглед периодичното информиране на обществеността за хода на обработка. Значи обществеността се информира примерно един час след започване на хода на обработката, какви са резултатите от избора за кмет примерно. Не ги интересува обществеността, примерно имената на членовете на секционните комисии, тъй като те също присъстват в

протокола. Като се даде цялата информация, общинската избирателна комисия как ще отсее това нещо, което трябва да съобщи на обществеността. В такъв смисъл се предвижда това нещо.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Тук не е ясно, че това го правим за общественост, а не за нуждите на ОИК.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Край на изречението е с оглед периодично информиране на обществеността за хода на обработката.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Нека да се започне тогава, ако е така, в началото де ясно за какво е тази информация. Иначе изглежда много различно. Докладчикът имате думата за обобщение.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в точка 22 на първо място е отбелязано ИП файл, вероятно това не е ИП, а айпи файл с междинните резултати от въвеждането на секционните протоколи.

На второ място, тук може би до следващото заседание във второто обсъждане на остатъка от указанията, може и веднага да проверим сертификата и файла в тази буква „г“ дали са в кумулативна даденост или следва да останат в алтернатива, както е предвидено.

На трето място, предлагам в точка 23, за да се синхронизира записа, изчислителният пункт предоставя на ОИК със заглавието, да стане: „отговорникът на изчислителния пункт предоставя на общинската избирателна комисия“. Така въвеждаме индивидуална отговорност по отношение на процеса на предоставяне на информация към общинската избирателна комисия. Буква „а“, този текст, който е представен тук, предлагам да се замени с максимално общ, на база на общия дебат, който да подчертае позицията на общинската избирателна комисия на господар на процеса на отчитане на изборните резултати. И буква „а“ да добие следния вид: „Отговорникът на изчислителния пункт предоставя на общинската избирателна комисия цялата информация поискана от общинската избирателна комисия във връзка с отчитане на изборните резултати,

в това число с оглед периодичното информиране на обществеността за хода на обработката.“

И на следващо място, дотолкова доколкото в буква „г“ имаме запис на междинните числови данни на сканираните протоколи, тук колега Войнов, бихте ли предоставили само записа, който е в техническото задание. Това което сме писали в актуалното техническо задание.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Периодично отговорниците на изчислителния пункт към ОИК, предоставят на ОИК междинни данни (обобщени секции) от утвърдените протоколи на СИК.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Това да бъде в буква „в“. Този текст, който в момента е в техническото задание да влезе в сегашната буква „в“.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Приключихме ли страница шеста?

Колеги, върнаха се всички проекти от ГРАО. Няма да има промяна в извършените от нас регистрации. Преди проверката всички са редовни партии и коалиции. Това и за общинските избирателни комисии за информация, защото вече им изпратихме готовите списъци. Да благодарим на господин Гетов. Справиха се невероятно добре.

Връщаме се на решението. Минаваме на страница 7. Имате думата колеги.

ПРЕДС. КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, готови ли сме със страница седма? Преминаваме на осма страница. Колеги, на девета страница сме. Колеги, преминаваме към страница 10.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, на страница 10 съответно 11 се разглежда процедурата за отчитане на резултатите първо за кметове в едномандатните райони 39-та и 41-ва точка и после съответно за общински съветници. За общинските съветници са 43-та, 44-та точка. Между двете процедури, които по принцип трябва да вървят паралелно и вървят паралелно е разположена точка

42, която визира един процес, една процедура на определяне на кандидатите за втори тур и съответно въвеждане номера на бюлетините на достигналите до втори тур. Оттеглям точка 42 и точка 43. От точка 43-та само изречение първо се оттегля. Останалото остава в цялост, тъй като урежда процедура за определяне на резултати от изборите за общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: На страница 11 сме. Ако няма бележки по страница 11 преминаваме на страница 12. Имате думата колеги. Докладчикът по раздел трети.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: По раздел трети следва чл. 457 от Изборния кодекс от една страна, от друга страна чл. 87, точка 32, където са задълженията на общинската избирателна комисия. Предметът е предаване на книжа и материали от общинската избирателна комисия на ЦИК. Тук каталога на предаваните книжа и материали е доста по-разнообразен и струва ми се изчерпателен в сравнение с посоченото в двата цитирани текста. Защото чл. 457 от Изборния кодекс изисква да се предават на ЦИК с екземплярите от протоколите на общинската комисия и екземплярите от протоколите на секционната, които са предназначени за ЦИК.

И ако изключим машинното гласуване, което го няма на тези избори до тук. Освен това в ал. 2 е записано, че общинската избирателна комисия предава на Централната избирателна комисия и копие от компютърната разпечатка на данни за протоколите, както и двата броя технически носители, което в конкретния случай е отбелязано в проекта в буква „ж“.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колегата Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам в точка 49 израза в скоби (по възможност обособени в отделни папки кашони, да отпадне думата „по възможност“.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Аз предлагам във всичките букви да отпаднат единствени и множествени числа и чертичките. Например буква „д“ аз трудно я разчитам. Приемо-предавателната,

предавателните, разписка, разписки, протокола, протоколите е много трудно за четене. Защо не използваме множественото число?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Приемам в множествено число навсякъде в чл. 49 да се изписват съответните думи. Разписка, кметства, райони и т.н.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: И точка „в“. Решението на ОИК за избран кмет.

Докладчикът може ли да обобщи каква редакция придобива страницата.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: В точка 49 по предложение на колегата Войнов, думите „по възможност“ се заличават. Навсякъде в текста с изключение на буква „в“ използваме формата на множествено число. Там където алтернативно е дадено единствено и множествено число.

В буква „в“ добива следния вид. „Решението на ОИК за избран за кмет на община или за допускане до участие до втори тур“, след което имаме препратка към съответната изборна книга 94.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Страница 13, уважаеми колеги. Ще докладвате ли раздел четвърти?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Раздел четвърти визира три дейности, които са след отчитане на изборните резултати.

Първото от тях е предаване на протоколите, другите книжа и материалите на ЦИК и по скоро издаване на удостоверенията на избраните за общински съветници и за кметове изборни книги 98 и 99.

Тук предлагам автокорекция. Думите в точка 50, след отчитане на резултатите от гласуването и предаване на протоколите на ЦИК, да бъде „ОИК издава изборните книжа и материали“, защото според мен не е скрепено с някаква хронология поредността на действията. А може и да остане така, дотолкова доколкото предаването на секционните протоколи на ЦИК е важно действие.

Второто допълнително действие, което се извършва е едно уточнение, че при произвеждане на евентуален втори тур тези методически указания за избор на кметове на общини, райони и кметства също в множествено число, формата по точка 52 намират приложение, както и съответните текстове за втори тур от Изборния кодекс.

И третото е протоколна функция членовете на ОИК да присъстват на откриване на конституирането на новоизбрания общински съвет. Това са действията след предаването на изборните книжа и материали и отчитане на резултатите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги по последния раздел.

Госпожо Солакова заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в точка 49 по отношение на предаването от председател или заместник-председател, секретар и член ни обърнаха внимание, а и на последните избори имахме проблеми, включително в рамките на РИК при определянето на колегите, които да предадат в ЦИК материалите. За секционните избирателни комисии непрекъснато ни поставят въпроси, защо не са председател, заместник-председател и секретар, които са от различни партии по принцип по изискването на закона и само при отсъствие на някои от тях, тогава да се включи член.

Първо, при определянето на възнаграждението, с оглед на отговорностите ние определяме еднакви възнаграждения за заместник-председател и секретар. Малко по-високо на председател. Но при всички случаи на тези три длъжности възнагражденията са по-високи от тези на членове.

На следващо място участвайки на тези длъжности, те имат своите и по-високи отговорности. Има се предвид включително и при определянето на персоналия състав. В този смисъл поставям като въпрос и считам, че не би било в противоречие на закона, Централната избирателна комисия да предвиди, че предаването се

осъществява от председател, заместник-председател и секретар при отсъствие на някой от тях, член.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли?

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Не възразявам по отношение на корекцията на задължените лица на точка 49 от първото изречение. Поддържам точка 50 от раздел четвърти, така както е формулирана в момента.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Други бележки има ли колеги по финалния раздел на методическите указания? Няма изказвания по страница 13.

Господин Николов. Стигнахме до общо решение докладчика да нанесе корекциите и да ни предложи да видим в какъв вид изглеждат указанията с корекциите. Затова не вършим в момента гласуване. Нека го видим в готовия вид.

Колеги, благодарим на докладчика. Сериозна работа.

Колеги, 13.00 часа е. Обявявам обедна почивка.

Обедна почивка до 14.30 часа.

(След почивката)

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, продължава заседанието. Да се върнем. Имаме останала още една точка. Точка 2.

Господин Ивков имате думата. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, виждате в моя папка от вътрешната мрежа, проект за решение относно искане за промяна на наименованието на Коалиция „Съюз за Пловдив“. Правя следните корекции на текста. В правните основания 128, ал. 5 накрая и няколко технически грешки в страница 2, абзац трети. Първоначално в ЦИК е постъпило заявление. В абзац пети заявлението е подадено, а не е входирано. Централната изборителна комисия регистрира коалицията с това име със свое решение в последния абзац.

Два пъти се повтаря наименование. Това са техническите грешки. Като в последния абзац също има в ал. 1 е изпуснато ИК и в изречение трето, след трето ИК се добавя. И правното основание е

преди реши, чл. 128, ал. 5 от Изборния кодекс предлагам като единствено. Гореще са разлиствани релевантните и относими текстове към този случай. Мисля да е без правни основания.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Виждате много обстойно мотивирано решение. На няколко основания отказваме да извършим промяна в регистрацията на наименованието на Коалицията „Съюз за Пловдив“. Има ли бележки към проекта? Няма.

Моля, процедура по гласуване на решението.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1081.

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред – Проекти на решения за промени в състави на ОИК.

Господин Димитров заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Постъпило е писмо № МИ-10-69 по електронната поща, с което господин Емил Енчев, упълномощен представител на партия ГЕРБ ни заявява замяна в състава на общинската изборителна комисия. Причината е техническа. Ние вече извършихме една такава замяна. Но когато искането е минало през кмета, през общината всъщност са променени имената на новия член. Така че на практика ние ще извършим нова замяна. В папката ми имате проекта за решение. Обяснявам защо се налагат в кратко време две замени.

Първо направихме едната замяна. След това се оказа, че това не е исканата замяна. В общината когато са препращали документите всъщност са взели втория резервен член, вместо първия. Първият резервен член, който в момента е назначен или е изразил съгласие само да вземе позицията на председател, ако това се наложи. В случая се освобождава като член на ОИК в Полски

Тръмбеш Магдалена Василева Попова, като се анулира нейното удостоверение и се назначава за член на ОИК Йоана Божидарова Ненкова-Кръстева със съответните ЕГН-та и двете. На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

Основанията, документите, включително отказа, дипломата, съгласието са във формата, в който ги приемаме, тоест оригиналния или ксерокопия.

Това е предложението.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Няма изказвания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1082.

Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, във вътрешна мрежа в моя папка е публикуван проект за промяна в състава на общинска избирателна комисия Горна Малина – Софийска област. Постъпило е предложение от представител на партия ВМРО с искане за промяна в състава на общинската избирателна комисия. Като в предложението са приложени заявления от Виолета Ангелова Йорданова за освобождаването ѝ като заместник-председател. Новото предложение е за Силвия Димитрова Василева, която отново да бъде назначена за заместник-председател. Предложението е окомплектовано с декларация по чл. 75, както и с копие от диплома за завършено висше образование.

Предлагам да освободим като заместник-председател Виолета Ангелова Йорданова и комисията да назначи Силвия Димитрова Василева за заместник-председател.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания?
Няма.

Моля, процедура по гласуване на предложеното решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1083.

Думата има госпожа Бойкинова по точка 4.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект относно промяна в състава на ОИК – Крумовград, област Кърджали. Постъпило е писмо от упълномощен представител на Демократична България – Обединени с искане за промяна в състава на ОИК, на мястото на господин Динко Дяков – член на ОИК, да бъде назначена Евелина Миткова Календжиева. Към заявлението са приложени заявления от господин Дяков за освобождаването му като член на ОИК поради лични причини и съответно декларация и диплома за завършено висше образование на предложения нов член, поради което ви предлагам да вземем решение с което да освободим като член на ОИК – Крумовград, господин Динко Иванов Дяков и анулираме издаденото му удостоверение и на негово място назначим за член на ОИК – Крумовград Евелина Миткова Календжиева и съответно на новоназначения член да се издаде удостоверението.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли колеги изказвания? Ако няма гласуваме предложеното решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1084.

Имате ли друга промяна по тази точка? Няма.

Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение относно грешна изписана промяна в състава на ОИК – Криводол. Постъпило е предложение с вх. № МИ-10-74 от 12.09.2019 г. от пълномощник на коалиция БСП за България с искане за промяна в състава на ОИК. Като на мястото на Етелка Костадинова Иванова – член, да бъде назначена Елена Альошева Спиридонова като член. Приложени са всички изискуеми документи, както и заявление от Етелка Иванова. Затова ви предлагам да освободим като член на ОИК – Криводол, област Враца, Етелка Костадинова Иванова и да ѝ се анулира издаденото удостоверение. И да бъде назначена на същото място за член на ОИК – Криводол, Враца, Елена Альошева Спиридонова със съответното ЕГН и да ѝ бъде издадено удостоверение. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, има ли изказвания?
Няма.

Моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1085.

Госпожо Дюкенджиева заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в моя папка в днешно заседание има проект за решение за промяна в състава на ОИК – Хисаря, област Пловдив. Постъпило е заявление от упълномощен представител на ПП „ВМРО“ – Българско национално движение в общината.

Предлага се на мястото на назначения с наше решение 907-МИ от 30.08.2019 г. Калин Димитров Тодоров, който е заместник-председател, да бъде назначена Ива Димова Дечевска. От господин

Калин Димитров има постъпило заявление за освобождаването му като заместник-председател, тъй като е служител в МВР. Към предложението са приложени заявления от Калин Димитров за освобождаването му, декларация по чл. 75 и следващите както са описани от Изборния кодекс. И копие от дипломата за завършено висше образование на предложения нов заместник-председател Ива Димова Дечевска.

Колеги, предлагам ви да освободим като заместник-председател на ОИК – Хисаря, област Пловдив, Калин Тодоров Димитров и да назначим за заместник-председател на ОИК – Хисаря, Ива Димова Дечевска със съответното ЕГН. На този когото освобождаваме да анулираме издаденото удостоверение и съответно на новоназначения заместник-председател да се издаде удостоверение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли колеги изказвания?
Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1086.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, имаме още една замяна. В моя папка има проект за решение за промяна в общинската изборителна комисия в Димитровград, област Хасково.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-06-280 от 10 август от кмета на община Димитровград за промяна в състава на общинската изборителна комисия.

Предлага се на мястото на назначения с наше решение 683-МИ от 23 август Димитър Стоянов Петров, член на общинската изборителна комисия да бъде назначена Милена Стоянова Русева. Към предложението са приложени заявления от господин Димитър

Стоянов за освобождаването му като член, декларация съгласно изискванията на Изборния кодекс и копие от диплома за завършено висше образование на предлагания за нов член Милена Русева. И предложението е подписано от Койчо Вълчев, упълномощен представител на Коалиция „БСП за България“.

Уважаеми колеги предлагам ви да освободим като член на ОИК – Димитровград, Димитър Стоянов Петров и да анулираме издаденото удостоверение. И съответно да назначим за член на ОИК – Димитровград, Милена Стоянова Русева със съответното ЕГН и съответно на новоназначения член да се издаде удостоверение. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Няма изказвания. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1087.

Госпожо Георгиева заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение относно промяна в състава на общинска изборителна комисия Лом, област Монтана.

Постъпило е предложението с вх. № МИ-15-240 от 12.09.2019 г. от Драган Цветанов – председател на общинска изборителна комисия Лом, с искане за промяна в състава на комисията. Като на мястото на назначената с решение № 886 от 30.08.2019 г. Теодора Йорданова Каменова-Ценкова, да бъде назначен Валентин Борисов Иванов. Към предложението са приложени заявлението от Теодора Йорданова Каменова-Ценкова за освобождаването ѝ като член на общинската изборителна комисия със съответните мотиви, както и заявлението от Гаврил Гаврилов, пълномощник на ПП „ГЕРБ“ с предложението за назначаване на нов член на мястото на Теодора

Каменова-Ценкова. Новият член Валентин Борисов Иванов е от списъка на резервните членове, които ние сме утвърдили и разполагаме с неговата декларация, както и с копие от дипломата.

Поради това предлагам на Централата изборителна комисия да реши: Освобождава като член на общинска изборителна комисия Лом, област Монтана Теодора Йорданова Каменова-Ценкова със съответното ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на общинската изборителна комисия Лом – Валентин Борисов Иванова със съответното ЕГН. На назначения член да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, имате думата. Няма изказвания. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1088.

Колеги, приключихме с точка четвърта.

Минаваме на **точка пета** – Поправка на техническа грешка в решение за назначаване на съставите на ОИК.

Господин Димитров заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Поправка на техническа грешка в Решение № 928-МИ от 30.08.2019 г. Централата изборителна комисия установи, че е допусната техническа грешка в Решение № 928-Ми от 30.08.2019 г. относно назначаването на общинска изборителна комисия в Севлиево, област Габрово.

На основание чл. 57, ал. 1, точка 1 във връзка с точка 5 от Изборния кодекс, Централната изборителна комисия реши: Допуска поправка на техническа грешка във въпросното решение както следва:

Името на заместник-председателя на ОИК Севлиево, област Габрово вместо Сабрие Клишарова Ходжева да се чете Сабие Клишарова Ходжева.

Издаденото удостоверение на заместник-председателя да се анулира и да се издаде ново с коректното име.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решение № 1089.

Госпожо Георгиева заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект за решение за поправка на техническа грешка на Решение № 988-МИ от 5.09.2019 г. за назначаване на общинска изборителна комисия в община Мизия, област Враца.

Допуснатa е грешка в изписване името на един от членовете. Предлагам на Централната изборителна комисия да реши: Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 988-МИ от 5.09.2019 г., като вместо Руслан Иванов Иванински да се чете Руслан Йорданов Иванински.

Издаденото удостоверение да бъде анулирано и да бъде издадено ново.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли въпроси колеги? Ако няма процедура по гласуване на предложената промяна.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решение № 1090.

Господин Джеров заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от днес с № 11-34 ви предлагам проект за решение относно поправка на техническа грешка на Решение № 909-МИ от 30.09.2019 г. на Централната изборителна комисия. Установено е, че е допусната техническа грешка в решението ни от 30 август, относно назначаването на общинската изборителна комисия в община Кирково, област Кърджали. Предлагам ви да вземем решение, с което да допуснем поправка на техническата грешка като името на члена на ОИК, Кирково, област Кърджали, вместо Мария Ваклинова Стилиянова, да се чете Мария Ваклинова Стилиянова.

Другата грешка е свързана с името на госпожа Галя Златкова Кючукова, да се чете Галя Златкова Кючукова.

Издадените удостоверени да бъдат унищожени и да бъдат издадени нови. Съответно Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване колеги на предложеното решение от колегата Джеров.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Решение № 1091.

Минаваме по **точка шеста** – Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Госпожо Стойчева заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам за сведение писмо от кмета на община Бойница, което е във връзка с изпълнение на наше решение № 572 от 29 юли 2019 г. В което кмета ни информира за всички извършени от него действия по отварянето на запечатаните помещения. Приложено е и копие от заповедта за

назначаване на комисията, протокол за извършените действия от комисията, протокол за унищожение на неценните документи и протокол за ценните такива, които са предадени в Държавен архив лично.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря. За сведение казахте. Господин Джеров по тази точка заповядайте.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Уважаеми колеги, за сведение ви докладвам. Моя папка от днес 06-279 от 11.09.2019 г. от община Гурково е постъпило писмо от господин Иван Иванов, кмет на общината, с което ни уведомяват за отварянето на запечатаните помещения в изпълнение на Решение № 243-ЕП от 2.05.2019 г. Приложени към преписката са съответно копия от заповедта, също копия от протоколите, както е видно от комплектовката на преписката. Докладвам ви го за сведение. Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря и аз. Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В моя папка от днешно заседание има запечатано помещение Алфатар, записано е Алфатер. Получили сме писмо по електронната поща от госпожа Господинова, която е кмет на Алфатар и с което тя е поискала да бъде отворено помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове и от Националния референдум през 2015 г.

За да не гласуваме отказ съм написал едно писмо. То се намира в папката. Неговото съдържание е следното:

Уважаема госпожо Господинова,

Във връзка с Ваше писмо Ви информираме, че срока за съхранение на книжата и материалите от проведените избори за общински съветници и кметове и от Национален референдум през 2015 г. не е изтекъл, което не позволява предаването им в отдел „Държавен архив“. До изтичането на срока книжата и материалите се съхраняват от общинската администрация в затворено помещение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме колеги, предложеното писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Господин Арнаудов заповядайте по тази точка.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № МИ-14-18 от 12.09.2019 г. от кмета на община Долни Чифлик за разрешаване на достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от местните избори през 2015 г. Достъпът е необходим във връзка с преместване на тези книжа и материали в друго помещение и освобождаване на това помещение за прибиране на книжата и материалите от предстоящите избори. В тази връзка съм ви подготвил проект за решение, което се намира в моя папка днешно заседание, с което Централната изборителна комисия разрешава отварянето на запечатано помещение № 1, с цел преместване на книжата и материалите от изборите за общински съветници и кметове през 2015 г. в стая № 2 и освобождаване на място за прибиране на книжата и материалите от предстоящите избори.

Достъпът до запечатаното помещение да се осъществи съгласно Решение № 243. За извършените действия да се съставят съответните протоколи, които да бъдат изпратени на Централната изборителна комисия.

Стандартно решение, моля да го гласуваме.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Има ли бележки колеги, към проекта за решение на господин Арнаудов?

Ако няма, моля да гласуваме решение за отваряне на запечатаното помещение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арнаудов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1092.

Колеги, дойде първата жалба от ПП „Национално движение Единство“ срещу отказа ни от вчера да регистрираме политическата партия.

Продължаваме по дневния ред. Колегата Баханов заповядайте. Имате думата и по поправка на техническа грешка и отваряне на запечатани помещения.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По първото отваряне на помещението само за сведение. С вх. № МИ-27-124 от 10.09.2019 г. Това ще го оставя за по следващ доклад.

Във вътрешна мрежа моя папка с инициали ГБ би следвало да е качен проект за решение относно поправка на техническа грешка на Решение № 900, МИ от 30.09.2019 година на Централната изборителна комисия, с което сме назначили общинска изборителна комисия в община Сливен, област Сливен за изборите за общински съветници и кметове на 27.10.2019 г. Централната изборителна комисия установи, че е допусната техническа грешка в Решение № 900-МИ от 30.08.2019 г. относно назначаването на ОИК в община Сливен, област Сливен.

Предлагам да вземем решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка в Решение 900-МИ от 30.08.2019 г. В ЕГН е допусната грешката на председателя. Сгрешена е годината на раждане в ЕГН. Така че за да не го прочитам с оглед на Закона за защита на личните данни. Допуска поправка на техническа грешка. Виждате го пред вас колеги. Като вместо ЕГН с посочените цифри на Росица Василева Тодорова – председател на ОИК, да се чете посоченото в решението ЕГН. Издаденото удостоверение да бъде

унищожено и да бъде издадено ново на председателя на общинската избирателна комисия Сливен.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решение № 1092.

Колеги, преминаваме към доклади относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Госпожо Йосифова имате думата.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждения от ОИК, гр. Самоков за проведено едно дежурство на 3.09.2019 г. във връзка с предаване на архива от ОИК – Самоков, мандат 2015 – 2019 г. на общинска администрация Самоков. Като искането е за председател, секретар и един член. Към това искане са приложени протокол от предаване на архива от 3.09.2019 г. и справка за проведеното дежурство подписана от председателя и секретаря на ОИК Самоков.

Предлагам ви да гласуваме протоколно решение за одобрение на възнаграждение на ОИК Самоков.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Има ли други предложения. Ако няма, моля процедура по гласуване на възнаграждение на ОИК Самоков.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Николай Николов, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Госпожо Ганчева заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № МИ-27-119 от 9.09.2019 г. Това е искане за изплащане на възнаграждение на ОИК Божурище в мандат 2015 – 2019 г. Искането е за заплащане за възнаграждение за проведено заседание за 7.06.2019 г. присъствали са председател, заместник-председател, секретар и седем члена. Има счетоводна справка, както и становище за изплащане на възнаграждението, както е поискано за сумата от 520 лв. 03 ст. Приложени са изискуемите по закон документи, съгласно наше решение и ви предлагам да приемем с протоколно решение изплащането на така поисканото възнаграждение от ОИК Божурище с мандат 2015 – 2019 г.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада с искане за изплащане на възнаграждение на ОИК Божурище. Има ли предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само колеги за коректност на доклада. Объркала съм датата при доклада. Заседанието е проведено на 1 август, а не на 7 юни.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова в тази точка заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви получени искания за изплащане на възнаграждения за членове на ОИК с мандат 2015 – 2019 г. в изпълнение на нашето решение за предаване на архива на ОИК на общинската администрация. Членове на ОИК с изтеклия вече мандат Пещера на 31.08.2019 г. са извършили подреждане и архивиране на документацията от дейността на общинската изборителна комисия. присъствали са и са участвали в тази дейност по архивирането, председател, секретар и трима членове. На 3.09.2019 г. председател и секретар са предали

архива на общинската изборителна комисия, за което е съставен протокол копие от който е приложено към искането. Представена е счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения и контролен лист. Предлагам да одобрим изплащането на възнаграждение за дежурство на 31 август за председател, секретар и трима членове. Второ дежурство на 3 септември – председател и секретар. И да изпратим писмо до кмета на общината. Общият размер с осигуровките е 377 лв. и 72 ст.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предложение по ОИК Пещера, ако няма изказвания, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Друг доклад госпожо Солакова в тази точка? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Също за изплащане на възнаграждение при същите условия от ОИК Брусарци. Постъпило е искане. Предаден е архива, за което е съставен приемо-предавателен протокол на 3.09.2019 г. На предаването на архива са присъствали заместник-председател, секретар и член, поименно посочени в приемо-предавателния протокол. Счетоводна справка и контролен лист са представени на обща стойност 154 лв. и 28 ст.

Предлагам да одобрим изплащането на възнаграждението на членовете на ОИК, Брусарци, с мандат 2015 – 2019 г. и да изпратим писмо до кмета да предприеме необходимите действия в най-кратък срок.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Предложение по това възнаграждение? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева),
против – няма.

Друг доклад в тази точка? Госпожо Георгиева заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви искане за одобряване на възнаграждение на членове на общинска изборителна комисия Тополовград за мандат 2015 – 2019 г. за дадено дежурство на 29.08.2019 г. в състав председател и секретар, във връзка с предаване архива на общинската изборителна комисия на общинската администрация.

Приложен е протокол от 29.08.2019 г. за извършените действия, както и контролен лист и счетоводна справка. Сумата е 113 лв. и 05 ст. Предлагам ви да одобрим с протоколно решение изплащането на тази сума на общинска изборителна комисия Тополовград.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада. Предложения има ли? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*),
против – няма.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви искане за заплащане на възнаграждение на членове на общинска изборителна комисия Главиница за мандат 2015 – 2019 г. за проведени две дежурства на 1-ви и на 2 септември в състав: председател, секретар и по двама членове във връзка с окомплектоване и предаване на архива на общинската изборителна комисия на общинската администрация.

Към преписката е приложена счетоводна справка, контролен лист. Сумата е 428 лв. и 26 ст.

Предлагам на Централната изборителна комисия с протоколно решение да утвърди тази сума за общинска изборителна комисия Главиница.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението за изплащане на възнаграждение на ОИК Главиница. Други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: С вх. № МИ-27-127 от 10.09.2019 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение на ОИК Ветово, област Русе с мандат 2015 – 2019 г. Да се изплати възнаграждение за проведено заседание, на което са участвали секретар и шест членове в размер на 356 лв. и 44 ст. за предаване архива на общинската администрация.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предложения по възнаграждението на ОИК Ветово? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, в точка изплащане на възнаграждения на ОИК има ли други докладващи? Няма.

Преминаваме към следващата точка **разни.**

Госпожо Стефанова заповядайте.

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Уважаеми колеги, в моя папка от днешно заседание е подготвен проект за писмо, което да изпратим до Българско национално радио във връзка с предоставяне на медия плана за разяснителна кампания. Моля да го погледнете и да гласуваме за одобрение.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ако няма предложения, моля гласуване за протоколно решение за изпращане писмото на БНР. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

КРИСТИНА СТЕФАНОВА: Колеги, в папка от вчерашно заседание имам запитване по имейл от госпожа Мариела Йорданова. Това е МИ-22-131.

Моля, за уточнение във връзка с изборните книжа, какво следва да представлява от формална гледна точка по смисъла на чл. 153, ал. 4, точка 7 от Изборния кодекс, представянето на имената на лицата, които ще отговарят за финансите на инициативния комитет при положение, че не е определено лице различно от председателя на инициативния комитет, който е регистрирал банкова сметка на свое име и не е посочил друго лице да борава с нея, съм подготвила отговор, който е 16-35 Мариела Йорданова.

Писала съм, че съгласно Решение 937-МИ, както и чл. 153, ал. 4, точка 7 към заявлението за регистрация на инициативния комитет се прилагат имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност свързани с предизборната кампания.

Инициативният комитет със свое решение трябва да определи лице или няколко лица, като няма ограничение да е председателя или различно от него лице.

Също така съгласно чл. 153, ал. 4, точка 6 към заявлението се прилага и удостоверение за банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само предизборна кампания, което е различно обстоятелство от чл. 153, ал. 4, точка 7. Може председателят да бъде посочен като лице, което води счетоводната отчетност, но трябва да има решение на инициативния комитет.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Стефанова за отговора на писмото. Колеги, има ли предложения по отговора? Ако няма, моля процедура по гласуване на предложения отговор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Господин Чаушев заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля, да бъде включен и аз в точка разни, предвид актуално зададени въпроси във връзка с регистрацията.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, следващия в точка разни съм аз. Имам да ви докладвам първо за сведение едно писмо, което е получено с вх. № МИ-10-60 от 10.09.2019 г. от пълномощника на ПП „Воля“, Никола Стойчев, който ни моли да му предоставим копие от удостоверението за регистрация на партията. Изпратено е. Господин Стойчев си е получил и оригинала. Така че това е само за сведение.

Другото нещо, което искам да ви докладвам. Уважаеми колеги, в моя папка от 9.09.2019 г. има едно запитване от общинска избирателна комисия в Карлово, които ни питат, може ли всички членове на общинската избирателна комисия, които са присъствали на заседанията да подписват протоколите от същите? И ако протоколите от заседанията бъдат подписвани от присъствалите и гласувалите, това би ли опорочило същите, тъй като Изборния

кодекс изисква протоколите да се подписват от председател и секретар.

Уважаеми колеги, аз ви предлагам проект на отговор до общинска изборителна комисия в Карлово, който е качен на 11 септември в моя папка. Като ви предлагам отговора да бъде, че няма законова пречка всички членове на общинската изборителна комисия, които присъстват на заседанията да подпишат протоколите. Ако протоколите се подписват само от председателя и секретар, то в протокола от заседанието трябва да е записано кои от членовете на ОИК присъстват и как са гласували за приетите решения.

Моля, за вашето становище. Колеги, с една поправка, протоколите се подписват само от председател и секретар и в протокола трябва да бъде записано кои от членовете са присъствали и как са гласували за приетите решения.

Има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване с корекциите, които уточнихме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Аз нямам в тази точка друг доклад.

Госпожо Йосифова заповядайте.

ТАНЯ ЙОСИФОВА: Колеги, в папка от вчерашно заседание с моите инициали може да видите запитване по имейл с вх. № МИ-22-125. Постоянният адрес на лицето е гр. Варна. Живее от 2011 г. в София и е регистриран по настоящ адрес в гр. София. Може ли да гласува на изборите за общински съветници и кметове в София?

Отговорът е П-16-15. Аз отговарям в този смисъл, че може да гласува, ако подаде заявление за гласуване по настоящ адрес до 12 октомври в общината.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте проекта на отговор до господин Ангелов. Има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ТАНЯ ЙОСИФОВА. В папка от днешно заседание имам още едно запитване по имейл. Не съм му написала изрично отговор. Може ли кандидат за съветник или кмет да е в една община, а неговата съпруга да е член на ОИК в друга община? Това е въпросът. Смятам да му отговоря, че няма пречка.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Господин Андреев заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви на първо място постъпилата в Централната избирателна комисия приемо-предавателна разписка и протокол с вх. № МИ-04-03-77 от ГД „ГРАО“ за Партия „Български съюз за директна демокрация“ ви уведомяваме, че от представените 3641, верните записи, които са установени при проверката са 2952, с оглед на което регистрацията е потвърдена и това е за сведение.

Докладвам ви за сведение, моля да го погледнете, като по-нататък ще го внесе отново за обсъждане, писмо вх. № МИ-05-7 от 11.09.2019 г. във вчерашна дата е качено. Питането е от страна на областна администрация Кюстендил във връзка с раздел 10 на наше Решение № 943-МИ от 2.09.2019 г., а именно по отношение на

отпуските на кандидатите. Като те правят уточнение как те го разбират и следователно желаят от нас да потвърдим или да уточним дали така следва да бъде приемано, а именно от кой момент трябва да бъде определен заместник-кмет, който да встъпи и да изпълнява длъжността кмет за определеното време от регистрацията на кмета като кандидат. И съответно дали е необходимо после общинския съвет да избере временно изпълняващ длъжността кмет, за времето от края на мандата до полагането на клетвата от новоизбрания кмет. В тази насока те искат разяснение от нас, дали правилно трябва да се приеме по този начин. И съответно или е необходимо изцяло само общинския съвет да се произнесе. Нека да се запознаем и да го обсъдим, след което вече да отговорим.

Постъпи писмо от АБРО, което е Асоциацията на радио и телевизионните оператори, във връзка с предстоящата среща, която евентуално е замислено да проведем в следващата седмица. Питат дали желаем да ни предоставят списък на техните членове, които имат желание да присъстват на срещата. И в тази връзка ви предлагам един кратък отговор с което да ги помолим да ни изпратят списък на членовете на АБРО, които желаят да присъстват на срещата.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Господин Арнаудов заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Моля, да отложим моя доклад.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Димитров в точка разни заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Във вчерашната ми папка има едно писмо, което е от госпожа Радева. Тя пита, необходим ли е печат от

партиите, които се включват в местна коалиция. И този печат се поставя на решението за създаване на коалицията.

Моят отговор е. Във връзка с Ваше писмо МИ-22-123 от 11.09.2019 г. Ви информираме следното.

Изброените в Изборния кодекс реквизити на решението за образуване на местна коалиция включват печатите и подписите на упълномощените представители на партиите, които регистрират коалициите. Не се изискват печати само за получените регистрации в ЦИК коалиции, които са заявили, че нямат печати.

Нека да го дискутираме, тъй като очевидно ще има много такива въпроси. Аз съм написал това, което съм счел за необходимо. Мога да го променя.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Цанева заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, тъй като вече имаме такива обаждания и от други общински избирателни комисии, искам да ви обърна внимание, че в Приложение № 44 от нашите изборни книжа, ние сме написали подпис и след подписа печат на партията, наклонена черта коалицията, ако има такъв. Тоест не е ясно в скобите, ако има такъв, за какво се отнася според мен и затова по този начин го приемат и правят тези запитвания.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моля, да ми разясните следния въпрос. Необходим ли е печат от партиите, които се включват в местна коалиция да се поставя на решението за създаване на коалицията, при условие, че същото това решение се подписва от упълномощени представители. Същото решение се изисква от ОИК, Приложение 4 и 5.

Надолу има в кавички поставен текст. Към заявлението за регистрация на местната коалиция се представят. И това е част от нашето решение 1. Решение в оригинал за образуване на местната коалиция, в което се посочват кой е упълномощен да я представлява и за кой вид избор се създава. Решението трябва да е подписано от упълномощени представители на съставляващите я партии и

коалиции и подпечатано с печатите на партиите и коалиции участващи в нея. В скоби, ако коалициите имат печат. Когато решението е за участие в повече от един вид избори в ОИК се представя само един оригинал. Това сме записали ние като норма.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, тъй като очевидно има и други преписки с подобни въпроси, може би господин Чаушев да го докладва и след това господин Баханов и като приемем един отговор да се знае, че ще се отговори по един и същи начин.

Господин Чаушев заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект на отговор към госпожа Десислава Трънска, така е записано там. С МИ-22-127 от 11.09.2019 г. е зададения въпрос. Виждате текста. Идеята е съобразно наше Решение 936, раздел четвърти, точка 8, където изрично е посочено. Решението за образуване на местна коалиция задължително се подпечатва с печатите на партиите, които я образуват, доколкото всяка регистрирана политическа партия притежава надлежен печат. Изключението е само за коалиции. Ако коалицията има печат, подпечатва с него решението за образуване на местна коалиция.

Ако коалицията няма печат в решението за образуване на местна коалиция се отбелязва, че коалицията не притежава печат.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има ли колеги други предложения освен тази добавка, да се добави това изречение, че може да бъде подпечатано с печат на местната структура на съответната партия. Господин Чаушев разбирам, че възприема предложението.

Колеги, има ли други предложения? Колеги, има ли друго предложение по отговора на госпожа Трънска с допълнението, което беше направено в зала? Ако няма, моля процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджевиева, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мария*

Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева), **против – 2** (*Ивайло Ивков, Александър Андреев*).

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Този отговор, който беше приет на господин Чаушев ще бъде изпратен като отговор от името на господин Димитров.

Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпреки че гласувах против, този въпрос е от сериозна важност и само заради това си струва да го публикуваме най-малко в Рубриката „Въпроси и отговори“. Затова моля за протоколно решение, въпроса и отговора на господин Чаушев да се публикува в Рубриката „Въпроси и отговори“. А отделно от това може би трябва да направим и съобщение до ОИК-овете в тази насока, за да уеднаквим практиката им. Имам доста оплаквания, че се искат едни или други документи. Аз имам своите резерви, но това няма никакво значение, защото сме само два гласа против.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Ивков да го качим във Въпроси и отговори. Моля процедура по гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Господин Димитров продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Едното е дали могат да изпишат местната коалиция, която образуват. Ние мисля, че не сме решавали такъв въпрос. Когато регистрират в един ОИК местна коалиция могат ли пред нея да изпишат местна коалиция? Това беше въпроса, който току що получих по телефона. С думи, местна коалиция БСП

и нещо, както ние имаме като наименование. Или ГЕРБ и нещо. Могат ли да изпишат местна коалиция - ГЕРБ, СДС?

Могат ли да слагат кавички или каквато е нашата практика без кавички. Няма значение. Това са въпроси по телефона, няма и запис на отговори.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, в Централната избирателна комисия са получени документи за регистрация на партия за участие в изборите за общински съветници и за кметове с вх. № МИ-10-75 от 12.09.2019 г. Партията е Български национален демократичен съюз – целокупна България. Тъй като са получени след срока, който е определен от кодекса и от наши решения за регистрация на коалициите, предлагам да върнем преписката на партията с едно съпроводително писмо. Може да го видите в моята папка. Съдържанието му е следното.

Съгласно чл. 133, ал. 1 от Изборния кодекс и решение № 706 МИ от 23.08.2019 г. на Централната избирателна комисия, партиите представят в ЦИК заявление за регистрация не по-късно от 11.09.2019 г., 45 дни преди изборния ден.

Представени документи след тази дата остават без разглеждане.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги аз предлагам, тъй като господин Войнов докладва, че тъй като те са постъпили след срока, ние да коментираме и начина на подаване, защото от Целокупна България ми се обадиха и казаха, изпратено е вчера в срока. Независимо, че е изпратено заявлението в срока, Изборния кодекс задължително изисква заявлението да бъде представено лично или от упълномощен представител на съответната партия в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точно това исках да кажа и аз, че няма как документите да ни бъдат изпращани по поща,

куриерски услуги и т.н. Документите трябва да бъдат представени в ЦИК. Аз така считам, господин Ивков, че не може партиите да изпращат документите си по поща или куриерски услуги. Винаги досега в Централната изборителна комисия партиите са представяли документите си.

Госпожо Бойкинова заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че в писмото трябва да се позовем на нашето принципно решение, което всъщност регламентира реда. Условиата са в Изборния кодекс, но реда е в нашето решение. И то е в раздел девети – Подаване на документи за регистрация. В точка 40 изрично сме указали Централната изборителна комисия започва да приема документи за регистрация от 9.00 часа на 2.09.2019 г. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“. Приемането е от 9.00 до 17.00 часа. Това е мястото където се подават и приемат документи за регистрация. Няма уредба по пощата, по имейл и т.н. Така че считам, че е достатъчно само да се позовеш, че реда за подаване на документи е в Раздел девети на принципно решение на ЦИК.

СТЕФКА СТОЕВА: Аз също считам, че това са специални срокове по Изборния кодекс. Тук не важат общите правила да се брои до последния ден по пощата, работни, неработни дни. До 17.00 часа на 11.09.2019 г. Това беше срока. Всичко друго е извън преклузивния срок за регистрация.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Войнов, корекциите възприемате ли ги като докладчик?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Приемам колежката Бойкинова, което каза. Във втория абзац добавям още едно изречение, реда за подаване на документите е в Раздел девет на решението. Представените документи след тази дата остават без разглеждане.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Ивков заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да се произнесем с решение по искането, което е постъпило със съответния номер, както правим

с всички други искания, които са получени, дори без съществени елементи, дори очевидно за които няма да бъде регистрирана партия и коалиция. Считам, че след като е налице в Централната избирателна комисия искане трябва да се произнесе с решение, а не с писмо.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Ако няма други предложения подлагам предложението на господин Ивков, Централната избирателна комисия да се произнесе с решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 4** (*Кристина Цанкова Стефанова, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Николай Николов,*) **против – 9** (*Александър Андреев, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Севинч Солакова, Силва Дюкенджиева, Силвия Стойчева, Таня Цанева*)

Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, получен е сигнал с вх. № МИ-12-3 от 11.09.2019 г. Може да го видите в моя папка. Сигналят е от Красимир Стойчев. Сигналят е изпратен едновременно до седем институции начело с главния прокурор. Сигналят се отнася до следното. Красимир Стойчев е сред инициаторите на местен референдум в Ямбол и е поискал информация от ГД „ГРАО“ за броя на населението с избирателни права в община Ямбол. Отговорили са му, че към 28 февруари т.г. избирателите са 69 405 човека.

От друга страна във връзка с определяне броя на мандатите за общински съветници в община Ямбол в ОИК Ямбол е приложена справка от ГД „ГРАО“, в която е посочено, че броя на населението в община Ямбол към 16 юли т. г. е 84 232. Красимир Стойчев смята, че тези 15 000 души разлика, те ще гласуват за някого в местните избори и това е някаква манипулация и иска да се разкрият виновните за тази манипулация.

Предлагам този сигнал да остане за сведение, тъй като първото число 69 000 е броя на избирателите, а 84 000 е броя на цялото население в община Ямбол.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Друг доклад господин Войнов имате ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последното е за сведение. С наше Решение 10-28 от 10.09.2019 г. направихме промяна в ОИК в община Борован. И тъй като документите бяха изпратени по факс сега ни изпращат официалните документи за сведение, оригиналите.

ПРЕДС. СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Господин Николов в точка разни заповядайте.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, в моя папка е представено писмо от господин Християн Митев, постъпило на електронната поща на комисията. В което е отправено запитване относно необходимостта и формата за представяне на удостоверение за обслужване на предизборна кампания за открита банкова сметка от партии и местни коалиции при регистрацията им в общинските избирателни комисия в страната. Подготвил съм отговор, с който може да се запознаете. Той е от 12 септември в 16 часа и 20 минути. Като отговора е във връзка с поставения въпрос и съм го разделил на две части. Първият е по отношение на необходимостта на това удостоверение за партиите и втория е по отношение на местните коалиции.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Ако няма други колеги да гласуваме. Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля, с едно гласуване да мине. И двата въпроса и отговора и моля, колегата Николов после, ако може да ми ги даде. Да влезнат в Рубриката „Въпроси и отговори“. Очевидно ги интересува в момента образуването на местни коалиции, всички правила. Така ще може да си облекчим работата.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме отговорите.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Предвид това, че въпроса е фокусиран върху регистрация на местни коалиции и партии в

общинската комисия, изречение второ на абзац втори да отпадне. И в абзац последен, представя оригинал или заверено копие.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура по гласуване на отговора, както и качване на страницата в Рубриката „Въпроси и отговори“.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Госпожо Солакова заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах против, за да мога да изразя под формата на отрицателен вот становище по един въпрос. Против съм да се представят заверени копия на удостоверения от банките, както и във всички други случаи, в които конкретно са посочени такива удостоверения в Изборния кодекс.

На второ място, считам че Централната изборителна комисия вече за втори път отговаря на народен представител заместник-председател на Правната комисия. Само да отбележим, че ние не знам кой месец вече тече, очакваме становище по въпрос, който касае цялата страна, кметствата. Пристигат всеки ден въпроси. Има неяснота около статута на кметовете, които са в кметства и които не отговарят на изискванията на чл. 16, точка 1. Това са важни въпроси за всички, за цялото общество, за местното самоуправление. По тези въпроси от Народното събрание и Правната комисия все още няма отговор.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Както и по въпроса за звеното по електронното гласуване нямаме отговор от м. юли.

Заповядайте господин Николов.

НИКОЛАЙ НИКОЛОВ: Уважаеми колеги, докладвам за сведение, че с вх. № МИ-10-72 от 12.09.2019 г. тази сутрин на електронната поща на Централната изборителна комисия е постъпило писмо от изпълняващия длъжността кмета на община

Созопол госпожа Катя Стоянова. С това писмо община Созопол ни изпраща допълнителни документи във връзка с назначаването на общинска изборителна комисия в Созопол, а именно заявление за участие ведно с приложение на една от партиите и коалициите, които имат право да участват в тази комисия. Това писмо от общината ведно със заявлението и приложените към него документи пристигна дотолкова доколкото по висящо дело, по което страна е Централната изборителна комисия се установи, че такова заявление е постъпило в тази община и то не беше приложено или не беше част от преписката в днешната папка. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Бойкинова имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от господин Румен Спасов Димитров, но е по имейла от госпожа Ива Дерминджийска, чрез нейния имейл е получено.

Упълномощен представител на Новото време за община Пазарджик. В писмото въпроса е относно наименованието или абревиатурата на местна коалиция. Като в писмото се казва, тъй като Новото време е в преговори с други регистрирани политически партии и движения за създаване на местна коалиция, която да се регистрира в ОИК. За тях стои въпроса относно наименованието. Като писмото е с вх. № МИ-10-70 от 11.09.2019 г. Цитират се разпоредбите на чл. 128, ал. 1, ал. 2. Прави се едно тълкуване съответно на разпоредбата на ал. 1, последното изречение във връзка с първите с ал. 2.

И в крайна сметка накрая на писмото се казва. Възможно ли е в ОИК да бъде регистрирана местна коалиция за участие в изборите за общински съветници и кметове, в която да участват регистрирани в ЦИК партии и която местна коалиция да носи наименование различно от което и да е от наименованията на участващите в нея партии или включващо и наименованието на някои от участващите в нея партии. Тоест да има различно наименование, плюс някои от наименованията на партията. Няма пречка за това различно

наименование да има изразено писмено съгласие от представители на участващите в местната коалиция партия. Това е нейното тълкуване на закона.

Съответно аз ѝ отговарям както сме приели да отговаряме и на другите запитвания, че в решението сме регламентирали правилата относно наименованията. Предвид горното на конкретно поставения от вас въпрос ви отговаряме, че местна коалиция не може да носи наименование, различно от наименованието на някои от участващите в нея партии и коалиции.

Мисля че ясно им отговаряме, че въпреки съгласие не може.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че следва да се изпрати отговор на въпроса, така както го докладва докладчика. И може едно изречение, прав е колегата Ивков, че имаме отговор на въпрос № 17. Може би да насочим, че отговор се съдържа и във въпрос № 17, за да може да обърнем внимание, че имаме Рубрика „Въпроси и отговори“. И примерно при други питання първо да видят в тази рубрика и тогава да поставят въпрос.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се съгласявам с колегата Ганчева. Още повече има леки нюанси и още повече щом е толкова спорен въпросът, да го вкараме тогава под № 18, защото има нюанси с другия, отново в Рубриката. И от тук нататък вече всички нюанси да считаме, че са изяснени и да препращаме към Рубриката, без да губим време да четем текстове.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Докладчикът приема ли да добавим препратка като последно изречение, че отговор има във въпрос 17 в Рубриката „Въпроси и отговори“? А настоящия въпрос и отговор да ги подготвите за рубриката като № 18. Съгласен ли е докладчикът да има едно посочване. Докладчикът е съгласен.

Процедура по гласуване на предложени отговор, както и да го качим като въпрос и отговор този казус в Рубриката „Въпроси и отговори“.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В точка 2 на решението пише наименованието или абривиатурата на участващите в местната коалиция, партия и коалиция и може да се добави в скоби към наименованието на местната. Местната се казва ГЕРБ и в скоби си пише всички партии.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, почти всички наши решения вървят единодушно. А преди това такива дебати вървят и човек би помислили, че спорим за коренно различни неща. Еднаква позиция, а по разгорещени изказвания. Отговор на писмо гласуваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал, така озаглавен от Зелено движение, с което се обръщат относно разпоредбата на чл. 128, ал. 1 от Изборния кодекс. Като ни молят на основание чл. 57, ал. 1, точка 7 от ИК да дадем методически указания на ОИК по тълкуването и прилагането на чл. 128. И се задават два въпроса.

Допустимо ли е наименованието на местна коалиция да не съдържа нито едно от наименования на участващата в местната коалиция партия и коалиция.

Вторият въпрос, колко наименования на участващите в местната коалиция партия и коалиции могат да се съдържат в наименованието на местната коалиция?

Аз съм отговорила със същия отговор. Но предвид това, че ние дадохме указания на общинските избирателни комисии методическо указание, предлагам малко да коригирам отговора и да му отговоря, че Централната избирателна комисия е дала методически указания до всички общински избирателни комисии относно наименованието или абривиатурата на местна коалиция при регистрация в общинските избирателни комисии. Указанията

всъщност преповтарят и съдържанието на наше съобщение, което може да го видите на интернет страницата на Централната избирателна комисия, което гласувахме преди два дни.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Имате думата колеги. Може ли още веднъж отговора?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Отговаряме кратко, точно и ясно правилата, които сме приели относно наименованията и абривиатурата на местна коалиция, съгласно наше решение.

Наименованието или абривиатурата на местна коалиция съдържа само наименованието или абривиатурата на някоя от участващите в нея партии или коалиции. Това е буквално превода на чл. 128 последно изречение, където законодателят изрично е определил какво се съдържа в това наименование.

След което в точка 2 наименованието или абривиатурата на участващите в местната коалиция партии и коалиции може да се добави в скоби към наименованието.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз подкрепям изцяло мнението на колегата Ивков. По отношение на това, че наименованието или абривиатурата на местна коалиция съдържа името на една от съставните партии в коалицията. Но по отношение на скобите, в скобите се слагат останалите участващи партии в коалицията. Защото както колегата Бойкинова прочете, ал. 3, но не докрай. В ал. 3 се казва: В скоби може да се добави към наименованието или абривиатурата на коалицията. Тоест добавя се вече към името. Затова тя не може два пъти. Един път да бъде като име на коалицията и втори път да участва като съставна партия в скобите.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Смисъла на закона е когато една коалиция има наименование, в случая местната коалиция наименованието ще е на една от партиите, партията може да се изпише с цялото наименование. Не БСП, а Българска социалистическа партия. Обаче в скобите може да искат да е абривиатурата БСП. Няма пречка. Затова законодателят казва

наименованието или абривиатурата. Защо в скоби трябва да ги ограничиш.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз до преди малко бях на мнението на колегата Ивков и на колегата Цанева. Но сега като прочетох още веднъж ал. 3, считам, че тук трябва да разграничим. Но едното е наименование на коалицията, а в скоби е съставящите я партии, на участващите в коалицията. Не пише на останалите участващи в коалицията партии и коалиции, а пише на участващите. В ал. 3 пише: Може да се добави в скоби, на участващите в коалицията. Не на останалите участващи в коалицията извън тази, която е в наименованието. Тоест и аз до преди малко бях на твоето мнение и на Ивков, че тази която е отпред не трябва да фигурира вътре в скобите. Но прочитайки внимателно ал. 3 вътре вече говорим за състав на коалицията. Едното е наименование на коалицията, а другото вече е състав на коалицията, съставящите я партии или коалиции. за да е ясно на избирателя кои участват в нея.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Абсолютно правилно колега Баханов, че това е състава на коалицията. Но ние имаме ал. 1 последно изречение, което ни казва, какво може да бъде името на коалицията. То може да бъде само на една от партиите участващи в коалицията. Това е наименованието на коалицията.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Една местна коалиция може да бъде съставена от партии и коалиции. И коалицията, ако е регистрирана тук в ЦИК Движение за Търговище, съставена от две партии, местната коалиция ще е пак Движение за Търговище и в скоби могат да се посочат съставните партии на Коалиция „Движение за Търговище“, които да са две. Смисъла на закона е в тези скоби.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че и в двете виждания има резон. Едното се основава на това, че след като носи името на коалицията и към него се добавят, няма логика към него да се добави пак същото име. Другото е както каза колегата Баханов внимателен прочит. И аз съм го чел внимателно и това е моето тълкуване. Но ако тълкуваме буквата, наистина не казва останалите, а казва партиите. Тоест, ако тълкуваме буквата е възможно и това тълкуване. Не мисля да разгорещяваме спора. Считам, че Изборния кодекс е написан лошо в тази му част. Но именно тук исках да обърна внимание на докладчика, че нашето призвание е да изясним нещата доколкото можем. Ако трябва да остане за размисъл, но да вземем решение как ще действаме, сега е момента. Хората правят местни коалиции и наименованието е много важно за тях по места. Сега да вземем едното тълкуване и да сме ясни. А не утре като дойдат конкретните случаи и се обжалват отказите в ЦИК, за едните да гласуваме така, а за другите така, както за съжаление се е случвало в Централната избирателна комисия, поне в предходния ѝ мандат. В този по-малко. Искам да избегнем тези грешки и да вземем принципно становище. Едно от двете, но кое.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, ще го подложa на гласуване.

Законът може да не е справедлив, но случая е ясен и в ал. 1 и в ал. 3, така е искал законодателя.

Първо предлагам второто предложение на госпожа Цанева, господин Ивков, така ли да го обединим. В скоби може, казва законодателя, да се добавят само наименованията или абривиатурите на тези партии и коалиции извън наименованието на коалицията по ал. 1. Името по ал. 1.

Колеги, процедура по гласуване на това второ разбиране различно от докладчика.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Кристина Цанкова Стефанова, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева*), **против – 8**

(Стефка Стоева, Силва Дюкенджиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Цветанка Георгиева.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Отлагаме отговорите.

Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че няма пречка да гласуваме на докладчика проекта на отговор. Защото той обективира принципна позиция, която сме заели.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам да отговорим на господин Овчаров, че на поставените от него въпроси ще намери отговор в Рубрика „Въпроси и отговори“ точки 17 и 18 и Централната избирателна комисия е дала указания на всички общински избирателни комисии, относно наименованията или абривиатурата на местни коалиции при регистрацията им в ОИК.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Процедура на гласуване колеги, на предложения отговор, препратка към Въпроси и отговори.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Александър Андреев, Георги Баханов*)

Много моля да спрем колеги, дебатите по точка разни. Да дам думата на госпожа Солакова, която има сериозни въпроси. Подготвена е мултимедията. Чака на вън експерт. Моля да отложим търпящите отлагане въпроси по точка разни за утре в 10.00 часа.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, уведомявам ви, че за утре е насрочено делото в АССГ по жалбата на ПП „БАСТА“ срещу нашето решение относно организацията по приемане на протоколите от 10.00 часа. Ще се яви колегата Николов.

Докладвам за сведение, че е постъпила жалба от ПП „Национално движение “Единство““ против наше решение, с което отказахме регистрацията.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Организационно предлагам в нашата страница, мисля че е спешно, да отпадне Рубриката „Регистрация на партии и коалиции“ в ЦИК. На нейно място Регистрации на партии и коалиции, инициативни комитети в ОИК, в която да започнем публикуването на двете ни решения 236 и 237 и електронния формуляр за инициативните комитети. А също и препратка, линк към регистъра на политическите партии регистрирани в ЦИК. Това е засега.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, чухте предложението. Моля да гласуваме протоколно решение да затворим регистрацията на партии и коалиции в ЦИК и да започнем регистрация на партии и коалиции и инициативни комитети в ОИК.

Гласуваме колеги.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджијева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мирослав Джерев, Николай Николов, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Моля, всички колеги с върнати преписки от ГРАО по партиите, които регистрирахме при неприключила процедура с едно изречение, ако обичат да докладват.

Колегата Стойчева заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам протокол предаден със съответната приемо-предавателна разписка от ГД „ГРАО“ относно проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрация на партия „Новото време“. Общ брой установени коректни записи налице.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви протокол от извършена проверка на списъците с избиратели на Партия

„Средна европейска класа“, която се установи, че има необходимия брой коректни записи.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Господин Джеров.

МИРОСЛАВ ДЖЕРОВ: Колеги, докладвам ви протокол от 12.09.2019 г. от който е видно, че по отношение на ПП „Национална републиканска партия“ има коректни записи 2505.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега? Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви протокол от 12.09.2019 г. за извършена проверка на списъците с избиратели подкрепящи ПП „Нова алтернатива“. Налице е изискуемия брой от избирател подкрепящи тази, а именно 3340.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Друг колега има ли с подобен доклад? Госпожо Солакова заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Получи се резултат от проверката на Християндемократическа партия. Отговарят на изискванията. Решението за регистрация е налице.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: И още имате думата госпожо Солакова в точка разни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ако сте погледнали средносрочната бюджетна прогноза, а бих ви докладвала така, както и вчера ви казах, да представим на вниманието на министъра на финансите предложението, съобразно разходните тавани одобрени с решение на Министерския съвет. В тази част ние нямаме проблем с бюджетните средства предвидени в решението на Министерския съвет. Разпределението е извършено коректно от главния счетоводител в администрацията на Централната избирателна комисия.

Много е важно да отбележим в обяснителните записки, които ще се представят пред министъра на финансите, щатните бройки в администрацията, които са предвидени и които ще са необходими на Централната избирателна комисия, с оглед спокойно организиране на работата. Като се има предвид, че докато сме в сградата на

Народното събрание бива подпомагани от служители в администрацията на Народното събрание.

Наред с всичко, ние трябва да отбележим отново за пореден път при преместване на Централната избирателна комисия всички необходими разходи, които ще трябва да бъдат предвидени като финансовите средства по бюджета на ЦИК. Освен това в бюджета не са предвидени освен, ако не бъдат предвидени по съответната план-сметка, следва да има такива за машинното гласуване, за дистанционно електронно гласуване, за звеното, което трябва да обезпечи и за което необходимия брой все още не е решен.

В този смисъл предлагам да одобрим така представените проекти с докладна записка. И да изпратим на министъра на финансите необходимите документи, така както са изготвени и представени от главния счетоводител.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, процедура по гласуване моля.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, министъра на правосъдието в отговор на наше писмо относно организирането на изборите и координирането на дейностите между компетентните органи, предоставени за контакти лица и в същото време ни уведомяват, че с решение на Министерския съвет от 9 август е определен министърът на финансите за издаване на наказателни постановления, когато е установено нарушение на Изборния кодекс срещу областния управител.

Представена е и заповед във връзка с организирането на реда за издаването на наказателните постановления.

Постъпило е писмо подписано от председател и секретар на общинската избирателна комисия в Костенец днес. Не съм

подготвила отговор. Предлагам ви да изпратим писмо до кмета на общината.

Първо, общинска избирателна комисия Костенец, късно беше снабдена с печат на общинската избирателна комисия. Нямаха предоставени телефони. А сега виждаме, че тяхното желание явно е да има каса, в която да прибират документите на общинската избирателна комисия. Знаем, че документите в ОИК съдържат лични данни и следва да се осигурят условия, които да попречат на неправомерен достъп до тях.

Стаята е оборудвана със СОТ. Получили са паролата от секретаря на община Костенец. Но все пак би било добре, ако е възможно в най-кратък срок кмета на общината да организира и да предостави на общинската избирателна комисия и каса, в която да се съхраняват особено документи съдържащи лични данни.

Колеги, предлагам писмото да е адресирано до кмета на община Костенец с копие до общинската избирателна комисия. Моля, да гласуваме.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Гласуваме колеги.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме в отговора на нашето писмо лице от ГД „ГРАО“. Лично господин Гетов ще бъде лицето за контакт от страна на Главната дирекция. С удоволствие ви докладвам това.

Колеги, продължаваме да получаваме чисто организационни писма, включително и за контактите не всички ви ги докладвам. Информацията ще бъде актуализирана и публикувана във вътрешната мрежа. Общинските избирателни комисии ни уведомяват за броя на мандатите, така както са ги определили със

свои решения и знаете, че срока беше 11-ти, но някои от комисиите, включително и днес в дневния ред имат това за задача.

На мен ми е разпределено едно писмо по електронната поща от общинска изборителна комисия, която е предоставила информация за банкови сметки на регистрирани в ОИК инициативни комитети. Те тази информация трябва да я предоставят в Сметната палата. Само ви обръщам внимание да обособим една папка, за да може по-лесно после да препратим информацията постъпила при нас в Сметната палата, в случай, че общинските изборителни комисии не са го направили.

Продължаваме да получаваме информации за броя на населението към 16 юли 2019 г., с оглед на кметствата, в които ще има избори.

Ние написахме писма до главния секретар на Министерския съвет. Поискахме кметовете на общини да ни предоставят такава информация. Може би на 16-ти ще се снабдим с информация включително за кметствата, в които ще се произвеждат избори.

Сутринта дори си мислех да ви предложа да изпратим едно писмо, в което отново да обрънем внимание на общинските изборителни комисии, че съгласно § 153 от ЗИТ на Изборния кодекс през 2016 г. само в кметствата, които отговарят на изискването да имат население над 350 души, там ще се избират кметове на кметства. Населението се брои общо във всички населени места, които са включени в рамките на територията на самото кметство. Моля, да се възползваме от случаите, в които ОИК-овете се свързват с нас. Да обръщаме внимание. Да попитаме дали и на страницата на общината такава справка е публикувана.

Уважаеми колеги, аз искам да ви докладвам и последната докладна записка относно постъпили оферти за доставка на тонер касети. Направено е проучване. Представена е цялата информация пред Централната изборителна комисия. На 11 септември е публикувана в папка заседания като подпапка.

Администрацията е изпратила запитване за ценови оферти до три фирми. Постъпилите от фирмите са представени на нашето внимание.

По преценка съотношение цена, качество, както и гаранция за оригиналност на тонер касетите, предлагат фирма Кооперация „Панда“ на стойност 6648 лв. и 40 ст. без ДДС. В тази връзка тонер касетите да бъдат осъществени от Кооперация „Панда“.

Знаете направените разходи, за което имаше справка към предишната докладна записка. С настоящата докладна се моли да се одобри извършването на разходите по план-сметката за изборите за общински съветници.

Предлагам ви да одобрим направеното предложение. И да възложим изпълнението на всички необходими дейности и заплащането от страна на председателя на ЦИК.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Благодаря за доверието.

Колеги, протоколно решение гласуваме да одобрим разхода и да ме упълномощите да сключи договор, да платя по фактура.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, министъра на финансите е изпратил писмо, с което категорично изразява становище по предложението по решението за контрол в подкрепа на становището на Централната изборителна комисия. Само ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви едно искане от общинска изборителна комисия Бургас. Получили сме го по електронната поща. Мотивират и със свое протоколно решение изпращат това мотивирано искане до Централната изборителна комисия с молба да разрешим допълнително още един експерт и един технически сътрудник.

Колеги, знаем, че община Бургас е може би една от малкото общини с над 300 броя избирателни секции. В този смисъл считам, за основателно искането на общинската избирателна комисия. Те са го мотивирали в съответствие с нашето решение.

Предлагам ви да разрешим.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Колеги, гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Останаха колегите Цанева, Цветанка Георгиева, Джеров, Баханов и Стойчева за утре, ако търпят отлагане вашите въпроси.

Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, писмото, което ви докладвах на 10-ти с вх. № МИ-22-112 от госпожа Емилия Георгиева, която е получила гражданство през юли месец. Върнахме го за второ разглеждане. Ако не възразявате да изпратим едно писмо, с което да ѝ предложим, че ако желае да посочи нейни лични данни, три имена и съответно ЕГН, бихме могли да ѝ дадем по-конкретна информация по поставения от нея въпрос.

ПРЕДС. СТЕФКА СТОЕВА: Съгласни ли сте колеги да направим такова запитване към питащия гражданин за допълнителни сведения за по-точен отговор. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Стефка Стоева, Кристина Цанкова Стефанова, Силва Дюкенджиева, Таня Йосифова, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Мирослав Джеров, Силвия Стойчева, Таня Цанева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Нещо нетърпящо отлагане за днес? Няма.

Колеги, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание утре 13 септември, петък от 10.00 часа.

(Закрито в 18.00 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стефка Стоева

СЕКРЕТАР :

Севинч Солакова

Стенограф:

Силвия Михайлова